



Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja
kuntakohtainen analyysi**

Syyskuu 2026

YLÖJÄRVI

SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Ylöjärven EVP-indeksi
3. Ylöjärven EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

***Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



BUSINESS
TAMPERE

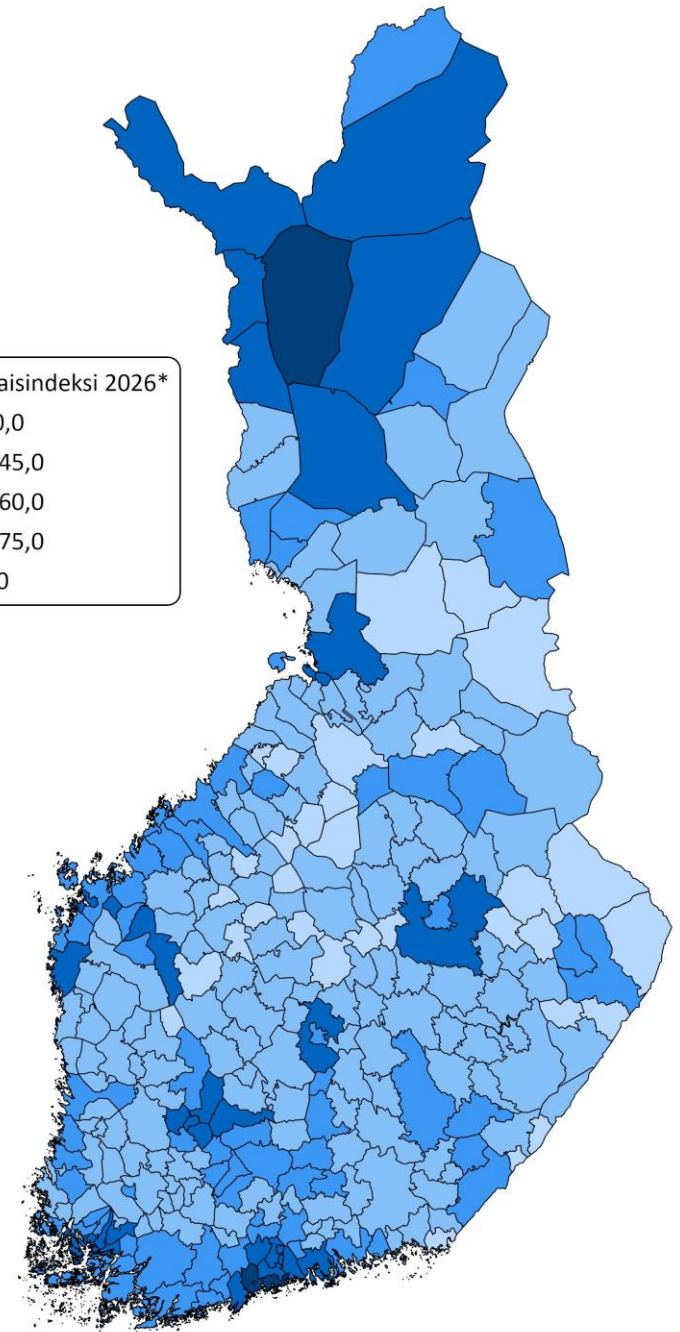
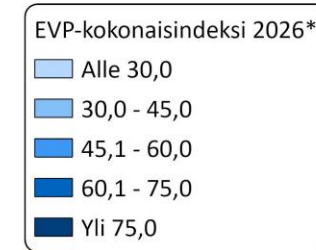
MDI
Part of FCG.



1. Koko maan tilannekuva

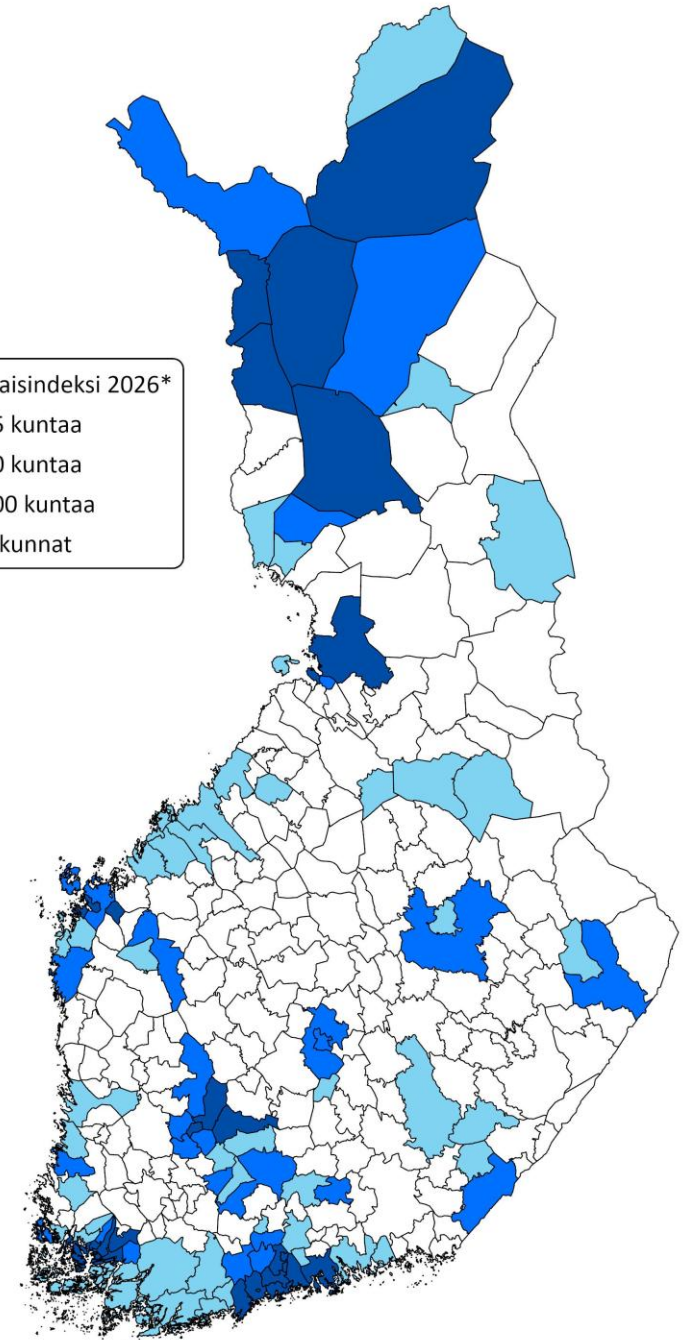
EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET*

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaan kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Kittilä, Helsinki, Espoo, Pirkkala, Sipoo, Inari, Vantaa, Tampere, Porvoo ja Kirkkonummi.
 - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Helsinki (81,8), Espoo (81,3), Vantaa (72,1), Tampere (71,2) ja Porvoo (70,6).
 - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,5), Sipoo (72,7), Kirkkonummi (70,4), Tuusula (70,3) ja Kerava (69,4).
 - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,1), Paimio (56,2), Riihimäki (54,3), Pietarsaari (54,2) ja Lohja (54,2).
 - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (81,9), Inari (72,4), Kolari (67,8), Muonio (66,8) ja Närpiö (63,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan** joukossa oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, kolme kuntaa Pirkanmaalta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.



TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ*

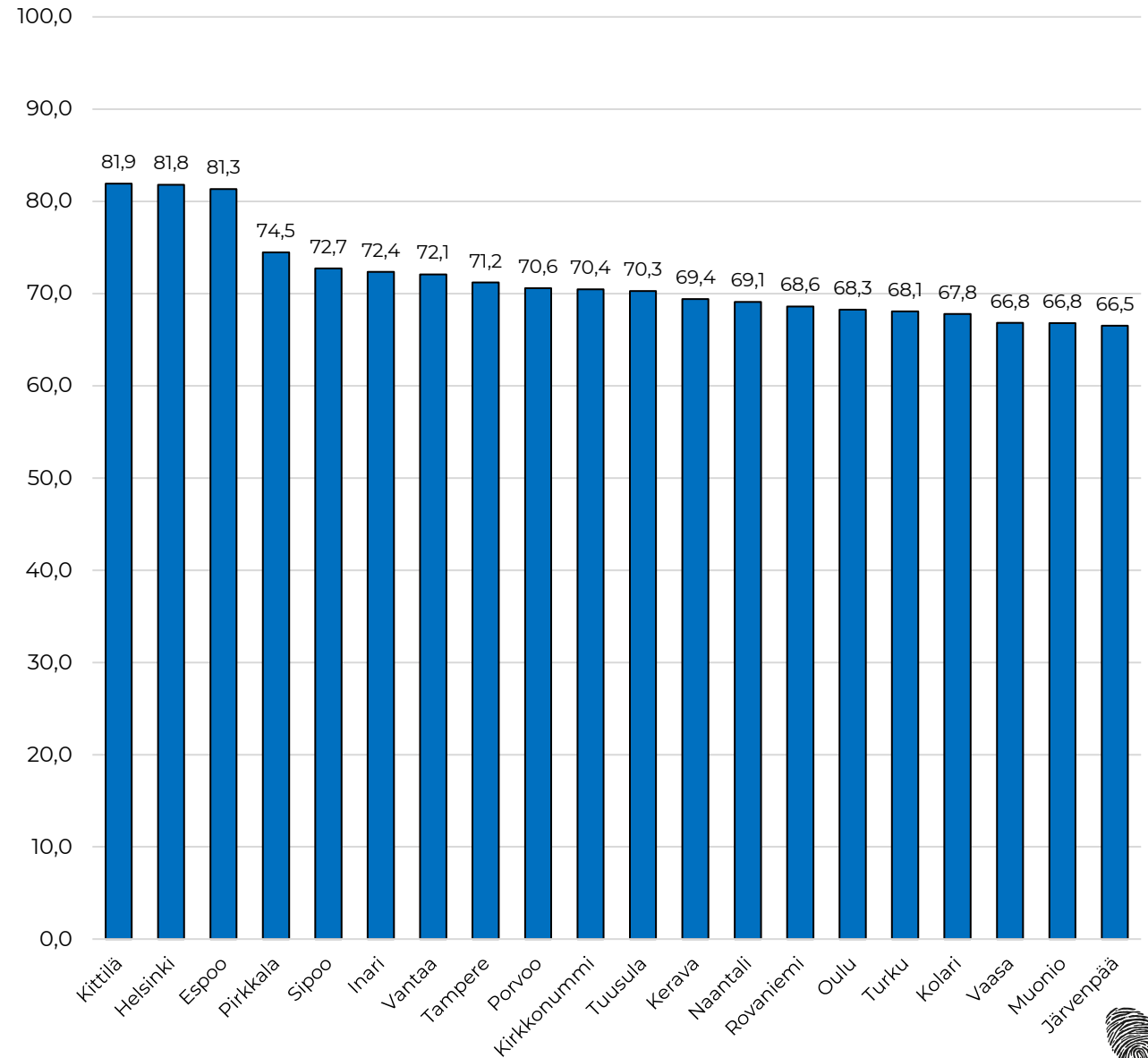
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyivät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskuskaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskuskaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat **keskittyivät varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle** sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.
- Sen sijaan Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista sadan parhaimman joukkoon yltivät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN*

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa oli kuusi suurinta kaupunkia ja seitsemän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa olivat ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi ja Vaasa.
- Muista kunnista listalla erottuivat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari, Muonio ja Kolari.

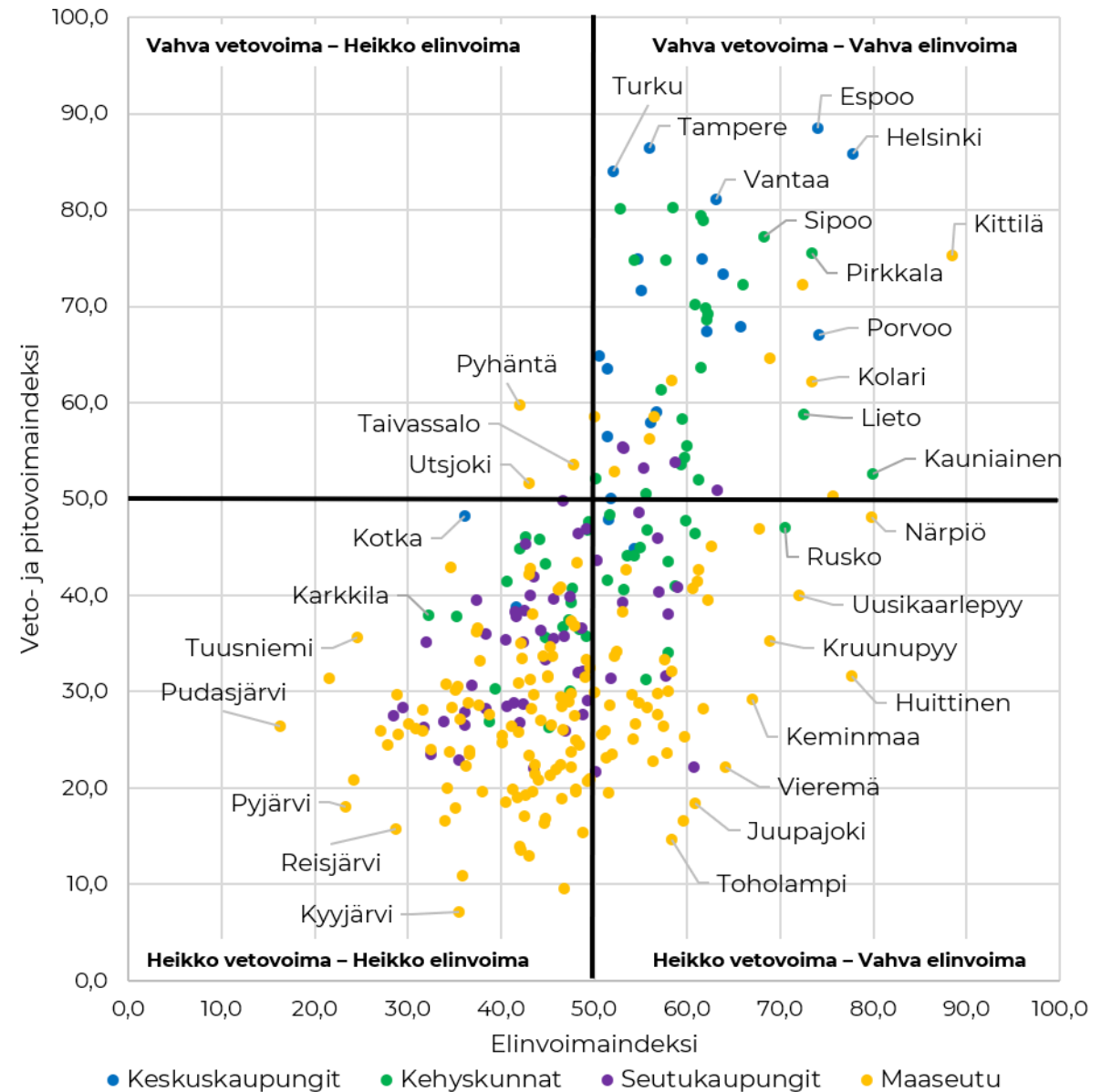
EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2026*



KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA*

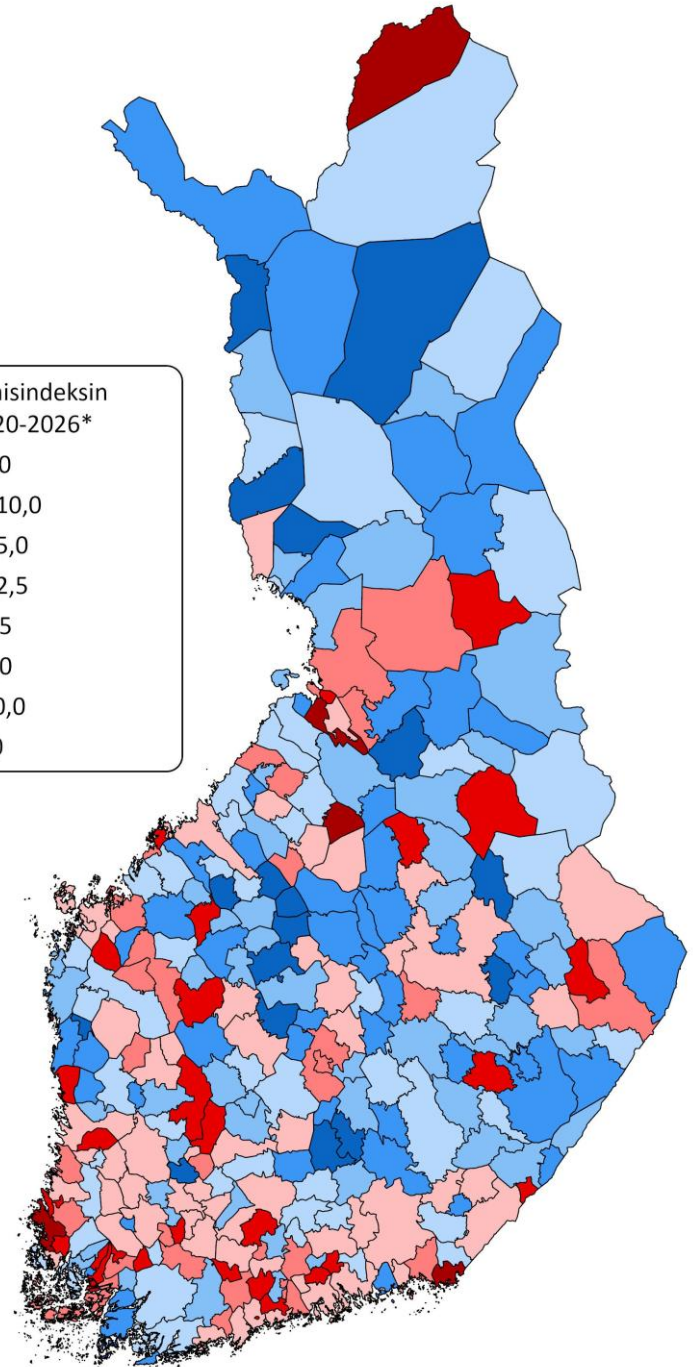
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** keskittyivät pääosin **keskuskaupungit** sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat **kehyskunnat**. Myönteisiä poikkeuksia olivat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakentän kenttään** keskittyi pääosin **maaseutu-alueita** ja **seutukaupunkeja** sekä kauempana **keskuskaupungeista** sijaitsevia **kehyskuntia**.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** oli erityisesti **seutukaupunkeja** ja niin sanottuja toisen asteen **kehyskuntia**, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** oli ainoastaan kolme kuntaa: Pyhäntä, Taivassalo ja Utsjoki.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2026*



EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS*

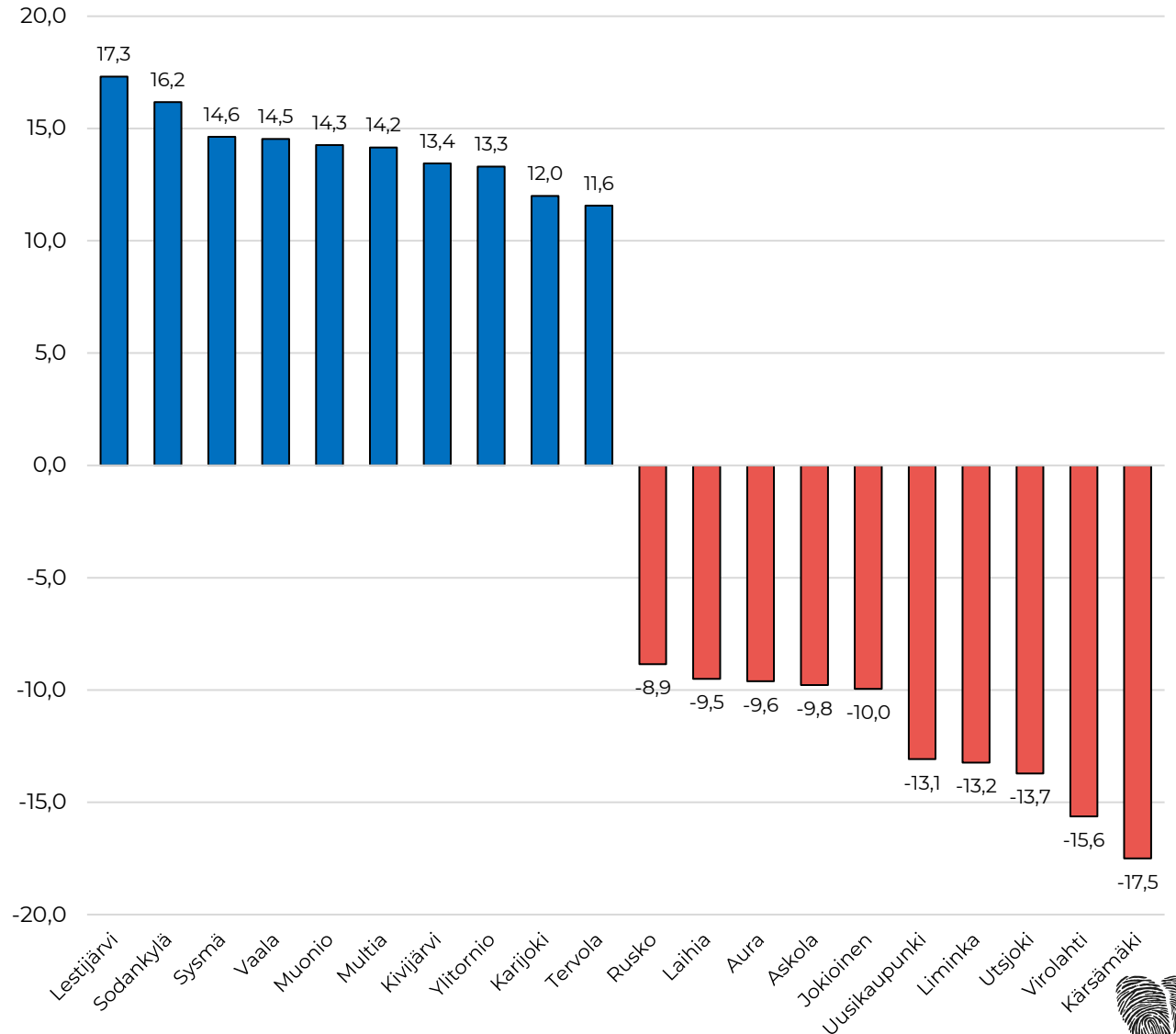
- EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Lestijärvi, Sodankylä, Sysmä, Vaala, Muonio, Multia, Kivijärvi, Ylitornio, Karijoki ja Tervola.
 - Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+4,0), Mikkelissä (+2,2) ja Rovaniemellä (+0,4).
 - Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+10,5), Sauvossa (+8,8), Siilinjärvellä (+7,4), Hirvensalmella (+7,4) ja Hankasalmella (+7,2).
 - Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+9,9), Kemijärvellä (+8,1), Savonlinnassa (+6,1), Kristiinankaupungissa (+5,9) ja Alajärvellä (+5,9).
 - Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Lestijärvellä (+17,3), Sodankylässä (+16,2), Sysmässä (+14,6), Vaalassa (+14,5) ja Muoniossa (+14,3).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, neljä kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Keski-Pohjan-maalta ja Pohjois-Savosta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta, Pohjois-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Savosta, Pirkanmaalta ja Uudeltamaalta.
- EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN*

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 169 kunnassa ja laski 123 kunnassa vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi eniten Lestijärvellä, Sodankylässä, Sysmässä, Vaalassa ja Muoniossa.
- Kokonaisindeksi laski eniten Kärsämäellä, Virolahdella, Utsjoella, Limingassa ja Uudessakaupungissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Lestijärven 17,3 pisteen kasvusta Kärsämäen 17,5 pisteeseen laskuun.

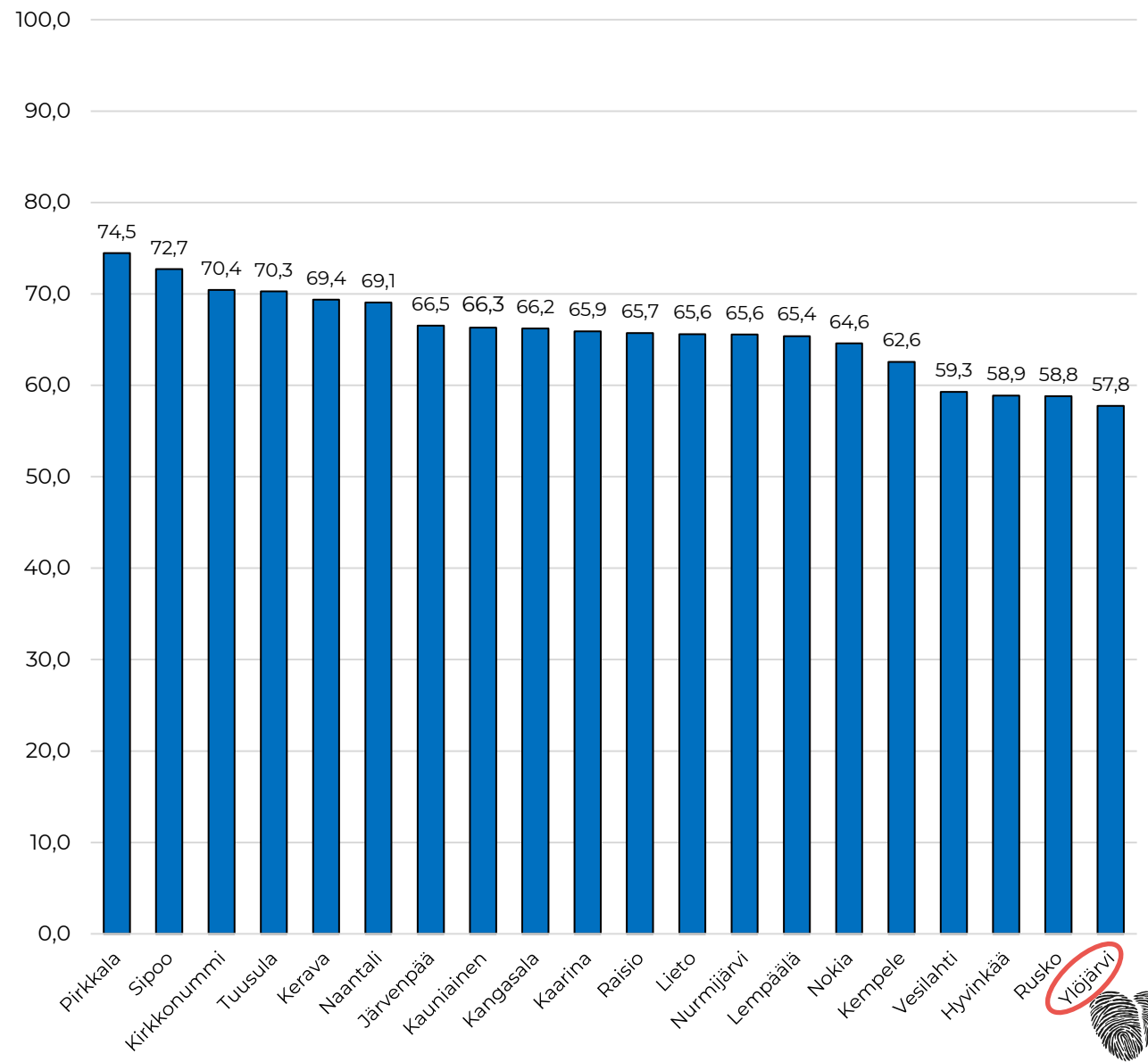
EVP-indeksin muutos 2020–2026*
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSI*

- Graafissa on kehyskuntien 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 58 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- Kärkisijoilla oli kahdeksan kuntaa Helsingin seudulta, kuusi kuntaa Tampereen seudulta, viisi kuntaa Turun seudulta sekä yksi kunta Oulun seudulta.
- Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Sipoossa, Kirkkonummella, Tuusulassa ja Keravalla.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli erittäin suuri Pirkkalan 74,5 pisteestä Hankasalmen 32,8 pisteeseen.
- Kehyskunnissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä koulutusta ja hyvinvointia mittaavissa muuttujissa.

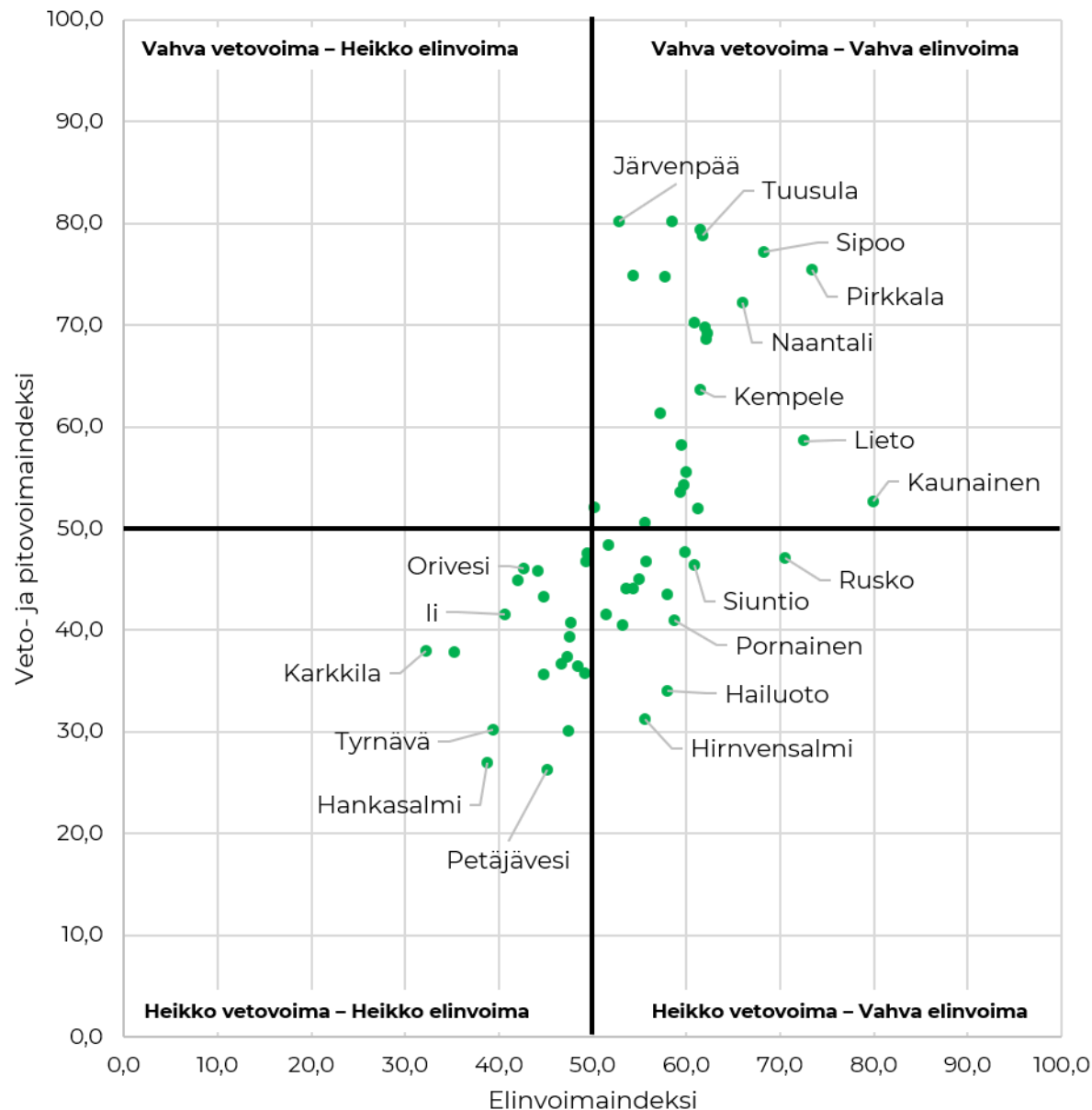
Kehyskuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2026*



KEHYSKUNTIEN NELIKENTTÄ*

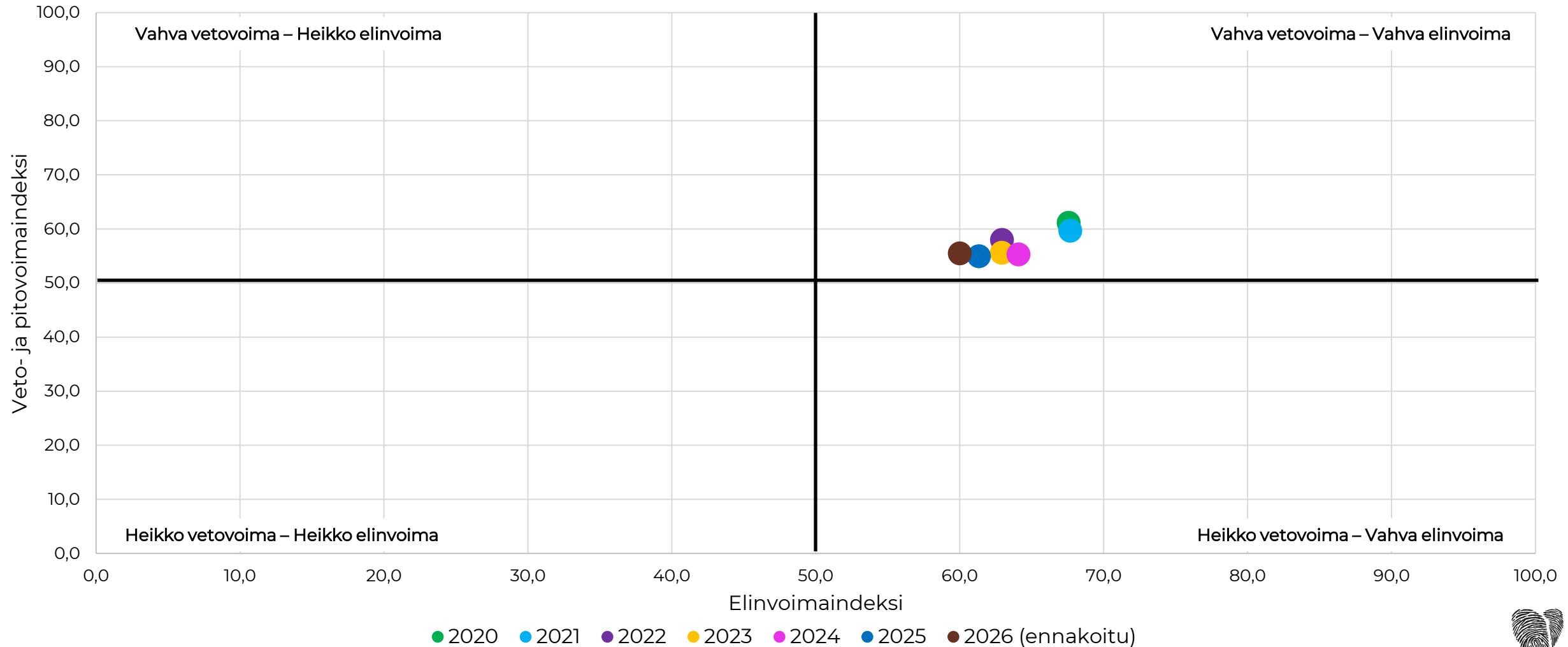
- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 58 kehyskuntaa elinvoima- sekä veto- ja pitovoima-indeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** oli 24 kehyskuntaa. Elinvoimaindeksin kärjessä olivat Kauniainen, Pirkkala ja Lieto sekä veto- ja pitovoimaindeksin Kerava, Järvenpää ja Kirkkonummi.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** oli 20 kehyskuntaa. Suurin osa kehyskunnista oli niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** oli 14 kehyskuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää olivat Sotkamo ja Masku.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ollut yhtään kuntaa.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2026



YLÖJÄRVEN "LIKKUMINEN" NELIKENTÄSSÄ 2020–2026*

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2026*



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

64,4 – 74,5

Paras
neljännes

- Pirkkala
- Sipoo
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Kerava
- Naantali
- Järvenpää
- Kauniainen
- Kangasala
- Kaarina
- Raisio
- Lieto
- Nurmijärvi
- Lempäälä

50,7 – 64,6

Toiseksi paras
neljännes

- Nokia
- Kempele
- Vesilahti
- Hyvinkää
- Rusko
- **Ylöjärvi**
- Vihti
- Mustasaari
- Muurame
- Masku
- Siuntio
- Mäntsälä
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Hattula

43,4 – 50,0

Toiseksi heikoin
neljännes

- Sotkamo
- Nousiainen
- Pornainen
- Pyhtää
- Taipalsaari
- Ilmajoki
- Kontiolahti
- Hollola
- Pälkäne
- Hailuoto
- Asikkala
- Orivesi
- Lumijoki
- Laukaa
- Hämeenkyrö

32,8 – 43,4

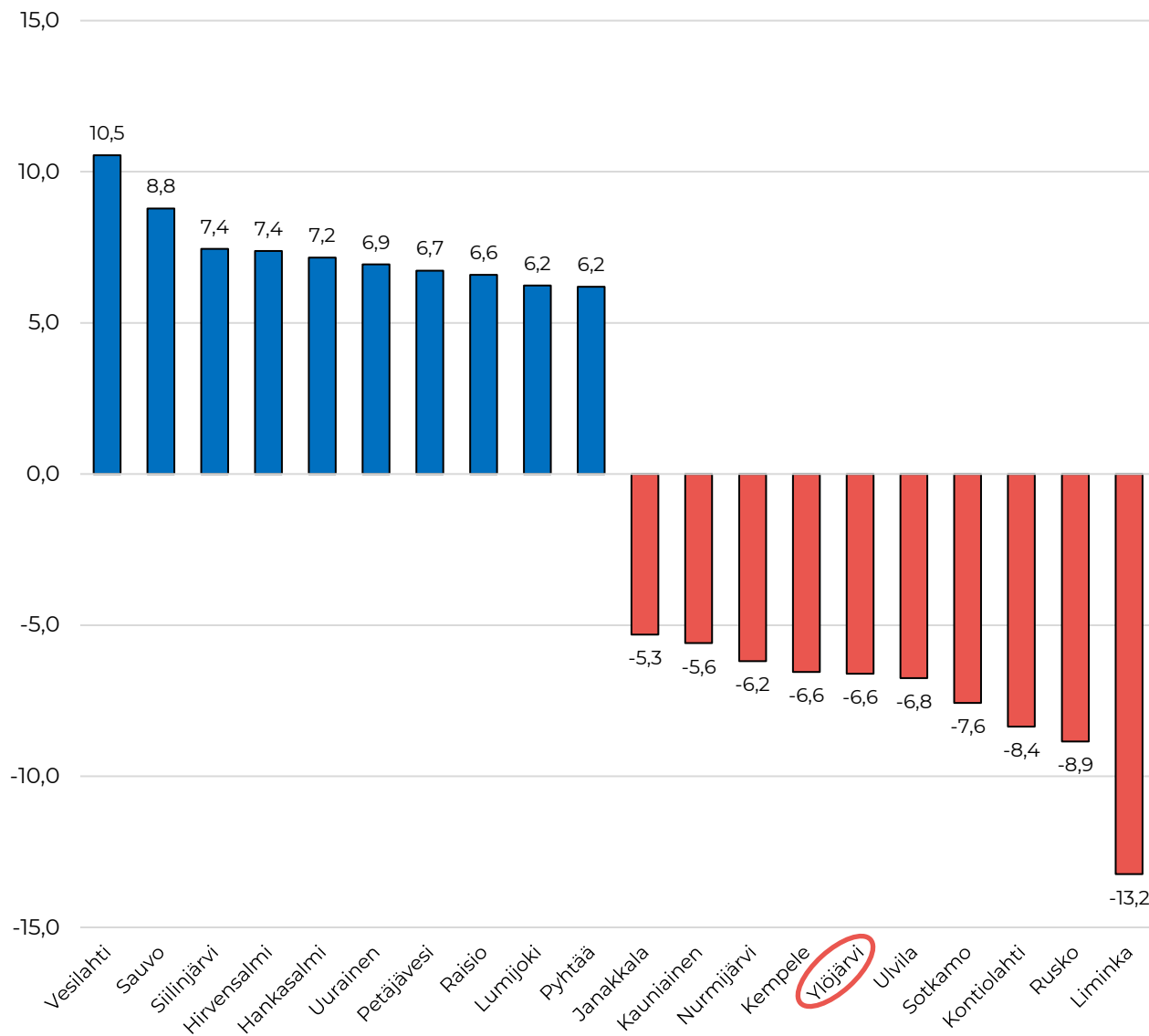
Heikoin
neljännes

- Uurainen
- Hirvensalmi
- Toivakka
- Liminka
- Orimattila
- Janakkala
- Ii
- Mynämäki
- Ulvila
- Muhos
- Petäjävesi
- Karkkila
- Tyrnävä
- Hankasalmi

KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSIIN MUUTOS*

- Graafissa on kehyskuntien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 24 kehyskunnassa ja laski 34 kehyskunnassa vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi eniten Vesilahdella, Sauvossa, Siilinjärvellä, Hirvensalmella ja Hankasalmella.
- Kokonaisindeksi laski eniten Limingalla, Ruskolla, Kontiolahdessa, Sotkamossa ja Ulvilassa.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Vesilahden 10,5 pisteen kasvusta Limingan 13,2 pisteen laskuun.
- Kehyskunnissa asumista ja rakentamista, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa tapahtui vahvistumista.
- Tuloja ja taloutta sekä yritystoimintaa mittaavissa muuttujissa sen sijaan tapahtui selkeää heikentymistä.

Kehyskuntien EVP-indeksin muutos 2020–2026*
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+3,6 – +10,5

Paras
neljännes

- Vesilahti
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Hirvensalmi
- Hankasalmi
- Uurainen
- Petäjävesi
- Raisio
- Lumijoki
- Pyhtää
- Toivakka
- Hailuoto
- Hattula
- Tuusula

-1,1 – +3,4

Toiseksi paras
neljännes

- Ii
- Orivesi
- Nokia
- Masku
- Nousiainen
- Asikkala
- Hollola
- Naantali
- Mynämäki
- Hämeenkyrö
- Pälkäne
- Pirkkala
- Pornainen
- Laukaa
- Taipalsaari

-1,1 – -4,6

Toiseksi heikoin
neljännes

- Mustasaari
- Kirkkonummi
- Tyrnävä
- Kangasala
- Hyvinkää
- Orimattila
- Ilmajoki
- Muurame
- Mäntsälä
- Lieto
- Kerava
- Muhos
- Vihti
- Lempäälä
- Siuntio

-4,7 – -13,2

Heikoin
neljännes

- Kaarina
- Sipoo
- Järvenpää
- Karkkila
- Janakkala
- Kauniainen
- Nurmijärvi
- Kempele
- Ylöjärvi
- Ulvila
- Sotkamo
- Kontiolahti
- Rusko
- Liminka

2. Ylöjärven EVP-indeksi



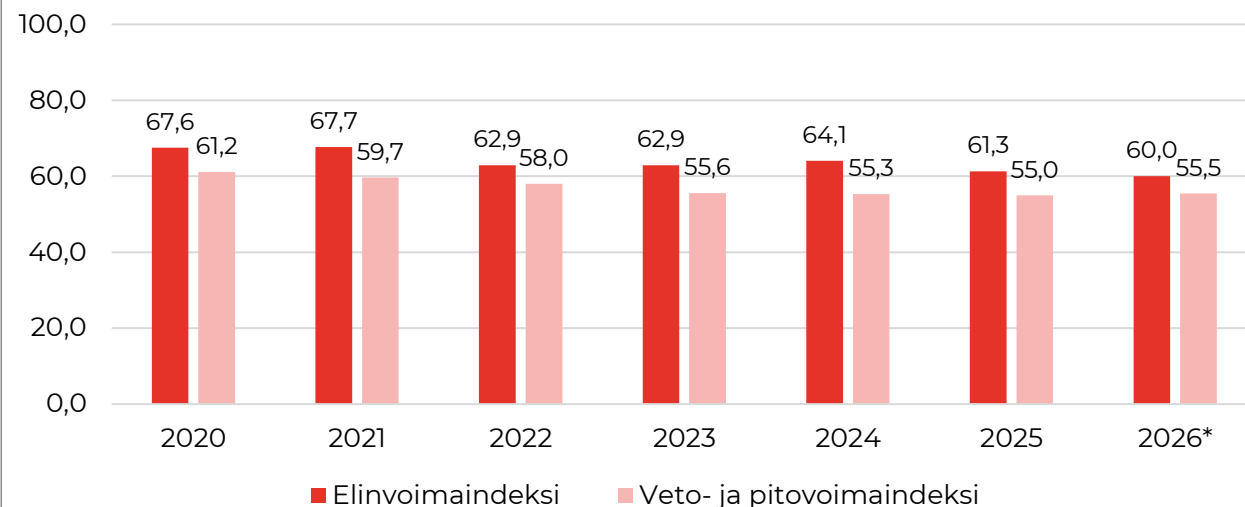
EVP-INDEKSI

70,4
↑
38,0

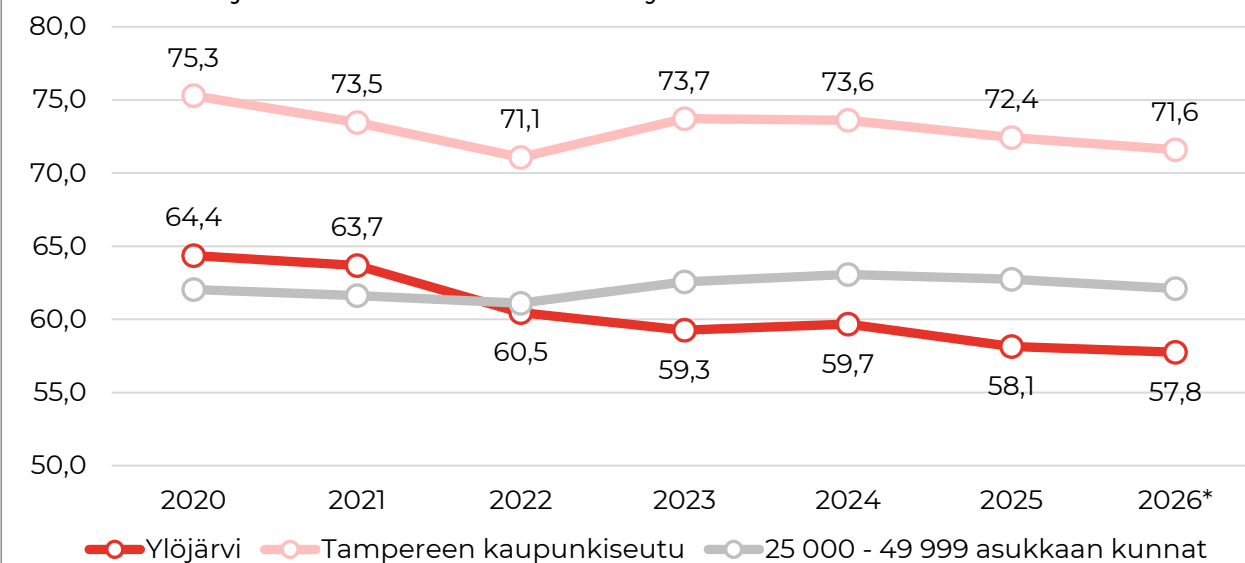
Ylöjärven elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan 40. vahvin. Ylöjärven EVP-kokonais-indeksi oli 57,8 vuonna 2026. Kunnan elinvoima-indeksi oli 60,0 sekä vetovoima- ja pitovoimaindeksi puolestaan 55,5.

- Ylöjärven EVP-indeksi oli alhaisempi kuin Tampereen kaupunkiseudun ja samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi laski lähes jokaisena vuotena vuosien 2020-2026 aikana. Koko ajanjakson aikana indeksi laski voimakkaasti.
- Ylöjärven EVP-Indeksin voimakkaan laskun taustalla vuosien 2020-2026 aikana oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentyminen, talouslukuindeksin heikentyminen sekä työllisistä saatujen muuttovoittojen pienentyminen.
- Ylöjärven molemmat indeksit (elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksi) laskivat voimakkaasti ajanjakson aikana.

Ylöjärven elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin kehitys vuosien 2020-2026 aikana



Ylöjärven EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2026 aikana



ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Ylöjärven elinvoimaindeksi on koko maan 45. vahvin. Elinvoimaindeksi oli 60,0 vuonna 2026 ja se laski 7,6 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana.

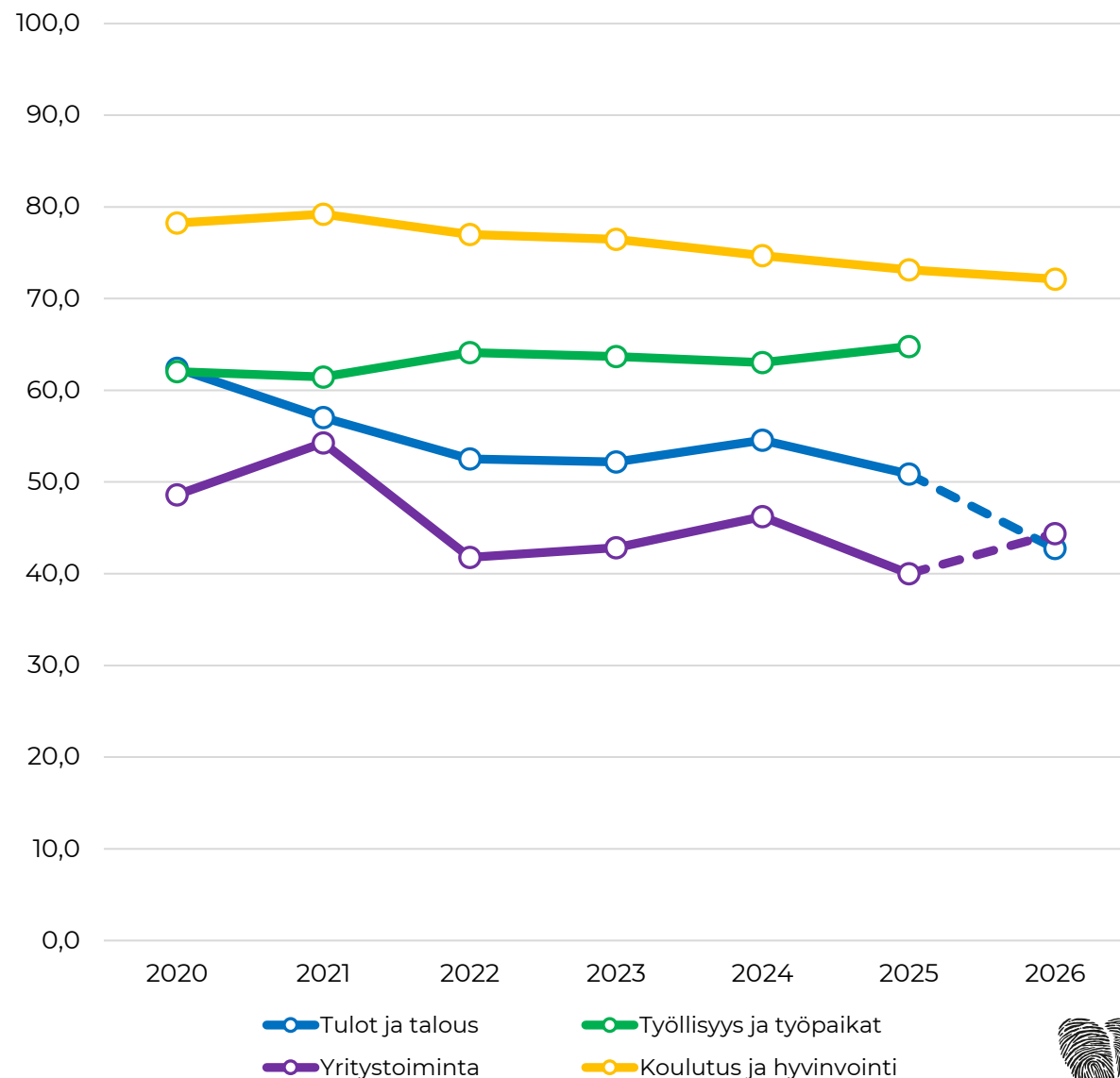
Tulot ja talous: erittäin vahvat lukemat tulonsaajien mediaanituloissa, mutta heikko talouslukuindeksi. Osa-alue on heikentynyt merkittävästi talouslukuindeksin kääntynyt negatiiviseksi.

Työllisyys ja työpaikat: 35–44-vuotiaiden työllisyysaste ja taloudellinen huoltosuhde ovat erittäin vahvoja, mutta työpaikkaomavaraisuus on heikko. Osa-alue on vahvistunut työpaikkaomavaraisuuden kasvun myötä.

Yritystoiminta: yritystiheyden lukemat ovat heikkoja, mutta yritysperustanta on kohtalainen ja avoimen sektorin työpaikkojen väheneminen on ollut maltillisempaa kuin suurimmassa osassa maata. Osa-alue on heikentynyt avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentymisen myötä.

Koulutus ja hyvinvointi: koulutustasoindeksi on erittäin vahva ja sairastavuusindeksin lukema varsin hyvä. Osa-alue on heikentynyt sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Ylöjärven indeksipisteet elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2026



VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Ylöjärven veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan 44. vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 55,5 vuonna 2026 ja se laski 5,7 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana.

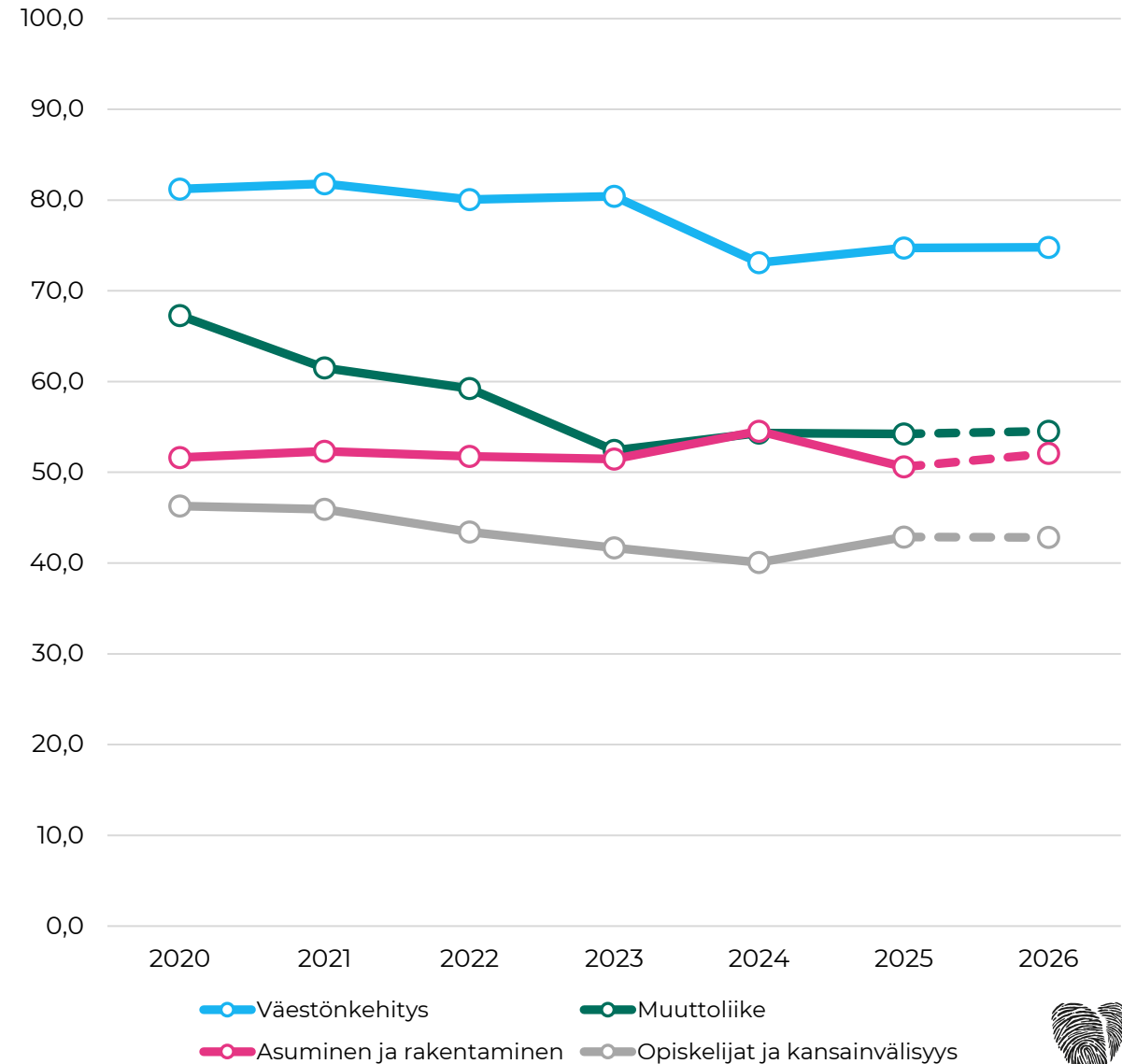
Väestönkehitys: toteutunut ja ennakoitu väestönkasvu ovat varsin vahvalla tasolla. Osa-alue on heikentynyt alhaisemman väestönkasvun myötä.

Muuttoliike: työllisten sekä 15–34-vuotiaiden nettomuutto ovat kohtalaisella tasolla, mutta sisäisten muuttojen määrä on alhaista. Osa-alue on heikentynyt merkittävästi työllisistä saatujen muuttovoittojen pienentymisen sekä 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden kasvun myötä. Lisäksi myös sisäisten muuttojen määrä on vähentynyt.

Asuminen ja rakentaminen: vanhojen osakeasuntojen neliöhinta on korkea ja valmistuneiden asuntojen määrä kohtalaista, mutta kesäasukkaiden määrä on vähäinen. Osa-alue on vahvistunut hieman vanhojen osakeasuntojen neliöhinnan kasvun myötä.

Opiskelijat ja kansainvälisyys: opiskelijoiden osuus on kohtalainen, mutta ulkomaalaistaustaisten osuus alhainen. Osa-alue on heikentynyt, koska ulkomaalaistaustaisten osuuden kasvu on ollut hitaampaa kuin suurimmassa osassa maata.

Ylöjärven indeksipisteet veto- ja pitovoimaindeksin
osa-alueista 2020–2026



Ylöjärven EVP-indeksien muuttujien pistemäärät maksimista 2020-2026

Muuttujat	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Tulonsaajien mediaanitulot	87,8	88,3	89,0	89,8	91,1	89,4	
Yritystiheys	15,8	18,8	17,8	15,0	15,1	15,4	
Koulutustasoindeksi	84,4	86,5	87,9	87,2	87,7	87,8	87,7
Työllisyysaste 35-44-vuotiaat	94,9	93,7	98,8	96,8	94,5	95,8	
Työpaikkaomavaraisuus	18,7	15,9	17,5	19,5	22,5	25,0	
Taloudellinen huoltosuhde	91,2	93,2	95,3	93,8	91,0	93,0	
Avoimen sektorin työpaikkakeihitys	100,0	94,2	57,8	68,6	72,2	65,2	
Talouslukuindeksi	59,0	50,0	42,2	41,3	44,5	39,2	25,8
Yritysperstanta	44,5	66,1	62,3	57,9	65,2	51,4	65,8
Sairastavuusindeksi	87,7	87,7	81,5	81,0	76,6	73,1	71,0
Väestönmuutos	82,5	83,7	80,2	80,9	71,5	70,3	69,8
Ennakoitu väestönmuutos	79,9	79,9	79,9	79,9	74,7	79,2	79,8
Työllisten nettomuutto	84,5	72,8	68,5	57,2	64,5	63,3	
Sisäisten muuttojen määrä	41,1	40,9	39,0	38,8	35,7	31,3	28,2
Valmistuneet asunnot	49,6	48,7	52,9	50,7	51,6	50,8	50,9
Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat	90,6	94,3	88,9	90,7	99,1	88,1	92,5
Ulkomaalaistaustaisten osuus	22,2	22,4	22,2	20,7	17,2	17,4	17,3
Opiskelijoiden osuus	70,3	69,5	64,6	62,7	62,9	68,4	
15-34-vuotiaiden nettomuutto	76,2	70,8	70,3	61,3	62,8	68,1	72,2
Kesäasukkaiden määrä	14,7	13,9	13,5	13,1	12,9	12,8	

ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024
(33 433 €)



Yritystiheys 2024*
(104,0)



35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024
(87,3 %)



Työpaikkaomavaraisuus 2024
(67,8 %)



Taloudellinen huoltosuhde 2024
(120,1)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024
(-2,3 %)



Talouslukuindeksi 2025
(-0,7)



Yrityspäerustanta 2025*
(-2,0)



Koulutustasoindeksi 2025
(422)



Sairastavuusindeksi 2024
(95,6)

VETO- JA PITVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2021-2025
(+0,4 %)



Väestöennuste (%) 2025-2040
(+3,1 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024*
(+1,8)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2023-2025*
(53,1)



Valmistuneet asunnot 2023-2025*
(32,5)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2025
(2 186 €)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2025
(3,5 %)



Opiskelijoiden osuus 2024
(6,9 %)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2023-2025*
(-2,0)



Kesäasukkaiden määrä 2024*
(13,9)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 51-58)

*Suhteessa asukasmäärään

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 40. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



- Ylöjärven elinvoimaindeksi oli 60,0 vuonna 2026. Indeksillä oli varsin vahva.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista kahdeksanneksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista 45. vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Ylöjärven lukemat olivat vahvimmat 35–44-vuotiaiden työllisyysasteessa, koulutustasoindeksissä sekä tulonsaajien mediaani-tuloissa.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan työpaikkaomavaraisuudessa, yritystiheydessä sekä talousluku-indeksissä.
- Ylöjärven elinvoimaindeksi laski 7,6 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana. Lasku oli 32. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä erittäin voimakkaan laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentyminen sekä talousluku- ja sairastavuusindeksillä heikentyminen.

VETO- JA PITOVOIMA



- Ylöjärven veto- ja pitovoimaindeksi oli 55,5 vuonna 2026. Indeksillä oli kohtalainen.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista 13. vahvin ja Manner-Suomen kunnista 44. vahvin.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Ylöjärven lukemat olivat vahvimmat vanhojen osakeasuntojen neliöhinnoinnissa sekä toteutuneessa ja ennakoitussa väestönkehityksessä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan ulkomaalais- ja sisäisten osuudessa sekä kesäasukkaiden ja sisäisten muuttojen määrässä.
- Ylöjärven veto- ja pitovoimaindeksi laski 5,7 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana. Lasku oli 42. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä voimakkaan laskun taustalla oli etenkin työllisistä saatujen muuttovoittojen pienentyminen, sisäisten muuttojen vähentyminen sekä toteutuneen väestönkehityksen heikentyminen.



EVP-indeksillä mitattuna Suomen 40. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



Ylöjärven elinvoimaindeksi on kohtalainen:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat alueella erittäin korkeat, ja kasvua on tapahtunut lähes 17 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on erittäin korkea, ja kasvua on tapahtunut lähes kahdella prosenttiyksiköllä vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työpaikkaomavaraisuusaste*** on heikko, mikä tarkoittaa, että alueella on enemmän työllisiä kuin työpaikkoja. Tämä on kuitenkin hyvin tyypillistä suurten kaupunkien yhteydessä oleville kehyskunnille.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on vahva ja on vahvistunut vuosien 2020-2024 aikana.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos*** on ollut laskevaa vuosien 2022-2024 aikana. Laskua on tapahtunut noin kahdella prosentilla.
- **Koulutustasoindeksi** on korkea. Kasvua on tapahtunut suhteellisesti tarkasteltuna yli viidellä prosentilla vuosien 2021-2025 aikana.
- **Yritystiheys** on heikko, mutta suhteessa oman kokoluokan kuntiin nähden selvästi vahvempi.
- **Talouslukuindeksi** on erittäin heikko ja alhaisempi kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Indeksillä heikkeni merkittävästi vuosien 2021-2025 aikana.
- **Yrityisperustanta asukasta kohden** on negatiivinen, mutta kuitenkin vahvempi kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Yrityisperustanta on heikentynyt merkittävästi viime vuosien aikana kuten koko maassa.
- **Sairastavuusindeksi** on varsin hyvä koko maan tasolla ja samaa tasoa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Indeksillä on kuitenkin heikentynyt vuosien 2020-2024 aikana.

VETO- JA PITOVOIMA



Ylöjärven veto- ja pitovoima on kohtalainen:

- **Väestönkehitys** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna maltillisesti kasvavaa. Väkiluku on kasvanut noin 0,4 prosentilla viimeisen viiden tilastovuoden aikana.
- **MDI:n väestöennusteen (2025)** mukaan väkiluvun ennakoidaan kasvavan maltillisesti eli noin kolmella prosentilla vuosien 2025-2040 aikana. Kasvun ennakoidaan olevan samaa tasoa kuin keskimäärin muissa saman kokoluokan kunnissa.
- **Työllisten nettomuutto** on ollut positiivista, mutta muuttovoittojen määrissä on tapahtunut laskua viime vuosien aikana.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut kohtalaista koko maan tasolla, mutta alhaisempaa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on kohtalainen ja samaa tasoa oman kokoluokan kuntiin nähden. Osuus on kasvanut hieman vuosien 2020-2024 aikana.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutosta** on tullut maltillista muuttotappioita. Nettomuutto on ollut samalla tasolla kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on erittäin matala. Osuus jäi huomattavasti alhaisemmaksi verrattuna muiden saman kokoluokan kuntiin nähden.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut alhaista ja jäi matalammaksi muiden saman kokoluokan kuntiin nähden.
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat korkeat. Neliöhinnoissa on tapahtunut kasvua lähes viidellä prosentilla viimeisen viiden tilastovuoden aikana.
- **Kesäasukkaiden määrä** on alhainen, mutta suurempi muihin saman kokoluokan kuntiin nähden.

3. Ylöjärven EVP- indeksin muuttujat



TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

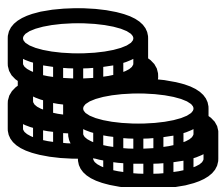
37 055 €

26 465 €

Ylöjärven tulonsaajien mediaanitulot olivat 33 433 euroa vuonna 2024. Ylöjärven tulonsaajien mediaanitulot olivat korkeammat kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 562 euroa korkeammat Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

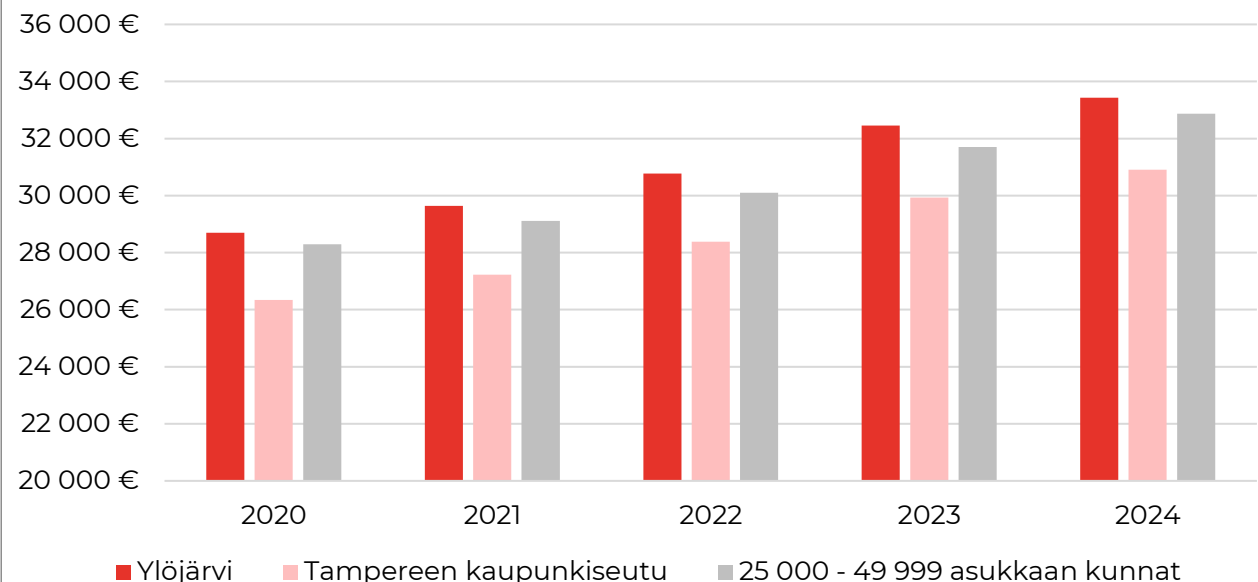


YLÖJÄRVEN TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeammat vuonna 2024. Ylöjärven tulonsaajien mediaanitulot olivat toiseksi korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 2020-2024



Verrokkiryhmä	Tulonsaajien mediaanitulot 2020	Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	31 681 €	36 437 €	+15,0 %	6.
Ylöjärvi	28 699 €	33 433 €	+16,5 %	26.
Kangasala	28 532 €	33 148 €	+16,2 %	30.
Kontiolahti	27 831 €	32 628 €	+17,2 %	37.
Siilinjärvi	28 230 €	32 468 €	+15,0 %	38.



YRITYSTIHEYS

130,0
↑
73,8

Ylöjärvellä oli 104 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Ylöjärven yritystiheys oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Ylöjärvellä oli keskimäärin yhdeksän yrityksen toimipaikkaa enemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

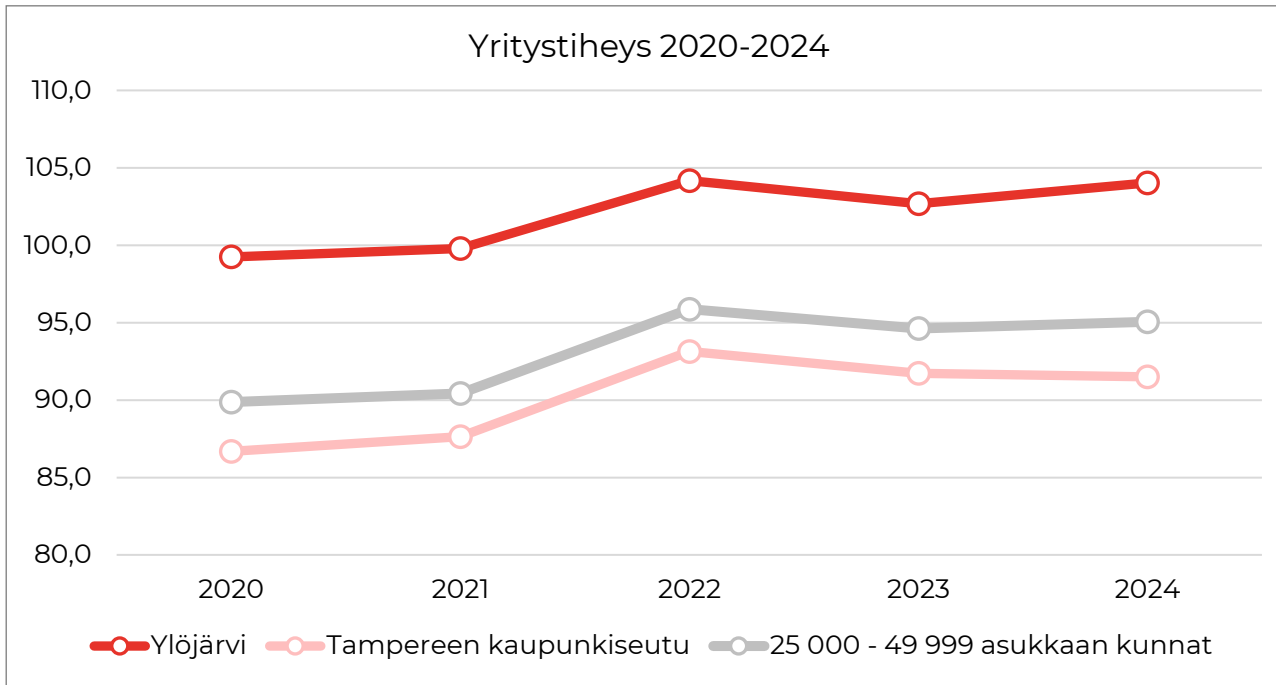


YLÖJÄRVEN YRITYSTIHEYS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa korkeampi, mutta koko maan arvoa alhaisempi vuonna 2024. Ylöjärven yritystiheys oli kaikista korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi kaikista vähiten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA YRITYYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).

Yritystiheys 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritystiheys 2020	Yritystiheys 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ylöjärvi	99,2	104,0	+4,9 %	230.
Nurmijärvi	92,4	100,8	+9,1 %	237.
Kangasala	90,4	95,7	+5,8 %	249.
Kontiolahti	79,0	89,5	+13,3 %	267.
Siilinjärvi	75,6	87,1	+15,2 %	273.



35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE

87,6 %
↑
76,6 %

Ylöjärven 35–44-vuotiaiden työllisyysaste oli 87,3 prosenttia vuonna 2024. Ylöjärven työllisyysaste oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 4,4 prosenttiyksikköä korkeampi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

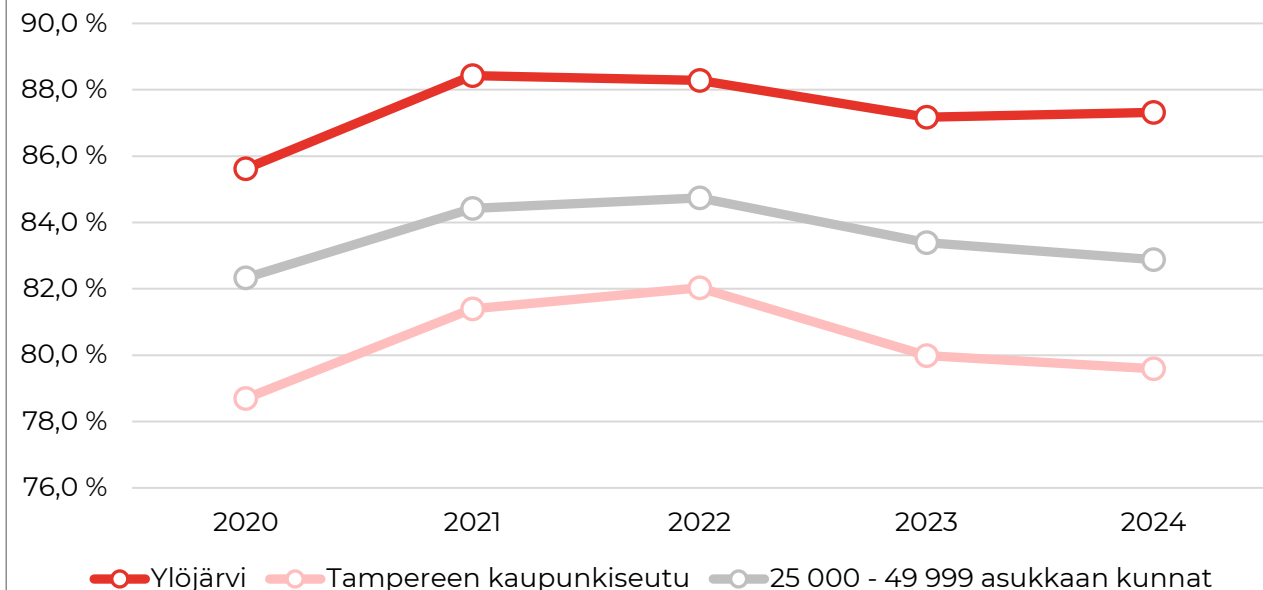


YLÖJÄRVEN 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta korkeampi vuonna 2024. Ylöjärven työllisyysaste oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi kaikista eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

35–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2020-2024



Verrokkiryhmä.	35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2020	35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ylöjärvi	85,6 %	87,3 %	+1,7 %-yks	23.
Kangasala	84,6 %	86,2 %	+1,6 %-yks	40.
Siilinjärvi	84,4 %	85,3 %	+0,9 %-yks	54.
Nurmijärvi	84,5 %	84,9 %	+0,4 %-yks	61.
Kontiolahti	83,2 %	84,4 %	+1,2 %-yks	73.



TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE

106,0 %
↑
54,7 %

Ylöjärvellä oli 10 388 työpaikkaa ja 15 314 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 67,8 prosenttia vuonna 2024. Ylöjärven työpaikkaomavaraisuus oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 10,4 prosentti-yksikköä alhaisempi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

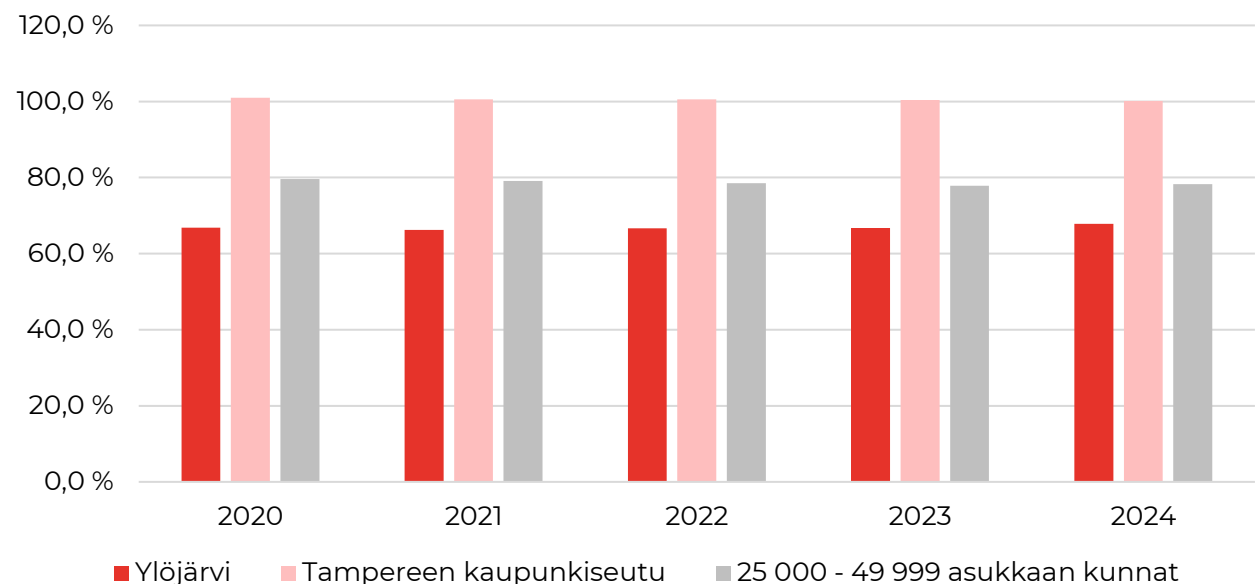


YLÖJÄRVEN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa alhaisempi vuonna 2024. Ylöjärven työpaikkaomavaraisuus oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi kaikista eniten vuosina 2020-2024.



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUSASTE OLI KESKI-ARVOLTAAN 85,6 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työpaikkaoma-varaisuus oli korkein Harjavallassa (138,1 %) ja Pietarsaaressa (137,0 %) sekä alhaisin Taipalsaarella (41,7 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024



Verrokkiryhmä	Työpaikkaoma-varaisuusaste 2020	Työpaikkaoma-varaisuusaste 2024 ↑	Muutos %-yks. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Siilinjärvi	77,5 %	78,4 %	+0,9 %-yks	188.
Ylöjärvi	66,8 %	67,8 %	+1,0 %-yks	237.
Kangasala	62,1 %	57,6 %	-4,5 %-yks	268.
Nurmijärvi	59,0 %	57,5 %	-1,5 %-yks	269.
Kontiolahti	57,5 %	55,9 %	-1,6 %-yks	273.



TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

176,4
↑
106,9

Ylöjärvellä oli 120 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Ylöjärven taloudellinen huoltosuhde oli vahvempi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Ylöjärvellä oli keskimäärin viisi työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa vähemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

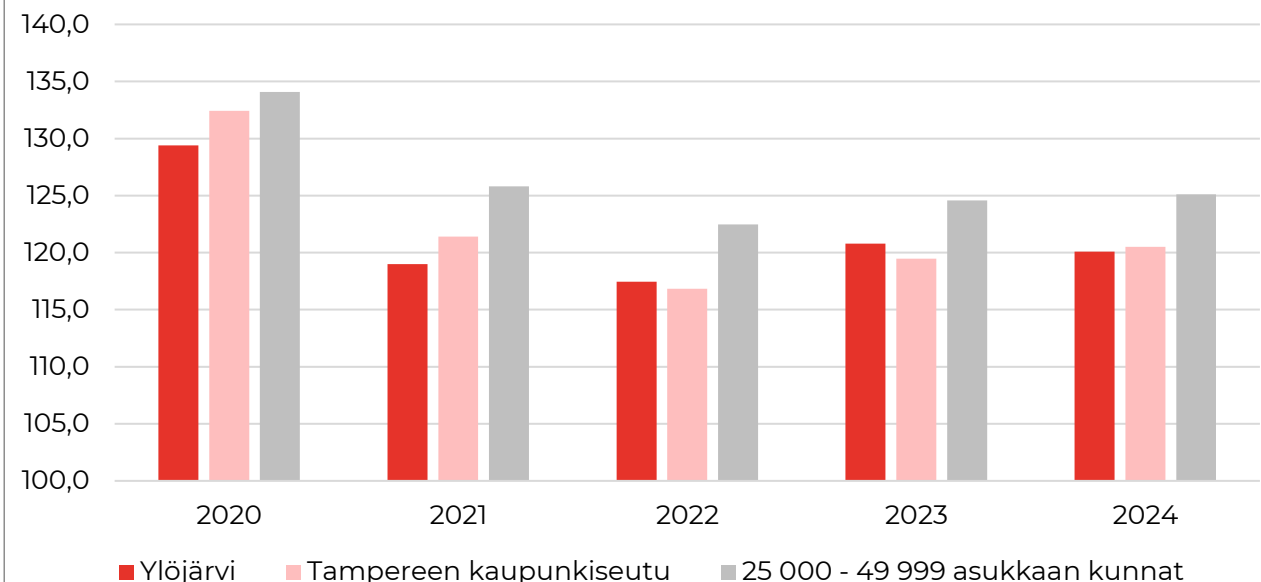


YLÖJÄRVEN TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa ja koko maan arvoa vahvempi vuonna 2024. Ylöjärven taloudellinen huoltosuhde oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024. Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



Verrokkiryhmä	Taloudellinen huoltosuhde 2020	Taloudellinen huoltosuhde 2024 ↓	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	118,5	110,4	-8,1	12.
Kangasala	130,9	119,8	-11,1	31.
Ylöjärvi	129,4	120,1	-9,3	33.
Kontiolahti	132,6	125,0	-7,6	45.
Siilinjärvi	136,0	133,0	-3,0	66.



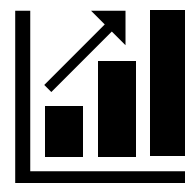
AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS

+3,8 %
-6,2 %

Ylöjärvellä oli 7 573 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä laski 2,3 prosentilla vuosina 2022–2024. Ylöjärven avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli heikompaa kuin saman-kokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 1,1 prosenttiyksiköllä heikompaa Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

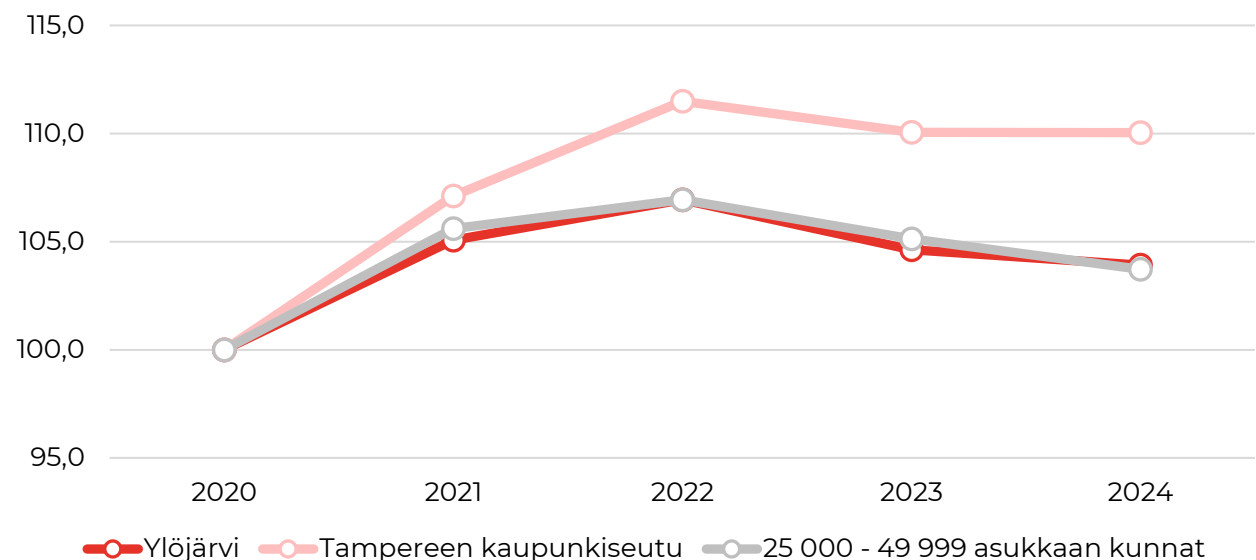


YLÖJÄRVEN AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS oli Tampereen kaupunkiseudun kehitystä heikompaa, mutta koko maan kehityksen kanssa samaa tasoa vuosina 2022–2024. Ylöjärven avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli toiseksi suurin verrokkiryhmässä, mutta suhteellinen kehitys toiseksi heikointa ajanjakson aikana.



MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,1 PROSENTILLA VUOSINA 2022–2024. Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+18,1 %) ja Lemillä (+12,6 %) sekä laskivat eniten Pyhäjoella (-20,4 %).

Avoimen sektorin työpaikkojen kehitys 2020–2024, indeksoitu
2020=100



Verrokkiryhmä	Avoimen sektorin työpaikat 2022	Avoimen sektorin työpaikat 2024	Muutos % 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	6 366	6 262	-1,6 %	94
Nurmijärvi	9 512	9 325	-2,0 %	108.
Siilinjärvi	4 604	4 503	-2,2 %	115.
Ylöjärvi	7 754	7 573	-2,3 %	120.
Kontiolahti	2 751	2 484	-9,7 %	253.



TALOUSLUKU- INDEKSI

+2,9
↑
-1,9

Ylöjärven talouslukuindeksi oli negatiivinen 0,7 vuonna 2025. Ylöjärven kuntatalouden suhteellinen liikkumavara oli heikompi kuin samankokoisten kuntien keskiarvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.

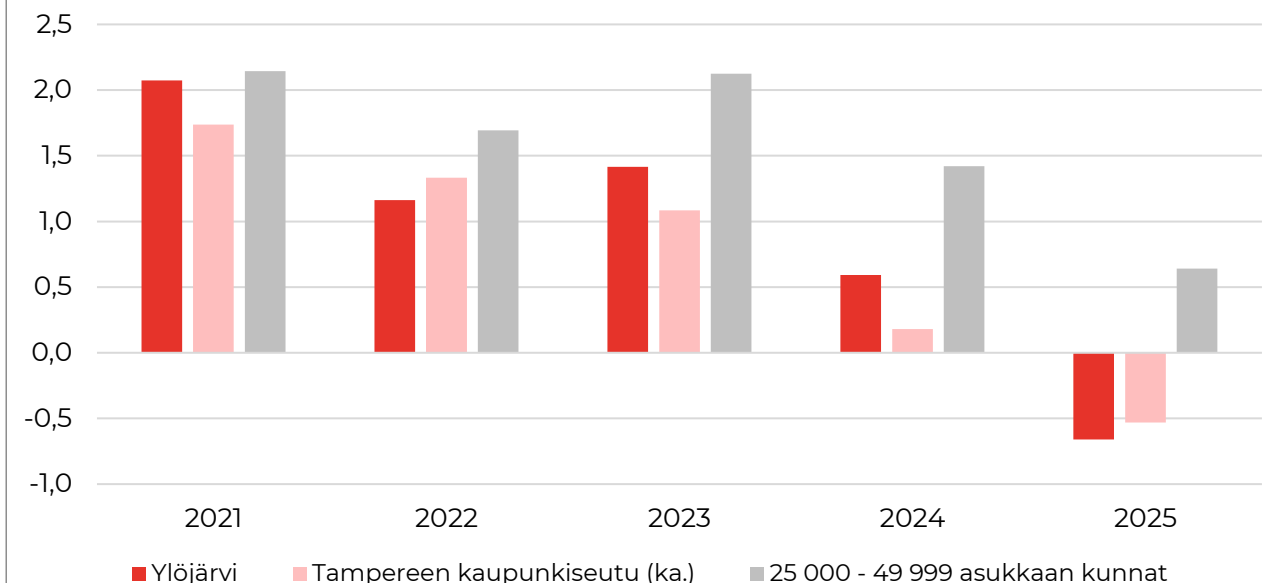


YLÖJÄRVEN TALOUSLUKUINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun kuntien keskiarvon kanssa samaa tasoa vuonna 2025. Ylöjärven talouslukuindeksi oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä ja kehitys toiseksi heikointa vuosina 2021-2025.



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI OLI KESKIVOLTAAN 1,3 VUONNA 2025. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,0) ja Sysmässä (+11,2) sekä heikoin Kaskisissa (-10,9).

Talouslukuindeksi 2021-2025



Verrokkiryhmä	Talouslukuindeksi 2021	Talouslukuindeksi 2025 ↑	Muutos 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	+2,6	+1,3	-1,2	135.
Kontiolahti	+1,8	+0,3	-1,5	178.
Kangasala	+3,9	-0,4	-4,3	206.
Ylöjärvi	+2,1	-0,7	-2,7	216.
Siilinjärvi	-2,8	-2,3	+0,5	266.



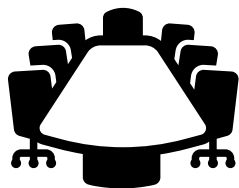
YRITYSPERUSTANTA

-0,6
↑
-3,9

Ylöjärven yritysperustanta oli negatiivinen 67 yrityksellä vuonna 2025. Ylöjärven yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritysperustanta oli keskimäärin 0,5 yrityksellä korkeampi Ylöjärvellä 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

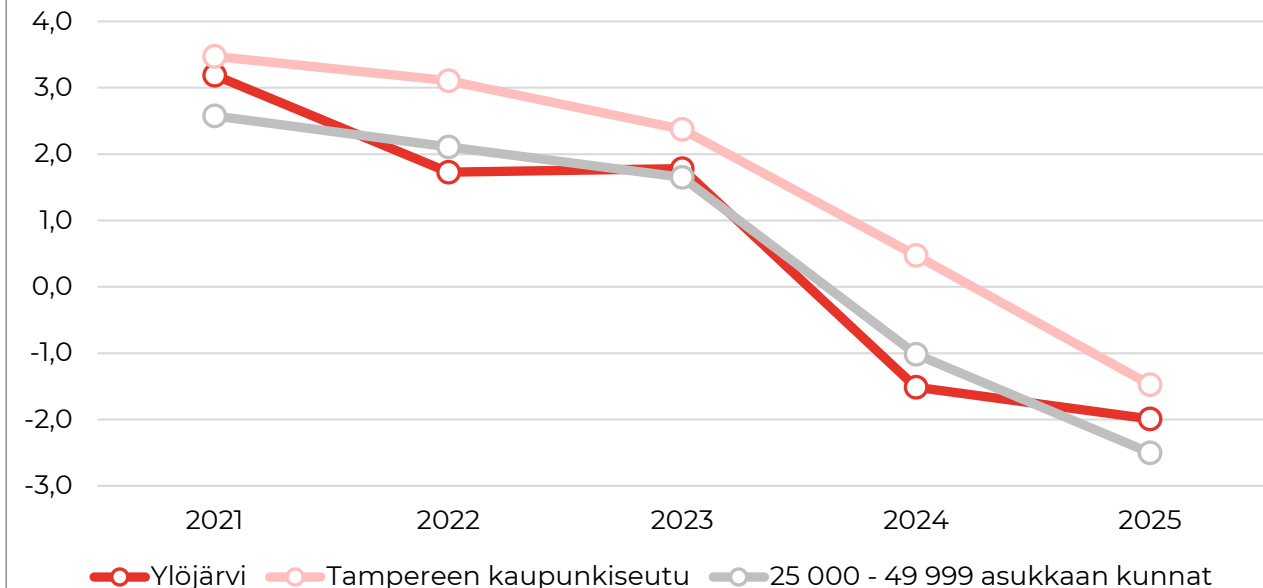


YLÖJÄRVEN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa heikempi, mutta koko maan kanssa samaa tasoa vuonna 2025. Ylöjärven yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli kaikista vahvin verrokkiryhmässä.



KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -1,7 VUONNA 2025. Manner-Suomessa yritysperustanta oli vahvin Lestijärvellä (+4,6) ja Kittilässä (+2,3) sekä heikoin Pelkosenniemiellä (-12,9).

Yritysperustanta 2021-2025



Verrokkiryhmä	Yritysperustanta 2025	Yritysperustanta (1 000 as. kohden) 2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ylöjärvi	-67	-2,0	104.
Siilinjärvi	-51	-2,4	129.
Kangasala	-86	-2,5	140.
Nurmijärvi	-137	-3,0	176.
Kontiolahti	-54	-3,6	220.



KOULUTUSTASO- INDEKSI

469
↑
351

Ylöjärvellä perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 4,2 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 422 vuonna 2025. Ylöjärven indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin kolme kuukautta enemmän Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

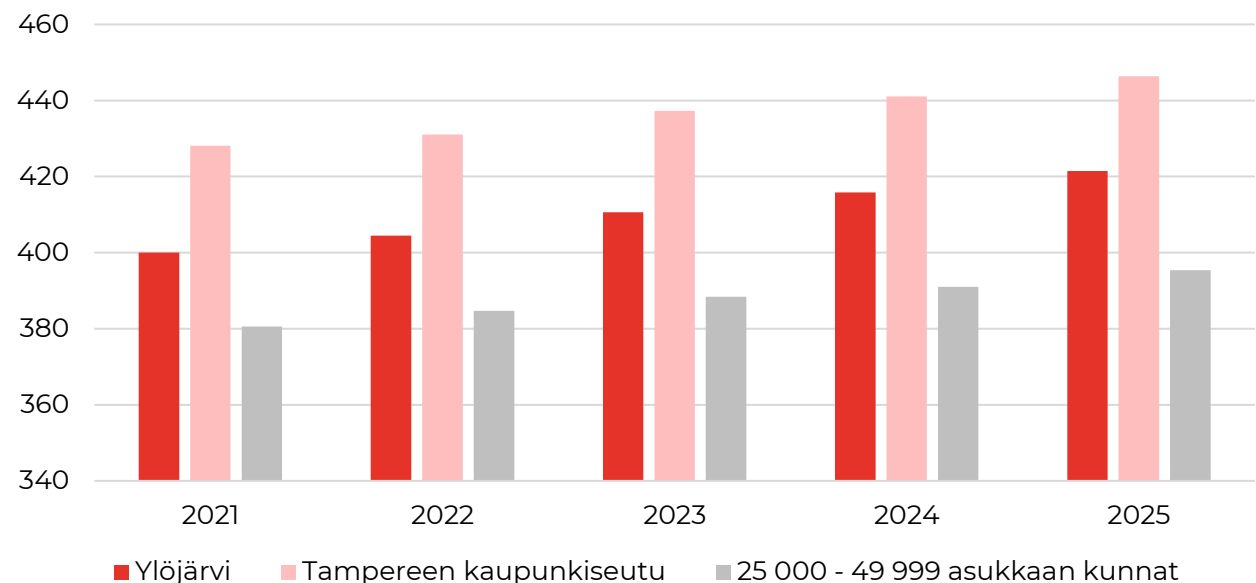


YLÖJÄRVEN KOULUTUSTASOINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksia heikompi, mutta koko maan indeksia vahvempi vuonna 2025. Ylöjärven koulutustaso-indeksi oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä ja kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna toiseksi eniten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 403 VUONNA 2025. Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (497) sekä heikoin Kivijärvellä (250).

Koulutustasoindeksi 2021-2025



Verrokkiryhmä	Koulutustaso-indeksi 2021	Koulutustaso-indeksi 2025 ↑	Muutos % 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	419	441	+5,3 %	15.
Kontiolahti	413	436	+5,4 %	17.
Ylöjärvi	400	422	+5,4 %	24.
Siilinjärvi	398	416	+4,4 %	29.
Nurmijärvi	381	396	+3,9 %	41.



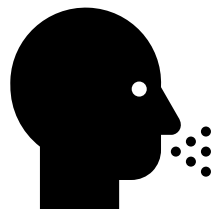
SAIRASTAVUUS- INDEKSI

111,2
↑
83,9

Ylöjärven sairastavuusindeksi oli 95,6 vuonna 2024. Ylöjärven indeksi oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 1,9 vahvempi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

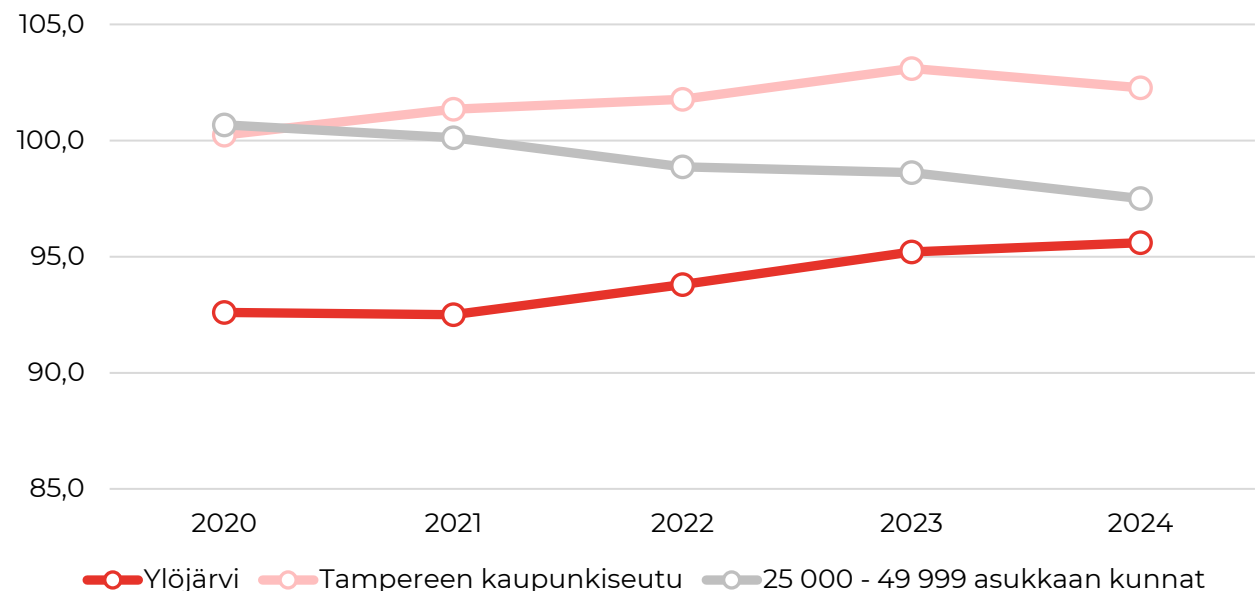


YLÖJÄRVEN SAIRASTAVUUSINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksinä vahvempi vuonna 2024. Ylöjärven sairastavuusindeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä, mutta heikkeni toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-INDEKSI oli vahvin Kauniaisissa (67,2) ja Pedersören kunnassa (70,8) sekä heikoin Kaavilla (161,8) vuonna 2024.

Sairastavuusindeksi (ikävakioitu) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Sairastavuusindeksi 2020	Sairastavuusindeksi 2024 ↓	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	91,3	87,8	-3,8 %	25.
Ylöjärvi	92,6	95,6	+3,2 %	71.
Kangasala	95,0	98,1	+3,3 %	92.
Kontiolahti	110,7	101,6	-8,2 %	124.
Siilinjärvi	114,9	110,4	-3,9 %	216.



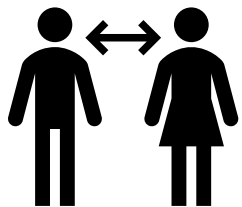
VÄESTÖNMUUTOS

+7,0 %
-4,7 %

Ylöjärven väkiluku kasvoi 125 henkilöllä eli 0,4 prosentilla vuosien 2021–2025 aikana. Ylöjärven suhteellinen väestönkasvu oli heikompaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvu oli keskimäärin 1,4 prosenttiyksiköllä heikompaa Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

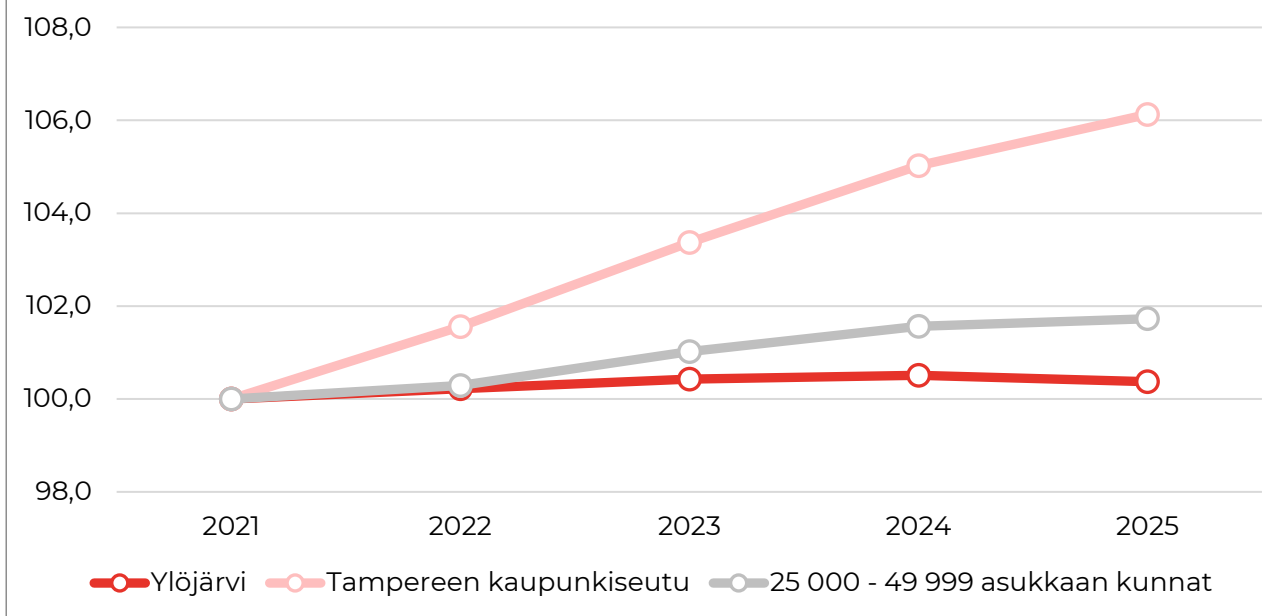


YLÖJÄRVEN SUHTEELLINEN VÄESTÖN-KASVU oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kasvua heikompaa vuosina 2021–2025. Ylöjärven väkiluku oli kolmanneksi suurin verrokkiryhmässä ja suhteellinen väestönkasvu kolmanneksi vahvinta ajan-jakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,9 PROSENTILLA VUOSINA 2021–2025. Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tampereella (+7,8 %). Väestönlasku oli voimakkainta Kannonkoskella (-13,3 %) ja Soinissa (-11,3 %).

Väestönkehitys 2021–2025, indeksoitu 2021=100



Verrokkiryhmä	Väestö 2021	Väestö 2025	Muutos % 2021-2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	32 622	34 379	+5,4 %	10.
Nurmijärvi	44 127	45 333	+2,7 %	30.
Ylöjärvi	33 533	33 658	+0,4 %	47.
Siilinjärvi	21 293	21 348	+0,3 %	52.
Kontiolahti	15 035	15 060	+0,2 %	53.



MDI:N VÄESTÖENNUSTE

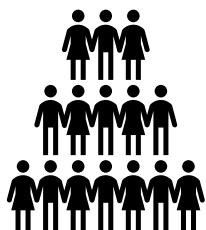
+11,8 %

-17,8 %

Ylöjärven väkiluvun ennakoidaan kasvavan 1 033 henkilöllä eli 3,1 prosentilla vuosien 2025–2040 aikana. Ylöjärven suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvun ennakoidaan olevan keskimäärin 0,8 prosenttiyksikköä vahvempaa Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

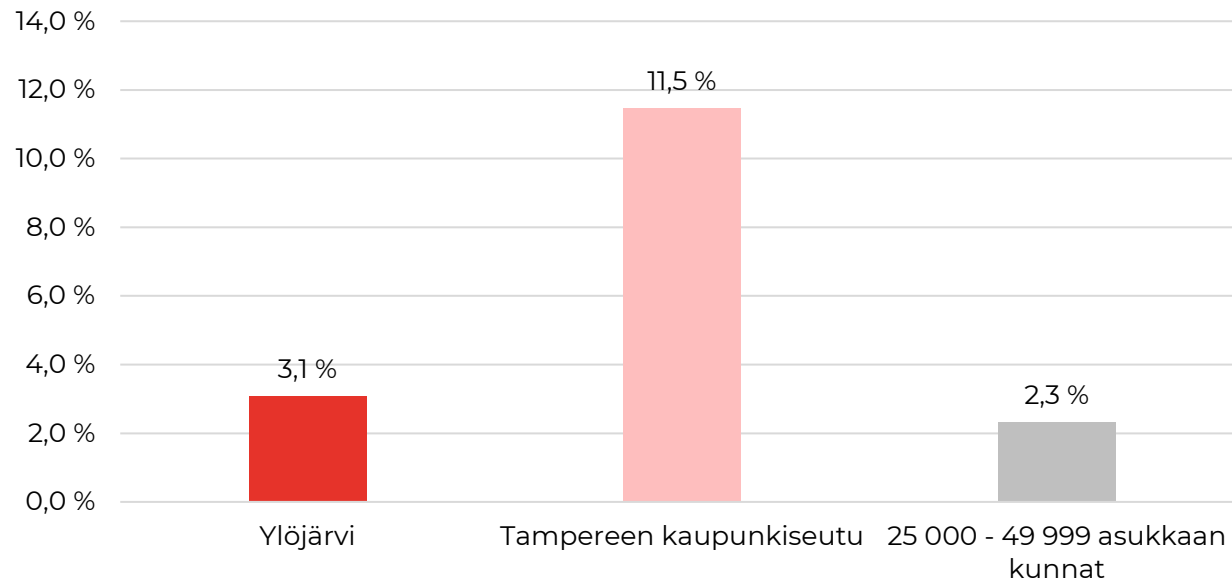


YLÖJÄRVEN SUHTEELLISEN VÄESTÖNKASVUN ENNAKOIDAAN olevan Tampereen kaupunkiseudun kasvua heikompaa, mutta koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2025–2040. Ylöjärven väkiluvun ennakoidaan olevan kolmanneksi suurin verrokki-ryhmässä ja suhteellisen väestönkasvun olevan kolmanneksi vahvinta ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 0,9 PROSENTILLA VUOSINA 2025–2040. Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+19,4 %) ja Luodossa (+19,1 %) sekä alhaisinta Kyyjärvellä (-34,4 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2025-2040



Verrokkiryhmä	Väestö 2025	Väestö 2040	Muutos % 2025-2040 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	34 379	38 102	+10,8 %	9.
Nurmijärvi	45 333	47 041	+3,8 %	25.
Ylöjärvi	33 658	34 691	+3,1 %	28.
Kontiolahti	15 060	14 351	-4,7 %	65.
Siilinjärvi	21 348	20 054	-6,1 %	78.



TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+14,0
↑
-5,6

Ylöjärvi sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 182 henkilöä vuosina 2022–2024. Ylöjärven työllisten netto-muutto 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Ylöjärvellä keskimäärin 0,4 työllisellä alhaisempi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

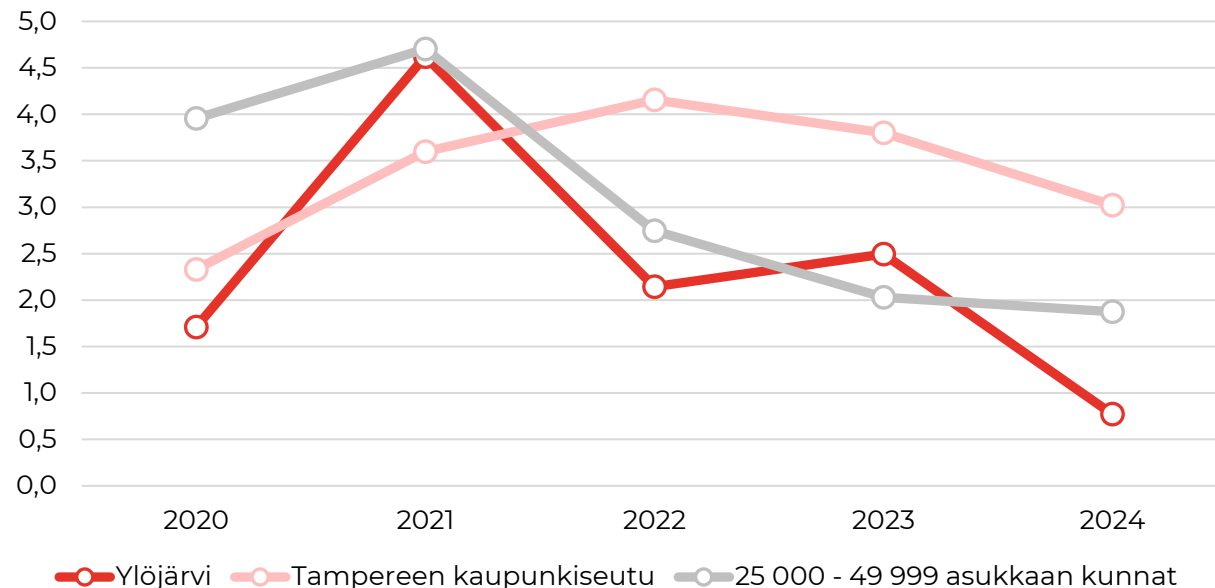


YLÖJÄRVEN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa alhaisempi vuosina 2022–2024. Ylöjärven nettomuutto asukasta kohden oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Pelkosenniemiessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022–2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2020–2024



Verrokkiryhmä	Työllisten nettomuutto 2022-2024	Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	+945	+9,4	7.
Nurmijärvi	+468	+3,5	33.
Kontiolahti	+114	+2,5	46.
Siilinjärvi	+134	+2,1	56.
Ylöjärvi	+182	+1,8	63.



SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

102,0
↑
50,7

Ylöjärven kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 5 361 sisäistä muuttoa vuosina 2023–2025. Ylöjärven sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Ylöjärvellä keskimäärin 27,9 henkilöllä alhaisempaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

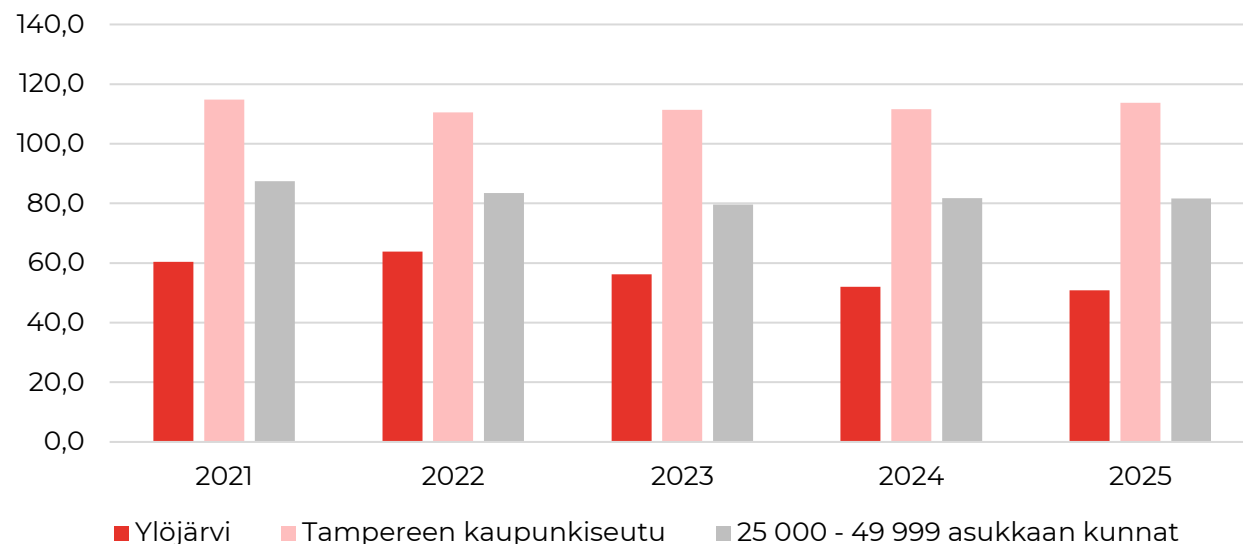


YLÖJÄRVEN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2023–2025. Ylöjärven sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2023–2025. Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (155,2) ja Tampereella (142,8) sekä alhaisinta Maskussa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2021–2025



Verrokkiryhmä	Sisäisten muuttojen määrä 2023–2025	Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2023–2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	10 134	75,0	65.
Kangasala	6 612	64,9	107.
Siilinjärvi	3 950	61,8	128.
Ylöjärvi	5 361	53,1	174.
Kontiolahti	1 963	43,4	230.



VALMISTUNEET ASUNNOT

109,2
↑
7,1

Ylöjärvelle valmistui yhteensä 328 asuntoa vuosina 2023–2025. Ylöjärvelle valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Ylöjärvelle keskimäärin 14 asuntoa vähemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

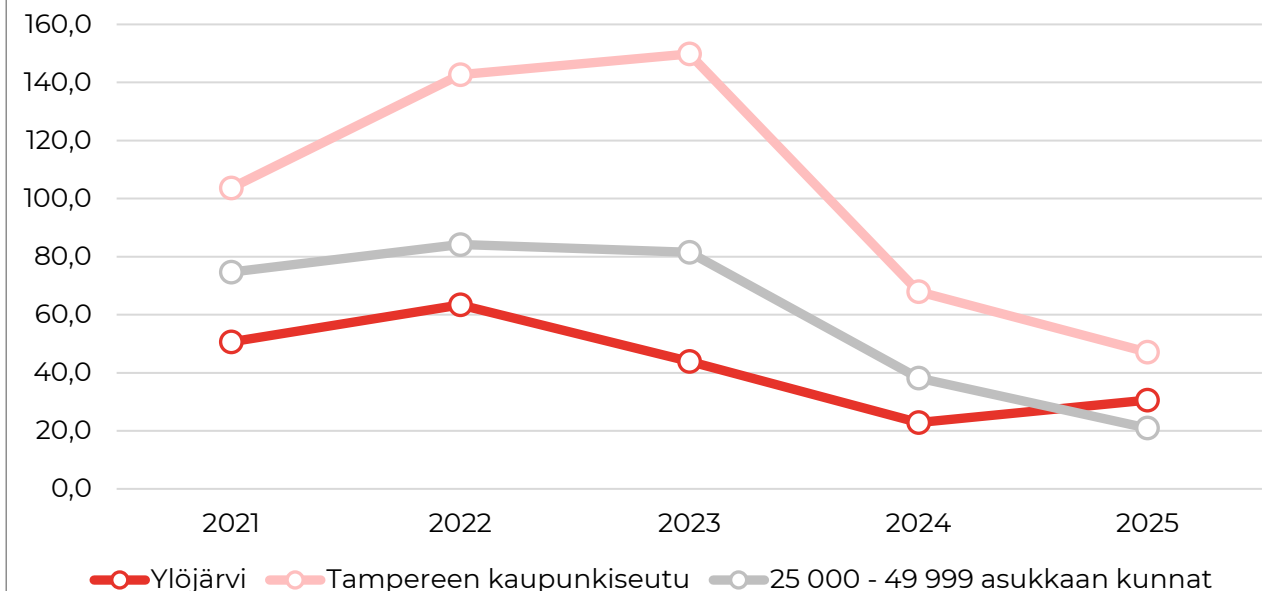


YLÖJÄRVELLE VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2023–2025. Ylöjärvelle valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 46 VUOSINA 2023–2025. Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Pirkkalassa (133,7) ja Espoossa (111,2). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan seitsemässä kunnassa.

Valmistuneet asunnot (10 000 asukasta kohden) 2021–2025



Verrokkiryhmä	Valmistuneet asunnot 2023-2025	Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2023-2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	1 112	109,2	3.
Nurmijärvi	844	62,4	15.
Siilinjärvi	312	48,8	26.
Ylöjärvi	328	32,5	48.
Kontiolahti	126	27,8	61.



VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

2 696 €
↑
1 141 €

Ylöjärven vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 2 186 euroa vuonna 2025. Ylöjärven neliöhinnat olivat korkeammat kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 207 euroa korkeammat Ylöjärvellä kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

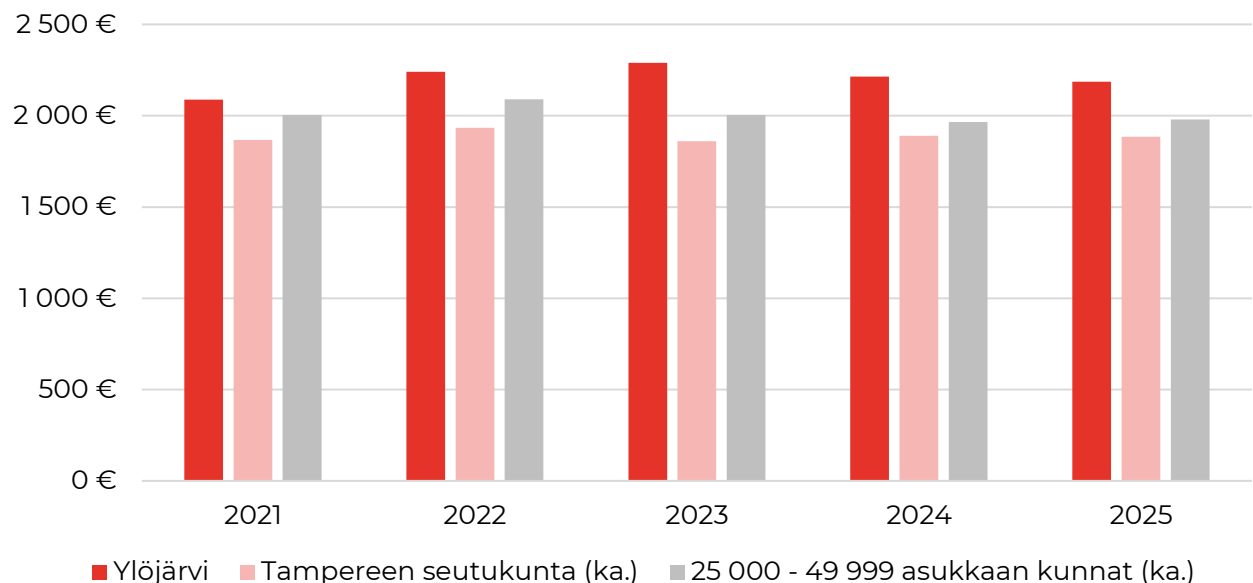


YLÖJÄRVEN VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT olivat Tampereen kaupunki-seudun kuntien keskiarvoa korkeammat, mutta koko maan hintoja alhaisemmat vuonna 2025. Ylöjärven neliöhinnat olivat toiseksi korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat kaikista eniten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 594 EUROA VUONNA 2025. Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (4 983 €), Kauniaisissa (4 210 €) ja Espoossa (3 773 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2021-2025



Verrokkiryhmä*	Neliöhinta 2021	Neliöhinta 2025 ↑	Muutos % 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /220
Kangasala	2 134 €	2 201 €	+3,1 %	19.
Ylöjärvi	2 088 €	2 186 €	+4,7 %	20.
Nurmijärvi	2 245 €	2 151 €	-4,2 %	22.
Kontiolahti	1 641 €	1 582 €	-3,6 %	55.
Siilinjärvi	1 600 €	1 469 €	-8,2 %	63.



ULKOMAALAIS- TAUSTAISTEN OSUUS

18,4 %
↑
3,4 %

Ylöjärvellä asui yhteensä 1 165 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2025. Ylöjärven ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli alhaisempi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalais-taustaisten osuus oli keskimäärin 5,1 prosenttiyksiköllä matalampi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

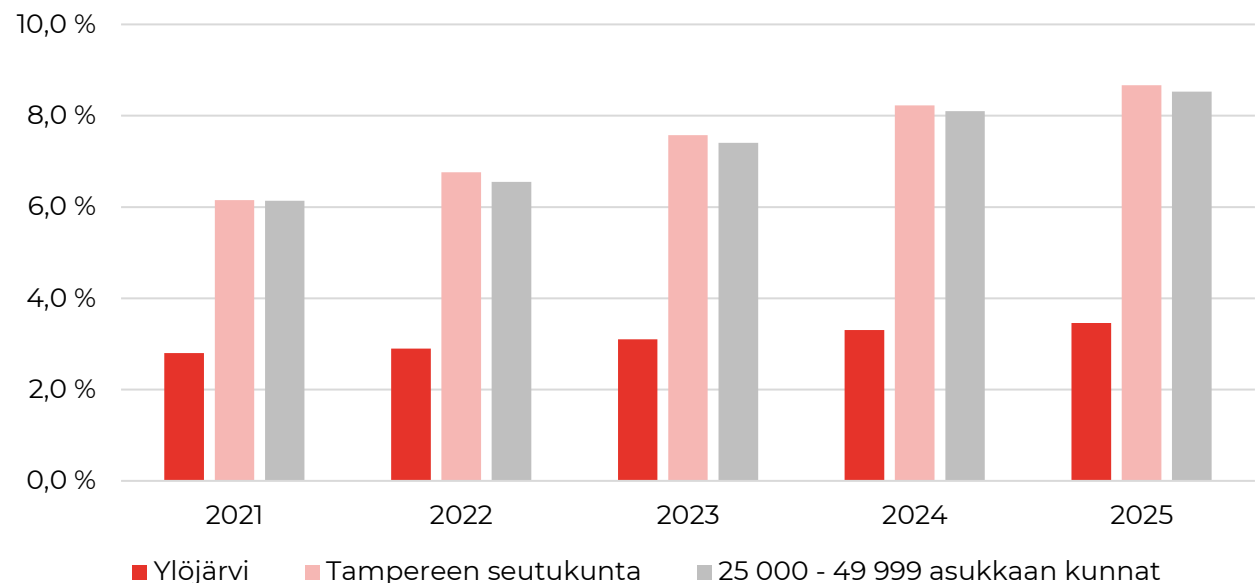


YLÖJÄRVEN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2025. Ylöjärven ulkomaalaistaustaisten osuus oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUS-TAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,7 PROSENTTIA VUONNA 2025. Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (30,5 %) ja Espoossa (26,0 %) sekä alhaisin Merijärvellä (0,5 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2021-2025



Verrokki-ryhmä	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2021	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2025 ↑	Muutos %-yks 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	6,6 %	8,6 %	+2,0 %-yks	38.
Kangasala	2,8 %	3,9 %	+1,1 %-yks	161.
Ylöjärvi	2,8 %	3,5 %	+0,7 %-yks	187.
Siilinjärvi	1,7 %	2,6 %	+0,9 %-yks	238.
Kontiolahti	2,3 %	2,4 %	+0,1 %-yks	244.



OPIKELIJOIDEN OSUUS

8,5 %
↑
5,7 %

Ylöjärvellä asui yhteensä 2 331 opiskelijaa vuonna 2024. Ylöjärven opiskelijoiden osuus väestöstä oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli keskimäärin 0,2 prosentti-yksiköllä matalampi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

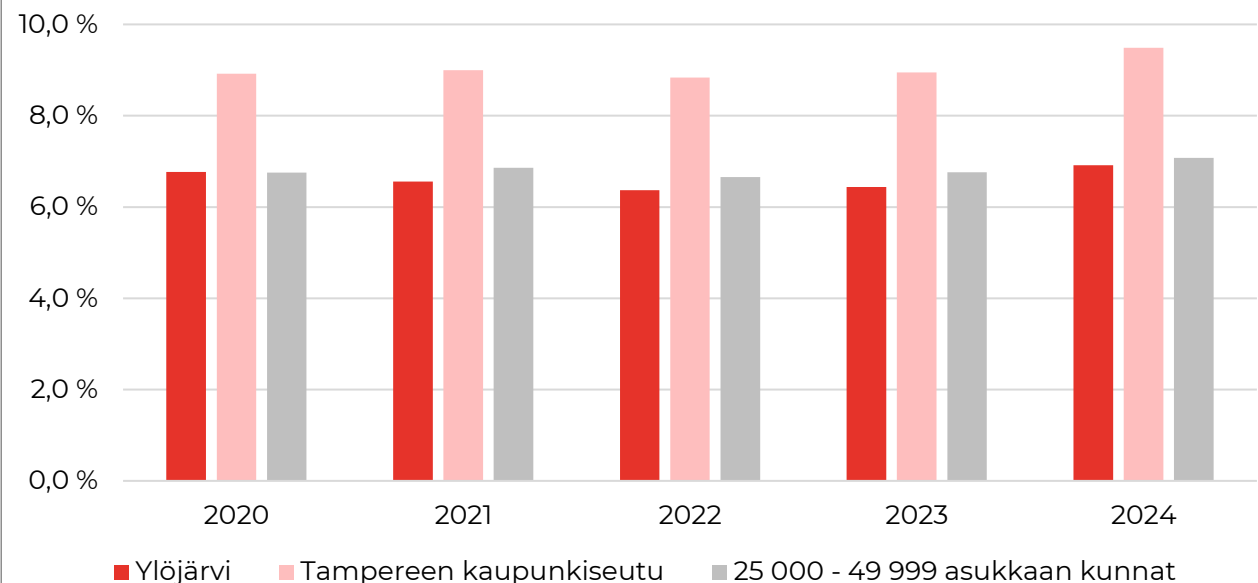


YLÖJÄRVEN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. Ylöjärven opiskelijoiden osuus oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä, mutta kasvoi kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Opiskelijoiden osuus 2020	Opiskelijoiden osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	6,7 %	7,3 %	+0,6 %-yks	32.
Nurmijärvi	7,1 %	7,0 %	-0,1 %-yks	51.
Siilinjärvi	6,7 %	7,0 %	+0,3 %-yks	52.
Kontiolahti	7,0 %	7,0 %	-0,1 %-yks	56.
Ylöjärvi	6,8 %	6,9 %	+0,1 %-yks	58.



15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+5,2
↑
-7,4

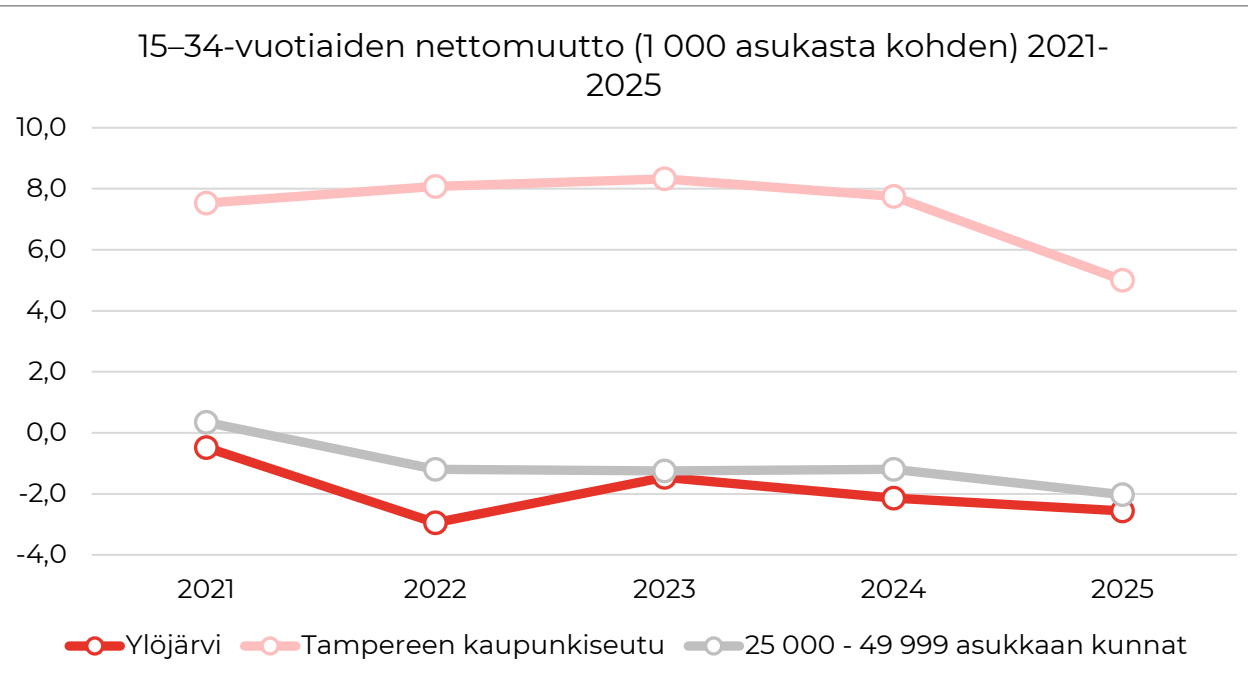
Ylöjärvi kärsi muuttotappiota 15–34-vuotiaista yhteensä -207 henkilöä vuosina 2023–2025. Ylöjärven 15–34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen nettomuutto. 15–34-vuotiaiden nettomuutto oli Ylöjärvillä keskimäärin 0,6 henkilöllä alhaisempi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



YLÖJÄRVEN 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa heikompi vuosina 2023–2025. Ylöjärven nettomuutto oli kolmanneksi vahvin verrokki-ryhmässä ajanjakson aikana.



MANNER-SUOMESSA 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Tampereella (+9,4) ja Turussa (+8,1) vuosina 2023–2025. Alhaisin nettomuutto oli Sievissä (-15,5) ja Kannonkoskella (-15,3).



Verrokkiryhmä	15–34-vuotiaiden nettomuutto 2023–2025	15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2023–2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	+532	+5,2	6.
Siilinjärvi	-61	-1,0	35.
Ylöjärvi	-207	-2,0	58.
Kontiolahti	-103	-2,3	63.
Nurmijärvi	-335	-2,5	69.



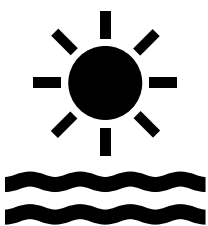
KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

25,3
↑
0,0

Ylöjärvellä oli yhteensä 4 676 kesäasukasta vuonna 2024. Ylöjärven kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä oli Ylöjärvellä keskimäärin 7,6 henkilöllä korkeampi 100 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

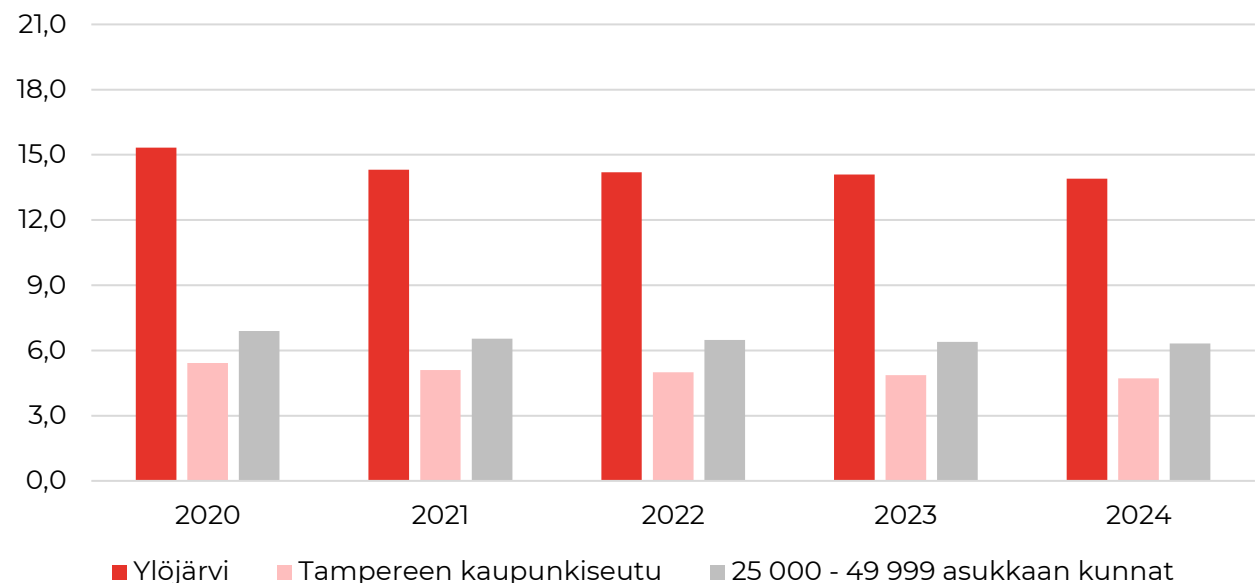


YLÖJÄRVEN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuonna 2024. Ylöjärven kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokkiryhmässä.



KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024. Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑	Muutos abs. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ylöjärvi	15,3	13,9	-1,4	175.
Kangasala	15,0	13,1	-1,9	179.
Kontiolahti	11,5	10,7	-0,8	193.
Siilinjärvi	4,2	4,0	-0,2	234.
Nurmijärvi	1,5	1,4	-0,1	267.

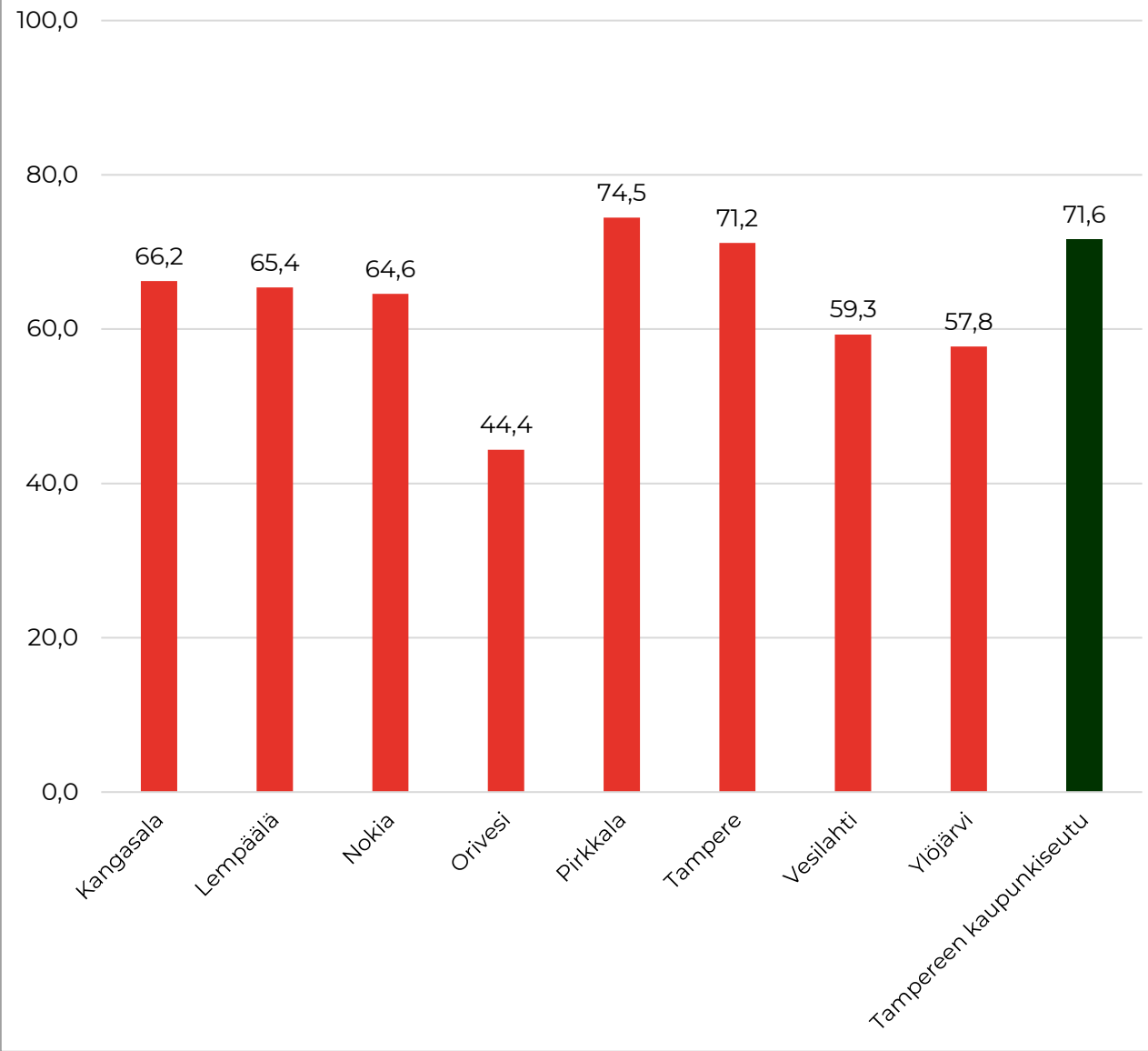
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 71,6 vuonna 2026. Alueen elinvoimaindeksi oli 58,7 sekä veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,5.

- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,5), Tampereella (71,2) ja Kangasalla (66,2). Heikoin indeksi oli Orivedellä (44,4), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (59,3).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (77,9) ja Tunturi-Lapin (77,0) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi 12. korkein sekä veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Kittilässä (81,9), Helsingissä (81,8) ja Espoossa (81,3). EVP-indeksi oli heikoin Pyhäjärvellä (20,7), Kyyjärvellä (21,3) ja Pudasjärvellä (21,3).

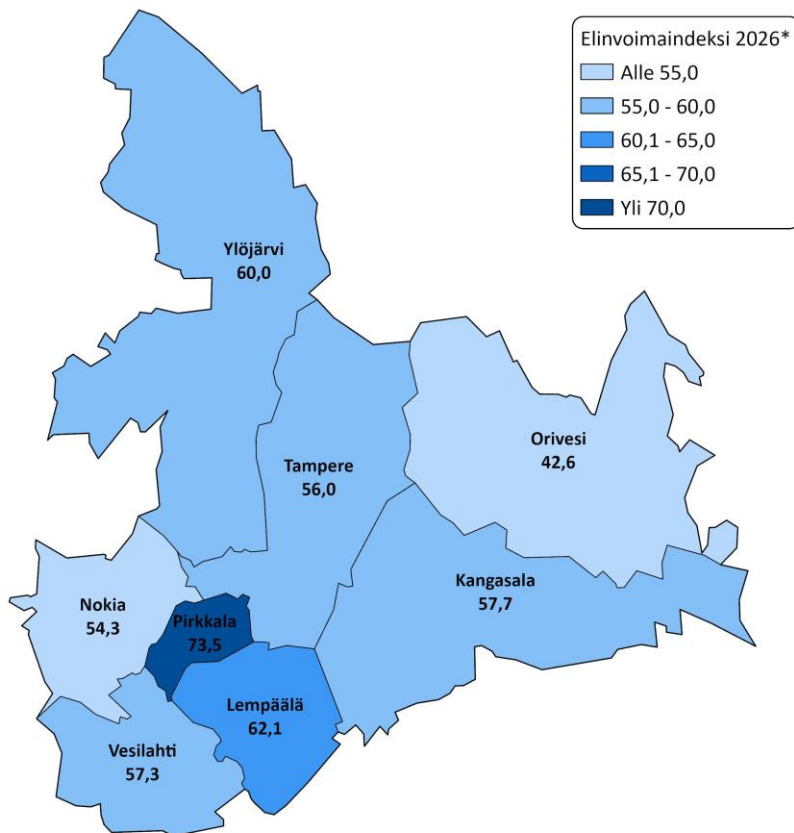
EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun
kunnissa 2026*



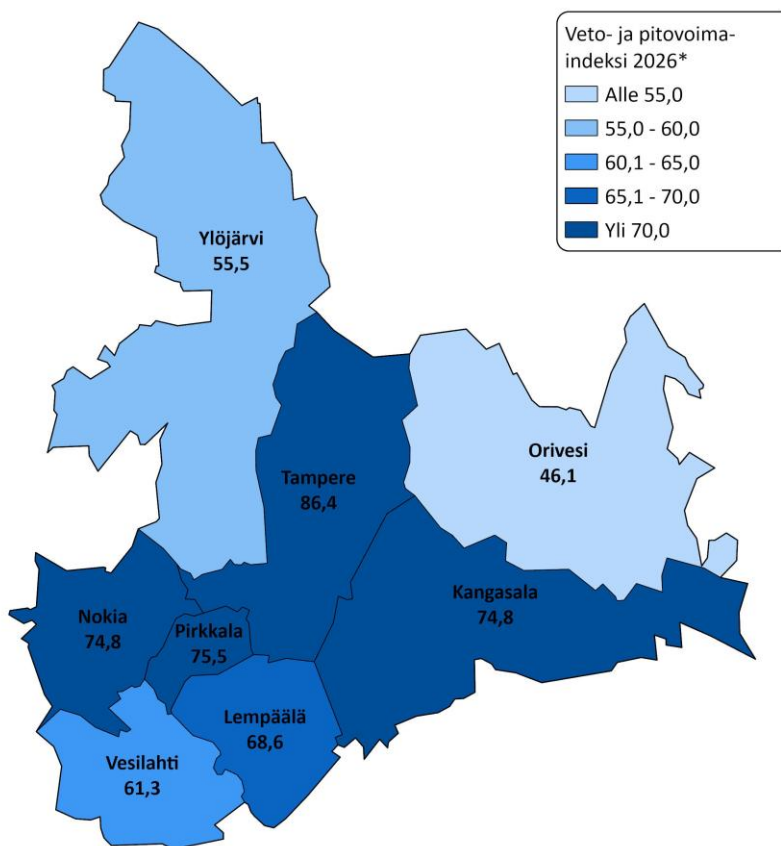
MDI

EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA 2026*

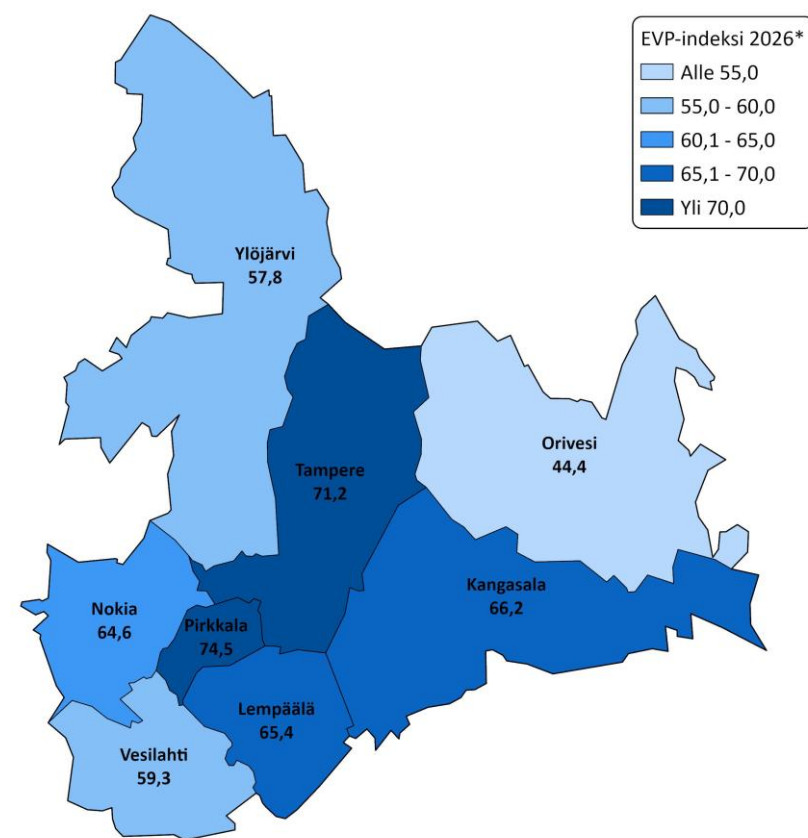
Elinvoimaindeksi



*Veto- ja
pitovoimaindeksi*



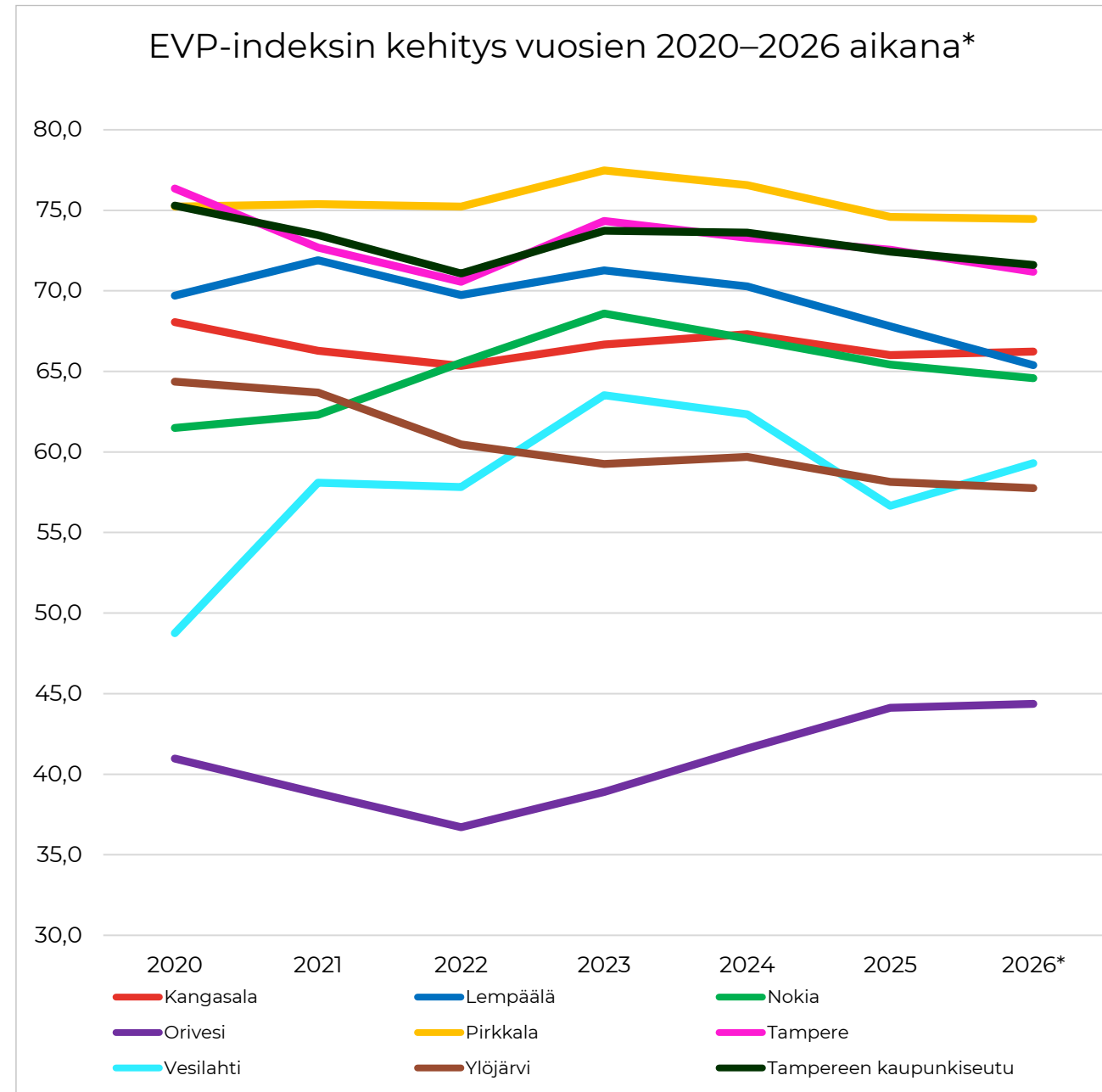
EVP-indeksi



TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

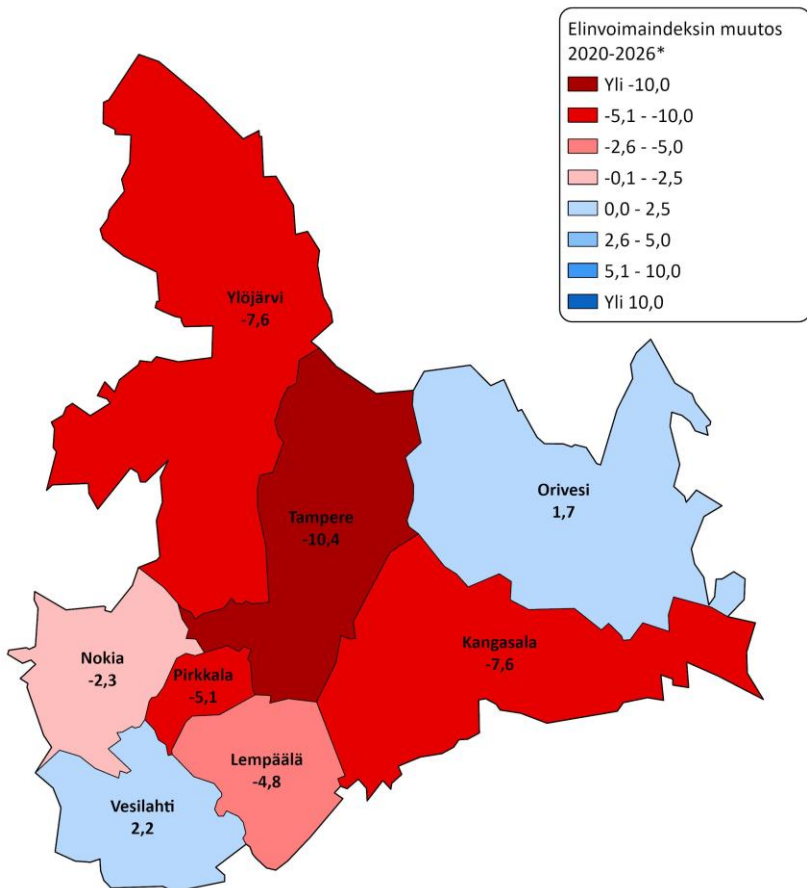
Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,7 pisteellä vuosien 2020-2026 aikana. Elinvoimaindeksi laski 7,7 pisteellä, mutta veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 0,3 pisteellä ajanjakson aikana.

- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi vuoden 2023 aikana. Tämän jälkeen indeksi on kuitenkin laskenut jokaisena vuotena.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti talousluku- ja sairastavuus-indeksin heikentyminen sekä avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen.
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2026 aikana.
- Indeksi kasvoi Vesilahdessa (+10,5), Orivedellä (+3,4) ja Nokialla (+3,1), mutta laski Ylöjärvellä (-6,6), Tampereella (-5,2), Lempäälässä (-4,3), Kangasalla (-1,8) ja Pirkkalassa (-0,8) ajanjakson aikana.

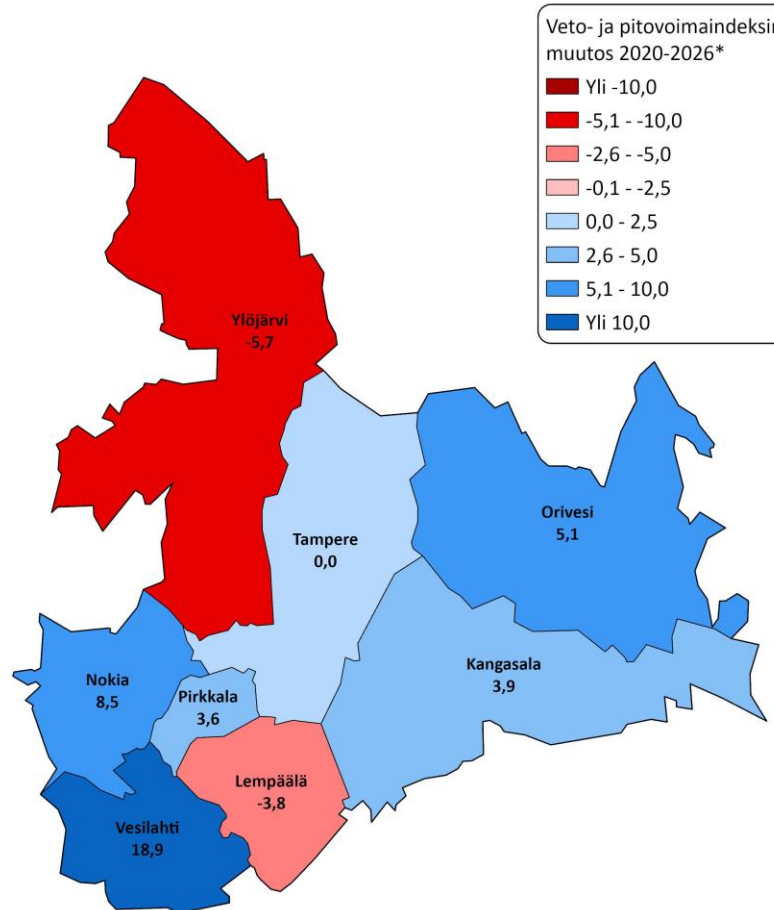


EVP-INDEKSIIN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA 2020-2026*

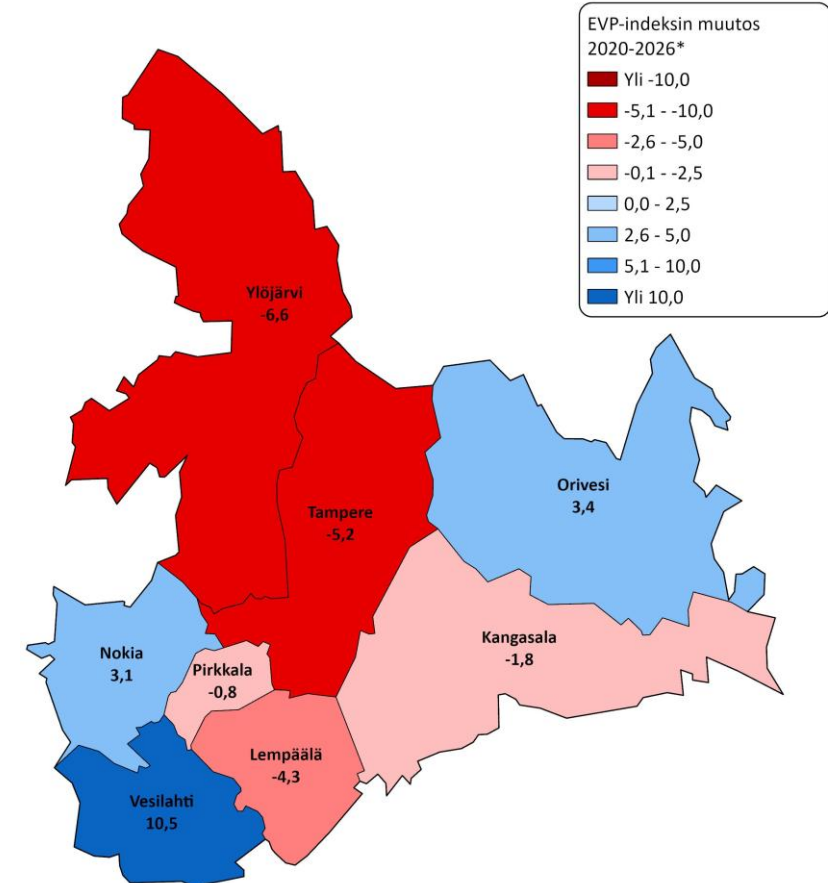
Elinvoimaindeksi



Veto- ja pitovoimaindeksi



EVP-indeksi



5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seurantaan*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

Elinvoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

Veto- ja pitovoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 35—44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2025
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2025
- Koulutustasoindeksi 2025
- Sairastavuusindeksi 2024



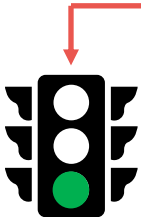
+

10

VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2021—2025 (%)
- MDI:n väestöennuste 2025-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2025
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2025
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15—34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Tampereen kaupunkiseudun lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ
VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA
VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0—100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvimmat* arvot saavat aina arvon **100** ja *heikoimmat* arvot **0**. Kaikki muut arvot sijoittuivat näiden arvojen väliin.

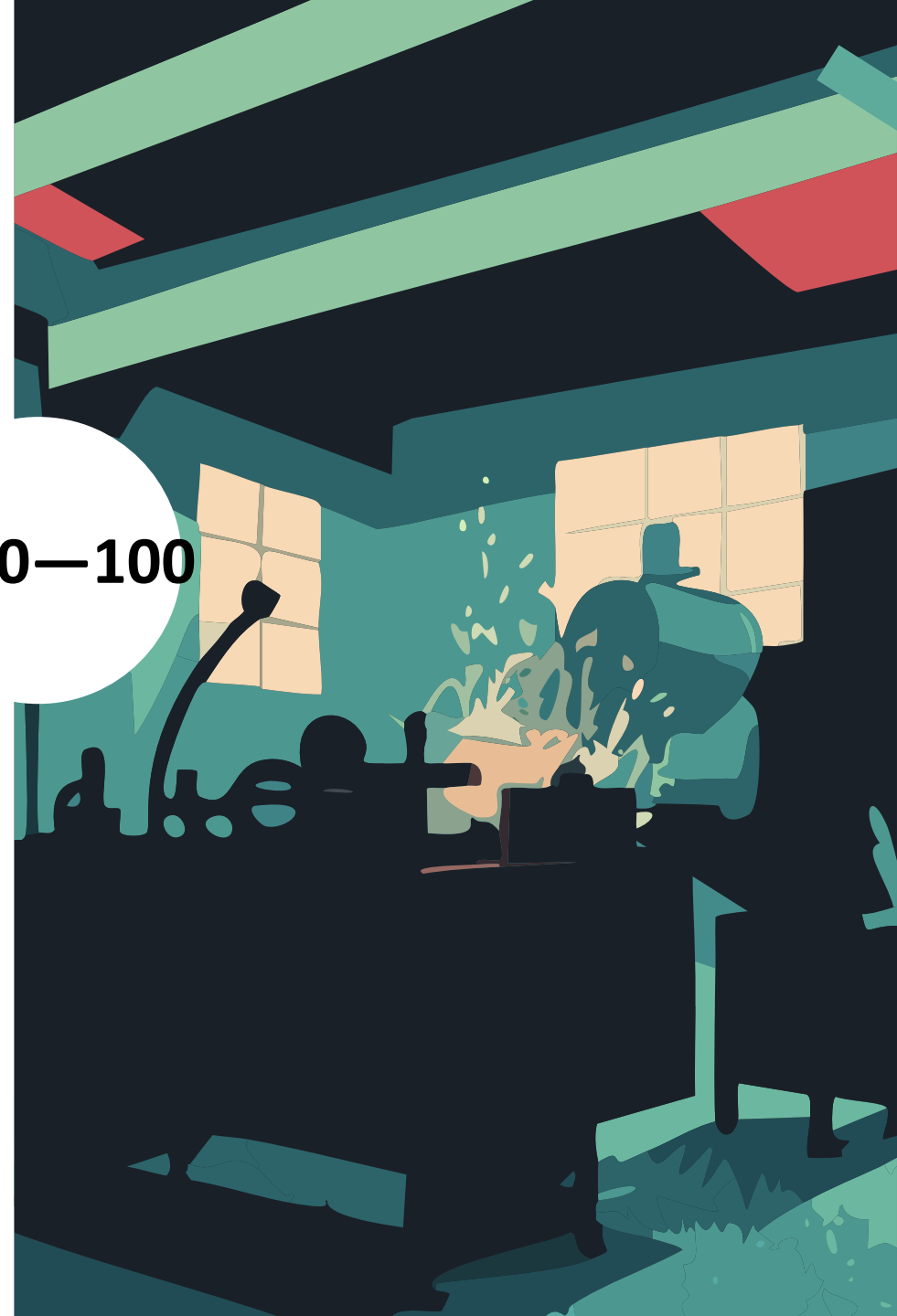
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.



ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Tulonsaajien mediaanitulot = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

Yritystiheys = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

35–44-vuotiaiden työllisyysaste = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

Työpaikkaomavaraisuus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaomavaraisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

Taloudellinen huoltosuhde = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

Avoimen sektorin työpaikkamuutos = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

Talouslukuindeksi = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Yritysverustanta = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

Koulutustasoindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Sairastavuusindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Väestönmuutos = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

MDI:n väestöennuste = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2025-2040 aikana.

Työllisten nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

Sisäisten muuttojen vilkkaus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

Valmistuneet asunnot = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

Vanhojen asuntojen neliöhinnat = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

Ulkomaalaistaustaisten osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

Opiskelijoiden osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

15–34-vuotiaiden nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan 15–34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

Kesäasukkaiden määrä = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Osa-alue	Muuttujat
Tulot ja talous	Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2
Työllisyys ja työpaikat	35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde
Yritystoiminta	Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yritysperustanta*
Koulutus ja hyvinvointi	Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi
Väestönkehitys	Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)
Muuttoliike	Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto*
Asuminen ja rakentaminen	Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*
Opiskelijat ja kansainvälisyys	Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)

*Suhteessa asukasmäärään

Liitteet

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

60,9 – 80,0

Paras
neljännes

- Kauniainen
- Pirkkala
- Lieto
- Rusko
- Sipoo
- Naantali
- Raisio
- Lempäälä
- Kaarina
- Tuusula
- Kirkkonummi
- Kempele
- Mustasaari
- Nurmijärvi

55,6 – 60,9

Toiseksi paras
neljännes

- Siuntio
- **Ylöjärvi**
- Masku
- Vihti
- Hyvinkää
- Muurame
- Pornainen
- Kerava
- Hailuoto
- Hattula
- Kangasala
- Vesilahti
- Sauvo
- Mäntsälä
- Hirvensalmi

47,5 – 54,9

Toiseksi heikoin
neljännes

- Nousiainen
- Nokia
- Pyhtää
- Taipalsaari
- Hollola
- Järvenpää
- Sotkamo
- Pälkäne
- Siilinjärvi
- Ilmajoki
- Kontiolahti
- Liminka
- Toivakka
- Lumijoki
- Uurainen

32,3 – 47,4

Heikoin
neljännes

- Ulvila
- Orimattila
- Janakkala
- Petäjävesi
- Laukaa
- Mynämäki
- Asikkala
- Orivesi
- Hämeenkyrö
- Ii
- Tyrnävä
- Hankasalmi
- Muhos
- Karkkila



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

63,7 – 80,3

Paras
neljännes

- Kerava
- Järvenpää
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Sipoo
- Pirkkala
- Nokia
- Kangasala
- Naantali
- Nurmijärvi
- Kaarina
- Raisio
- Lempäälä
- Kempele

46,8 – 61,3

Toiseksi paras
neljännes

- Vesilahti
- Lieto
- Hyvinkää
- Ylöjärvi
- Vihti
- Muurame
- Kauniainen
- Siilinjärvi
- Mustasaari
- Mäntsälä
- Sotkamo
- Masku
- Ilmajoki
- Rusko
- Kontiolahti

40,6 – 46,8

Toiseksi heikoin
neljännes

- Sauvo
- Siuntio
- Orivesi
- Asikkala
- Nousiainen
- Hämeenkyrö
- Taipalsaari
- Pyhtää
- Hattula
- Laukaa
- Pälkäne
- Ii
- Pornainen
- Lumijoki
- Hollola

26,3 – 39,3

Heikoin
neljännes

- Uurainen
- Karkkila
- Muhos
- Orimattila
- Janakkala
- Toivakka
- Liminka
- Mynämäki
- Hailuoto
- Hirvensalmi
- Tyrnävä
- Ulvila
- Hankasalmi
- Petäjävesi



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+1,7 – +15,0

Paras neljännes

- Petäjävesi
- Hankasalmi
- Hirvensalmi
- Toivakka
- Kauniainen
- Hailuoto
- Uurainen
- Ii
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Pyhtää
- Vesilahti
- Pornainen
- Orivesi

-3,0 – +1,6

Toiseksi paras neljännes

- Pälkäne
- Hyvinkää
- Raisio
- Lieto
- Vihti
- Hattula
- Hollola
- Lumijoki
- Laukaa
- Mynämäki
- Orimattila
- Nokia
- Muurame
- Masku
- Mäntsälä

-3,2 – -5,7

Toiseksi heikoin neljännes

- Kirkkonummi
- Kerava
- Taipalsaari
- Siuntio
- Muhos
- Mustasaari
- Rusko
- Tyrnävä
- Kaarina
- Karkkila
- Asikkala
- Lempäälä
- Kempele
- Pirkkala
- Ilmajoki

-5,8 – -18,9

Heikoin neljännes

- Janakkala
- Nousiainen
- Naantali
- Nurmijärvi
- Järvenpää
- **Ylöjärvi**
- Kangasala
- Sipoo
- Kontiolahti
- Tuusula
- Hämeenkyrö
- Ulvila
- Liminka
- Sotkamo



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+7,7 – +18,9

Paras
neljännes

- Vesilahti
- Tuusula
- Lumijoki
- Nousiainen
- Raisio
- Sauvo
- Hämeenkyrö
- Siilinjärvi
- Pyhtää
- Masku
- Naantali
- Nokia
- Asikkala
- Hattula

+0,5 – +7,1

Toiseksi paras
neljännes

- Uurainen
- Hirvensalmi
- Orivesi
- Hankasalmi
- Kangasala
- Sotkamo
- Pirkkala
- Mynämäki
- Hollola
- Mustasaari
- Hailuoto
- Taipalsaari
- Toivakka
- Tyrnävä
- Ii

-4,5 – +0,2

Toiseksi heikoin
neljännes

- Kirkkonummi
- Ilmajoki
- Laukaa
- Petäjävesi
- Sipoo
- Ulvila
- Pälkäne
- Järvenpää
- Orimattila
- Pornainen
- Lempäälä
- Muurame
- Mäntsälä
- Muhos
- Kerava

-4,8 – -18,2

Heikoin
neljännes

- Janakkala
- Hyvinkää
- Kaarina
- Nurmijärvi
- **Ylöjärvi**
- Siuntio
- Karkkila
- Kontiolahti
- Lieto
- Kempele
- Vihti
- Liminka
- Rusko
- Kauniainen



MDI

MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN
KONSULTTITOIMISTO MDI