



Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja
kuntakohtainen analyysi**

Helmikuu 2026

YLÖJÄRVI

SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Ylöjärven EVP-indeksi
3. Ylöjärven EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

***Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



**BUSINESS
TAMPERE**

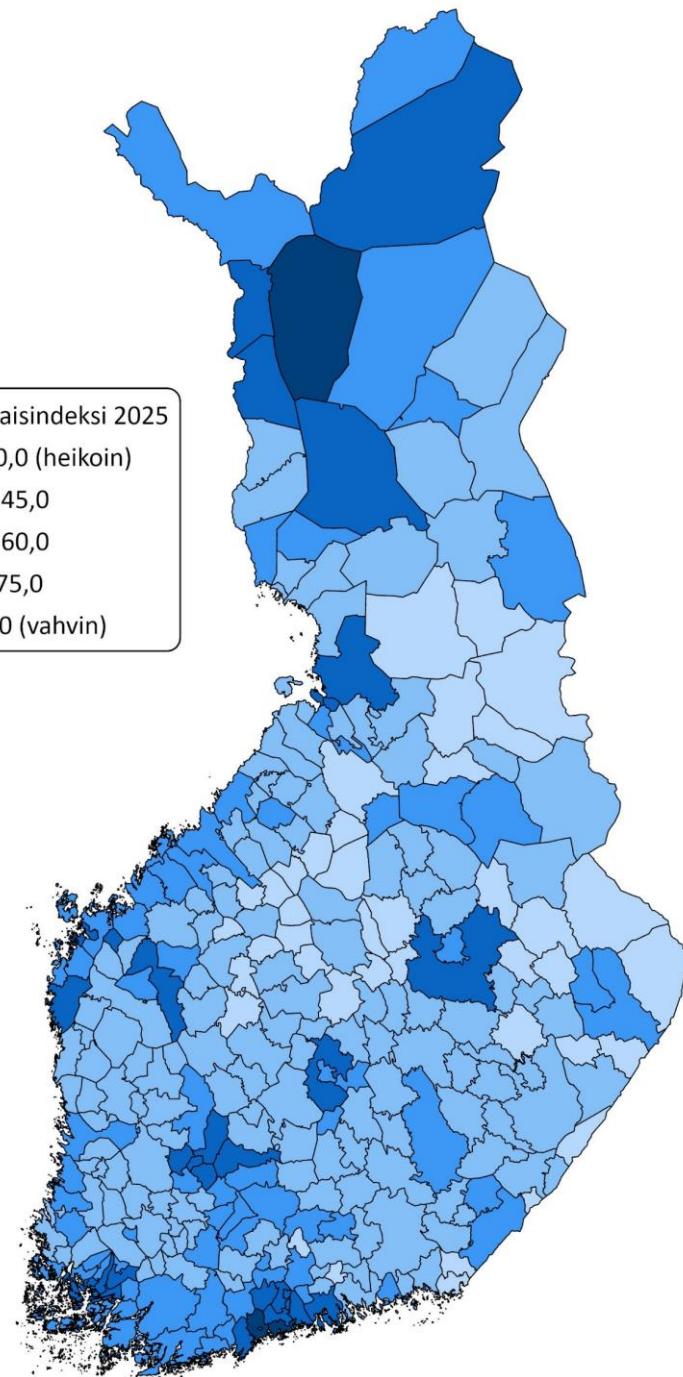
MDI
Part of FCG.



1. Koko maan tilannekuva

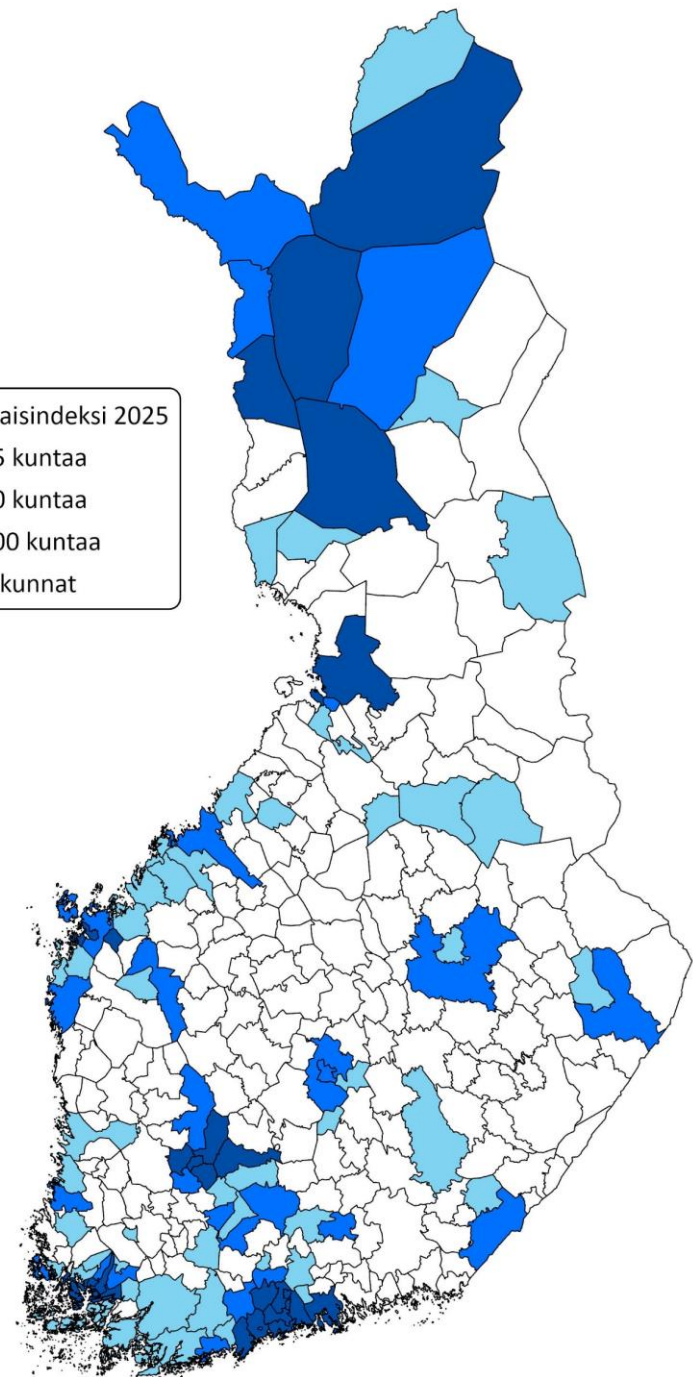
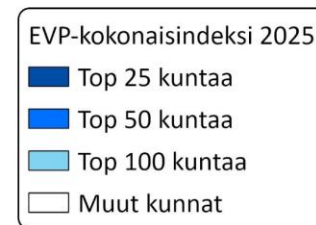
EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaiden kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Espoo, Helsinki, Kittilä, Pirkkala, Inari, Tampere, Vantaa, Tuusula, Kirkkonummi ja Sipoo.
 - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Espoo (82,05), Helsinki (81,98), Tampere (72,6), Vantaa (72,5) ja Porvoo (70,6).
 - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,3), Tuusula (72,0), Kirkkonummi (71,9), Sipoo (71,4) ja Kaarina (68,5).
 - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,0), Pietarsaari (54,1), Paimio (54,0), Parainen (52,6) ja Lohja (52,6).
 - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (80,6), Inari (73,3), Kolari (68,6), Muonio (63,0) ja Närpiö (61,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Pirkanmaalta, neljä kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi **alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.**



TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ

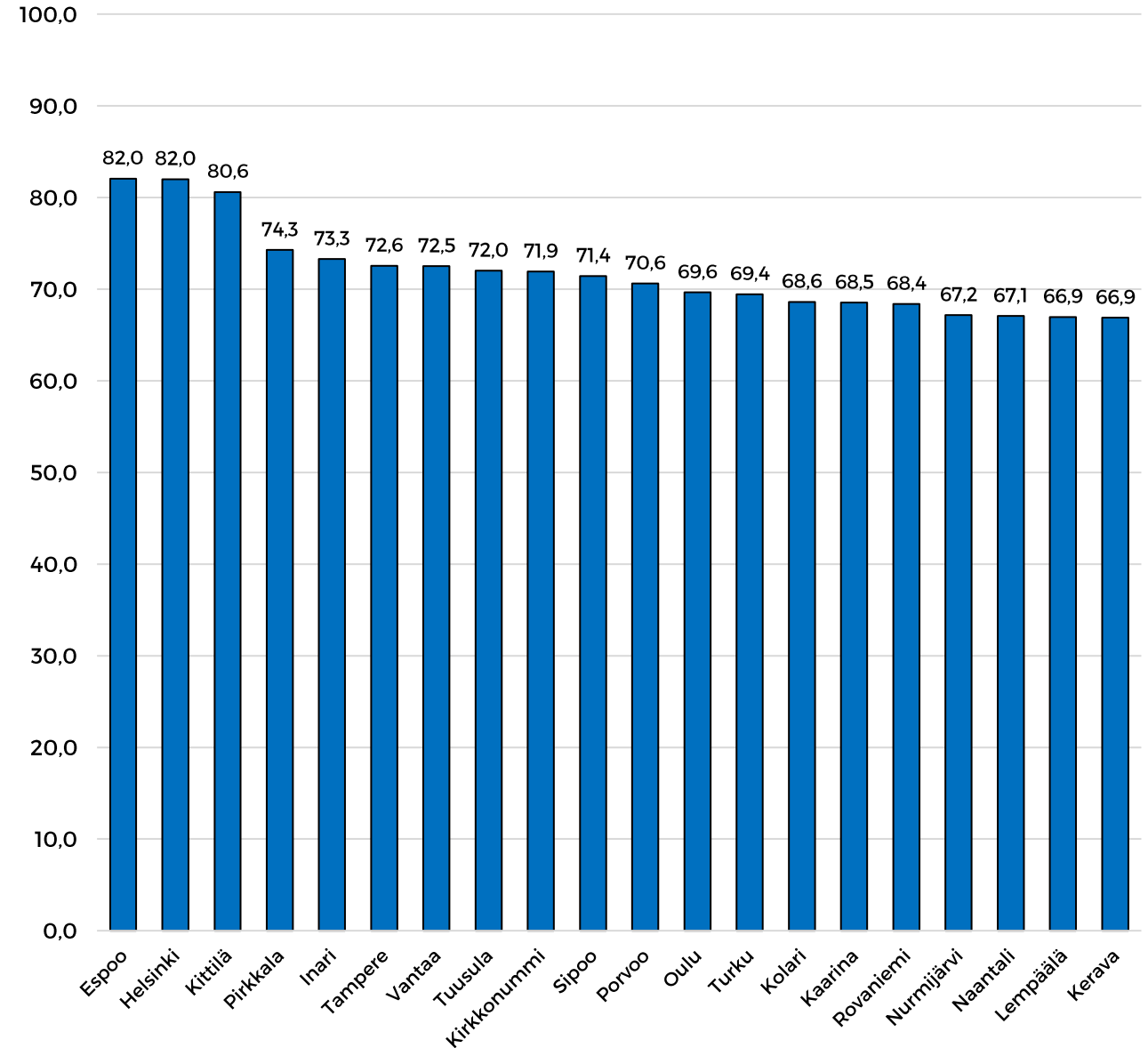
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyvät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskuskaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskuskaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat ovat **keskittyneet varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.**
- Sen sijaan **Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista** sadan parhaimman joukkoon yltävät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- **Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa ovat kuusi suurinta kaupunkia ja yhdeksän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.**
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa on ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi.
- Muista kunnista listalla erottuvat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari ja Kolari.

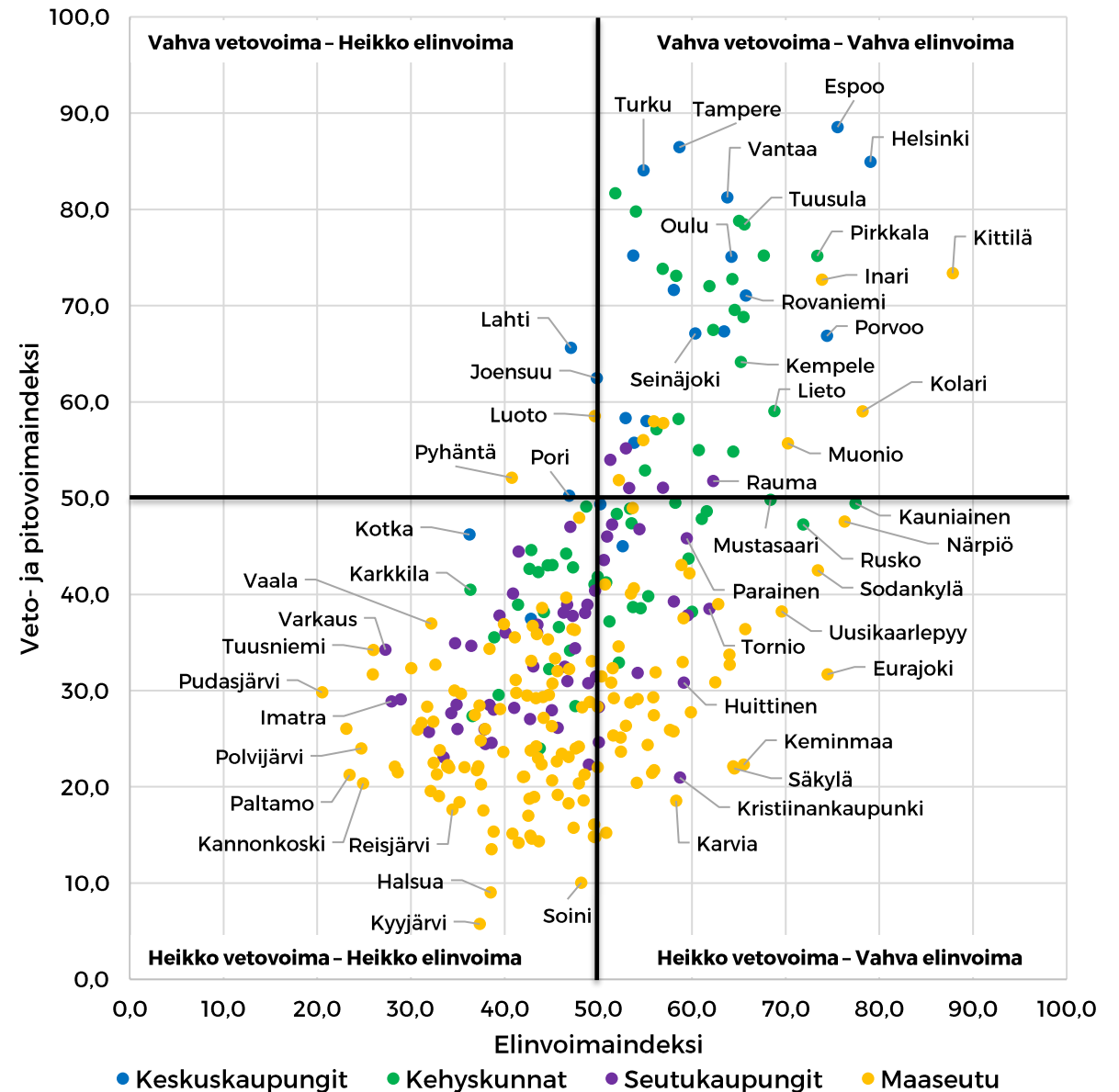
EVP-indeksin 20 kärkikuntaa



KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA

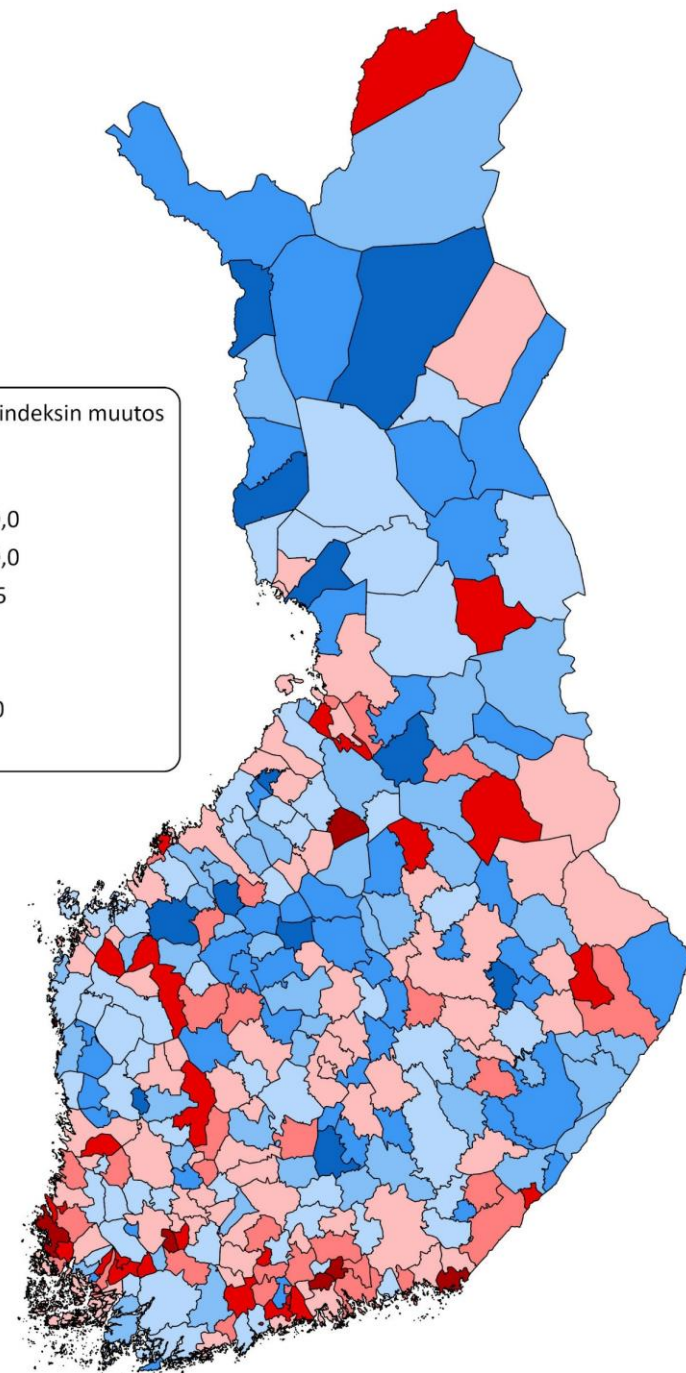
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen **nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.**
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** ovat keskittyneet pääosin keskuskaupungit sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat kehyskunnat. Myönteisiä poikkeuksia ovat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakenttän kenttään** on keskittynyt pääosin maaseutualueita ja seutukaupunkeja sekä kauempkana keskuskaupungeista sijaitsevia kehyskuntia.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** on erityisesti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** on muutama keskuskaupunki sekä maaseutualueista Luoto ja Pyhäntä.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS

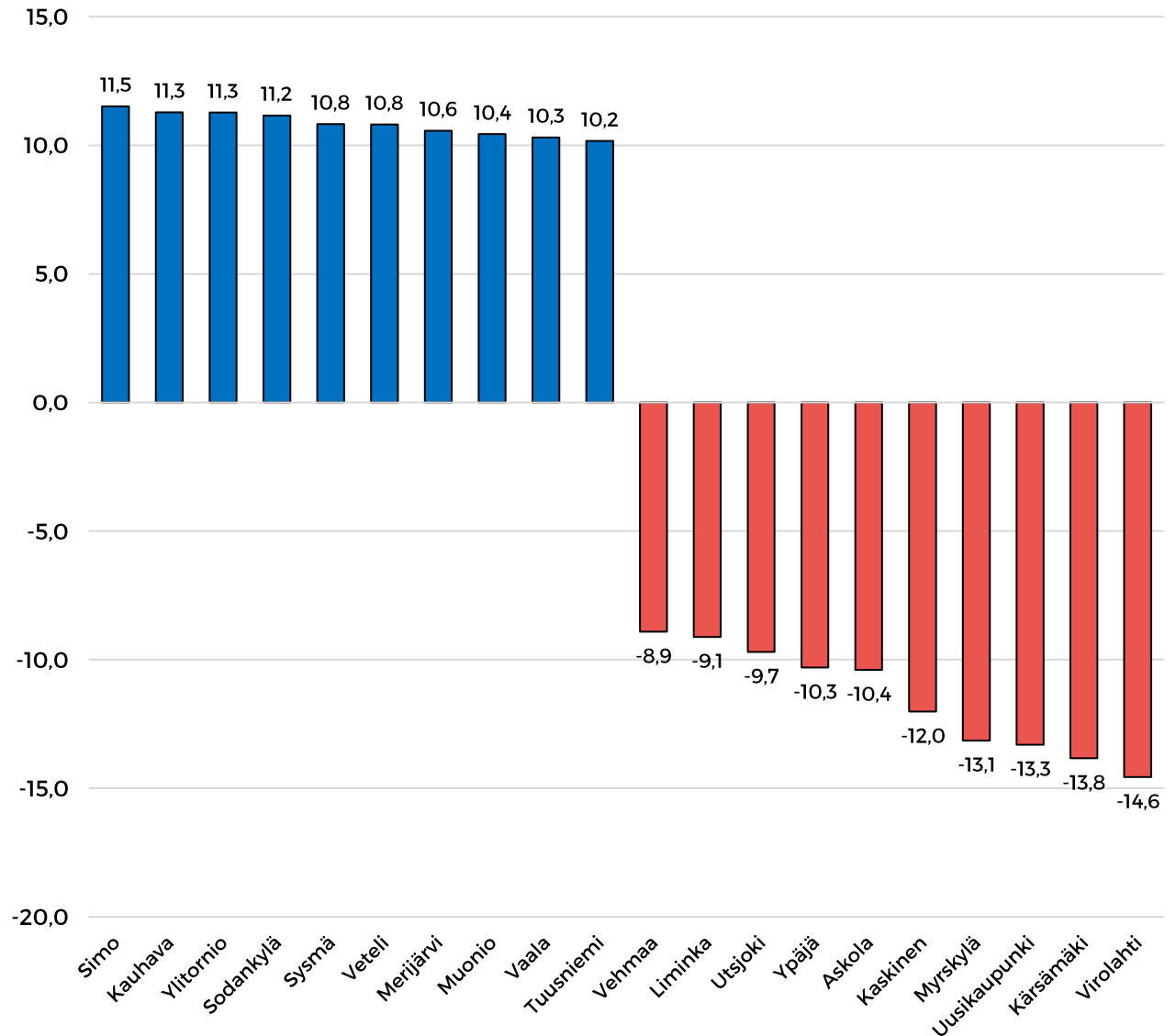
- **EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.**
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Simo, Kauhava, Ylitornio, Sodankylä, Sysmä, Veteli, Merijärvi, Muonio, Vaala ja Tuusniemi.
 - **Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+3,2), Mikkelissä (+2,3), Espoossa (+0,3) ja Rovaniemellä (+0,2).
 - **Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+9,6), Hankasalmella (+8,2), Toivakassa (+8,1), Hirvensalmella (+6,5) ja Raisiossa (+5,7).
 - **Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+11,3), Kemijärvellä (+7,0), Savonlinnassa (+6,2), Alajärvellä (+5,9) ja Viitasaarella (+5,2).
 - **Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Simossa (+11,5), Ylitorniolla (+11,3), Sodankylässä (+11,2), Sysmässä (+10,8) ja Vetelissä (+10,8).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, viisi kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Pohjois-Pohjanmaalta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Karjalasta, Keski-Pohjanmaalta, Pirkanmaalta, Pohjois-Savosta, Satakunnasta, Uudeltamaalta ja Varsinais-Suomesta.
- **EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.**



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 158 kunnassa ja laski 134 kunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Simossa, Kauhavalla, Ylitorniolla, Sodankylässä ja Sysmässä.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Virolahdella, Kärsämäellä, Uudessakaupungissa, Myrskylässä ja Kaskisissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Simon 11,5 pisteen kasvusta Virolahden 14,6 pisteeseen laskuun.

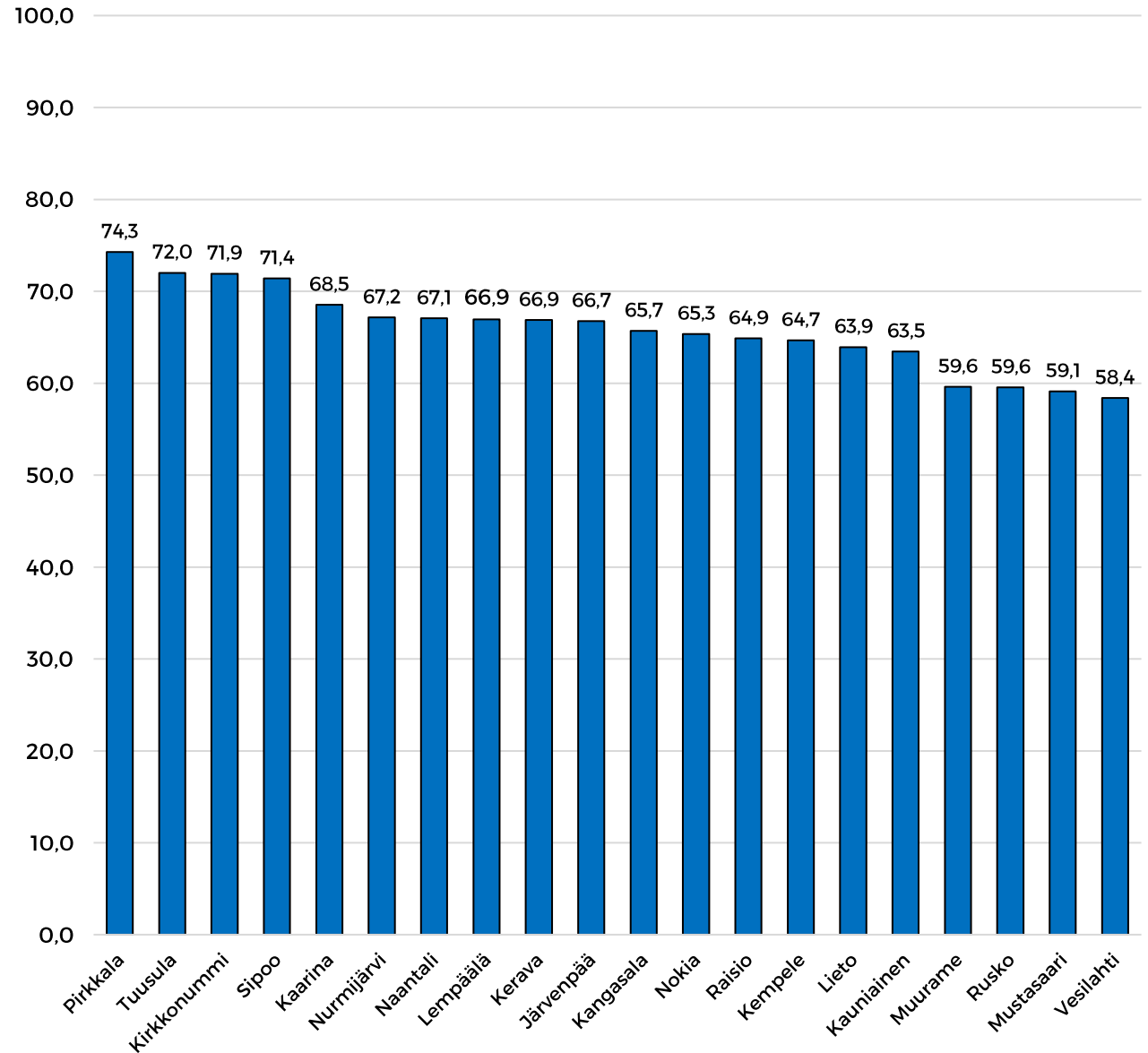
EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSI

- Graafissa on kehyskuntien 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 58 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kärkisijoilla oli seitsemän kuntaa Helsingin seudulta, viisi kuntaa Tampereen ja Turun seuduilta sekä yksi kunta Jyväskylän, Oulun ja Vaasan seuduilta.**
- **Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Tuusulassa, Kirkkonummella, Sipoossa ja Kaarinassa.**
- Kehyskuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli erittäin suuri Pirkkalan 74,3 pisteestä Petäjäveden 32,0 pisteeseen.
- **Kehyskunnissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä koulutusta ja hyvinvointia mittaavissa muuttujissa.**

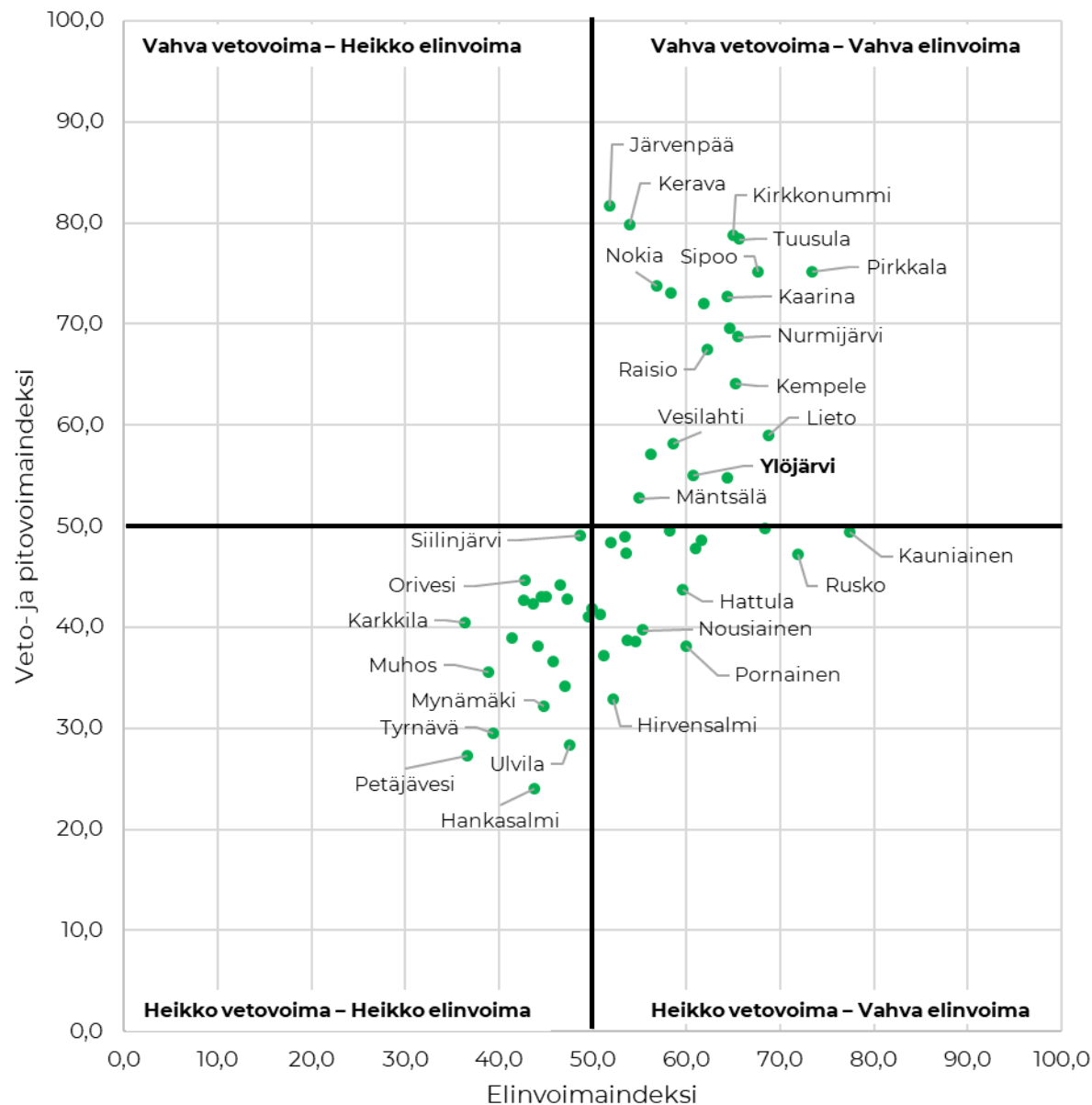
Kehyskuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2025



KEHYSKUNTIEN NELIKENTTÄ

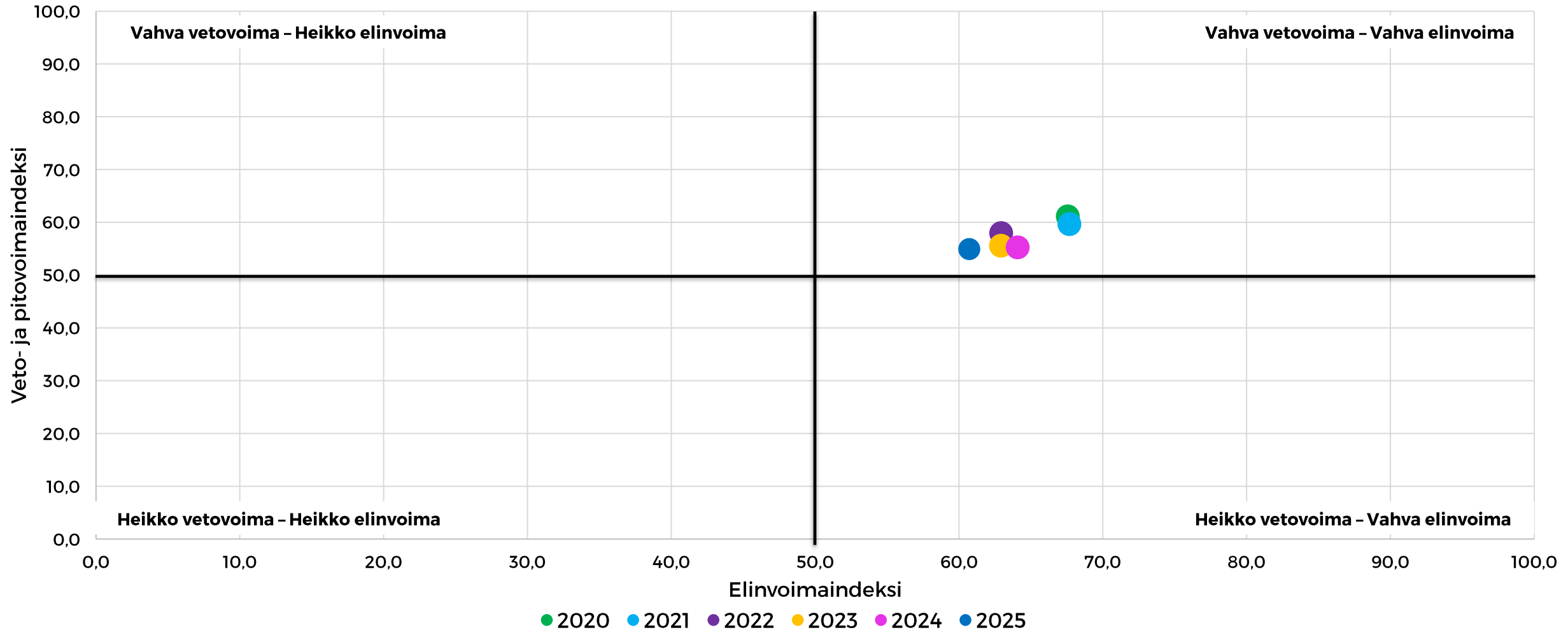
- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 58 kehyskuntaa elinvoima- sekä veto- ja pitovoima- indeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on 20 kehyskuntaa. Elinvoimaindeksin kärjessä ovat Pirkkala, Lieto ja Sipoo sekä veto- ja pitovoimaindeksin Järvenpää, Kerava ja Kirkkonummi.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on 21 kehyskuntaa. Suurin osa kehyskunnista on niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on 17 kehyskuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää ovat Mustasaari, Siuntio, Kauniainen, Kontiolahti, Vihti ja Ilmajoki.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ole yhtään kehyskuntaa.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



YLÖJÄRVEN ”LIKKUMINEN” NELIKENTÄSSÄ 2020–2025

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2025



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

64,7 – 74,3

Paras neljännes

- Pirkkala
- Tuusula
- Kirkkonummi
- Sipoo
- Kaarina
- Nurmijärvi
- Naantali
- Lempäälä
- Kerava
- Järvenpää
- Kangasala
- Nokia
- Raisio
- Kempele

50,5 – 63,9

Toiseksi paras neljännes

- Lieto
- Kauniainen
- Muurame
- Rusko
- Mustasaari
- Vesilahti
- **Ylöjärvi**
- Hyvinkää
- Vihti
- Masku
- Mäntsälä
- Siuntio
- Hattula
- Kontiolahti
- Sotkamo

43,7 – 50,2

Toiseksi heikoin neljännes

- Ilmajoki
- Pornainen
- Siilinjärvi
- Nousiainen
- Liminka
- Hollola
- Toivakka
- Pälkäne
- Taipalsaari
- Pyhtää
- Sauvo
- Janakkala
- Asikkala
- Hämeenkyrö
- Orivesi

32,0 – 43,7

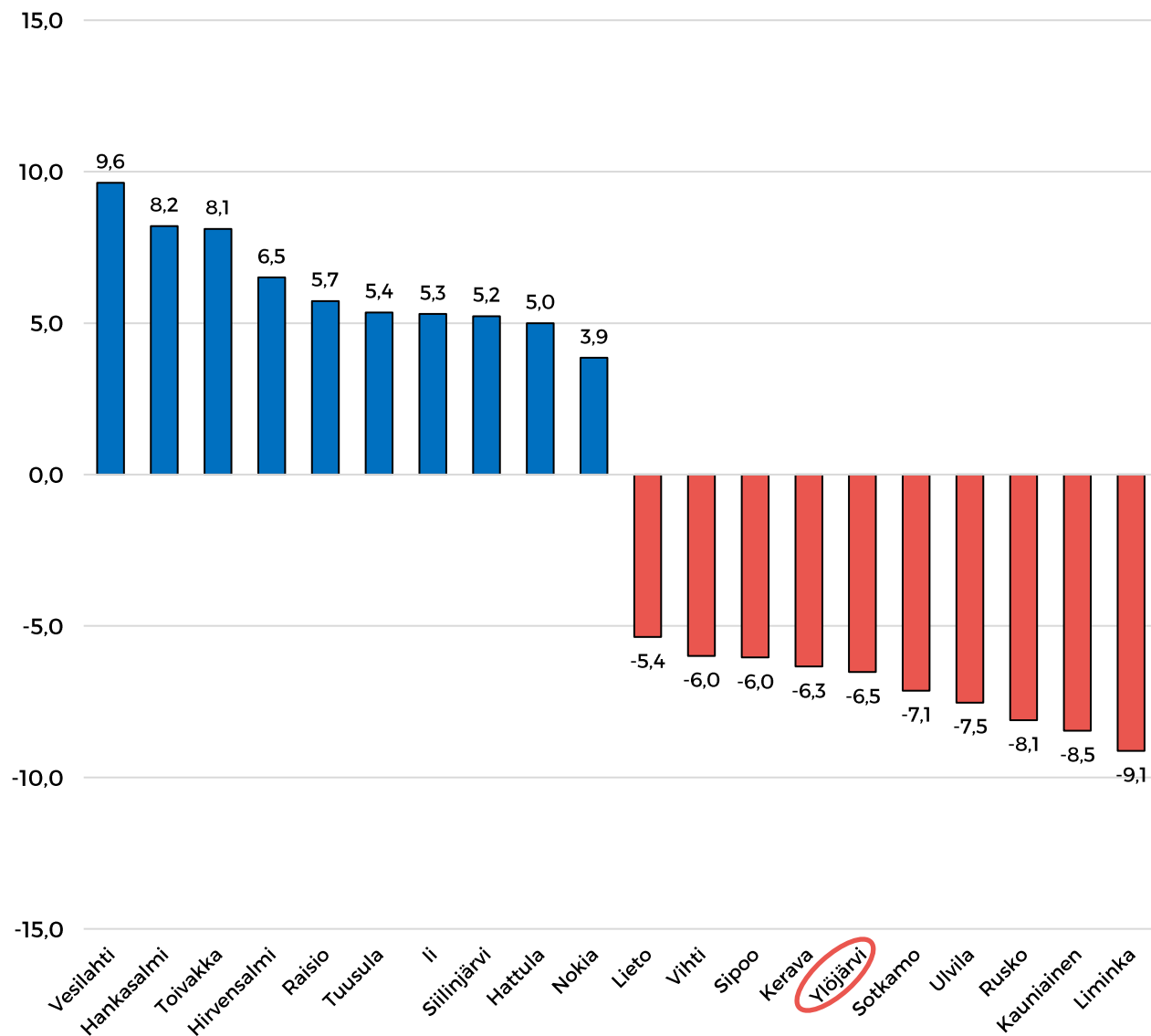
Heikoin neljännes

- Ii
- Laukaa
- Hirvensalmi
- Orimattila
- Hailuoto
- Lumijoki
- Uurainen
- Mynämäki
- Karkkila
- Ulvila
- Muhos
- Tyrnävä
- Hankasalmi
- Petäjävesi

KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSIIN MUUTOS

- Graafissa on kehyskuntien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 22 kehyskunnassa ja laski 36 kehyskunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Vesilahdella, Hankasalmella, Toivakassa, Hirvensalmella ja Raisiossa.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Limingalla, Kauniaisissa, Ruskolla, Ulvilassa ja Sotkamossa.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Vesilahden 9,6 pisteen kasvusta Limingan 9,1 pisteen laskuun.
- **Kehyskunnissa asumista ja rakentamista sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa on tapahtunut vahvistumista.**
- Yritystoimintaa sekä tuloja ja taloutta mittaavissa muuttujissa on sen sijaan tapahtunut selkeää heikentymistä.

Kehyskuntien EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+2,8 – +9,6

Paras neljännes

- Vesilahti
- Hankasalmi
- Toivakka
- Hirvensalmi
- Raisio
- Tuusula
- Ii
- Siilinjärvi
- Hattula
- Nokia
- Uurainen
- Masku
- Petäjävesi
- Orivesi

-1,0 – +2,6

Toiseksi paras neljännes

- Lumijoki
- Sauvo
- Pyhtää
- Mustasaari
- Hämeenkyrö
- Asikkala
- Hollola
- Nousiainen
- Kirkkonummi
- Muurame
- Hailuoto
- Pälkäne
- Naantali
- Pirkkala
- Mynämäki

-1,0 – -4,4

Toiseksi heikoin neljännes

- Pornainen
- Ilmajoki
- Tyrnävä
- Karkkila
- Kaarina
- Laukaa
- Kangasala
- Mäntsälä
- Lempäälä
- Janakkala
- Muhos
- Orimattila
- Hyvinkää
- Siuntio
- Kempele

-4,6 – -9,1

Heikoin neljännes

- Taipalsaari
- Nurmijärvi
- Järvenpää
- Kontiolahti
- Lieto
- Vihti
- Sipoo
- Kerava
- **Ylöjärvi**
- Sotkamo
- Ulvila
- Rusko
- Kauniainen
- Liminka

2. Ylöjärven EVP-indeksi



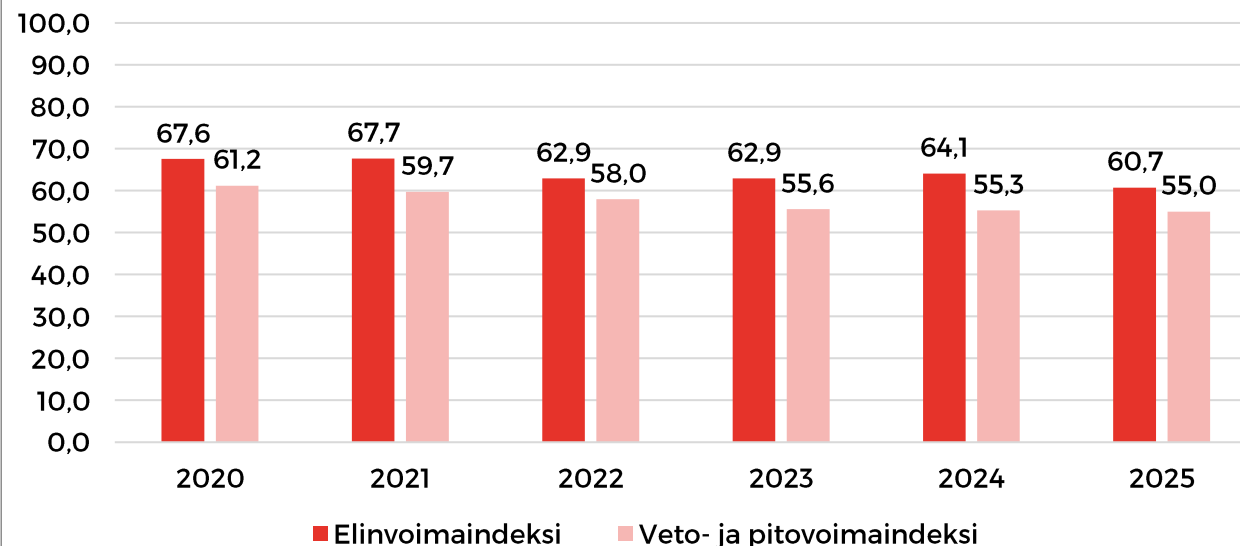
EVP-INDEKSI

72,0
↑
38,0

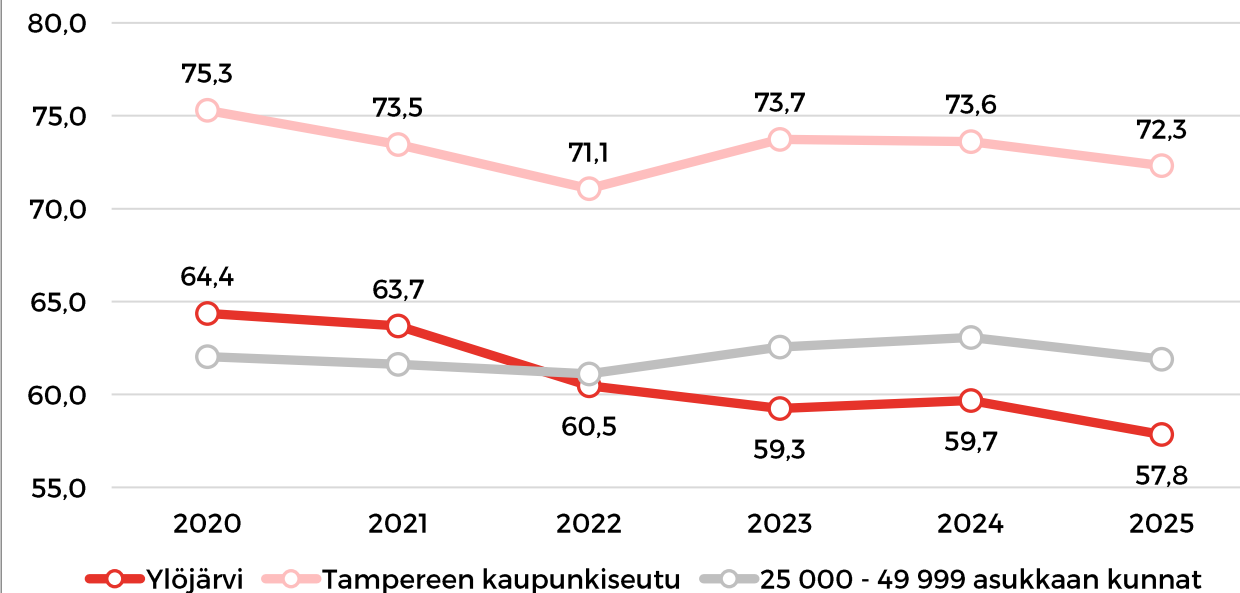
Ylöjärven elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan 39. vahvin. Ylöjärven EVP-kokonais-indeksi oli 57,8 vuonna 2025. Kunnan elinvoima-indeksi oli 60,7 sekä vetovoima- ja pitovoimaindeksi puolestaan 55,0.

- Ylöjärven EVP-indeksi oli alhaisempi kuin Tampereen kaupunkiseudun ja samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi laski lähes jokaisena vuotena vuosien 2020-2025 aikana. Koko ajanjakson aikana indeksi laski voimakkaasti.
- Ylöjärven EVP-Indeksin voimakkaan laskun taustalla vuosien 2020-2025 aikana oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentyminen, työllisistä saatujen muuttovoittojen pienentyminen sekä talouslukuindeksin ja sairastavuusindeksin heikentyminen.
- Ylöjärven molemmat indeksit (elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksi) laskivat voimakkaasti ajanjakson aikana.

Ylöjärven elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Ylöjärven elinvoimaindeksi on koko maan 43. vahvin. Elinvoimaindeksi oli 60,7 vuonna 2025 ja se laski 6,8 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

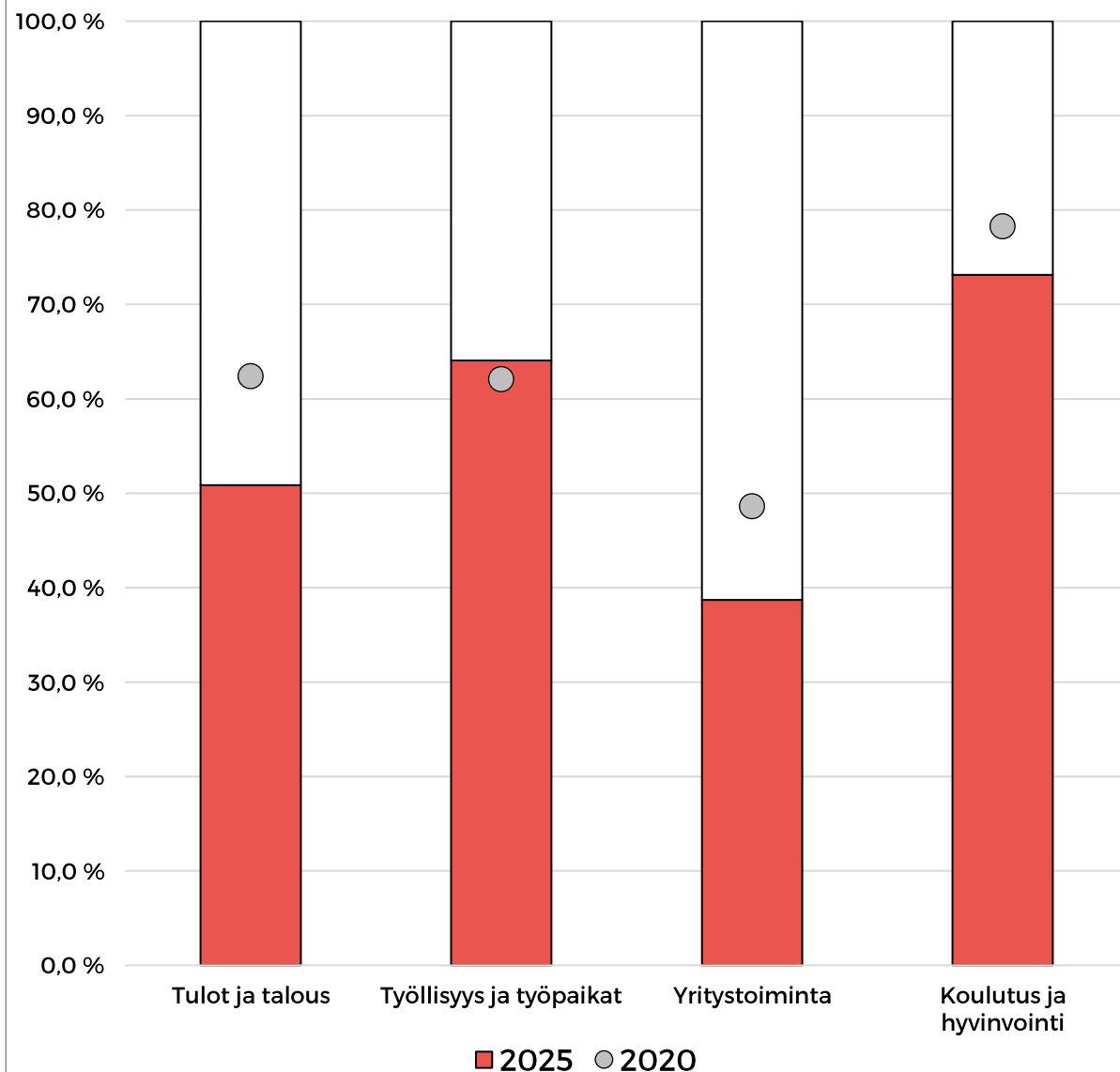
Tulot ja talous: erittäin vahvat lukemat tulonsaajien mediaanituloissa, mutta heikko talouslukuindeksi. Osa-alue heikentyi merkittävästi heikon talouslukuindeksin myötä.

Työllisyys ja työpaikat: 35–44-vuotiaiden työllisyysaste ja taloudellinen huoltosuhte ovat erittäin vahvoja, mutta työpaikkaomavaraisuus on heikko. Osa-alue vahvistui hieman taloudellisen huoltosuhteen parantuessa sekä työpaikkaomavaraisuuden pysyttyä suurin piirtein samoissa lukemissa.

Yritystoiminta: yritystiheyden ja yritysperustannan lukemat ovat heikkoja, mutta avoimen sektorin työpaikkojen väheneminen on ollut maltillisempaa kuin suurimmassa osassa maata. Osa-alue heikentyi merkittävästi avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentymisen myötä.

Koulutus ja hyvinvointi: koulutustasoindeksi on erittäin vahva ja sairastavuusindeksin lukema varsin hyvä. Osa-alue kuitenkin heikentyi sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Indeksipisteet maksimista eri osa-alueilla 2020–2025



VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

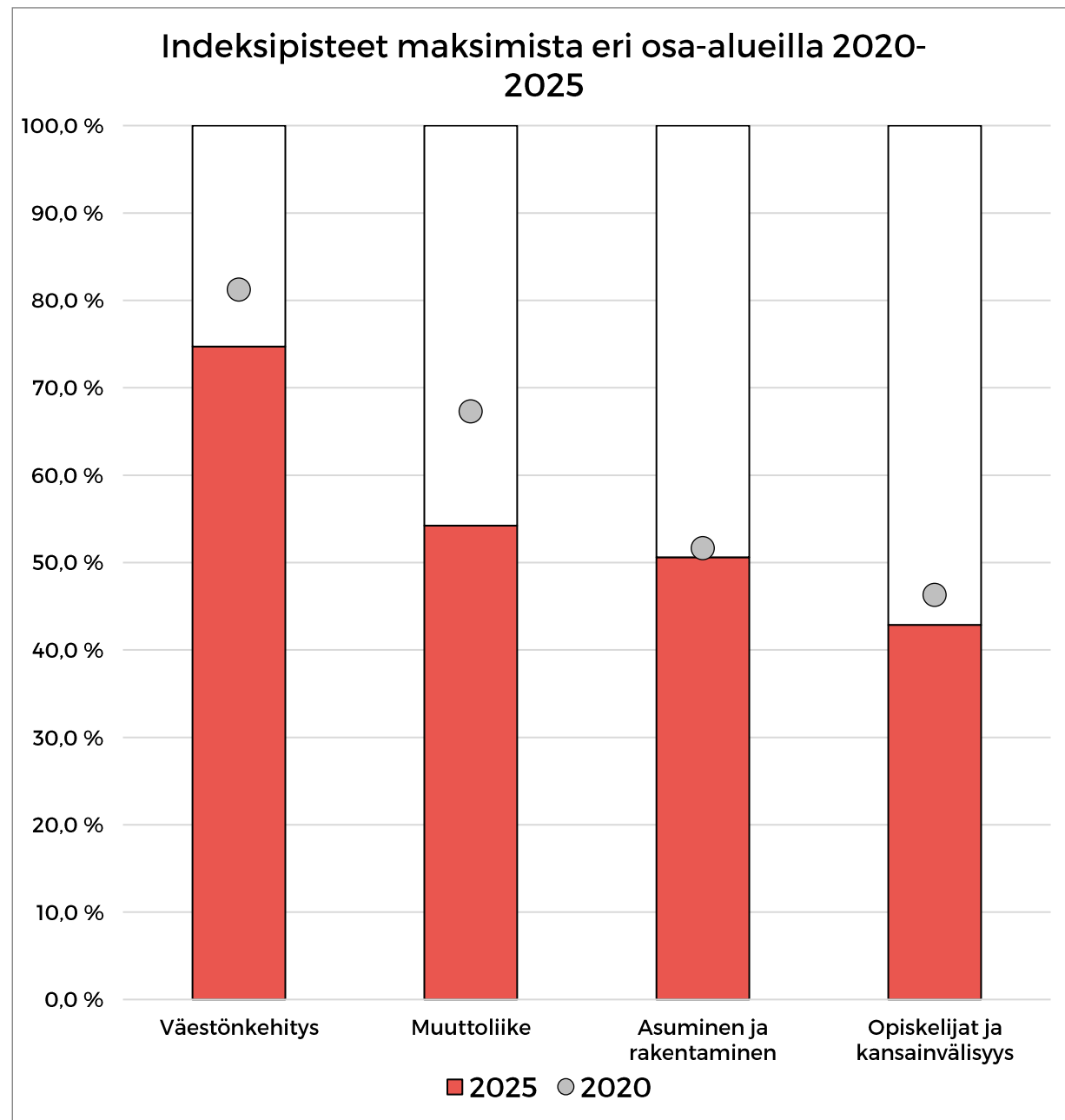
Ylöjärven veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan 44. vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 55,0 vuonna 2025 ja se laski 6,2 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

Väestönkehitys: toteutunut ja ennakoitu väestönkasvu on varsin vahvaa. Osa-alue kuitenkin heikentyi väestönkasvun pienentymisen myötä.

Muuttoliike: työllisten sekä 15–34-vuotiaiden nettomuutto on kohtalaista, mutta sisäisten muuttojen määrä on alhaista. Osa-alue heikentyi merkittävästi työllisistä saatujen muuttovoittojen pienentymisen sekä 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden kasvun myötä. Lisäksi myös sisäisten muuttojen määrä väheni.

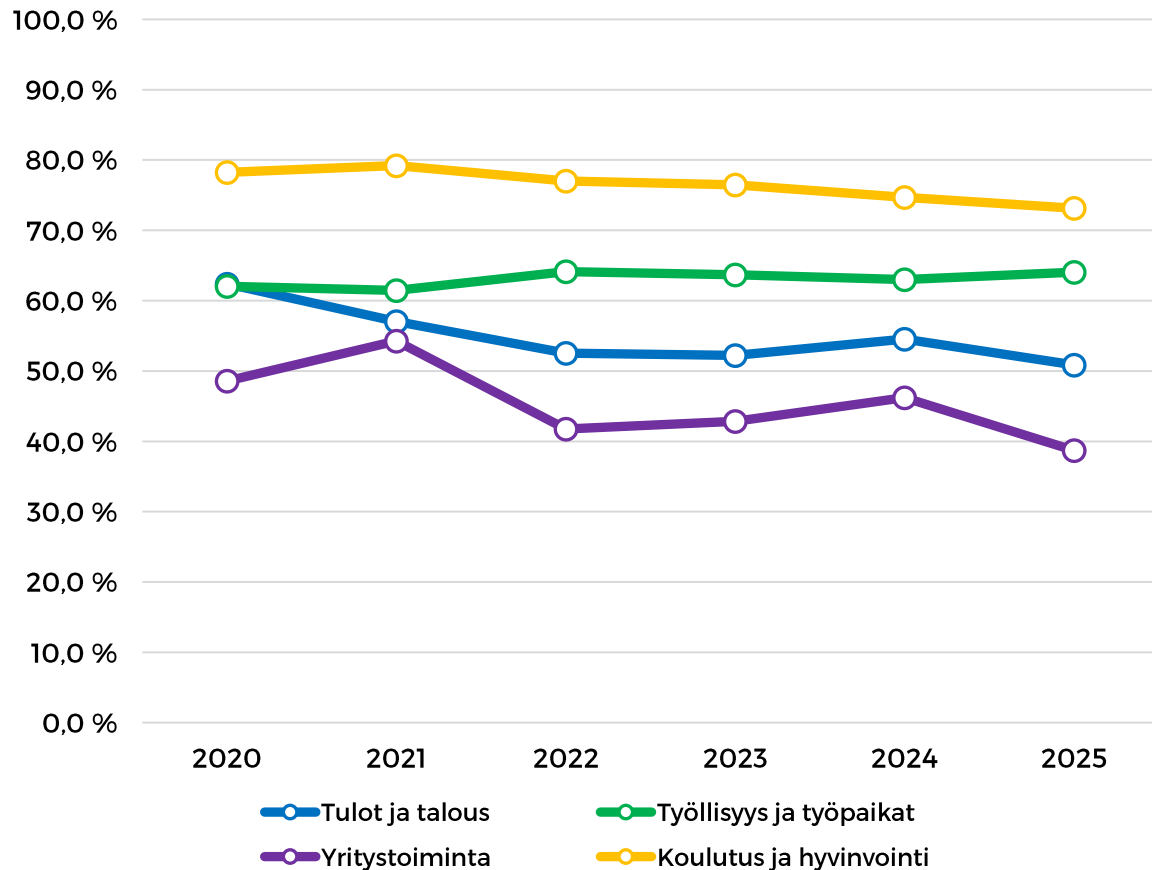
Asuminen ja rakentaminen: vanhojen osakeasuntojen neliöhinta on korkea ja valmistuneiden asuntojen määrä on kohtalaista, mutta kesäasukkaiden määrä on vähäinen. Osa-alue heikentyi hieman kesäasukkaiden määrän vähentymisen sekä vanhojen osakeasuntojen neliöhinnan hitaan kasvun myötä.

Opiskelijat ja kansainvälisyys: opiskelijoiden osuus on kohtalainen, mutta ulkomaalaistaustaisten osuus alhainen. Osa-alue heikentyi, koska ulkomaalaistaustaisten osuuden kasvu oli hitaampaa kuin suurimmassa osassa kuntia.

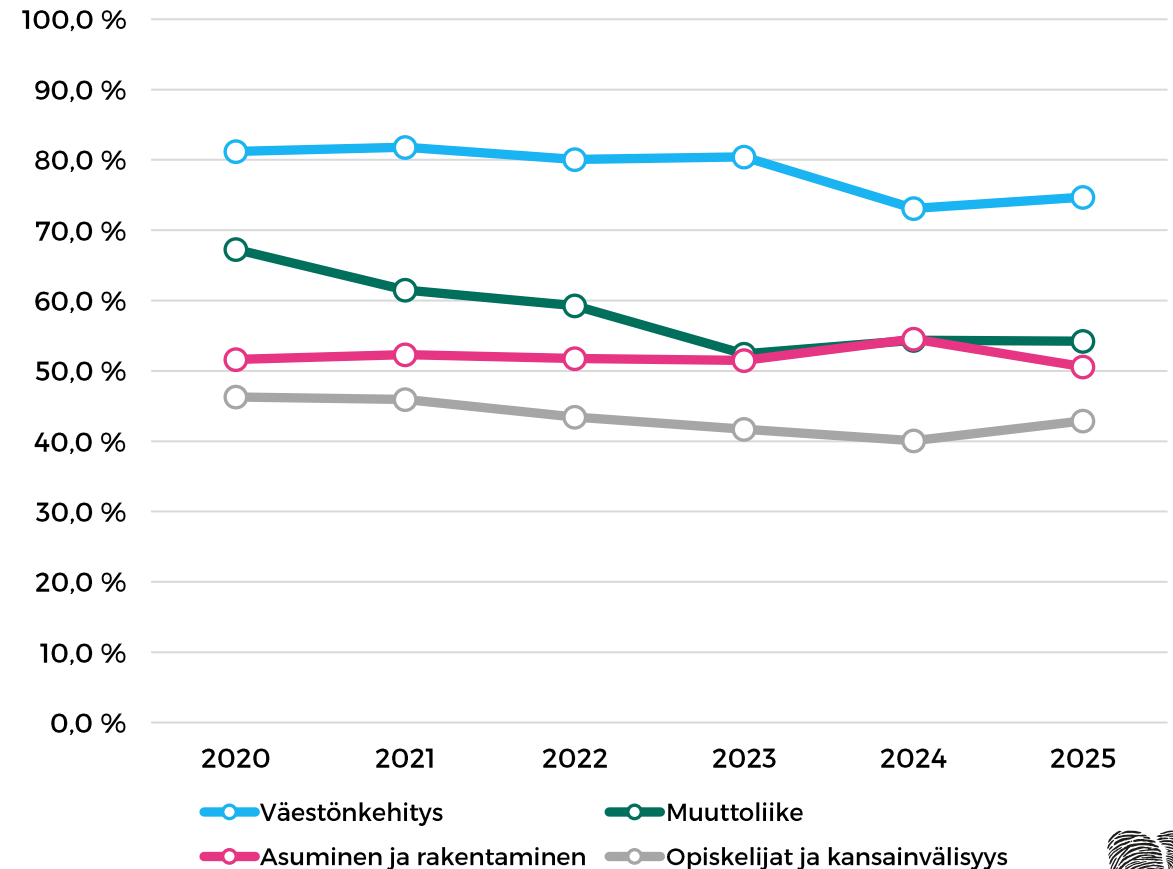


YLÖJÄRVEN EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Ylöjärven indeksipisteet maksimista eri elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



Ylöjärven indeksipisteet maksimista eri veto- ja pitovoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024
(33 433 €)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024
(-2,8 %)



Yritystiheys 2024*
(104,0)



Talouslukuindeksi 2024
(+0,6)



35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024
(87,3 %)



Yrityisperustanta 2024*
(-1,5)



Työpaikkaomavaraisuus 2024
(66,3 %)



Koulutustasoindeksi 2024
(416)



Taloudellinen huoltosuhde 2024
(120,1)



Sairastavuusindeksi 2023
(93,2)

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2020-2024
(+1,1 %)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2024
(+2 214 €)



Väestöennuste (%) 2024-2040
(+3,4 %)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2024
(3,3 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024*
(+1,8)



Opiskelijoiden osuus 2023
(6,9 %)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2022-2024*
(57,4)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2022-2024*
(-2,2)



Valmistuneet asunnot 2022-2024*
(43,0)



Kesäasukkaiden määrä 2024*
(13,9)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 37-44)

*Suhteessa asukasmäärään

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 39. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



- Ylöjärven elinvoimaindeksi oli 60,7 vuonna 2025. Indeksillä oli kohtalainen.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista kahdeksanneksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista 43. vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Ylöjärven lukemat olivat vahvimmat 35–44-vuotiaiden työllisyysasteessa, tulonsaajien mediaanituloissa sekä koulutustaso-indeksissä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan työpaikkaomavaraisuudessa, yritystiheydessä sekä yrityspuolella.
- Ylöjärven elinvoimaindeksi laski 6,8 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana. Lasku oli 38. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä voimakkaan laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentyminen sekä talouslukuindeksin ja sairastavuusindeksin heikentyminen.



VETO- JA PITOVOIMA

- Ylöjärven veto- ja pitovoimaindeksi oli 55,0 vuonna 2025. Indeksillä oli kohtalainen.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista 12. vahvin ja Manner-Suomen kunnista 44. vahvin.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Ylöjärven lukemat olivat vahvimmat vanhojen osakeasuntojen neliöhinnoinnissa, toteutuneessa ja ennakoidussa väestönkehityksessä sekä valmistuneiden asuntojen määrässä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan ulkomaalaisesta taustaisten osuudessa sekä kesäasukkaiden ja sisäisten muuttojen määrässä.
- Ylöjärven veto- ja pitovoimaindeksi laski 6,2 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana. Lasku oli 45. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä voimakkaan laskun taustalla oli etenkin työllisistä saatujen muuttovoittojen pienentyminen, sisäisten muuttojen vähentyminen sekä 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden suurentuminen.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 39. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



Ylöjärven elinvoimaindeksi on kohtalainen:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat alueella erittäin korkeat, ja kasvua on tapahtunut lähes 17 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on erittäin korkea, ja kasvua on tapahtunut lähes kahdella prosenttiyksiköllä vuosien 2020-2024 aikana
- **Työpaikkaomavaraisuusaste** on heikko, mikä tarkoittaa, että alueella on enemmän työllisiä kuin työpaikkoja. Tämä on kuitenkin hyvin tyypillistä suurten kaupunkien yhteydessä oleville kehyskunnille.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on vahva ja on vahvistunut vuosien 2020-2024 aikana.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos** on ollut laskevaa vuosien 2022-2024 aikana. Kehitys ei kuitenkaan poikkea muista saman kokoluokan kunnista.
- **Koulutustasoindeksi** on korkea. Kasvua on tapahtunut suhteellisesti tarkasteltuna lähes kuudella prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Yritystiheys** on heikko, mutta suhteessa oman kokoluokan kuntiin nähden selvästi vahvempi
- **Talouselinvoimaindeksi** on heikko ja alhaisempi Manner-Suomen kuntien keskiarvoa. Indeksillä heikkeni merkittävästi vuosien 2020-2024 aikana.
- **Yrityspäätalouden asukasta kohden** on heikko ja heikompi oman kokoluokan kuntiin nähden. Yrityspäätalouden on heikentynyt voimakkaasti 2020-luvun aikana.
- **Sairastavuusindeksi** on varsin hyvä ja Tampereen kaupunkiseutua vahvempi. Indeksillä on kuitenkin heikentynyt vuosien 2019-2023 aikana.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 39. elinvoimaisin kunta

VETO- JA PITOVOIMA



Ylöjärven veto- ja pitovoima on kohtalainen:

- **Väestönkehitys** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna maltillisesti kasvavaa. Väkiluku on kasvanut hieman yli prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **MDI:n väestöennusteen (2024)** mukaan väkiluvun ennakoitaan kasvavan maltillisesti eli noin kolmella prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Kasvun ennakoitaan olevan samaa tasoa kuin keskimäärin muilla saman kokoluokan kunnilla.
- **Työllisten nettomuutto** on ollut positiivista, mutta muuttovoittojen määrissä on tapahtunut laskua viime vuosien aikana.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut kohtalaista. Viime vuosien aikana valmistuneiden asuntojen määrä on kuitenkin laskenut.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on kohtalainen ja samaa tasoa oman kokoluokan kuntiin nähden. Osuus on kasvanut hieman vuosien 2020-2024 aikana.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutosta** on tullut maltillista muuttotappioita, joka on hyvin tyypillistä suuren kaupungin kehyskunnalle.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on erittäin matala. Osuus jäi huomattavasti alhaisemmaksi verrattuna muiden saman kokoluokan kuntiin nähden.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut alhaista ja jäi matalammaksi muiden saman kokoluokan kuntiin nähden.
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat varsin korkeat. Neliöhinnoissa on tapahtunut kasvua yli kymmenellä prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **Kesäasukkaiden määrä** on alhainen, mutta huomattavasti suurempi muihin saman kokoluokan kuntiin nähden.

3. Ylöjärven EVP- indeksin muuttujat



TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

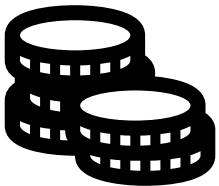
37 055 €

26 465 €

Ylöjärven tulonsaajien mediaanitulot olivat 33 433 euroa vuonna 2024. Ylöjärven tulonsaajien mediaanitulot olivat korkeammat kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 614 euroa korkeammat Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

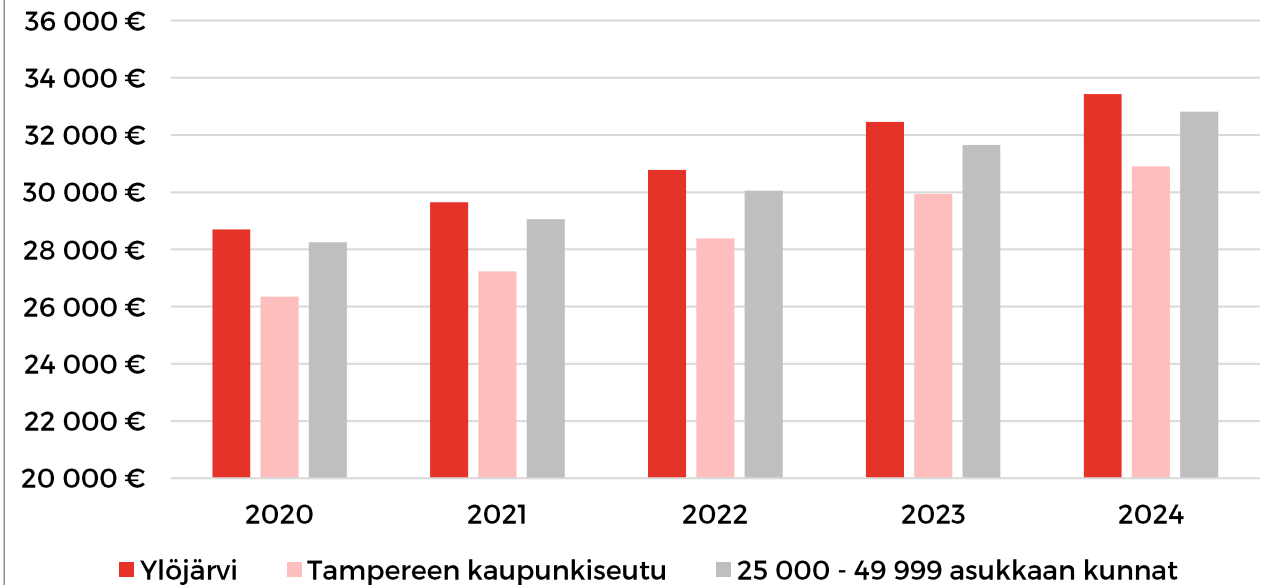


YLÖJÄRVEN TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeammat vuonna 2024. Ylöjärven tulonsaajien mediaanitulot olivat toiseksi korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 2020-2024



Verrokkiryhmä	Tulonsaajien mediaanitulot 2020	Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	31 681 €	36 437 €	+15,0 %	6.
Ylöjärvi	28 699 €	33 433 €	+16,5 %	26.
Kangasala	28 532 €	33 148 €	+16,2 %	30.
Kontiolahti	27 831 €	32 628 €	+17,2 %	37.
Siilinjärvi	28 230 €	32 468 €	+15,0 %	38.



YRITYSTIHEYS

130,0
↑
73,8

Ylöjärvellä oli 104 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Ylöjärven yritystiheys oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Ylöjärvellä oli keskimäärin yhdeksän yrityksen toimipaikkaa enemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

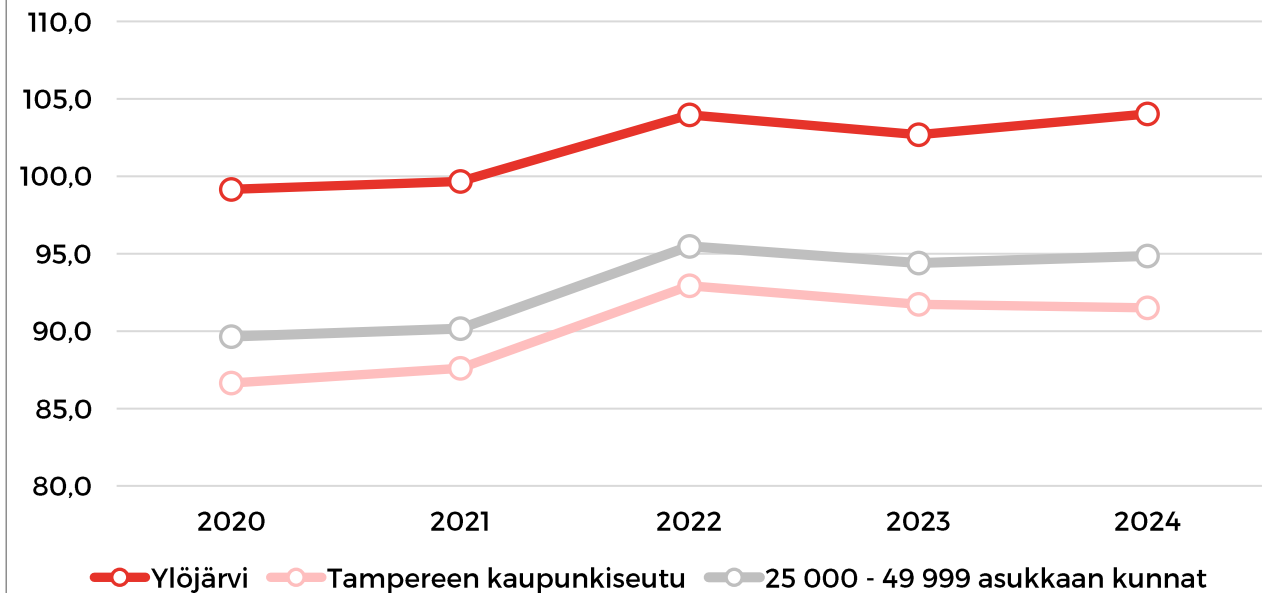


YLÖJÄRVEN YRITYSTIHEYS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa korkeampi, mutta koko maan arvoa alhaisempi vuonna 2024. Ylöjärven yritystiheys oli kaikista korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi kaikista vähiten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA YRITYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).

Yritystiheys 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritystiheys 2020	Yritystiheys 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ylöjärvi	99,2	104,0	+4,9 %	230.
Nurmijärvi	92,4	100,8	+9,1 %	237.
Kangasala	90,4	95,7	+5,8 %	249.
Kontiolahti	79,0	89,5	+13,3 %	267.
Siilinjärvi	75,6	87,1	+15,2 %	273.



35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE

87,4 %

76,6 %

Ylöjärven 35-44-vuotiaiden työllisyysaste oli 87,3 prosenttia vuonna 2024. Ylöjärven työllisyysaste oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 4,6 prosenttiyksikköä korkeampi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

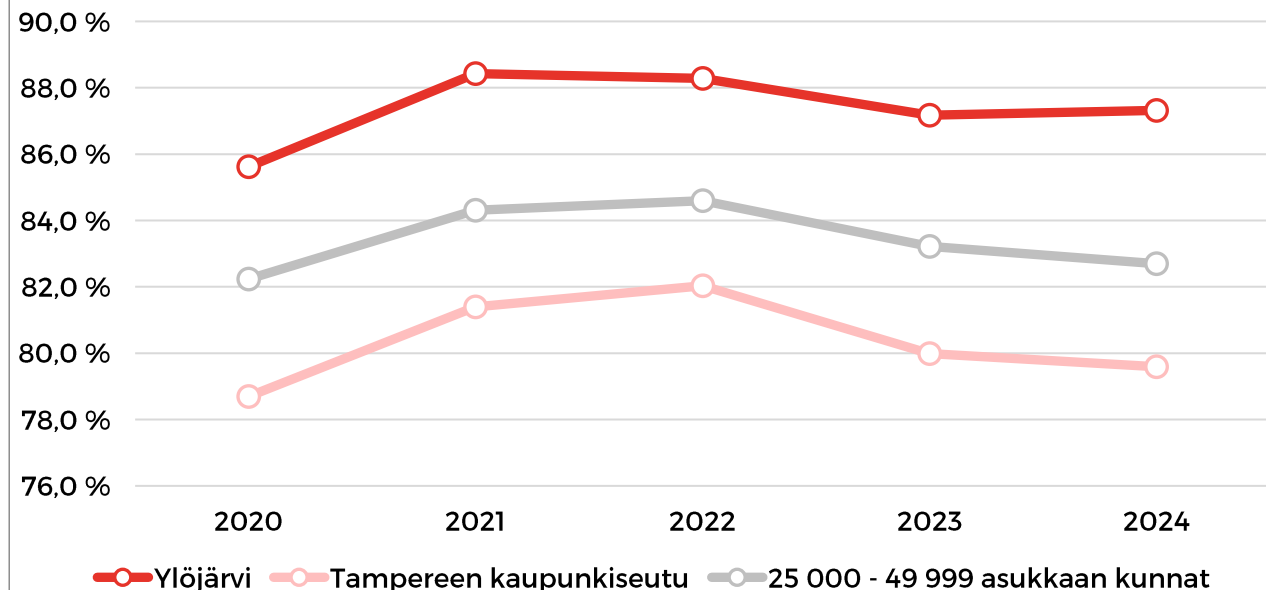


YLÖJÄRVEN 35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta korkeampi vuonna 2024. **Ylöjärven työllisyysaste oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi kaikista eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA 35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

35-44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2020-2024



Verrokkiryhmä.	35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2020	35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ylöjärvi	85,6 %	87,3 %	+1,7 %-yks	23.
Kangasala	84,6 %	86,2 %	+1,6 %-yks	40.
Siilinjärvi	84,4 %	85,3 %	+0,9 %-yks	54.
Nurmijärvi	84,5 %	84,9 %	+0,4 %-yks	61.
Kontiolahti	83,2 %	84,4 %	+1,2 %-yks	73.



TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE*

104,8 %



53,7 %

Ylöjärvellä oli 10 152 työpaikkaa ja 15 314 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 66,3 prosenttia vuonna 2024. Ylöjärven työpaikkaomavaraisuus oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 11,3 prosenttiyksikköä alhaisempi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

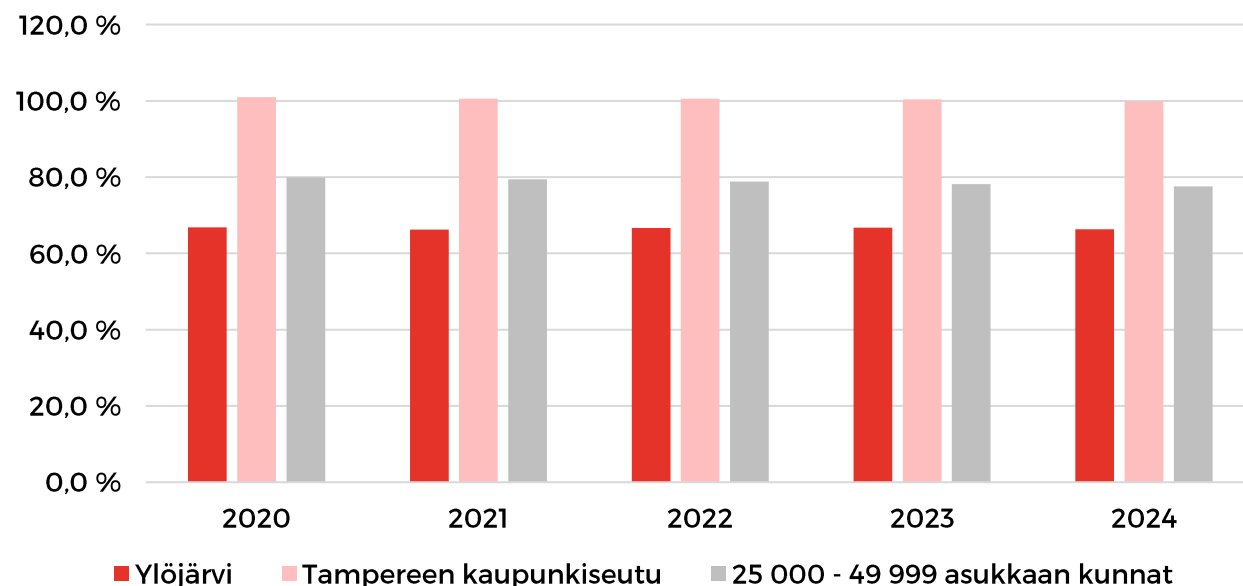


YLÖJÄRVEN TYÖPAIKKAOMAVARAISUUS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa alhaisempi vuonna 2024. **Ylöjärven työpaikkaomavaraisuus oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ja pieneni toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAISUUSASTE OLI KESKIARVOLTAAN 85,0 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työpaikkaomavaraisuus oli vahvin Harjavallassa (141,9 %) ja Pietarsaareissa (136,7 %) sekä heikoin Taipalsaarella (39,6 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024*



Verrokkiryhmä	Työpaikkaomavaraisuusaste 2020	Työpaikkaomavaraisuusaste 2024* ↑	Muutos %-yks. 2020-2024*	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Siilinjärvi	77,5 %	77,8 %	+0,3 %-yks	188.
Ylöjärvi	66,8 %	66,3 %	-0,5 %-yks	238.
Kangasala	62,1 %	57,5 %	-4,6 %-yks	267.
Nurmijärvi	59,0 %	57,0 %	-2,0 %-yks	273.
Kontiolahti	57,5 %	56,3 %	-1,2 %-yks	274.



TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

176,4
↑
106,9

Ylöjärvellä oli 120 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Ylöjärven taloudellinen huoltosuhde oli vahvempi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Ylöjärvellä oli keskimäärin viisi työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa vähemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

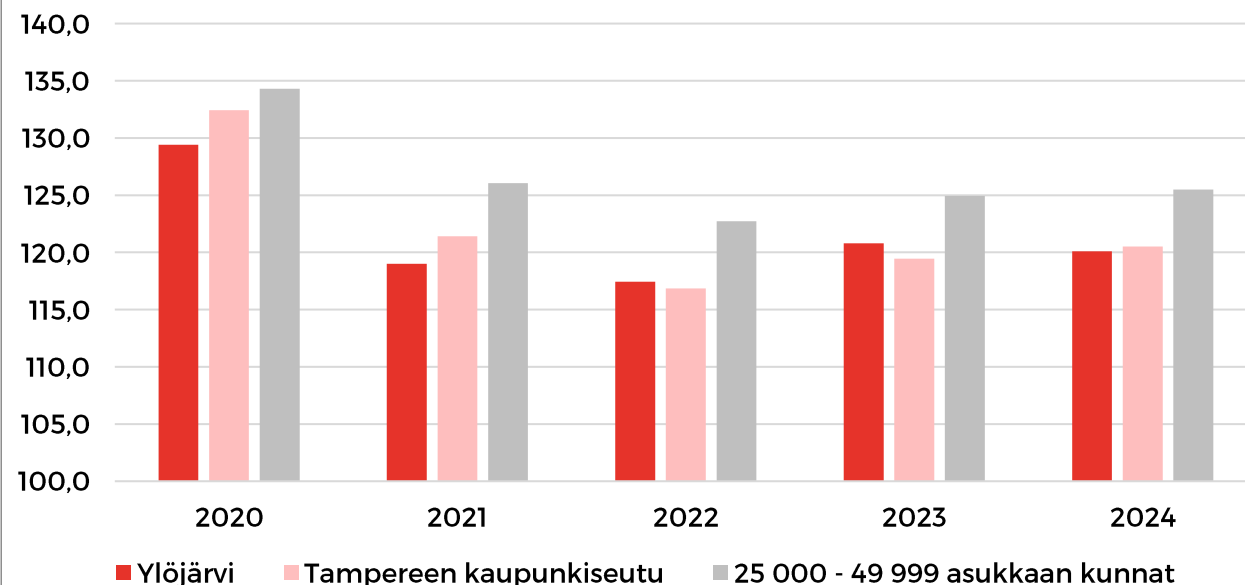


YLÖJÄRVEN TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa ja koko maan arvoa vahvempi vuonna 2024. **Ylöjärven taloudellinen huoltosuhde oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui toiseksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024. Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



Verrokkiryhmä	Taloudellinen huoltosuhde 2020	Taloudellinen huoltosuhde 2024 ↓	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	118,5	110,4	-8,1	12.
Kangasala	130,9	119,8	-11,1	31.
Ylöjärvi	129,4	120,1	-9,3	33.
Kontiolahti	132,6	125,0	-7,6	45.
Siilinjärvi	136,0	133,0	-3,0	66.



AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS*

+6,6 %
-6,0 %

Ylöjärvellä oli 7 535 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä laski 2,8 prosentilla vuosina 2022-2024. Ylöjärven avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli samaa tasoa kuin saman-kokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 0,2 prosenttiyksiköllä vahvempaa Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

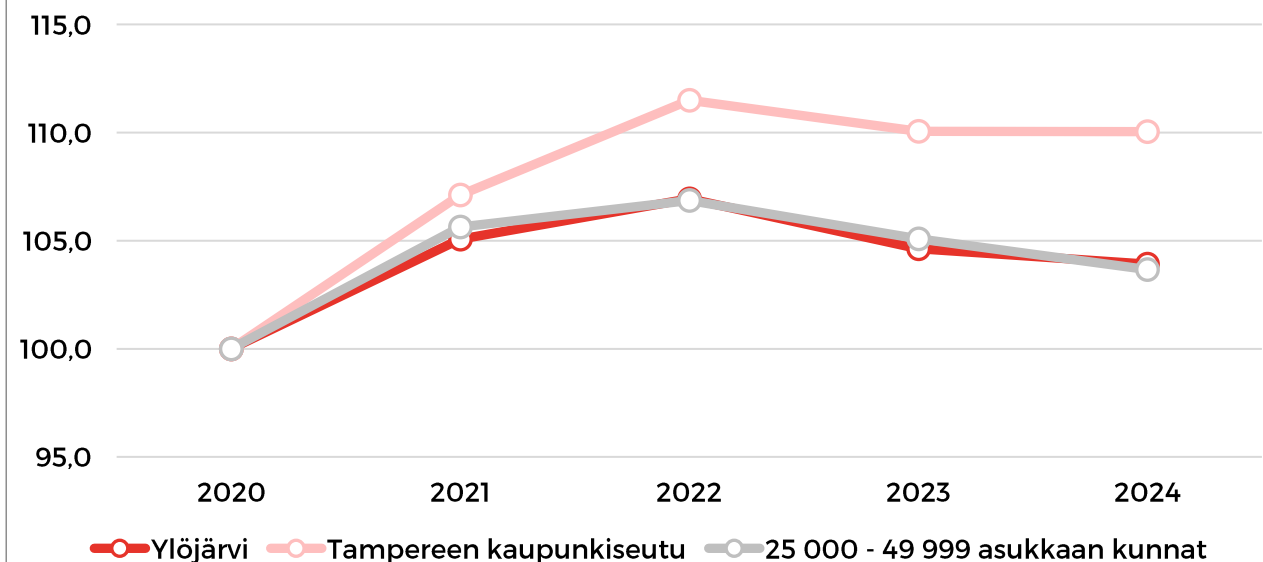


**YLÖJÄRVEN AVOIMEN SEKTORIN TYÖ-
PAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS** oli Tampereen kaupunkiseudun kehitystä heikompaa, mutta koko maan kehityksen kanssa samaa tasoa vuosina 2022-2024. **Ylöjärven avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli toiseksi suurin verrokkiryhmässä ja suhteellinen kehitys toiseksi vahvinta ajanjakson aikana.**



**MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN
TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,8 PROSENTILLA
VUOSINA 2022-2024.** Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+26,1 %) ja Oripäässä (+11,0 %) sekä laskivat eniten Virolahdella (-19,5 %).

Avoimen sektorin työpaikkojen kehitys 2020-2024*, indeksoitu
2020=100



Verrokkiryhmä	Avoimen sektorin työpaikat 2022	Avoimen sektorin työpaikat 2024*	Muutos % 2022-2024* ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	6 366	6 200	-2,6 %	91.
Ylöjärvi	7 754	7 535	-2,8 %	97.
Nurmijärvi	9 512	9 212	-3,1 %	108.
Siilinjärvi	4 604	4 404	-4,3 %	138.
Kontiolahti	2 751	2 512	-8,7 %	244.



TALOUSLUKU- INDEKSI

+4,1
↑
-1,1

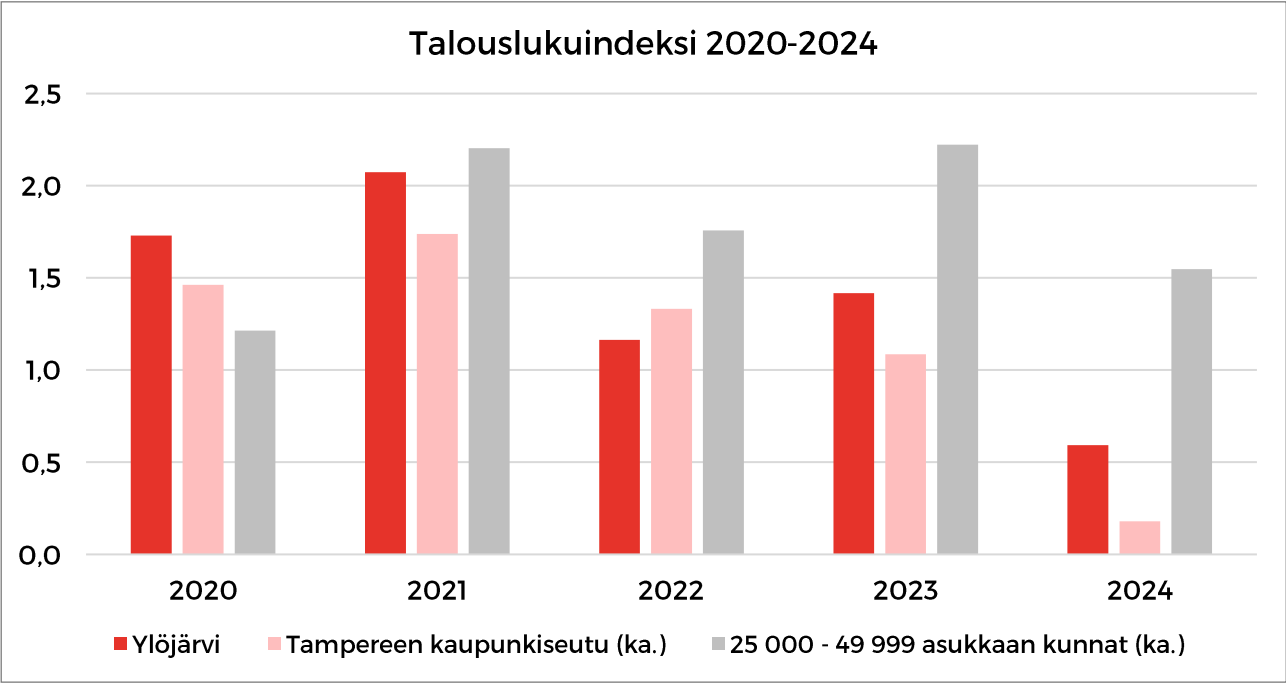
Ylöjärven talouslukuindeksi oli positiivinen 0,6 vuonna 2024. Ylöjärven kuntatalouden suhteellinen liikkumavara oli heikempi kuin samankokoisten kuntien keskiarvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.



YLÖJÄRVEN TALOUSLUKUINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun keskiarvon kanssa samaa tasoa vuonna 2024. **Ylöjärven talouslukuindeksi oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä ja kehitys kolmanneksi heikointa vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI OLI KESKIARVOLTAAN 1,5 VUONNA 2024. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,6) ja Koski Tl:ssä (+12,8) sekä heikoin Kaskisessa (-11,0).



Verrokkiryhmä	Talouslukuindeksi 2020	Talouslukuindeksi 2024 ↑	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	+1,6	+2,8	+1,2	88.
Kangasala	+4,2	+1,0	-3,1	158.
Kontiolahti	+2,0	+0,6	-1,3	169.
Ylöjärvi	+1,7	+0,6	-1,1	177.
Siilinjärvi	-3,9	-2,4	+1,5	270.



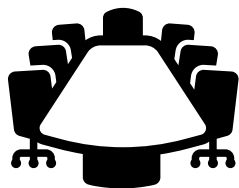
YRITYSPERUSTANTA

+0,2
-2,4

Ylöjärven yritysperustanta oli negatiivinen 51 yrityksellä vuonna 2024. Ylöjärven yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritysperustanta oli keskimäärin -0,5 yrityksellä alhaisempi Ylöjärvellä 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

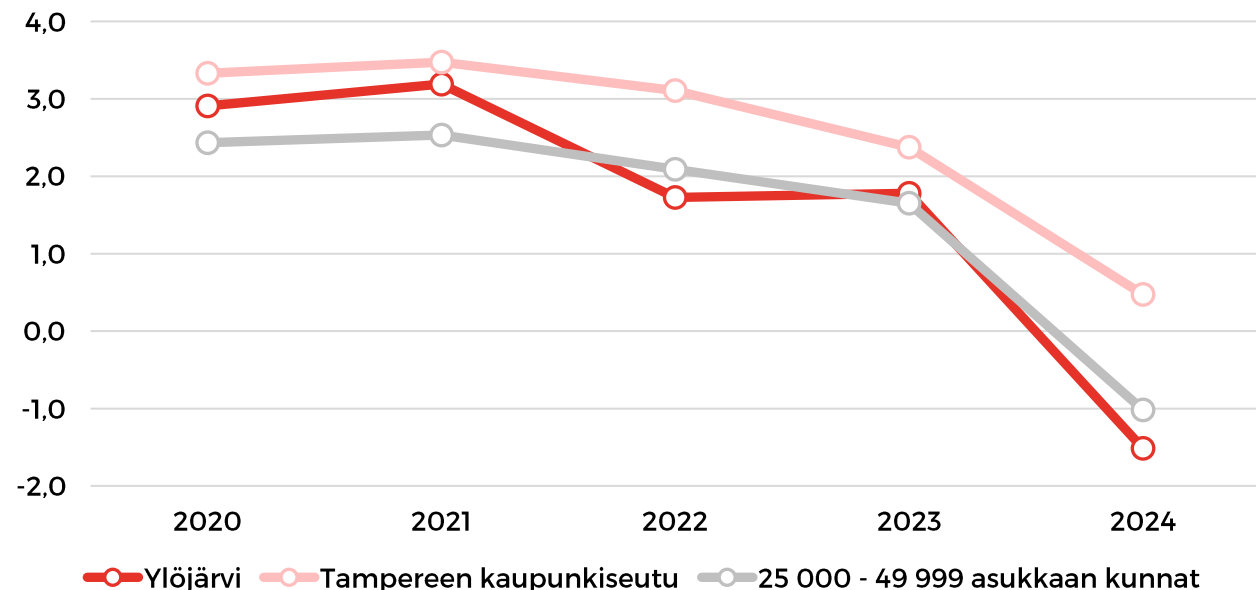


YLÖJÄRVEN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikompi vuonna 2024. **Ylöjärven yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä.**



KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -0,2 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritysperustanta oli vahvin Muoniossa (+4,8) ja Inarissa (+3,5) sekä heikoin Karijoella (-9,5).

Yritysperustanta 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritysperustanta 2024	Yritysperustanta (1 000 as. kohden) 2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	10	+0,2	48.
Kontiolahti	2	+0,1	53.
Siilinjärvi	-19	-0,9	127.
Ylöjärvi	-51	-1,5	178.
Kangasala	-74	-2,2	219.



KOULUTUSTASO- INDEKSI

457
↑
348

Ylöjärvellä perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 4,2 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 416 vuonna 2024. Ylöjärven indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin kolme kuukautta enemmän Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

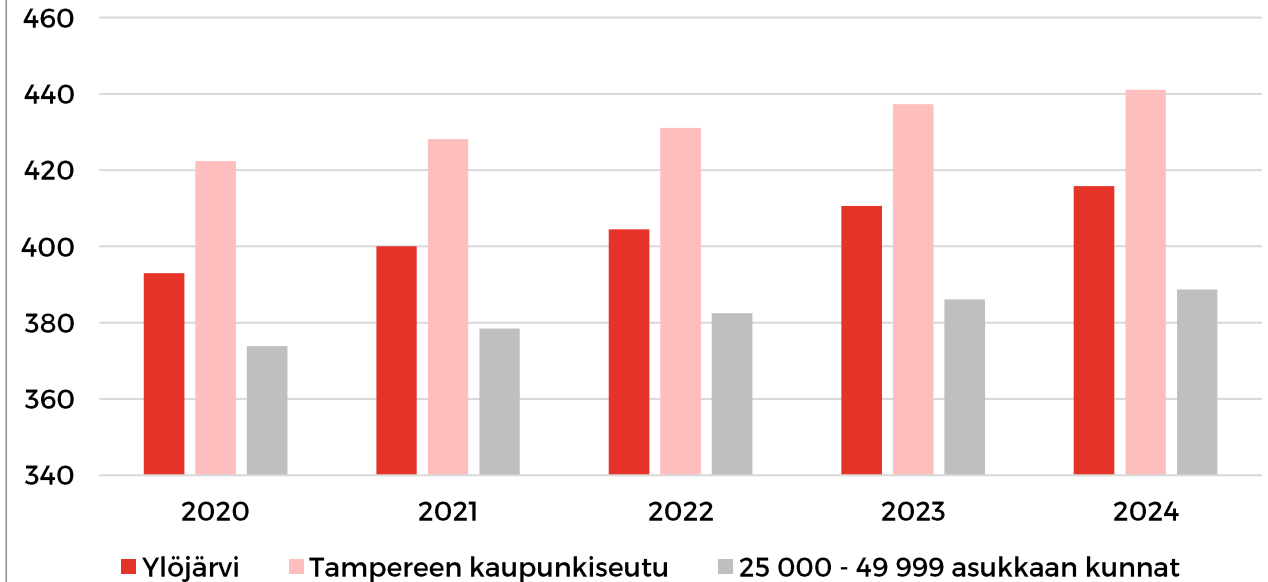


YLÖJÄRVEN KOULUTUSTASOINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksia heikompi, mutta koko maan indeksia vahvempi vuonna 2024. **Ylöjärven koulutustaso-indeksi oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä ja kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna toiseksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 399 VUONNA 2024. Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (494) sekä heikoin Kivijärvellä (243).

Koulutustaso-indeksi 2020-2024



Verrokkiryhmä	Koulutustaso-indeksi 2020	Koulutustaso-indeksi 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	412	435	+5,6 %	15.
Kontiolahti	407	431	+5,9 %	17.
Ylöjärvi	393	416	+5,8 %	26.
Siilinjärvi	394	410	+4,0 %	30.
Nurmijärvi	377	391	+3,7 %	41.



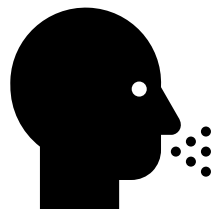
SAIRASTAVUUS- INDEKSI

110,8
↑
82,5

Ylöjärven sairastavuusindeksi oli 93,2 vuonna 2023. Ylöjärven indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 3,7 vahvempi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

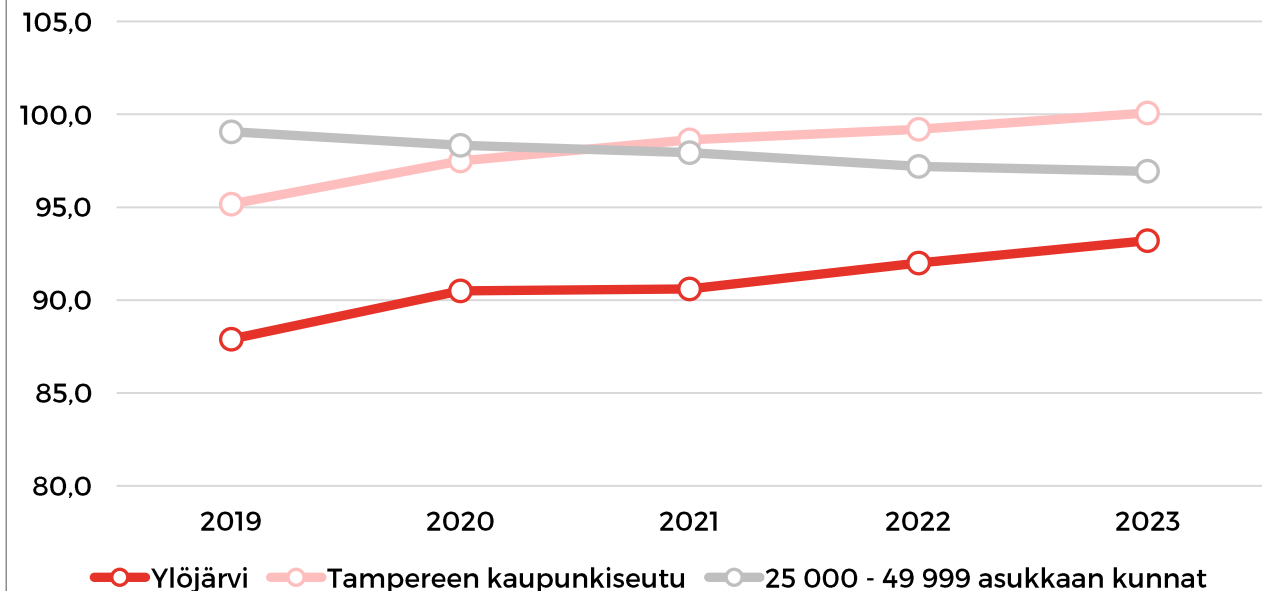


YLÖJÄRVEN SAIRASTAVUUSINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksistä vahvempi vuonna 2023. **Ylöjärven sairastavuusindeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä, mutta heikkeni kaikista eniten vuosina 2019-2023.**



MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-INDEKSI oli vahvin Pedersören kunnassa (68,2) ja Närpiössä (70,8) sekä heikoin Tuusniemessä (158,5) vuonna 2023.

Sairastavuusindeksi (ikävakioitu) 2019-2023



Verrokkiryhmä	Sairastavuusindeksi 2019	Sairastavuusindeksi 2023 ↓	Muutos % 2019-2023	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	89,8	86,8	-3,3 %	27.
Ylöjärvi	87,9	93,2	+6,0 %	63.
Kangasala	91,5	96,3	+5,2 %	87.
Kontiolahti	106,1	101,4	-4,4 %	137.
Siilinjärvi	110,5	109,6	-0,8 %	219.



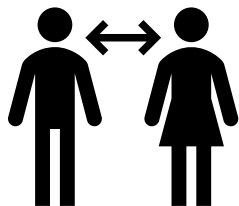
VÄESTÖNMUUTOS

+8,9 %
↓
-3,7 %

Ylöjärven väkiluku kasvoi 352 henkilöllä eli 1,1 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana. Ylöjärven suhteellinen väestönkasvu oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvu oli keskimäärin 1,2 prosenttiyksiköllä heikompaa Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

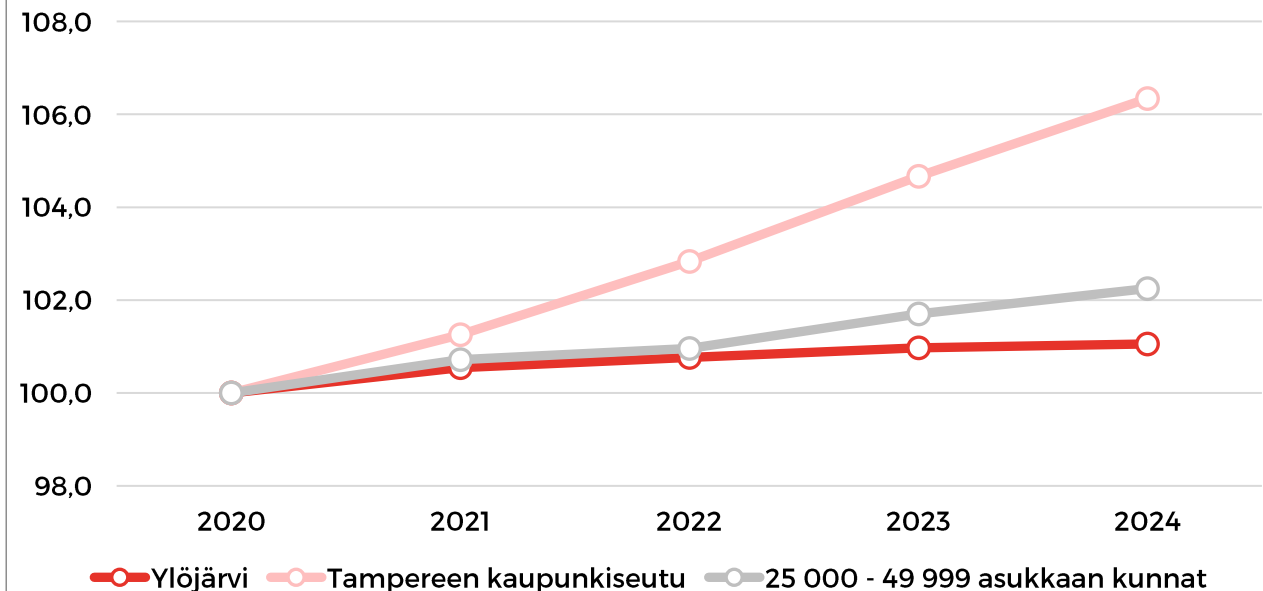


YLÖJÄRVEN SUHTEELLINEN VÄESTÖNKASVU oli Tampereen kaupunkiseudun kasvua heikompaa, mutta koko maan kasvun kanssa samaa tasoa vuosina 2020-2024. **Ylöjärven väkiluku oli kolmanneksi suurin verrokkiryhmässä, mutta suhteellinen väestönkasvu toiseksi heikointa ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,8 PROSENTILLA VUOSINA 2020-2024. Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tuusulassa (+8,9 %). Väestönlasku oli voimakkainta Halsualla (-10,7 %) ja Multialla (-10,6 %).

Väestönkehitys 2020-2024, indeksoitu 2020=100

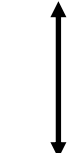


Verrokkiryhmä	Väestö 2020	Väestö 2024	Muutos % 2020-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	32 214	33 951	+5,4 %	12.
Nurmijärvi	43 663	45 048	+3,2 %	30.
Kontiolahti	14 857	15 071	+1,4 %	42.
Ylöjärvi	33 352	33 704	+1,1 %	46.
Siilinjärvi	21 251	21 269	+0,1 %	65.



MDI:N VÄESTÖENNUSTE

+13,0 %

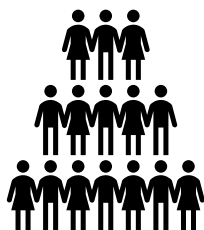


-19,1 %

Ylöjärven väkiluvun ennakoidaan kasvavan 1 138 henkilöllä eli 3,4 prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Ylöjärven suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen kasvu. Väestönkasvun ennakoidaan olevan keskimäärin 1,1 prosenttiyksikköä vahvempaa Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

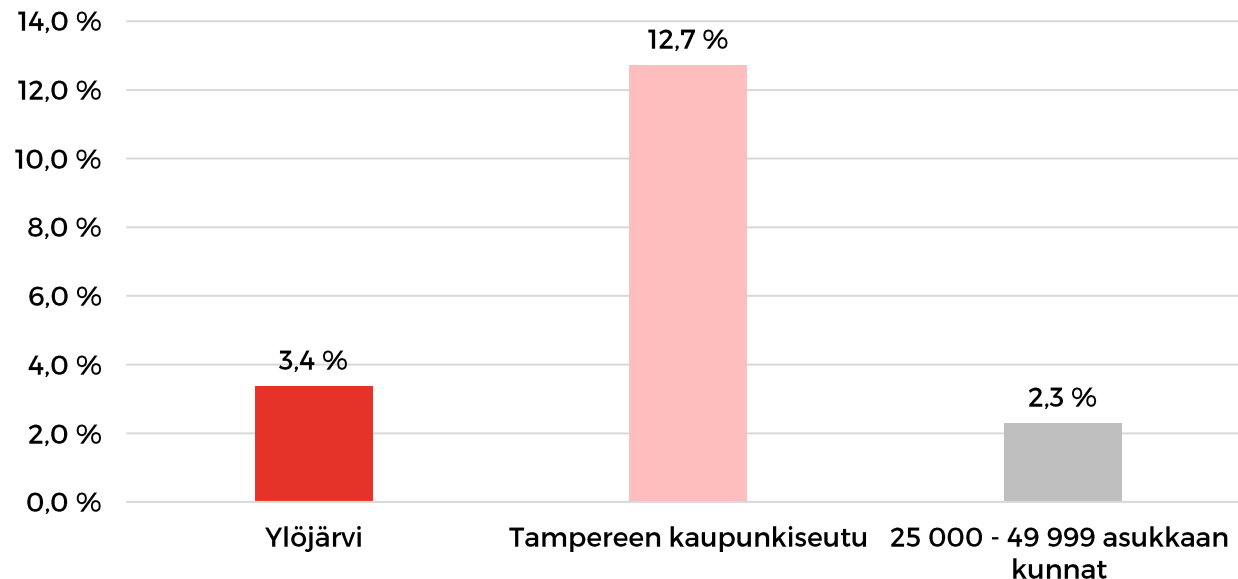


YLÖJÄRVEN SUHTEELLISEN VÄESTÖNKASVUN ENNAKOIDAAN olevan Tampereen kaupunkiseudun kasvua heikompaa, mutta koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2024-2040. Ylöjärven väkiluvun ennakoidaan olevan kolmanneksi suurin verrokki-ryhmässä ja suhteellisen väestönkasvun olevan kolmanneksi vahvinta ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 1,1 PROSENTILLA VUOSINA 2024-2040. Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+21,3 %) ja Luodossa (+21,0 %) sekä alhaisinta Rautavaarassa (-36,3 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2024-2040



Verrokkiryhmä	Väestö 2024	Väestö 2040	Muutos % 2024-2040 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	33 951	38 003	+11,9 %	10.
Nurmijärvi	45 048	46 882	+4,1 %	26.
Ylöjärvi	33 704	34 842	+3,4 %	30.
Kontiolahti	15 071	14 361	-4,7 %	65.
Siilinjärvi	21 269	19 946	-6,2 %	76.



TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+14,0
↑
-5,6

Ylöjärvi sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 182 henkilöä vuosina 2022-2024. Ylöjärven työllisten netto-muutto 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Ylöjärvellä keskimäärin 0,3 työllisellä alhaisempi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

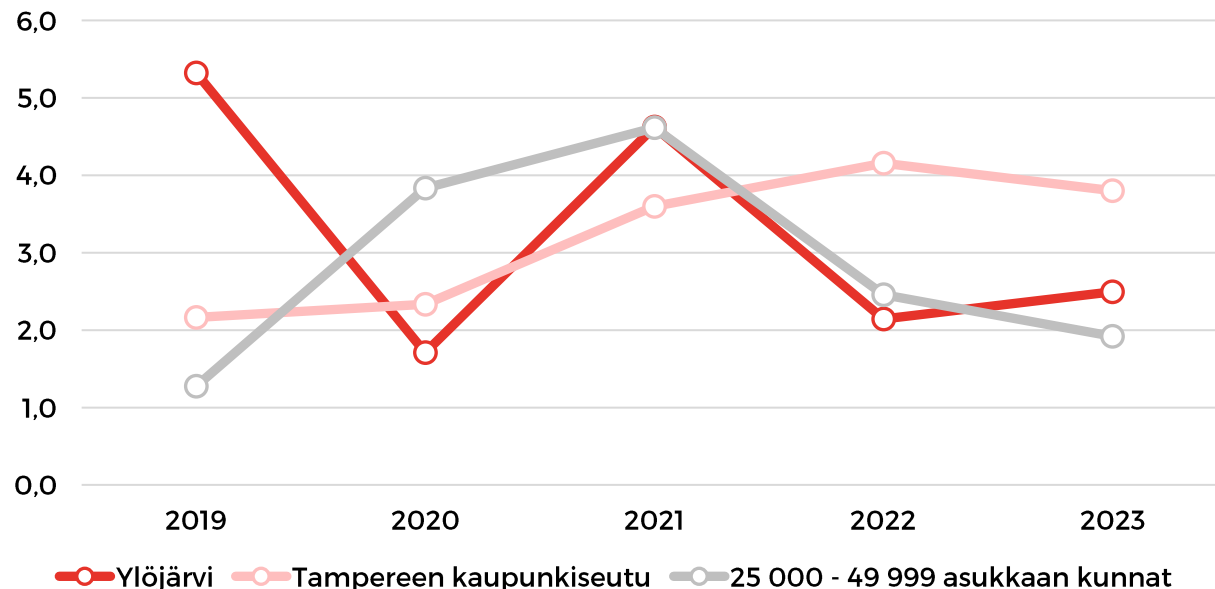


YLÖJÄRVEN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa alhaisempi vuosina 2022-2024. **Ylöjärven nettomuutto asukasta kohden oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Pelkosenniemiessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022-2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2019-2023



Verrokkiryhmä	Työllisten nettomuutto 2022-2024	Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	+945	+9,4	7.
Nurmijärvi	+468	+3,5	33.
Kontiolahti	+114	+2,5	46.
Siilinjärvi	+134	+2,1	56.
Ylöjärvi	+182	+1,8	63.



SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

104,1
↑
53,1

Ylöjärven kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 5 792 sisäistä muuttoa vuosina 2022-2024. Ylöjärven sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Ylöjärvellä keskimäärin - 25,0 henkilöllä alhaisempaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

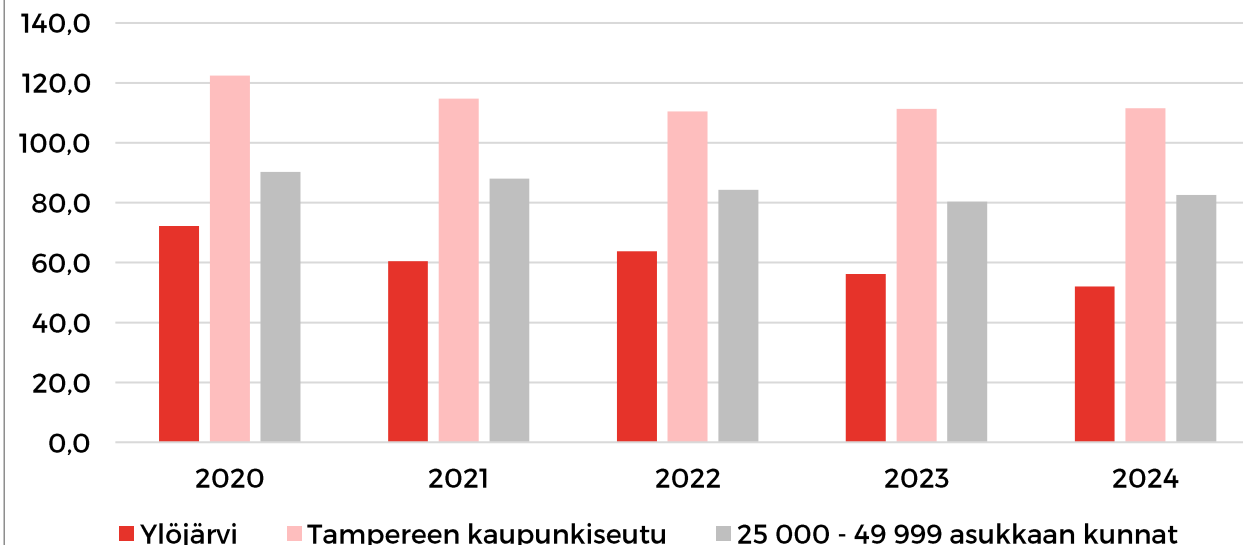


YLÖJÄRVEN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2022-2024. **Ylöjärven sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (153,5) ja Tampereella (141,1) sekä alhaisinta Pyhäjärven kunnassa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Sisäisten muuttojen määrä 2022-2024	Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nurmijärvi	10 219	76,1	66.
Siilinjärvi	4 231	66,3	103.
Kangasala	6 370	63,5	118.
Ylöjärvi	5 792	57,4	159.
Kontiolahti	2 200	48,5	205.



VALMISTUNEET ASUNNOT

168,6
↑
6,8

Ylöjärveen valmistui yhteensä 434 asuntoa vuosina 2022-2024. Ylöjärveen valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli alhaisempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Ylöjärvellä keskimäärin 24 asuntoa vähemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

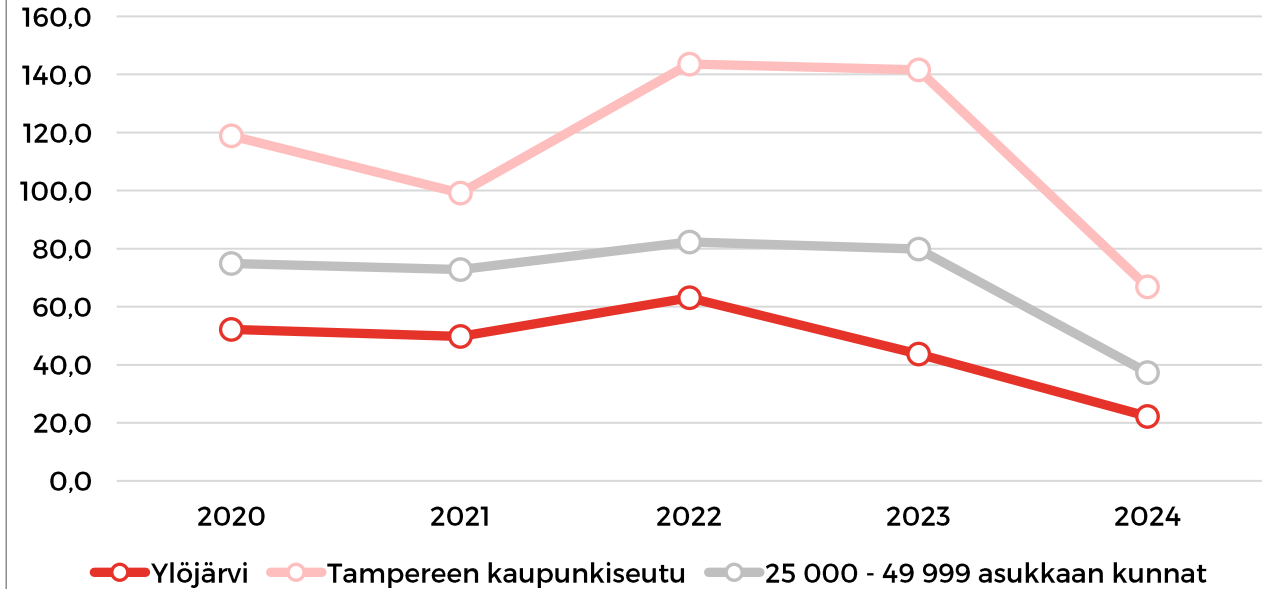


YLÖJÄRVELLE VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2022-2024. Ylöjärvelle valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 61 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Tuusulassa (169,7) ja Espoossa (148,1). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan Savukoskella, Luhangassa ja Kärkölässä.

Valmistuneet asunnot (10 000 asukasta kohden) 2020-2024

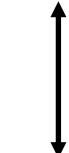


Verrokkiryhmä	Valmistuneet asunnot 2022-2024	Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	1 203	119,8	7.
Nurmijärvi	1 080	80,4	17.
Siilinjärvi	356	55,8	32.
Kontiolahti	214	47,2	39.
Ylöjärvi	434	43,0	46.



VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

2 632 €



1 087 €

Ylöjärven vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 2 214 euroa vuonna 2024. Ylöjärven neliöhinnat olivat suuremmat kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 274 euroa korkeammat Ylöjärvellä kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

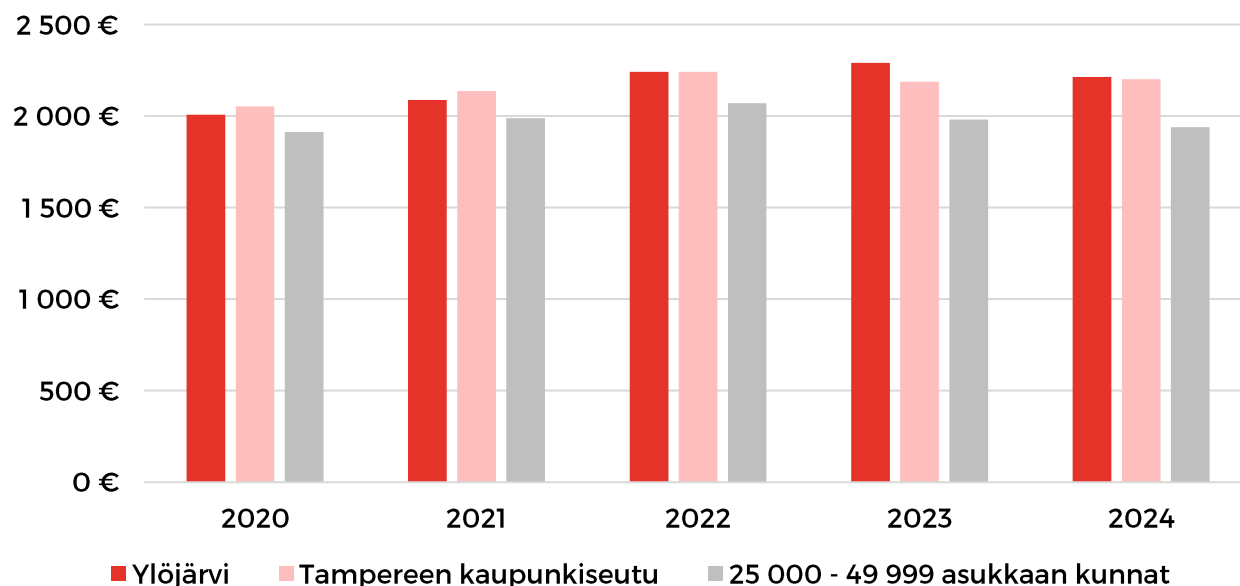


YLÖJÄRVEN VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT olivat Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa, mutta koko maan hintoja alhaisemmat vuonna 2024. **Ylöjärven neliöhinnat olivat kaikista korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 630 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (5 074 €), Kauniaisissa (4 404 €) ja Espoossa (3 840 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2020-2024



Verrokkiryhmä*	Neliöhinta 2020	Neliöhinta 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /216
Ylöjärvi	2 007 €	2 214 €	+10,3 %	19.
Nurmijärvi	2 249 €	2 204 €	-2,0 %	20.
Kangasala	2 028 €	2 102 €	+3,6 %	23.
Kontiolahti	1 643 €	1 639 €	-0,2 %	54.
Siilinjärvi	1 552 €	1 533 €	-1,2 %	59.



ULKOMAALAIS- TAUSTAISTEN OSUUS

17,6 %

3,3 %

Ylöjärvellä oli yhteensä 1 115 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2024. Ylöjärven ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalaistaustaisten osuus oli keskimäärin 5,0 prosenttiyksiköllä matalampi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

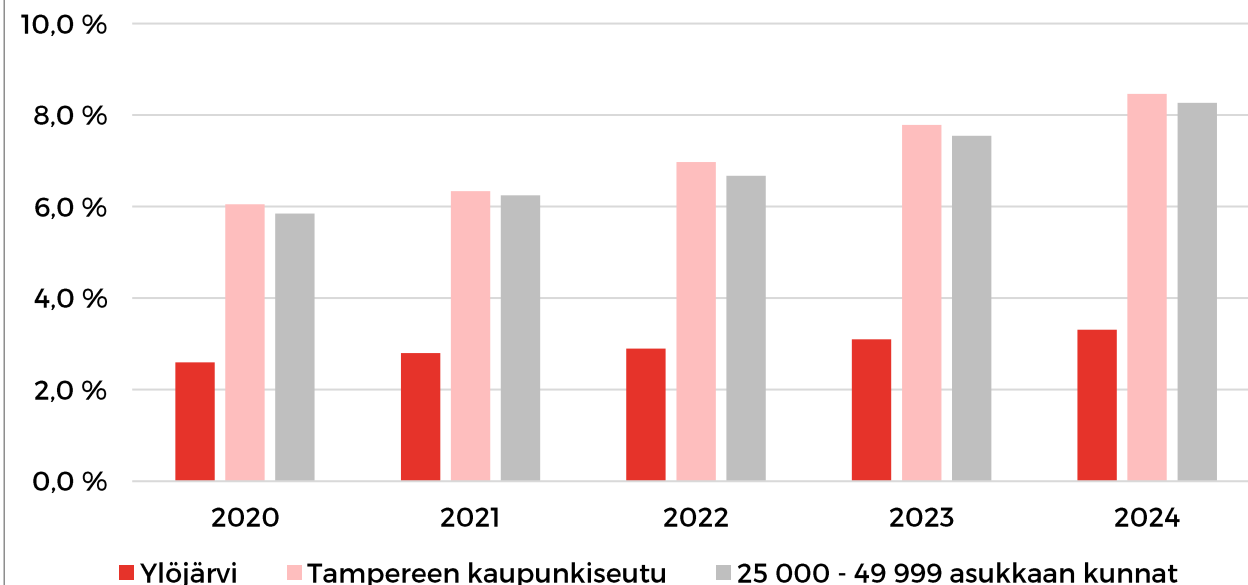


YLÖJÄRVEN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. **Ylöjärven ulkomaalaistaustaisten osuus oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUSTAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (29,2 %) ja Espoossa (25,1 %) sekä alhaisin Reisjärvellä (0,6 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Ulkomaalais- taustaisten osuus 2020	Ulkomaalais- taustaisten osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner- Suomessa /292
Nurmijärvi	6,1 %	8,3 %	+2,2 %-yks	37.
Kangasala	2,6 %	3,7 %	+1,1 %-yks	166.
Ylöjärvi	2,6 %	3,3 %	+0,7 %-yks	189.
Siilinjärvi	1,5 %	2,5 %	+1,0 %-yks	237.
Kontiolahti	2,3 %	2,5 %	+0,2 %-yks	238.



OPIKELIJOIDEN OSUUS

8,5 %
↑
5,7 %

Ylöjärvellä asui yhteensä 2 331 opiskelijaa vuonna 2024. Ylöjärven opiskelijoiden osuus väestöstä oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli keskimäärin 0,2 prosenttiyksiköllä matalampi Ylöjärvellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

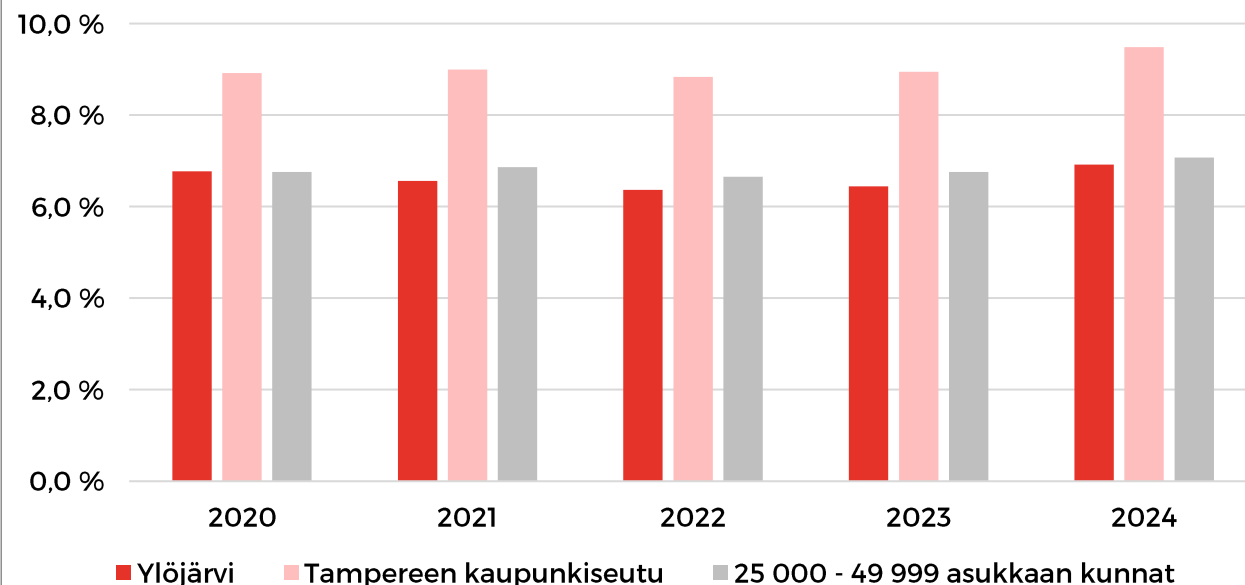


YLÖJÄRVEN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. Ylöjärven opiskelijoiden osuus oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä, mutta kasvoi kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Opiskelijoiden osuus 2020	Opiskelijoiden osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	6,7 %	7,3 %	+0,6 %-yks	32.
Nurmijärvi	7,1 %	7,0 %	-0,1 %-yks	51.
Siilinjärvi	6,7 %	7,0 %	+0,3 %-yks	52.
Kontiolahti	7,0 %	7,0 %	-0,1 %-yks	56.
Ylöjärvi	6,8 %	6,9 %	+0,1 %-yks	58.



15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+5,8
↑
-6,7

Ylöjärvi kärsi muuttotappiota 15–34-vuotiaista yhteensä -220 henkilöä vuosina 2022–2024. Ylöjärven 15–34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen nettomuutto. 15–34-vuotiaiden nettomuutto oli Ylöjärvellä keskimäärin 0,8 henkilöä alhaisempi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

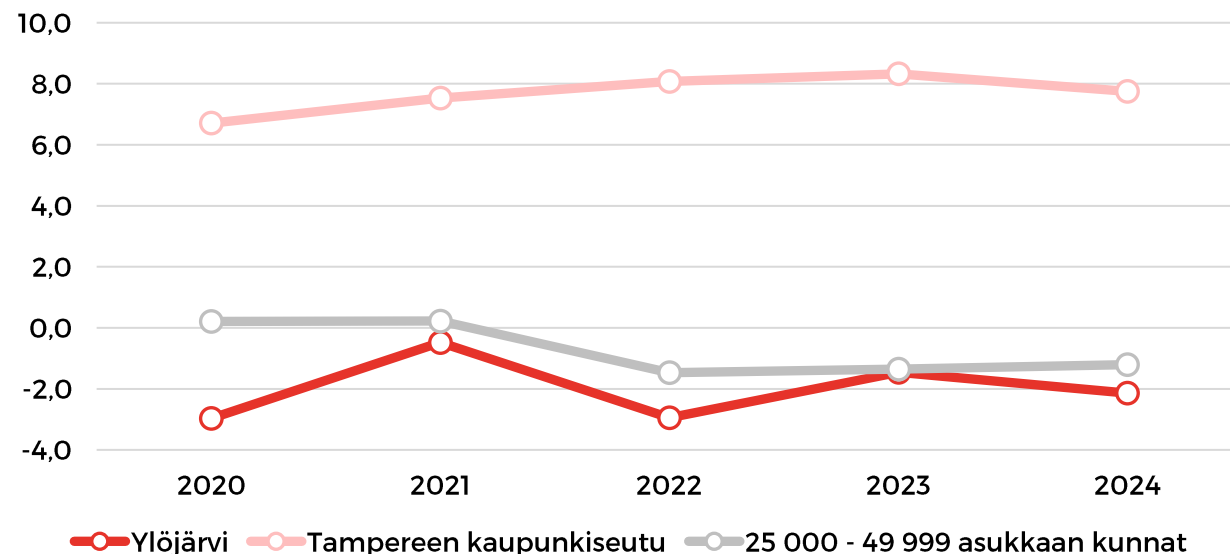


YLÖJÄRVEN 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa heikompi vuosina 2022–2024. **Ylöjärven nettomuutto oli kolmanneksi ”vahvin” verrokki-ryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Tampereella (+11,1) ja Kittilässä (+9,8) vuosina 2022–2024. Alhaisin nettomuutto oli Halsualla (-14,3) ja Sievissä (-14,0).

15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 asukasta kohden) 2020–2024



Verrokkiryhmä	15–34-vuotiaiden nettomuutto 2022–2024	15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022–2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kangasala	+516	+5,1	9.
Kontiolahti	-95	-2,1	47.
Ylöjärvi	-220	-2,2	49.
Siilinjärvi	-170	-2,7	61.
Nurmijärvi	-400	-3,0	69.



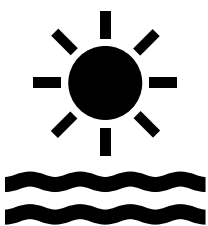
KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

25,3
↑
0,0

Ylöjärvellä oli yhteensä 4 676 kesäasukasta vuonna 2024. Ylöjärven kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä oli Ylöjärvellä keskimäärin 7,6 henkilöllä korkeampi 100 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

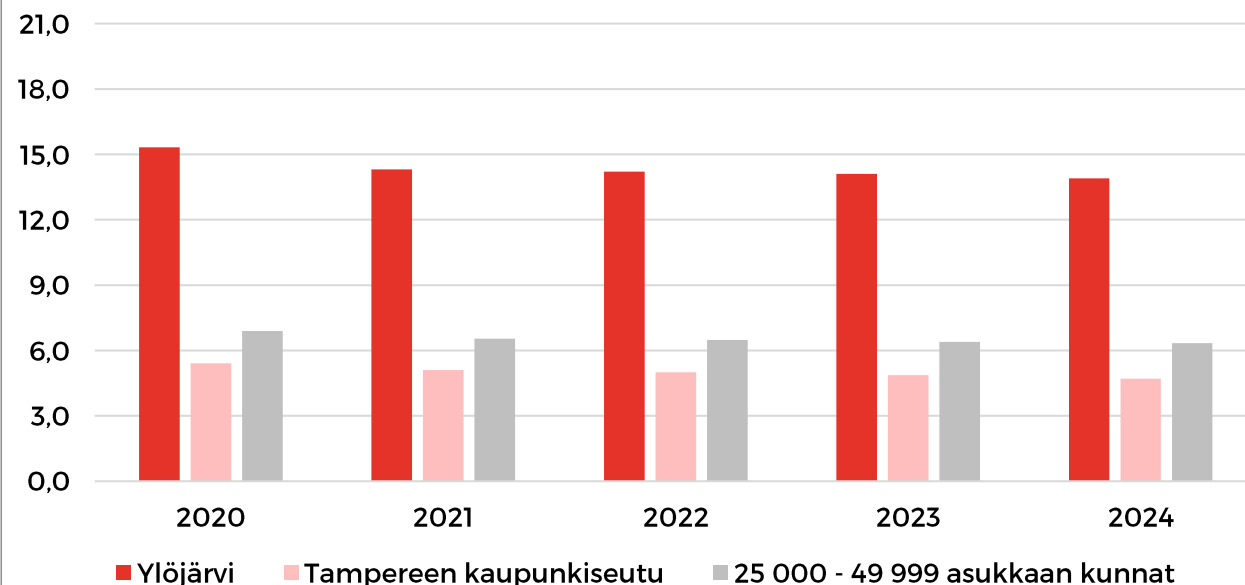


YLÖJÄRVEN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuonna 2024. Ylöjärven kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokkiryhmässä.



KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024. Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑	Muutos abs. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ylöjärvi	15,3	13,9	-1,4	175.
Kangasala	15,0	13,1	-1,9	179.
Kontiolahti	11,5	10,7	-0,8	193.
Siilinjärvi	4,2	4,0	-0,2	234.
Nurmijärvi	1,5	1,4	-0,1	267.

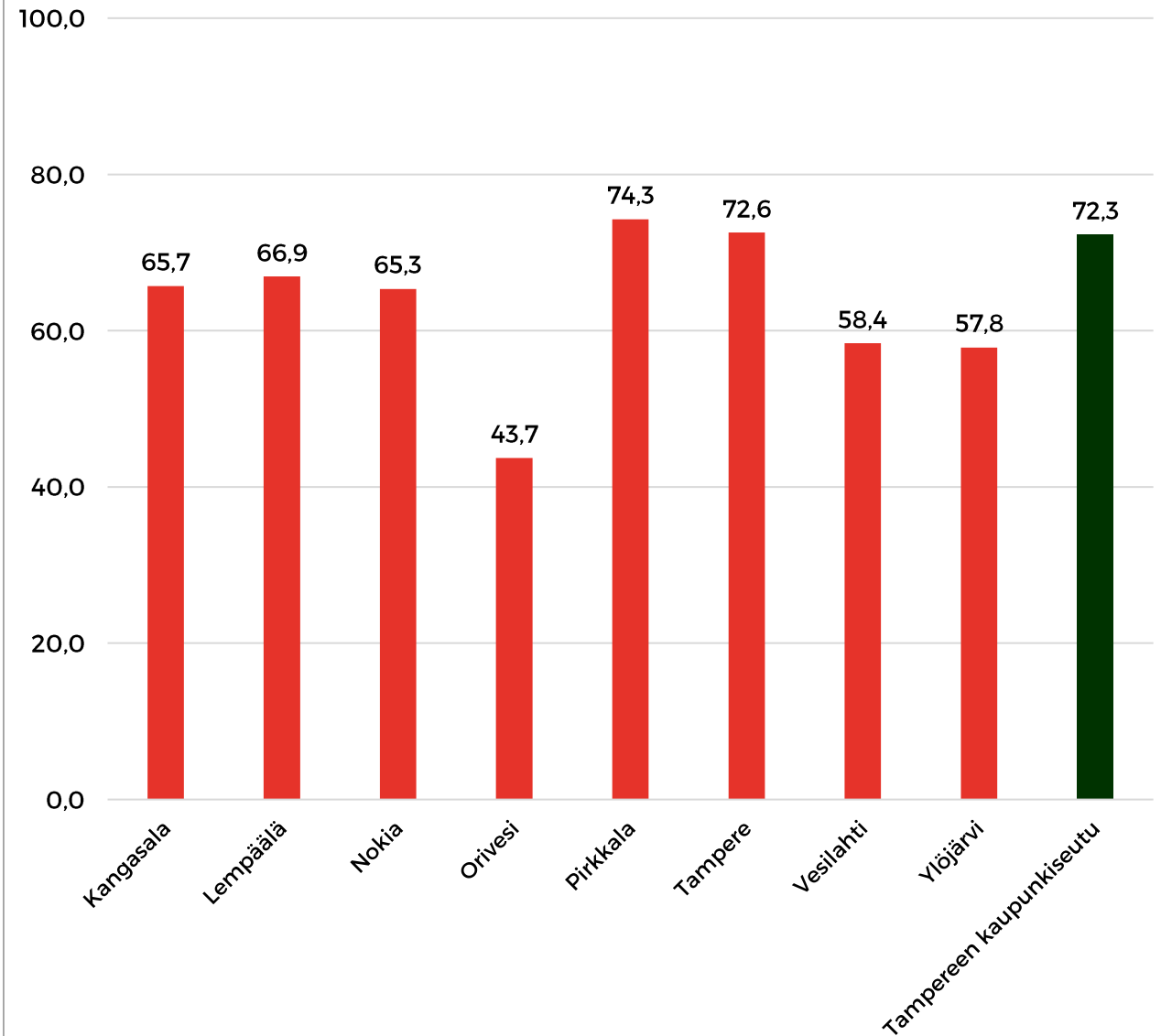
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 72,3 vuonna 2025. Alueen elinvoimaindeksi oli 60,6 ja veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,0.

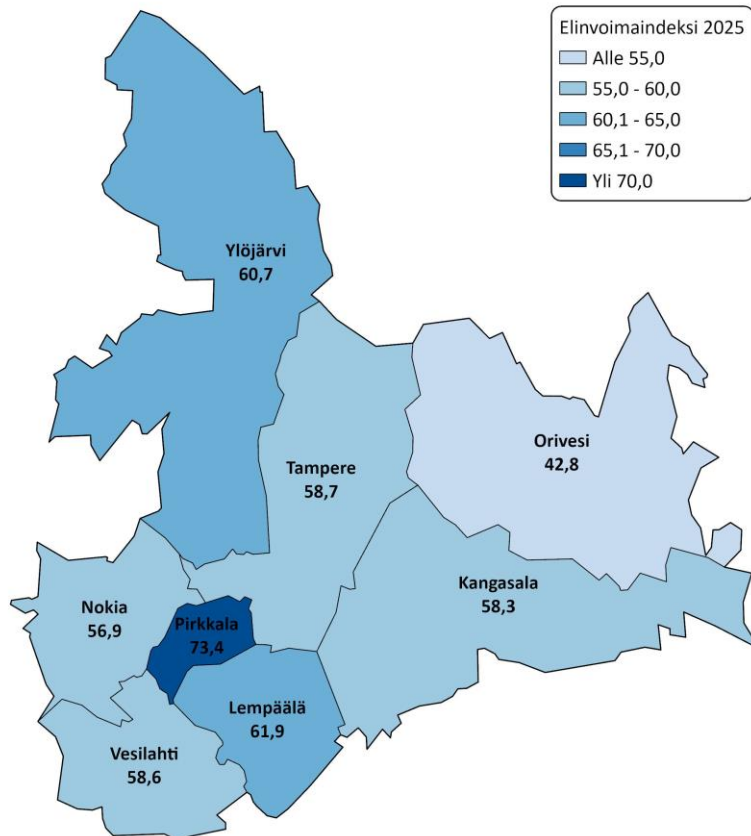
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,3), Tampereella (72,6) ja Lempäälässä (66,9). Heikoin indeksi oli Orivedellä (43,7), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (58,4).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (78,2) ja Tunturi-Lapin (75,7) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi kahdeksanneksi korkein ja veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Espoossa (82,0), Helsingissä (82,0) ja Kittilässä (80,6). EVP-indeksi oli heikoin Kyyjärvellä (21,5), Paltamossa (22,3) ja Kannonkoskella (22,6).

EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun kunnissa
2025

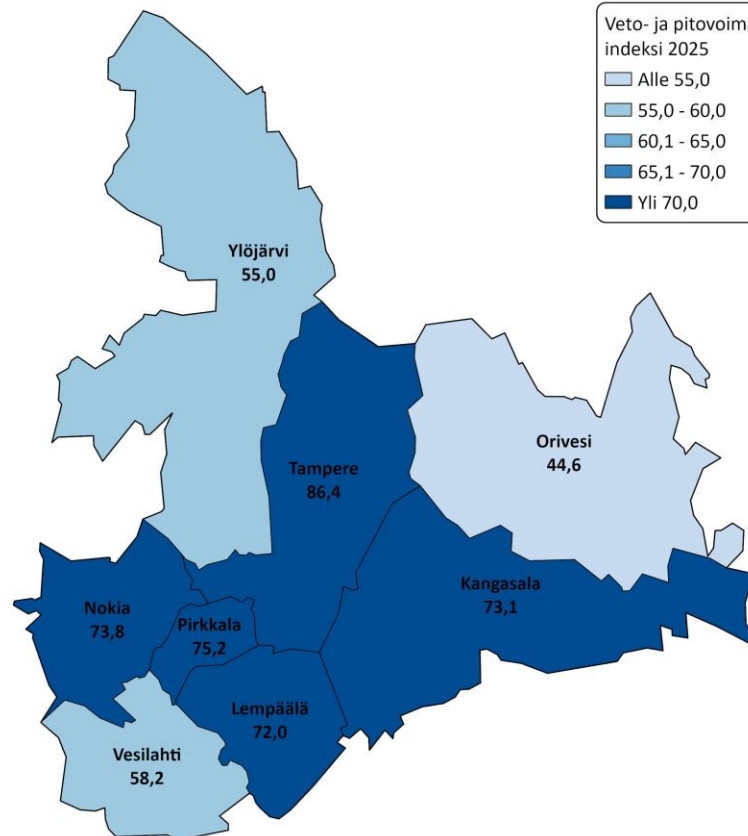


EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

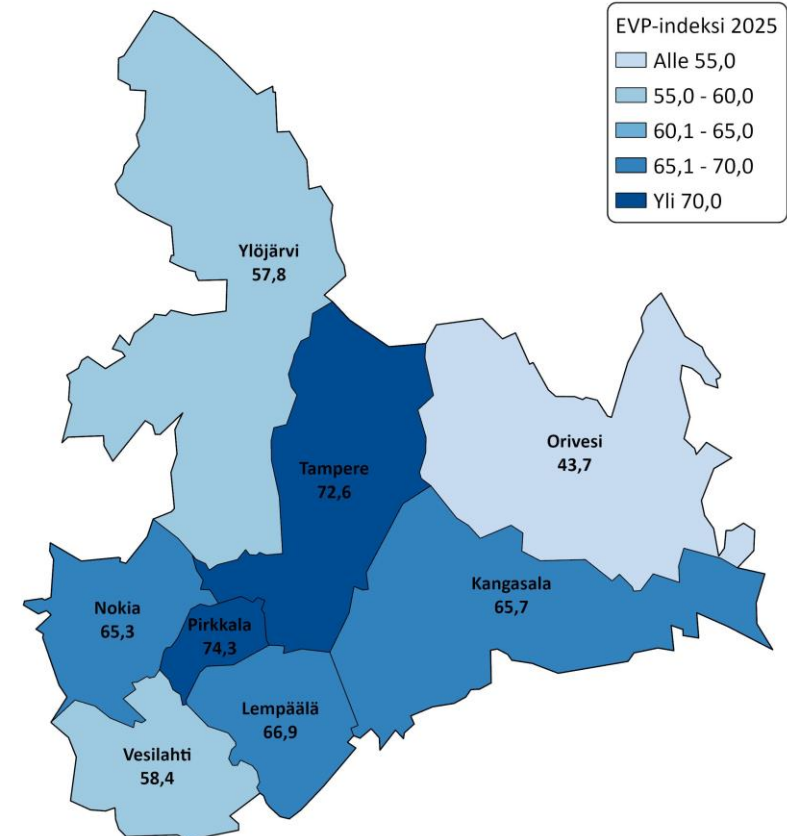
Elinvoimaindeksi



*Veto- ja
pitovoimaindeksi*



EVP-indeksi

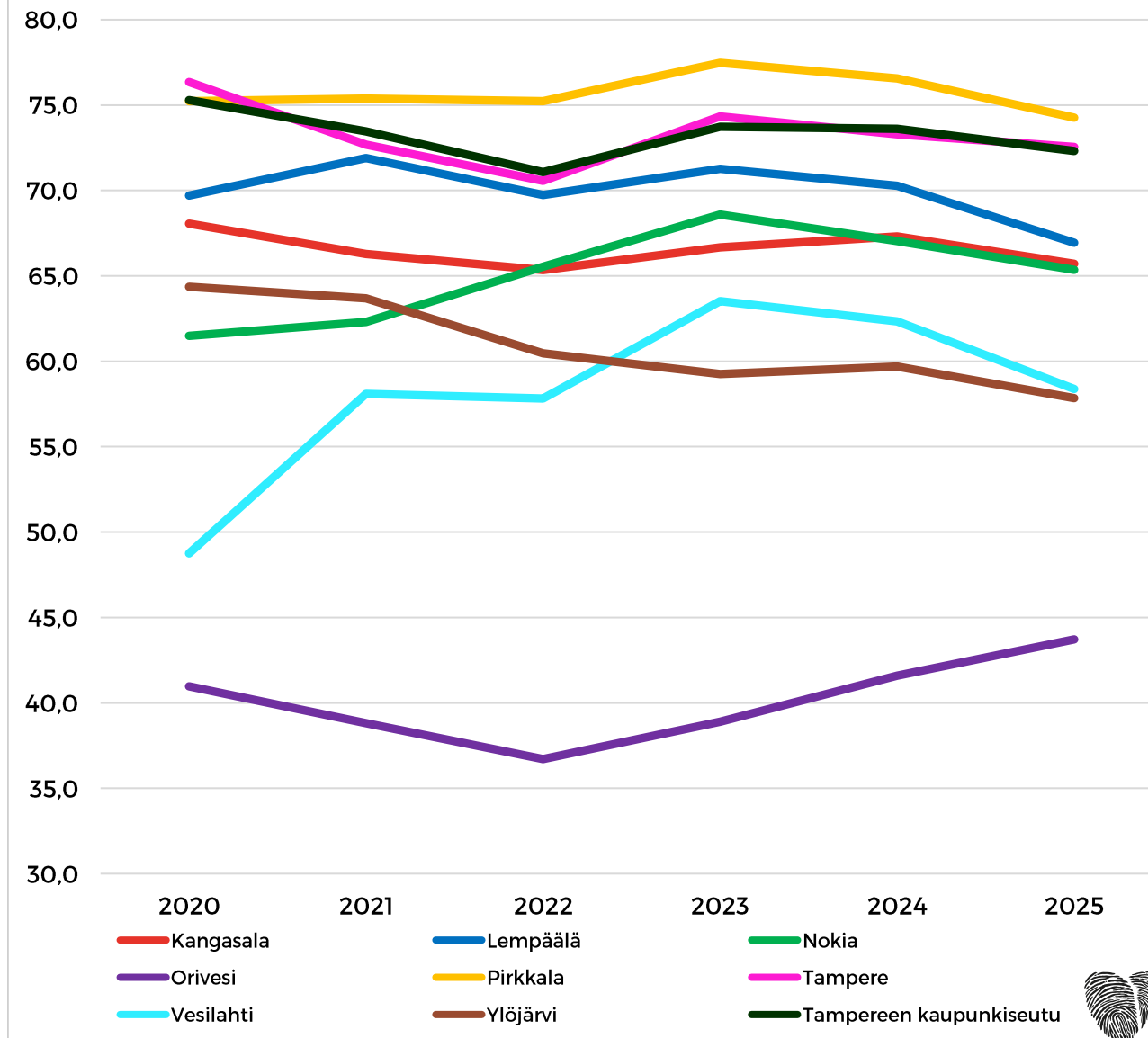


TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,0 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Elinvoimaindeksi laski 5,7 pisteellä sekä veto- ja pitovoimaindeksi 0,2 pisteellä ajanjakson aikana.

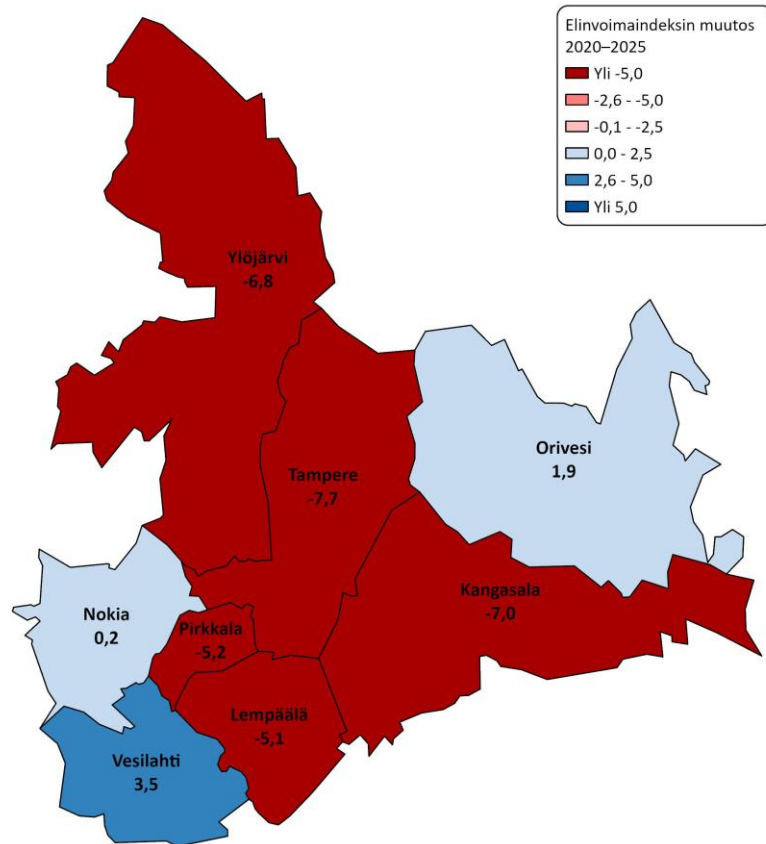
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi seuraavan vuoden aikana. Viime vuosien aikana indeksi on kuitenkin jälleen laskenut.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen sekä talousluku- ja sairastavuusindeksin heikentyminen.**
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2025 aikana.**
- Indeksi kasvoi Vesilahdessa (+9,6), Nokialla (+3,9) ja Orivedellä (+2,8), mutta laski Ylöjärvellä (-6,5), Tampereella (-3,8), Lempäälässä (-2,8), Kangasalla (-2,4) ja Pirkkalassa (-1,0) ajanjakson aikana.

EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana

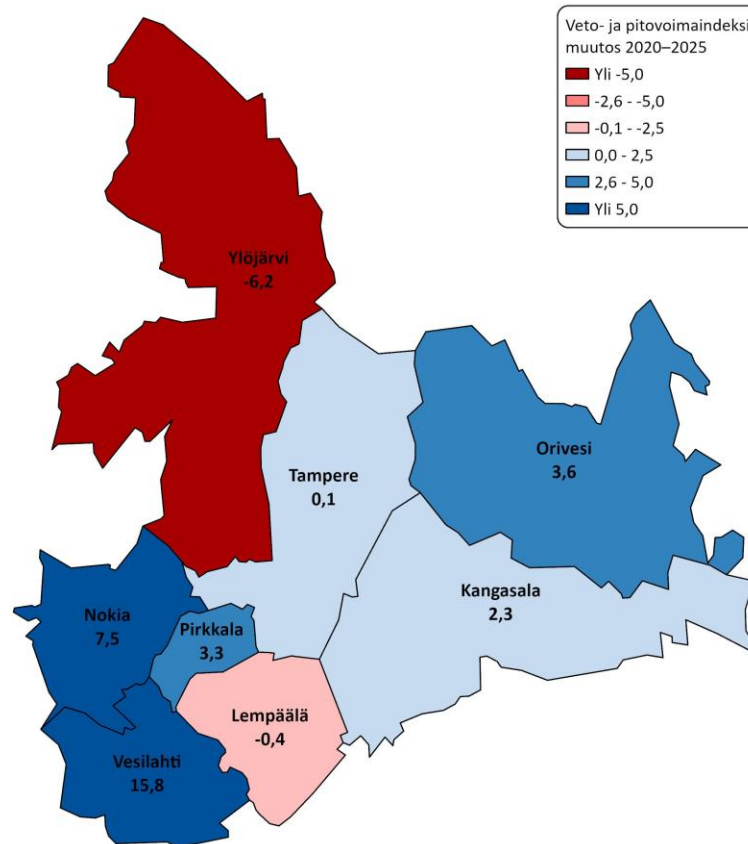


EVP-INDEKSIEN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

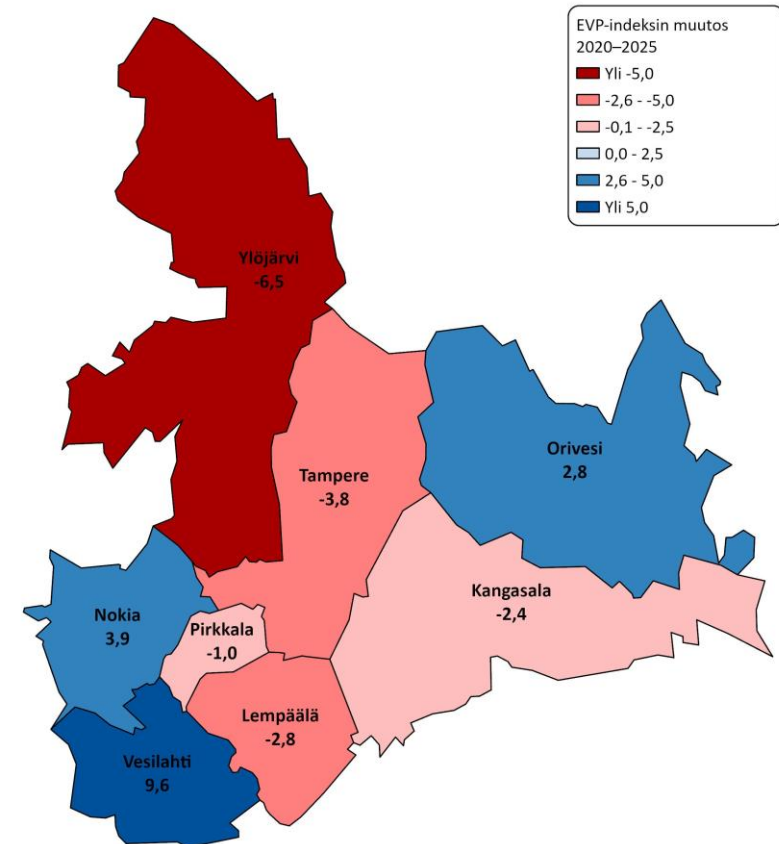
Elinvoimaindeksi



Veto- ja pitovoimaindeksi



EVP-indeksi



5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seuranta*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

Elinvoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

Veto- ja pitovoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 34–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2024
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2024
- Koulutustasoindeksi 2024
- Sairastavuusindeksi 2023



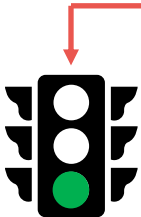
+

10

VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2020–2024 (%)
- MDI:n väestöennuste 2024-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2024
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2024
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Etelä-Karjalan maakunnan lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0–100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvin* arvo saa aina arvon **100** ja *heikoin* arvon **0**. Kaikki muut arvot sijoittuivat näiden arvojen väliin.

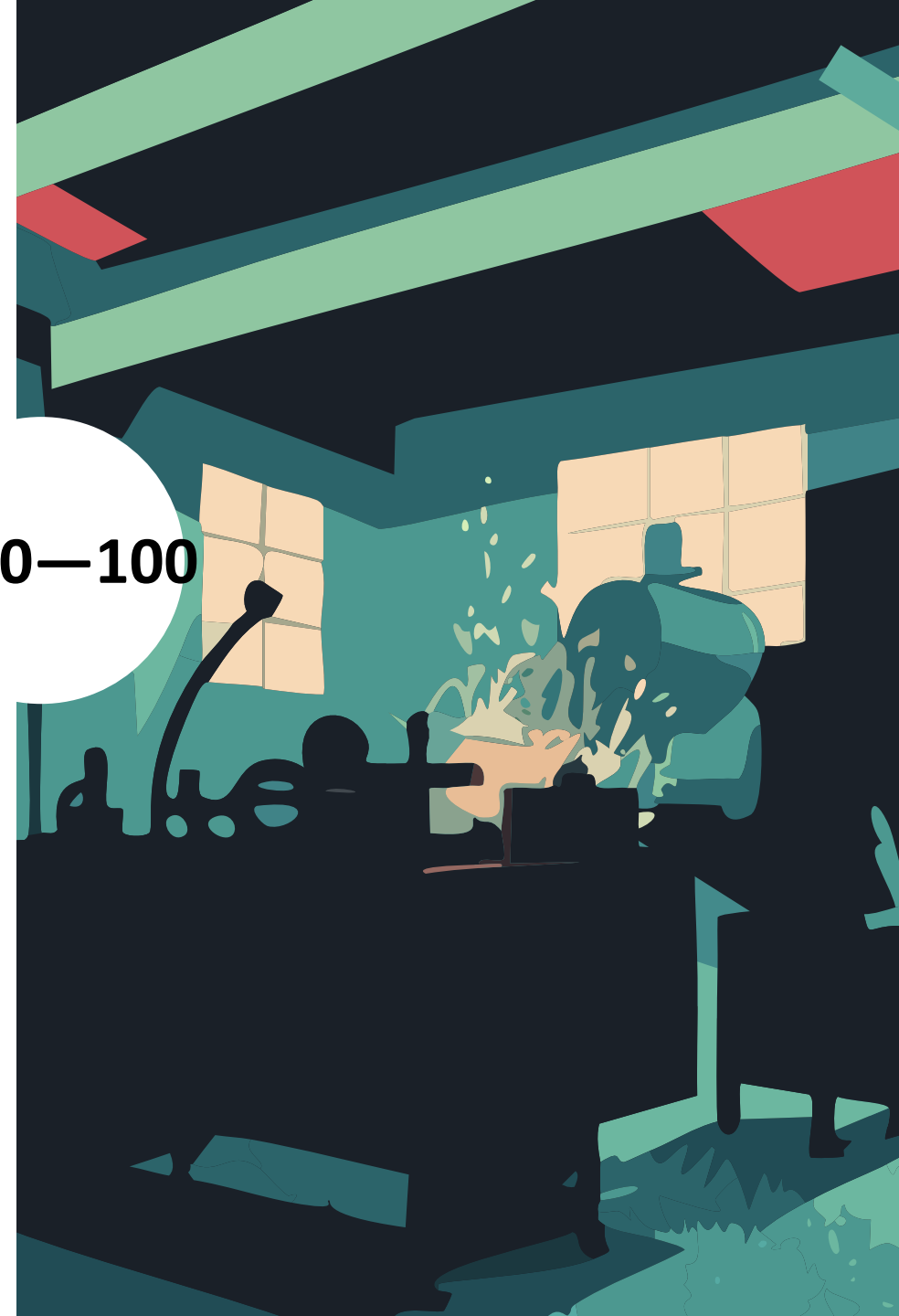
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.



EVP-INDEKSISSÄ TAPAHTUNEET MUUTOKSET JA VERTAILTAVUUS AIEMPIIN VUOSIIN

EVP-indeksissä on tapahtunut muutamia muutoksia, jotka on syytä huomioida eri vuosien julkaisujen vertailtavuudessa.

2025 indeksi:

Tilastokeskus on siirtänyt vuoden 2024 kuntakohtaisten työpaikkatietojen julkistusta, ja viralliset tiedot julkaistaan vasta kesäkuussa 2026. Tämän vuoksi EVP-indeksissä on kahden työpaikkakehitystä kuvaavan muuttujan osalta hyödynnetty vuoden 2024 ennakkotietojen mallinnusta: **avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) vuosina 2022-2024 sekä työpaikkaomavaraisuusaste (%) vuonna 2024.**

Ennakkotiedot on tuotettu MDI:n kehittämällä nowcasting-mallilla, jossa työpaikkakehitystä ennustetaan työllisten ja työttömien määrän, yritysten henkilötyövuosien, yrityskannan ja kuntatyyppin perusteella käyttäen näiden muuttujien logaritmisia muutoksia. Mallin keskimääräinen ennustevirhe on suurissa kaupungeissa noin 0,5 %, seutukaupungeissa ja kehyskunnissa noin 1,5 % sekä pienissä ja ruotsinkielisissä kunnissa noin 2,5 %.

Veto- ja pitovoimaindeksin laskennassa ei ole tapahtunut mitään muutoksia.

2024 indeksi:

Elinvoimaindeksissä **talouslukuindeksi** korvasi kaksi muuttujaa: verotulot asukasta kohden sekä kertyneen ylijäämän. Tämän vuoksi talouslukuindeksin painoarvo on 2-kertainen verrattuna muihin muuttujiin.

Talouslukuindeksi yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä. Kasvava talousluku voi viitata joko kuntatalouden vahvistumiseen (esim. hyvä vuosikate, hallittu velkataso) tai verotulojen kasvuun (esim. korkea tulovero tai kiinteistövero). Laskeva talousluku voi tarkoittaa esimerkiksi tulo- ja elänytulojen heikkenemistä tai kasvavaa velkaantumista, mikä voi lisätä tulevia talouden haasteita. Talousluvun laskennassa indeksiin otettiin mukaan konsernitason tarkastelu, joka kuvaa paremmin kuntien vapaaehtoisen toiminnan panostuksen vaikutusta kokonaisuuteen. Joillakin kunnilla tuloksen ja taseen yhteinen kokonaistilanne heikkenee mikä on seurausta siitä, että elinvoiman kasvattamiseksi kunnan on ollut pakko panostaa myös velkarahoitukseen. Useilla kunnilla joudutaan kasvua rahoittamaan omaisuuden myynnillä. Tämä voi heikentää erityisesti suurten, kasvussa olevien kuntien taloutta.

Talousluku muodostetaan laskemalla yhteen kunnan tuloveroprosentin poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, kunnan kiinteistöveroprosenttien poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, konsernin vuosikate sekä konsernin nettolainakanta, joka jaetaan kahdeksalla. Konsernin nettolainakanta käsittää tässä konsernin lainakannan, vuokratuotot, rahavarat sekä antolainat. Euromäärä jaetaan kahdeksalla kuvaamaan lainojen maturiteettia. Yhteenlaskun suorittamiseksi kiinteistöveroprosenttien poikkeama keskiarvosta muutetaan euromääräiseksi. Euromääräiset mittarit (vuosikate, nettolainakanta, kiinteistöveroprosenttien poikkeama) muutetaan vielä veroprosenttiyksiköiksi, joka lasketaan jakamalla kunnallisverotuksen maksuunpanot kunnan veroprosentilla.

Elinvoimaindeksiin lisättiin myös **uudeksi muuttujaksi yrityspäätös 1 000 asukasta kohden.** Yrityspäätöstä kuvaa alueella aloittaneiden ja lopettaneiden yritysten erotusta ja hyvin yritysdynamiikka.

ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Tulonsaajien mediaanitulot = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

Yritystiheys = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

35–44-vuotiaiden työllisyysaste = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

Työpaikkaomavaraisuus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaoma-varaisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

Taloudellinen huoltosuhde = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

Avoimen sektorin työpaikkamuutos = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

Talouslukuindeksi = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Yrityksperustanta = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

Koulutustasoindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Sairastavuusindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Väestönmuutos = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

MDI:n väestöennuste = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2024-2040 aikana.

Työllisten nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

Sisäisten muuttojen vilkkaus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

Valmistuneet asunnot = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

Vanhojen asuntojen neliöhinnat = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

Ulkomaalaistaustaisten osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

Opiskelijoiden osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

15-34-vuotiaiden nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan 15-34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

Kesäasukkaiden määrä = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Osa-alue	Muuttujat
Tulot ja talous	Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2
Työllisyys ja työpaikat	35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde
Yritystoiminta	Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yritysperstanta*
Koulutus ja hyvinvointi	Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi
Väestönkehitys	Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)
Muuttoliike	Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto*
Asuminen ja rakentaminen	Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*
Opiskelijat ja kansainvälisyys	Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)

*Suhteessa asukasmäärään

Liitteet

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

62,3 – 77,5

Paras neljännes

- Kauniainen
- Pirkkala
- Rusko
- Lieto
- Mustasaari
- Sipoo
- Tuusula
- Nurmijärvi
- Kempele
- Kirkkonummi
- Naantali
- Muurame
- Kaarina
- Raisio

54,0 – 61,9

Toiseksi paras neljännes

- Lempäälä
- Vihti
- Masku
- **Ylöjärvi**
- Pornainen
- Hattula
- Vesilahti
- Kangasala
- Siuntio
- Nokia
- Hyvinkää
- Nousiainen
- Mäntsälä
- Liminka
- Kerava

46,6 – 53,7

Toiseksi heikoin neljännes

- Hollola
- Sotkamo
- Kontiolahti
- Hirvensalmi
- Ilmajoki
- Järvenpää
- Janakkala
- Toivakka
- Pälkäne
- Pyhtää
- Siilinjärvi
- Ulvila
- Sauvo
- Lumijoki
- Taipalsaari

36,3 – 45,8

Heikoin neljännes

- Orimattila
- Asikkala
- Mynämäki
- Hämeenkyrö
- Hailuoto
- Hankasalmi
- Ii
- Orivesi
- Laukaa
- Uurainen
- Tyrnävä
- Muhos
- Petäjävesi
- Karkkila

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

64,1 – 81,7

Paras neljännes

- Järvenpää
- Kerava
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Sipoo
- Pirkkala
- Nokia
- Kangasala
- Kaarina
- Lempäälä
- Naantali
- Nurmijärvi
- Raisio
- Kempele

47,4 – 59,0

Toiseksi paras neljännes

- Lieto
- Vesilahti
- Hyvinkää
- **Ylöjärvi**
- Muurame
- Mäntsälä
- Mustasaari
- Siuntio
- Kauniainen
- Siilinjärvi
- Kontiolahti
- Vihti
- Ilmajoki
- Masku
- Sotkamo

38,9 – 47,3

Toiseksi heikoin neljännes

- Rusko
- Orivesi
- Taipalsaari
- Hattula
- Asikkala
- Hämeenkyrö
- Sauvo
- Laukaa
- Ii
- Pälkäne
- Toivakka
- Pyhtää
- Karkkila
- Nousiainen
- Uurainen

24,0 – 38,7

Heikoin neljännes

- Hollola
- Liminka
- Pornainen
- Hailuoto
- Janakkala
- Orimattila
- Muhos
- Lumijoki
- Hirvensalmi
- Mynämäki
- Tyrnävä
- Ulvila
- Petäjävesi
- Hankasalmi

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+1,9 – +14,8

Paras neljännes

- Hankasalmi
- Toivakka
- Ii
- Petäjävesi
- Hirvensalmi
- Kauniainen
- Vesilahti
- Mustasaari
- Pornainen
- Siilinjärvi
- Muurame
- Vihti
- Hattula
- Orivesi

-1,8 – +0,9

Toiseksi paras neljännes

- Raisio
- Uurainen
- Hollola
- Kirkkonummi
- Nokia
- Pälkäne
- Muhos
- Karkkila
- Lumijoki
- Kempele
- Mynämäki
- Janakkala
- Pyhtää
- Masku
- Kaarina

-2,3 – -6,1

Toiseksi heikoin neljännes

- Nurmijärvi
- Hyvinkää
- Rusko
- Sauvo
- Laukaa
- Orimattila
- Lieto
- Ilmajoki
- Mäntsälä
- Asikkala
- Tyrnävä
- Lempäälä
- Pirkkala
- Kontiolahti
- Siuntio

-6,1 – -17,1

Heikoin neljännes

- Nousiainen
- Tuusula
- Hailuoto
- **Ylöjärvi**
- Kangasala
- Kerava
- Järvenpää
- Naantali
- Hämeenkyrö
- Sipoo
- Liminka
- Taipalsaari
- Ulvila
- Sotkamo

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+6,1 – +17,4

Paras neljännes

- Tuusula
- Vesilahti
- Raisio
- Hämeenkyrö
- Masku
- Siilinjärvi
- Hattula
- Sauvo
- Nokia
- Hirvensalmi
- Nousiainen
- Uurainen
- Lumijoki
- Naantali

-0,4 – +6,1

Toiseksi paras neljännes

- Pyhtää
- Toivakka
- Hailuoto
- Asikkala
- Orivesi
- Pirkkala
- Sotkamo
- Kangasala
- Hankasalmi
- Ii
- Taipalsaari
- Hollola
- Tyrnävä
- Ilmajoki
- Lempäälä

-0,4 – -4,4

Toiseksi heikoin neljännes

- Kirkkonummi
- Petäjävesi
- Mustasaari
- Mynämäki
- Järvenpää
- Pälkäne
- Mäntsälä
- Laukaa
- Kaarina
- Siuntio
- Muurame
- Ulvila
- Sipoo
- Karkkila
- Janakkala

-4,5 – -21,4

Heikoin neljännes

- Orimattila
- Kontiolahti
- Kerava
- **Ylöjärvi**
- Hyvinkää
- Pornainen
- Muhos
- Nurmijärvi
- Lieto
- Kempele
- Liminka
- Rusko
- Vihti
- Kauniainen

MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN
KONSULTTITOIMISTO MDI