



Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja
kuntakohtainen analyysi**

Helmikuu 2026

VESILAHTI

SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Vesilahden EVP-indeksi
3. Vesilahden EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

***Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



**BUSINESS
TAMPERE**

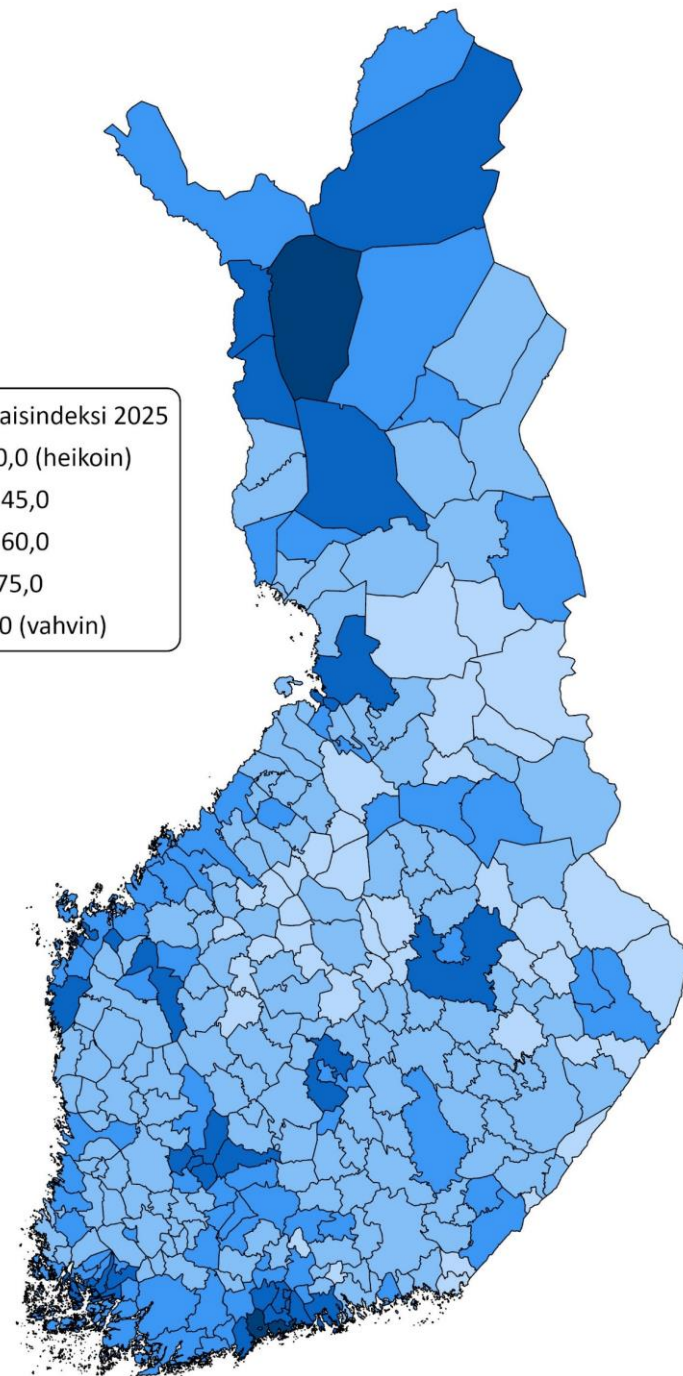
MDI
Part of FCG.



1. Koko maan tilannekuva

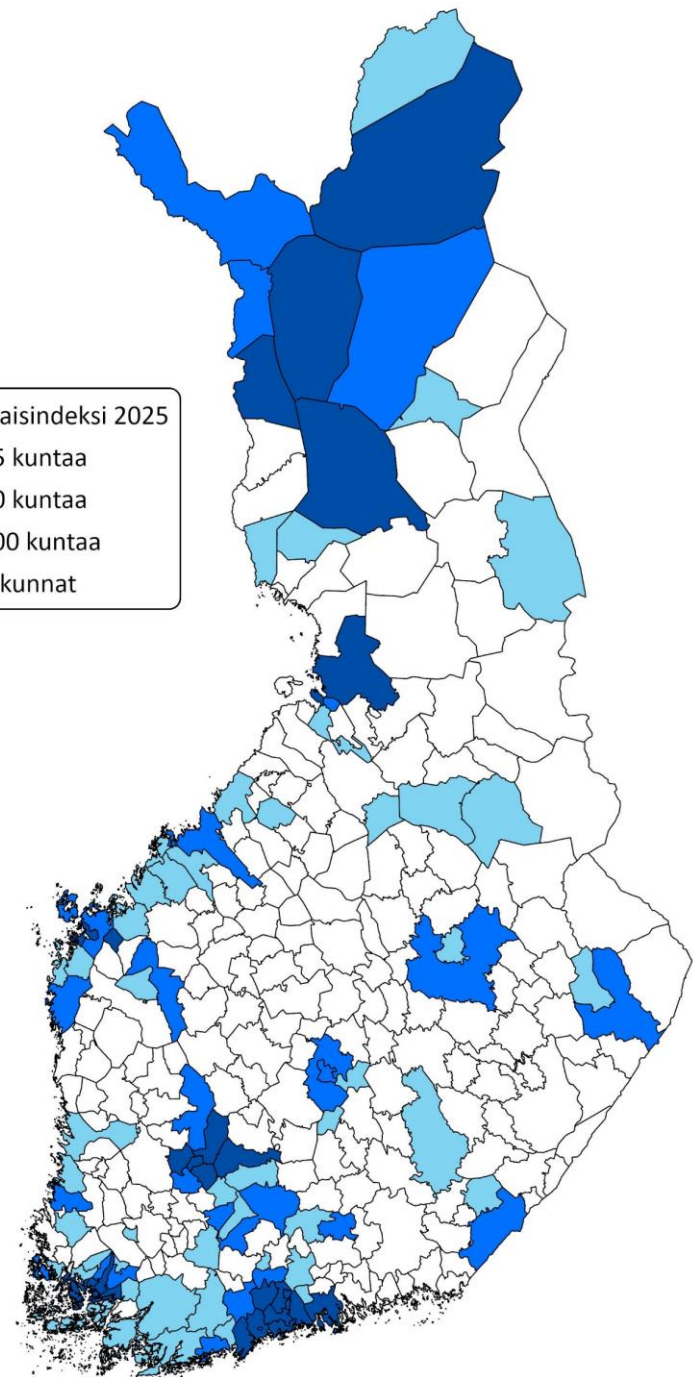
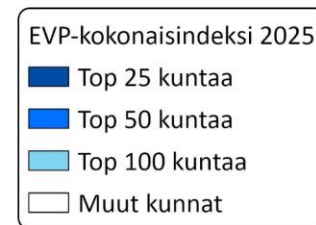
EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaiden kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Espoo, Helsinki, Kittilä, Pirkkala, Inari, Tampere, Vantaa, Tuusula, Kirkkonummi ja Sipoo.
 - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Espoo (82,05), Helsinki (81,98), Tampere (72,6), Vantaa (72,5) ja Porvoo (70,6).
 - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,3), Tuusula (72,0), Kirkkonummi (71,9), Sipoo (71,4) ja Kaarina (68,5).
 - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,0), Pietarsaari (54,1), Paimio (54,0), Parainen (52,6) ja Lohja (52,6).
 - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (80,6), Inari (73,3), Kolari (68,6), Muonio (63,0) ja Närpiö (61,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Pirkanmaalta, neljä kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi **alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.**



TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ

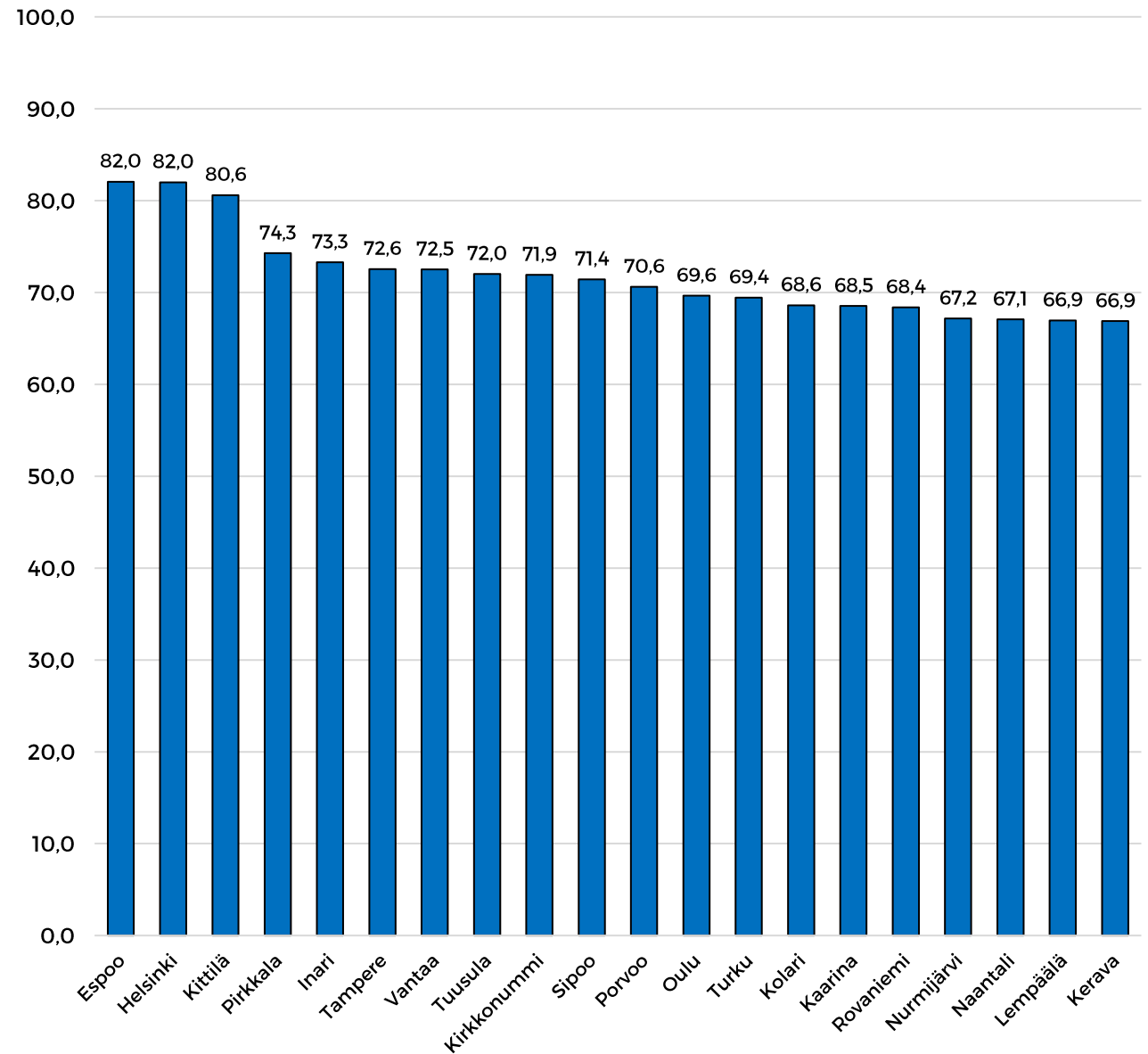
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyvät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskuskaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskuskaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat ovat **keskittyneet varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.**
- Sen sijaan **Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista** sadan parhaimman joukkoon yltävät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- **Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa ovat kuusi suurinta kaupunkia ja yhdeksän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.**
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa on ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi.
- Muista kunnista listalla erottuvat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari ja Kolari.

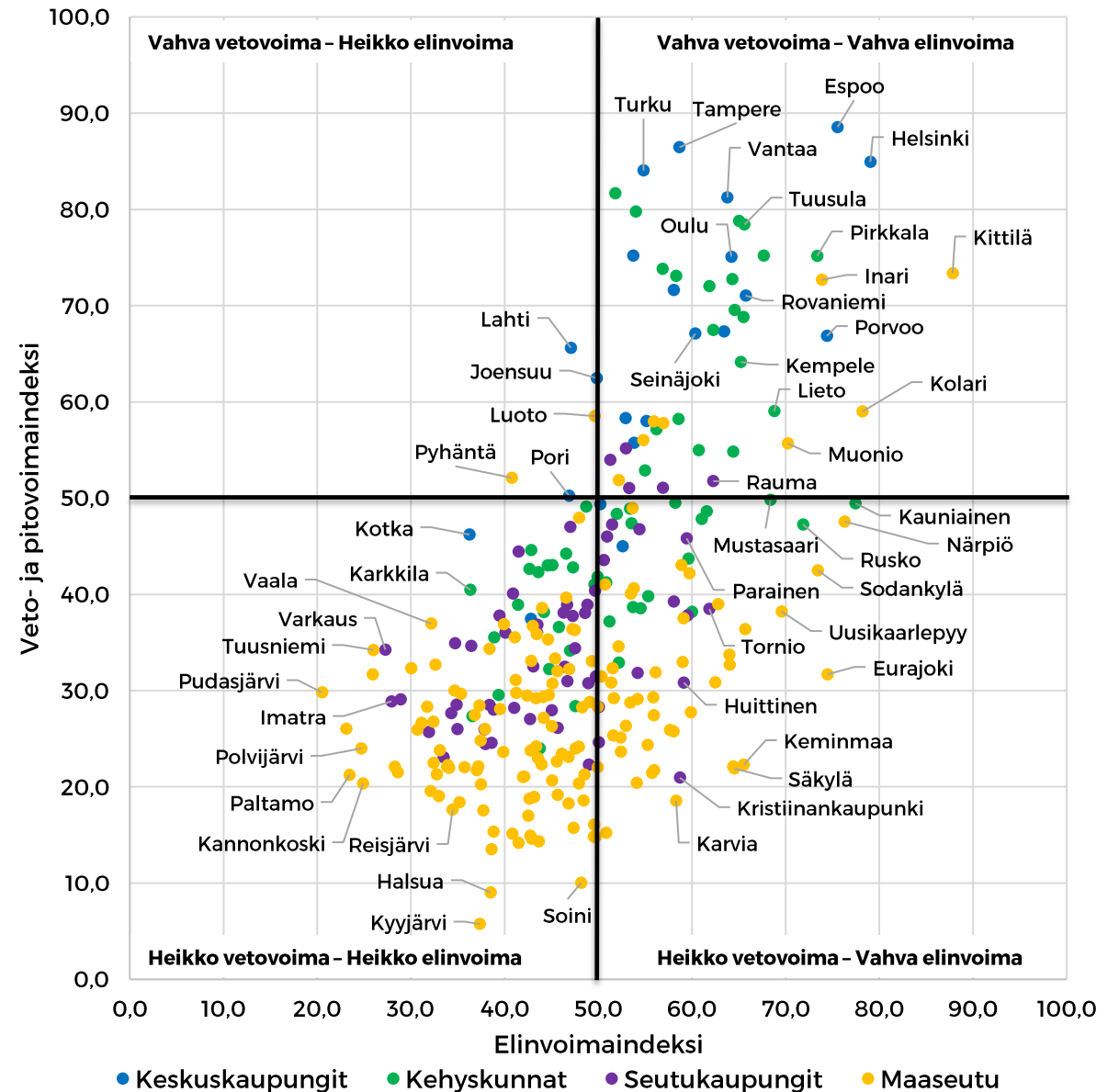
EVP-indeksin 20 kärkikuntaa



KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA

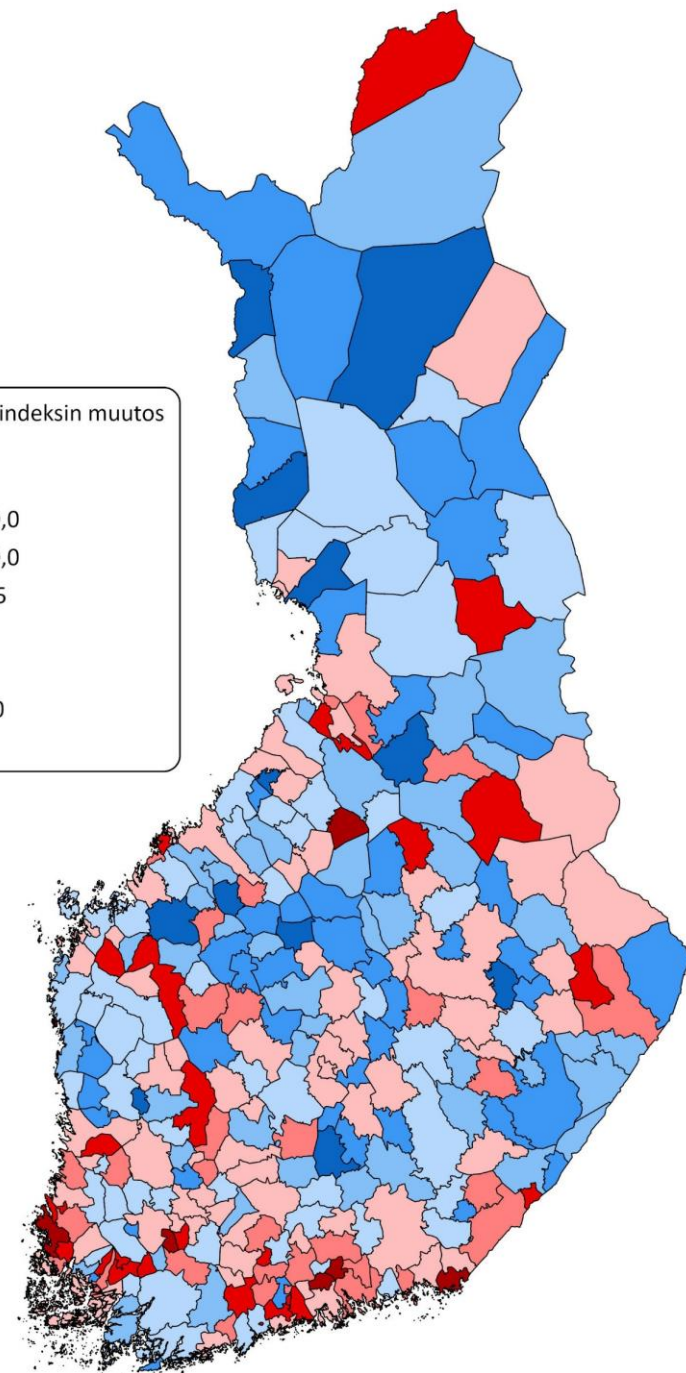
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen **nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.**
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** ovat keskittyneet pääosin keskuskaupungit sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat kehyskunnat. Myönteisiä poikkeuksia ovat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakenttän kenttään** on keskittynyt pääosin maaseutualueita ja seutukaupunkeja sekä kauempana keskuskaupungeista sijaitsevia kehyskuntia.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** on erityisesti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** on muutama keskuskaupunki sekä maaseutualueista Luoto ja Pyhäntä.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS

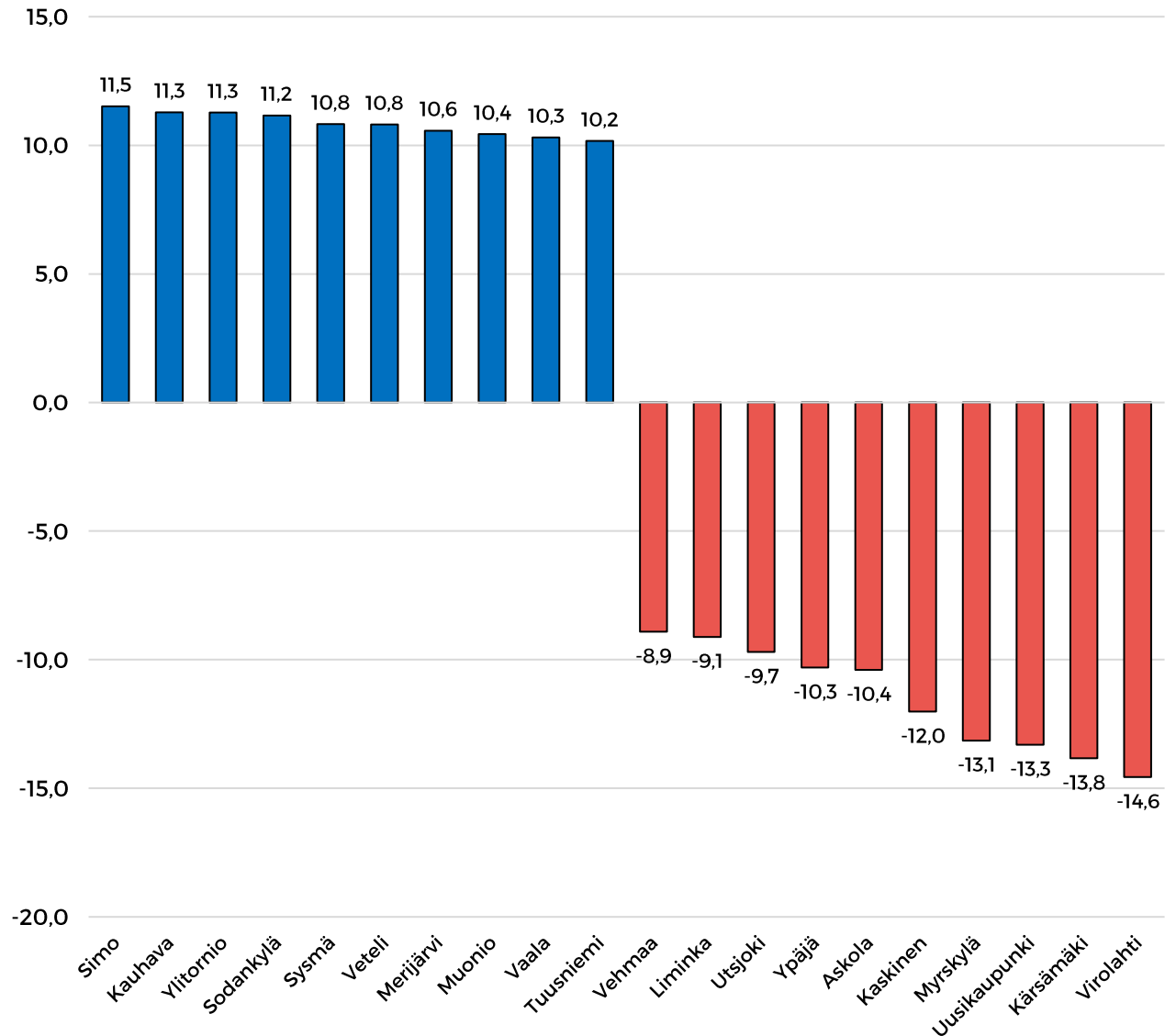
- **EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.**
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Simo, Kauhava, Ylitornio, Sodankylä, Sysmä, Veteli, Merijärvi, Muonio, Vaala ja Tuusniemi.
 - **Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+3,2), Mikkelissä (+2,3), Espoossa (+0,3) ja Rovaniemellä (+0,2).
 - **Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+9,6), Hankasalmella (+8,2), Toivakassa (+8,1), Hirvensalmella (+6,5) ja Raisiossa (+5,7).
 - **Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+11,3), Kemijärvellä (+7,0), Savonlinnassa (+6,2), Alajärvellä (+5,9) ja Viitasaarella (+5,2).
 - **Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Simossa (+11,5), Ylitorniolla (+11,3), Sodankylässä (+11,2), Sysmässä (+10,8) ja Vetelissä (+10,8).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, viisi kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Pohjois-Pohjanmaalta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Karjalasta, Keski-Pohjanmaalta, Pirkanmaalta, Pohjois-Savosta, Satakunnasta, Uudeltamaalta ja Varsinais-Suomesta.
- **EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.**



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 158 kunnassa ja laski 134 kunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Simossa, Kauhavalla, Ylitorniolla, Sodankylässä ja Sysmässä.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Virolahdella, Kärsämäellä, Uudessakaupungissa, Myrskylässä ja Kaskisissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Simon 11,5 pisteen kasvusta Virolahden 14,6 pisteeseen laskuun.

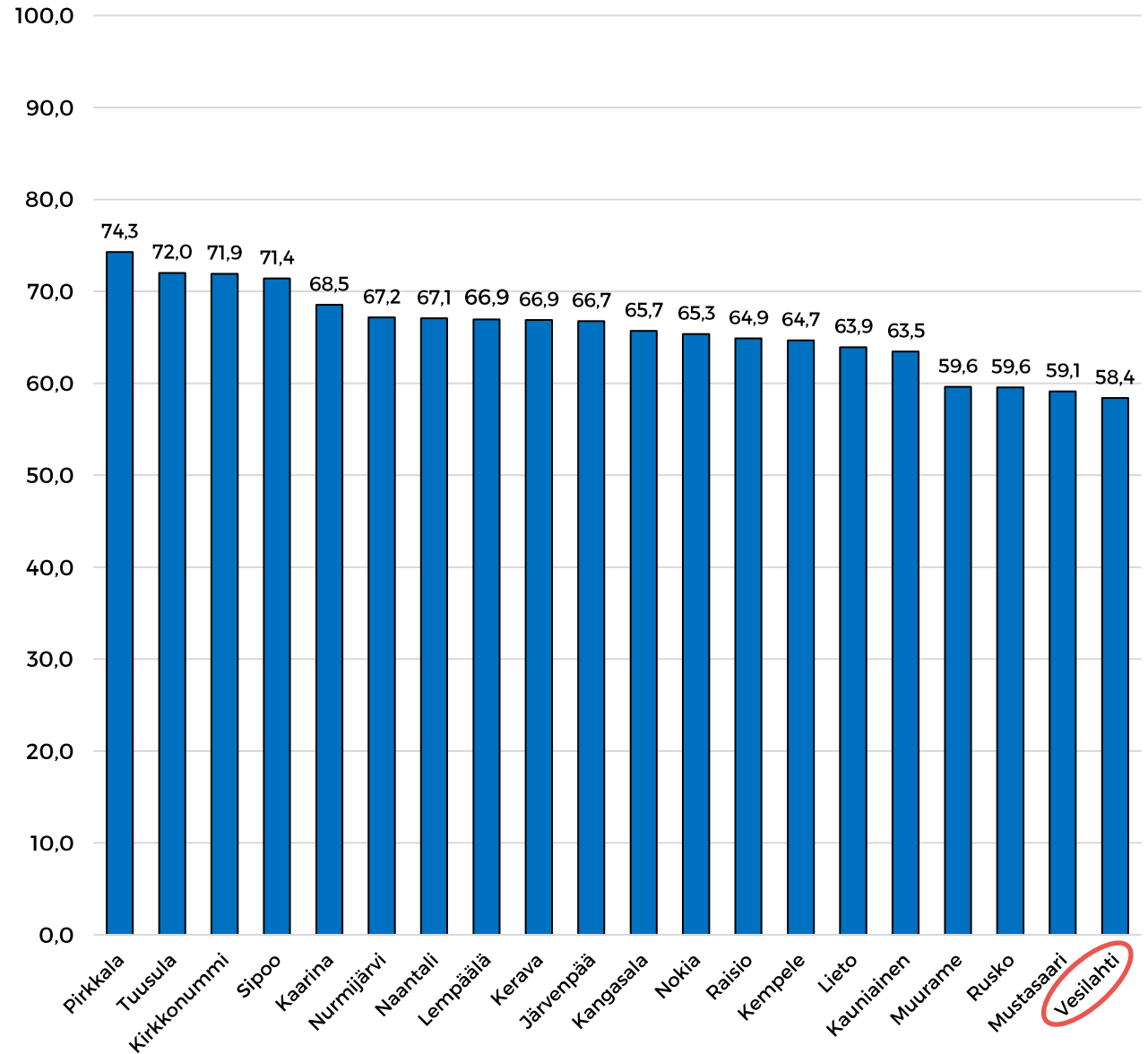
EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSI

- Graafissa on kehyskuntien 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 58 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kärkisijoilla oli seitsemän kuntaa Helsingin seudulta, viisi kuntaa Tampereen ja Turun seuduilta sekä yksi kunta Jyväskylän, Oulun ja Vaasan seuduilta.**
- **Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Tuusulassa, Kirkkonummella, Sipoossa ja Kaarinassa.**
- Kehyskuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli erittäin suuri Pirkkalan 74,3 pisteestä Petäjäveden 32,0 pisteeseen.
- **Kehyskunnissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä koulutusta ja hyvinvointia mittaavissa muuttujissa.**

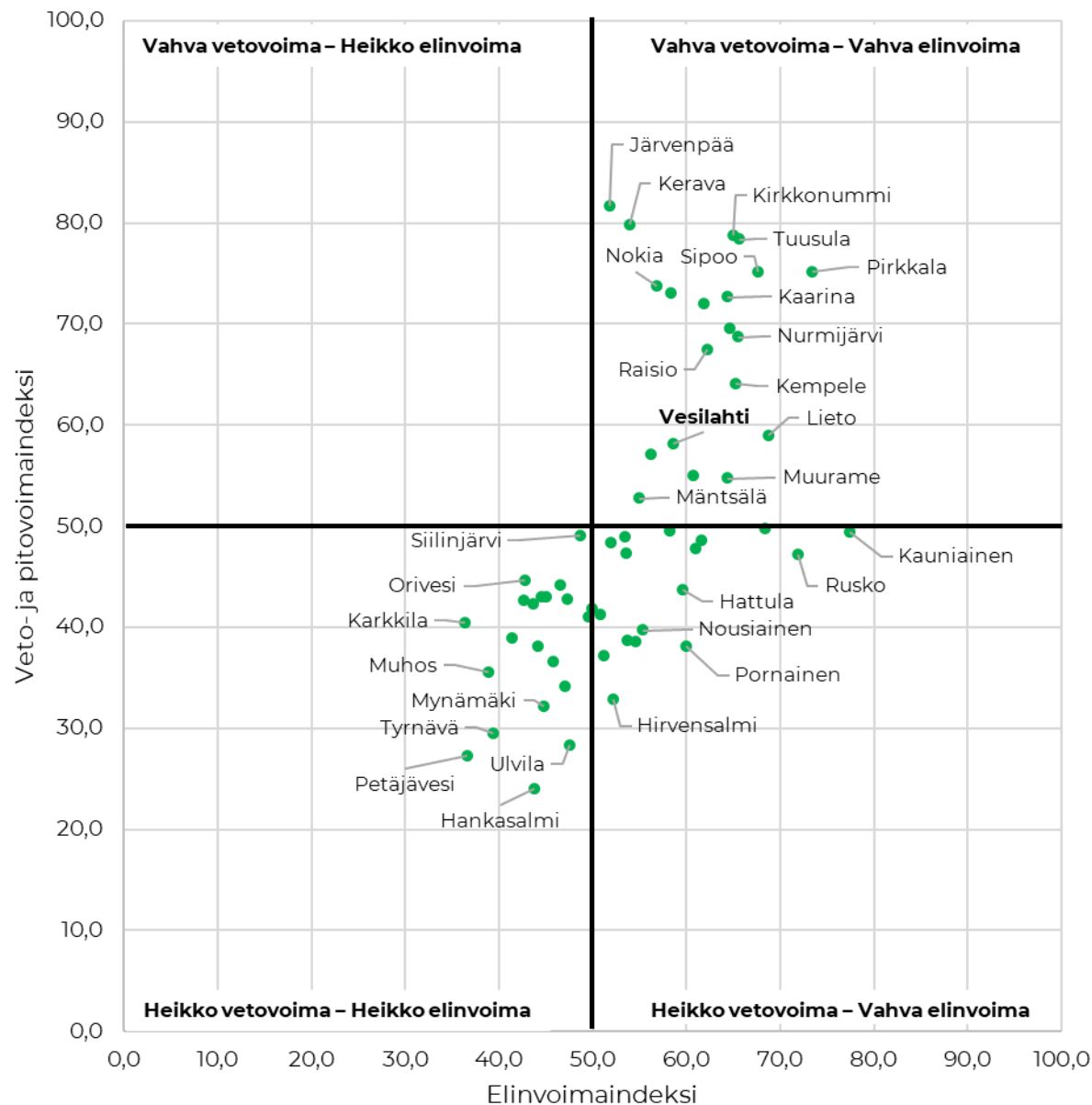
Kehyskuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2025



KEHYSKUNTIEN NELIKENTTÄ

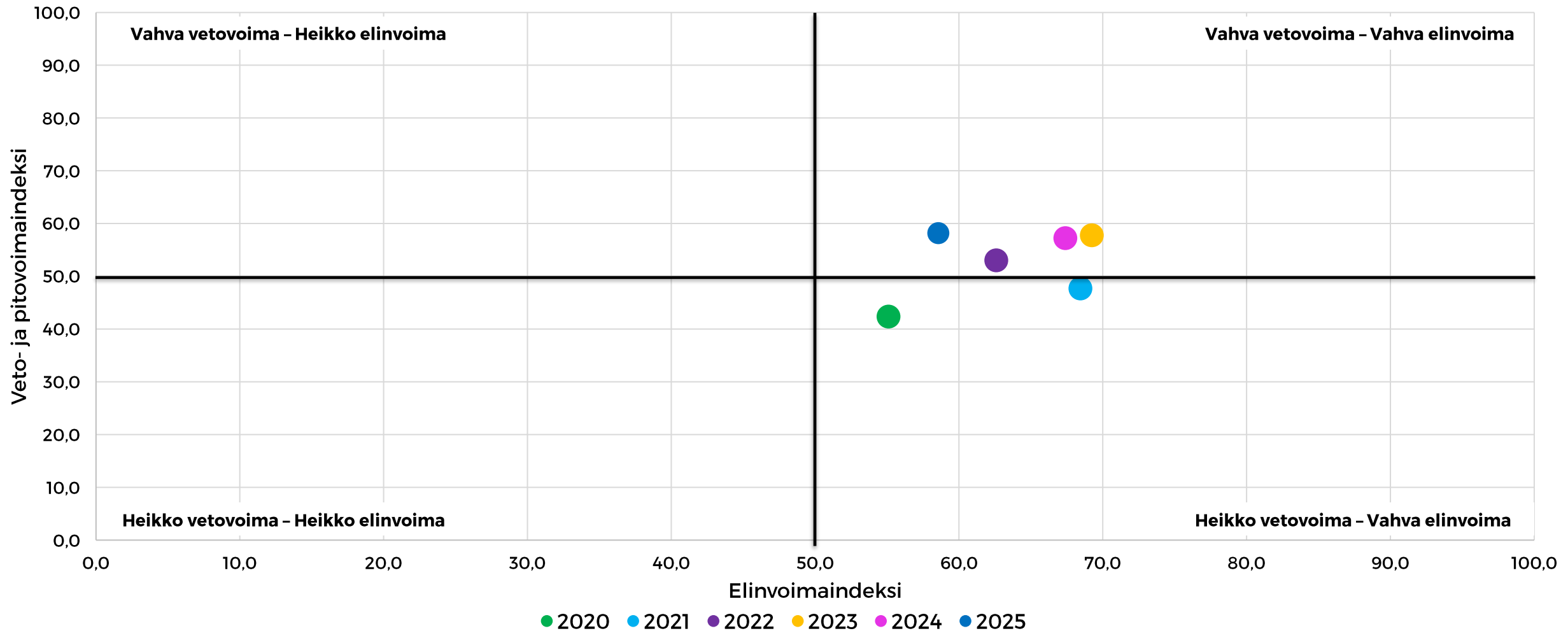
- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 58 kehyskuntaa elinvoima- sekä veto- ja pitovoima- indeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on 20 kehyskuntaa. Elinvoimaindeksin kärjessä ovat Pirkkala, Lieto ja Sipoo sekä veto- ja pitovoimaindeksin Järvenpää, Kerava ja Kirkkonummi.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on 21 kehyskuntaa. Suurin osa kehyskunnista on niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on 17 kehyskuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää ovat Mustasaari, Siuntio, Kauniainen, Kontiolahti, Vihti ja Ilmajoki.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ole yhtään kehyskuntaa.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



VESILAHDEN "LIKKUMINEN" NELIKENTÄSSÄ 2020–2025

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2025



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

64,7 – 74,3

Paras neljännes

- Pirkkala
- Tuusula
- Kirkkonummi
- Sipoo
- Kaarina
- Nurmijärvi
- Naantali
- Lempäälä
- Kerava
- Järvenpää
- Kangasala
- Nokia
- Raisio
- Kempele

50,5 – 63,9

Toiseksi paras neljännes

- Lieto
- Kauniainen
- Muurame
- Rusko
- Mustasaari
- **Vesilahti**
- Ylöjärvi
- Hyvinkää
- Vihti
- Masku
- Mäntsälä
- Siuntio
- Hattula
- Kontiolahti
- Sotkamo

43,7 – 50,2

Toiseksi heikoin neljännes

- Ilmajoki
- Pornainen
- Siilinjärvi
- Nousiainen
- Liminka
- Hollola
- Toivakka
- Pälkäne
- Taipalsaari
- Pyhtää
- Sauvo
- Janakkala
- Asikkala
- Hämeenkyrö
- Orivesi

32,0 – 43,7

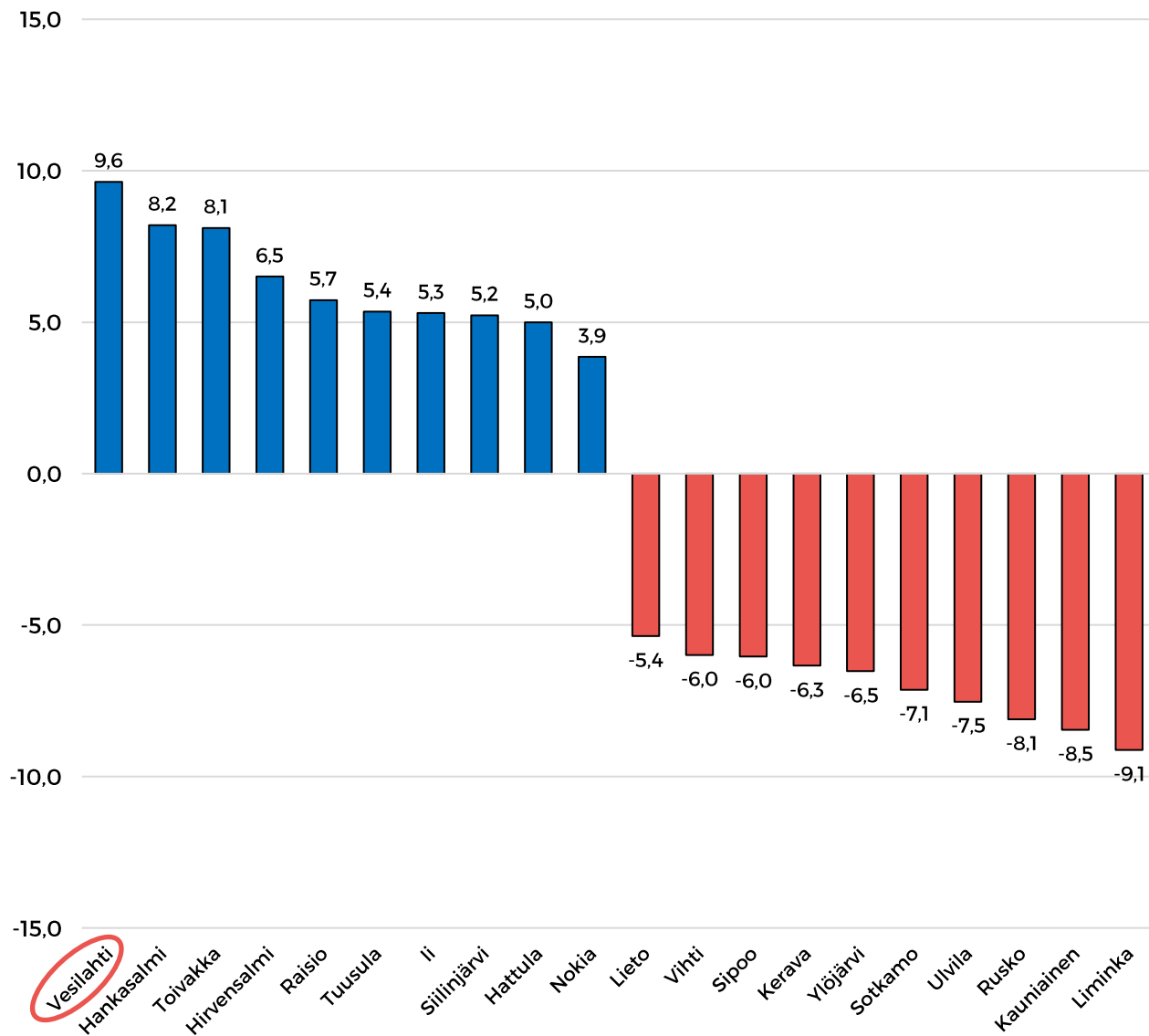
Heikoin neljännes

- Ii
- Laukaa
- Hirvensalmi
- Orimattila
- Hailuoto
- Lumijoki
- Uurainen
- Mynämäki
- Karkkila
- Ulvila
- Muhos
- Tyrnävä
- Hankasalmi
- Petäjävesi

KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSIIN MUUTOS

- Graafissa on kehyskuntien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 22 kehyskunnassa ja laski 36 kehyskunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Vesilahdella, Hankasalmella, Toivakassa, Hirvensalmella ja Raisiossa.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Limingalla, Kauniaisissa, Ruskolla, Ulvilassa ja Sotkamossa.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Vesilahden 9,6 pisteen kasvusta Limingan 9,1 pisteen laskuun.
- **Kehyskunnissa asumista ja rakentamista sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa on tapahtunut vahvistumista.**
- Yritystoimintaa sekä tuloja ja taloutta mittaavissa muuttujissa on sen sijaan tapahtunut selkeää heikentymistä.

Kehyskuntien EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+2,8 – +9,6

Paras neljännes

- **Vesilahti**
- Hankasalmi
- Toivakka
- Hirvensalmi
- Raisio
- Tuusula
- Ii
- Siilinjärvi
- Hattula
- Nokia
- Uurainen
- Masku
- Petäjävesi
- Orivesi

-1,0 – +2,6

Toiseksi paras neljännes

- Lumijoki
- Sauvo
- Pyhtää
- Mustasaari
- Hämeenkyrö
- Asikkala
- Hollola
- Nousiainen
- Kirkkonummi
- Muurame
- Hailuoto
- Pälkäne
- Naantali
- Pirkkala
- Mynämäki

-1,0 – -4,4

Toiseksi heikoin neljännes

- Pornainen
- Ilmajoki
- Tyrnävä
- Karkkila
- Kaarina
- Laukaa
- Kangasala
- Mäntsälä
- Lempäälä
- Janakkala
- Muhos
- Orimattila
- Hyvinkää
- Siuntio
- Kempele

-4,6 – -9,1

Heikoin neljännes

- Taipalsaari
- Nurmijärvi
- Järvenpää
- Kontiolahti
- Lieto
- Vihti
- Sipoo
- Kerava
- Ylöjärvi
- Sotkamo
- Ulvila
- Rusko
- Kauniainen
- Liminka

2. Vesilahden EVP- indeksi



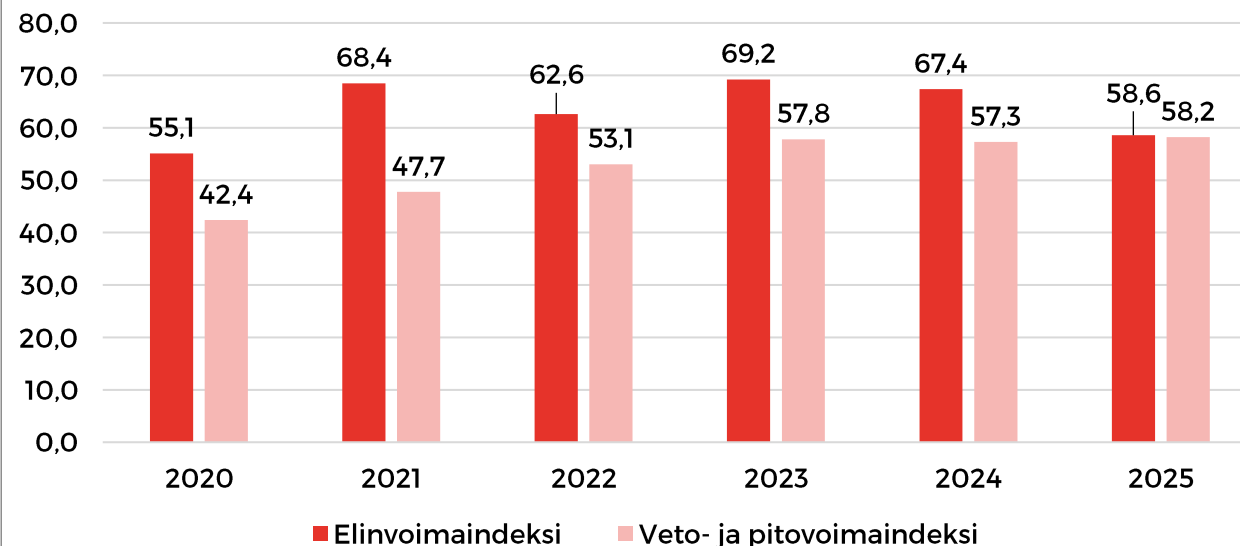
EVP-INDEKSI

80,6
↑
25,0

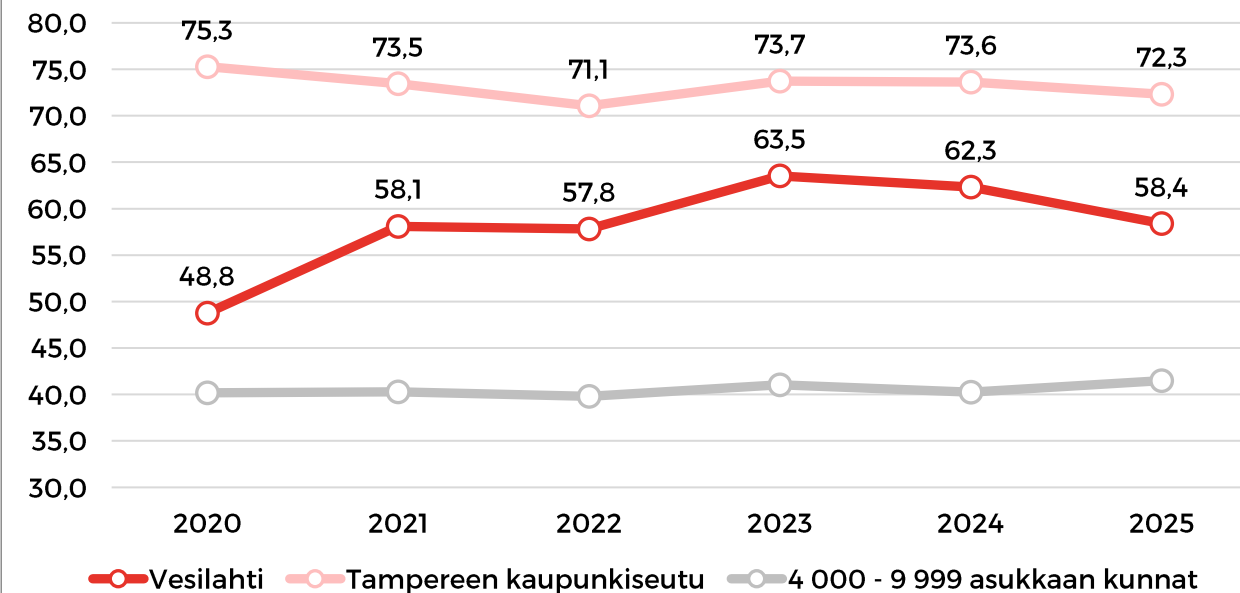
Vesilahden elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan 37. vahvin. Vesilahden EVP-kokonaisindeksi oli 58,4 vuonna 2025. Kunnan elinvoima-indeksi oli 58,6 ja vetovoima- ja pitovoima-indeksi puolestaan 58,2.

- Vesilahden EVP-indeksi oli alhaisempi kuin Tampereen kaupunkiseudun indeksi, mutta selvästi korkeampi kuin samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi kasvoi erittäin voimakkaasti vuosien 2020-2023 aikana, mutta on laskenut viime vuosien aikana. Koko ajanjakson aikana indeksi kasvoi erittäin voimakkaasti ja kaikista eniten kehyskunnista.
- Vesilahden EVP-Indeksin erittäin voimakkaan kasvun taustalla vuosien 2020-2025 aikana oli erityisesti työllisistä saatujen muuttovoittojen kasvu, 15-34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden pienentyminen sekä valmistuneiden asuntojen määrän kasvu.
- Vesilahden molemmat indeksit (elinvoima- sekä veto- ja pitovoima-indeksi) kasvoivat vuosien 2020-2025 aikana. Erityisesti veto- ja pitovoima-indeksin kasvu oli erittäin voimakasta.

Vesilahden elinvoima- sekä veto- ja pitovoima-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Vesilahden elinvoimaindeksi on koko maan 57. vahvin. Elinvoimaindeksi oli 58,6 vuonna 2025 ja se kasvoi 3,5 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

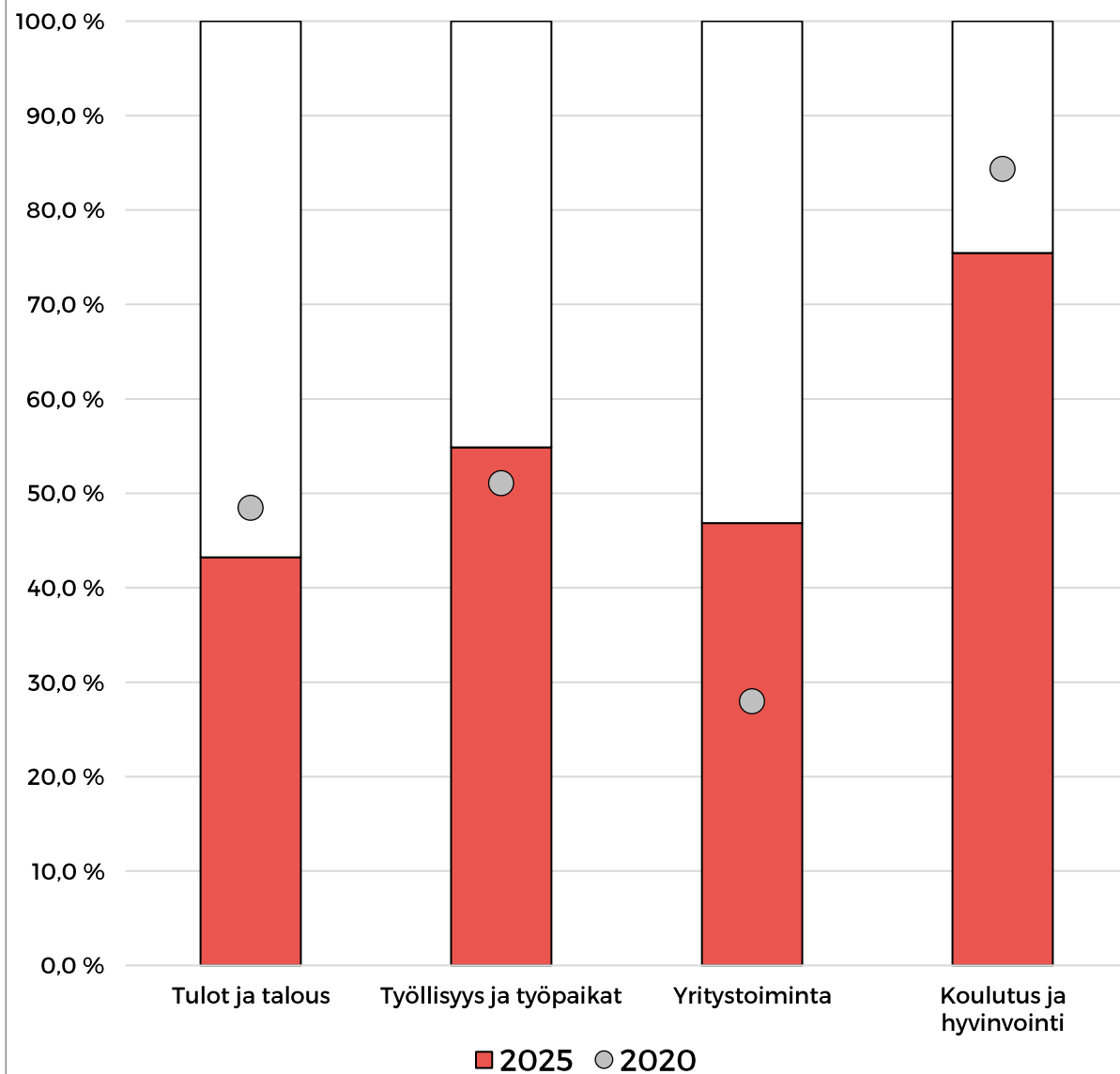
Tulot ja talous: erittäin vahvat lukemat tulonsaajien mediaanituloissa, mutta heikko talouslukuindeksi. Osa-alue heikentyi heikon talouslukuindeksin myötä.

Työllisyys ja työpaikat: taloudellinen huoltosuhte on erittäin vahva ja 35–44-vuotiaiden työllisyysaste korkea, mutta työpaikkaomavaraisuus on heikko. Osa-alue vahvistui taloudellisen huoltosuhteen parantumisen myötä.

Yritystoiminta: yritystiheyden ja yritysverustannan lukemat ovat erittäin heikkoja, mutta avoimen sektorin työpaikkojen väheneminen on ollut maltillisempaa kuin suurimmassa osassa maata. Osa-alue vahvistui merkittävästi avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentyessä maltillisemmin kuin suuressa osassa maata sekä yritysverustannan ollessa suhteessa vahvempi (vaikka todellisuudessa heikompi) kuin vuoden 2020 indeksissä.

Koulutus ja hyvinvointi: koulutustasoindeksi on erittäin vahva ja sairastavuusindeksin lukemat kohtalaisia. Osa-alue kuitenkin heikentyi sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Indeksipisteet maksimista eri osa-alueilla 2020–2025



VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

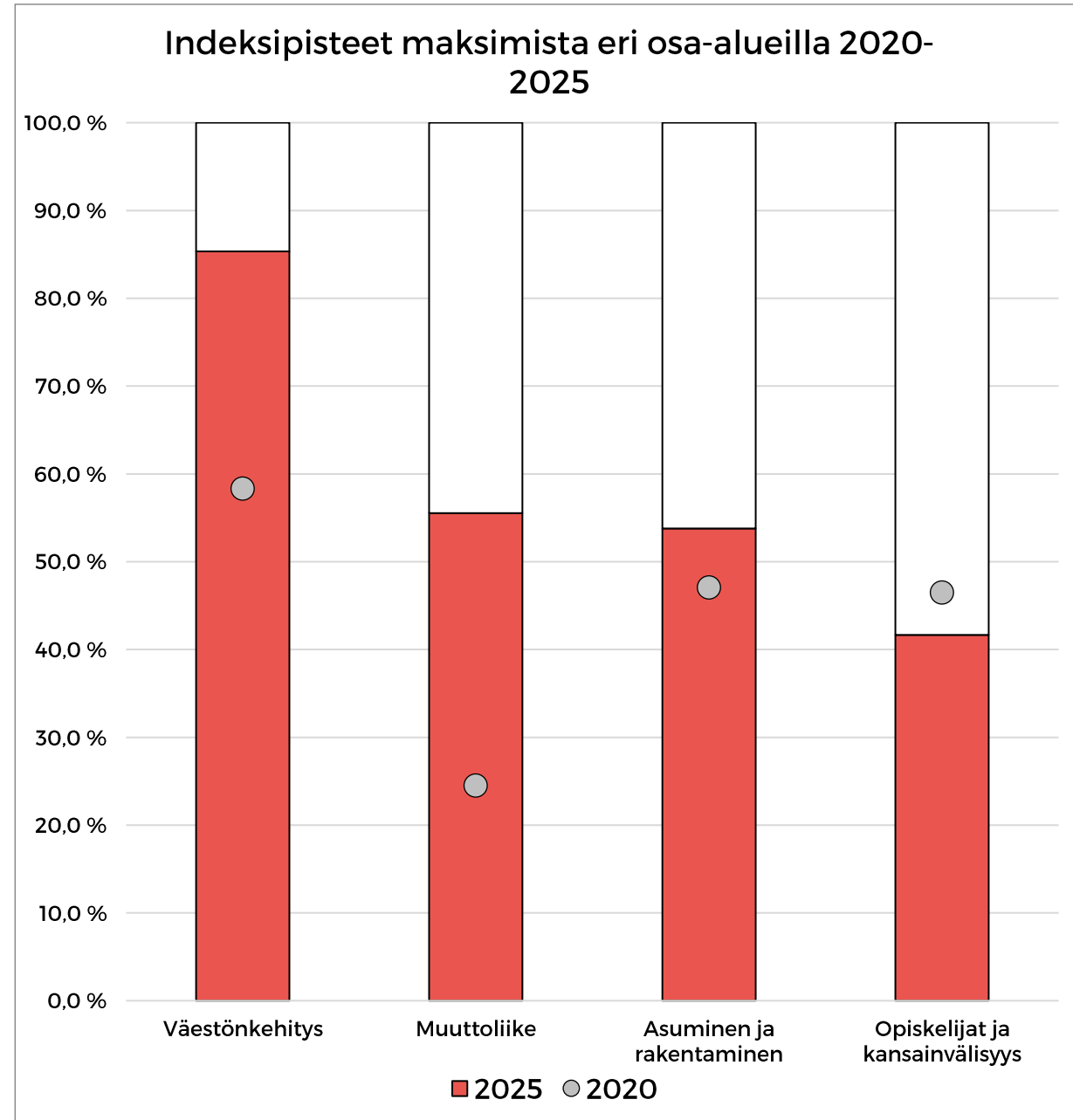
Vesilahden veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan 35. vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 58,2 vuonna 2025 ja se kasvoi 15,8 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

Väestönkehitys: toteutunut ja ennakoitu väestönkehitys on ollut vahvaa. Osa-alue vahvistui merkittävästi väestönkehityksen parantumisen myötä.

Muuttoliike: työllisten nettomuutto on erittäin vahva ja 15–34-vuotiaiden nettomuutto myös hyvällä tasolla, mutta sisäisten muuttojen määrä on erittäin alhaista. Osa-alue vahvistui merkittävästi työllisistä saatujen muuttovoittojen kasvun sekä 15–34-vuotiaista kärsittyjen muuttotappioiden laskun myötä.

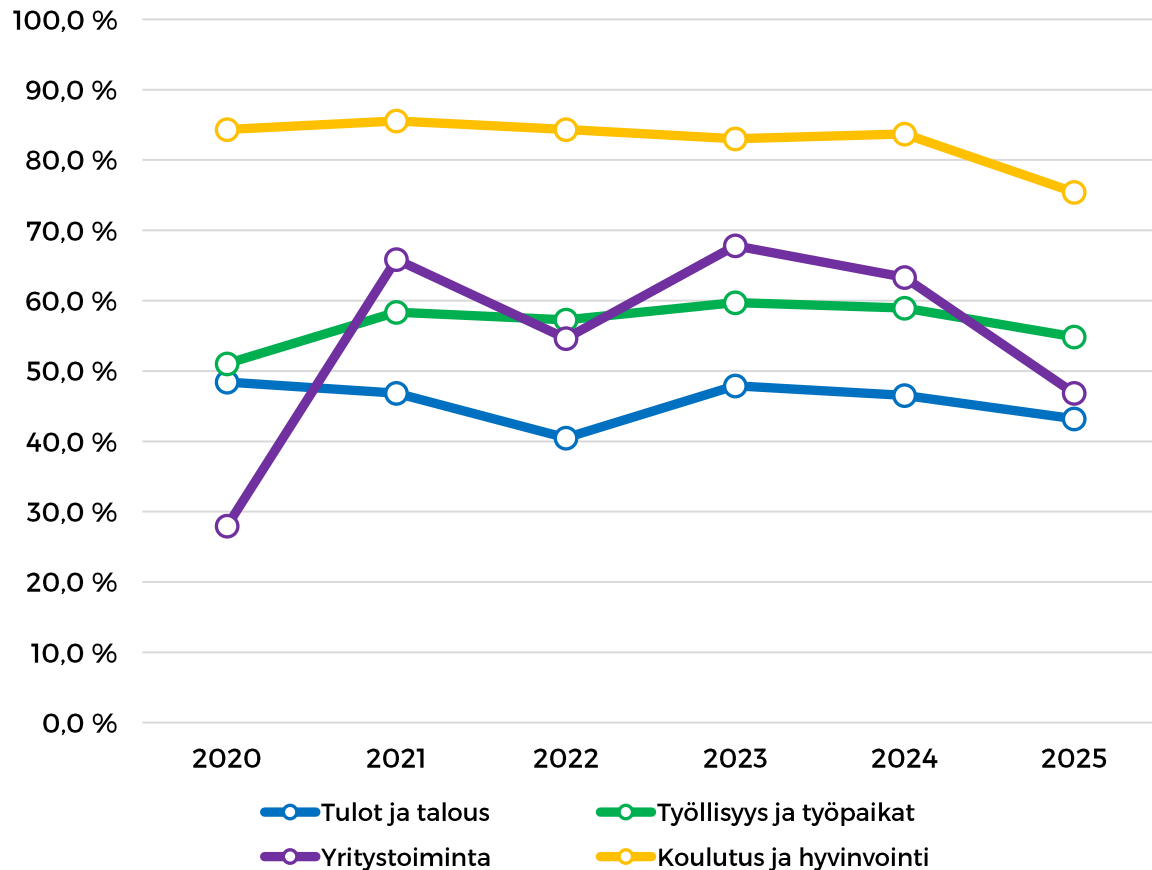
Asuminen ja rakentaminen: valmistuneiden asuntojen määrä ollut varsin suurella tasolla sekä vanhojen osake-asuntojen neliöhinta on suhteellisen korkea ja kesäasukkaiden määrä kohtalainen. Osa-alue vahvistui merkittävästi valmistuneiden asuntojen määrän kasvun myötä.

Opiskelijat ja kansainvälisyys: opiskelijoiden osuus on korkea, mutta ulkomaalaistaustaisten osuus erittäin alhainen. Osa-alue heikentyi, koska ulkomaalaistaustaisten osuuden kasvu oli hitaampaa kuin suurimmassa osassa kuntia sekä opiskelijoiden osuus pieneni.

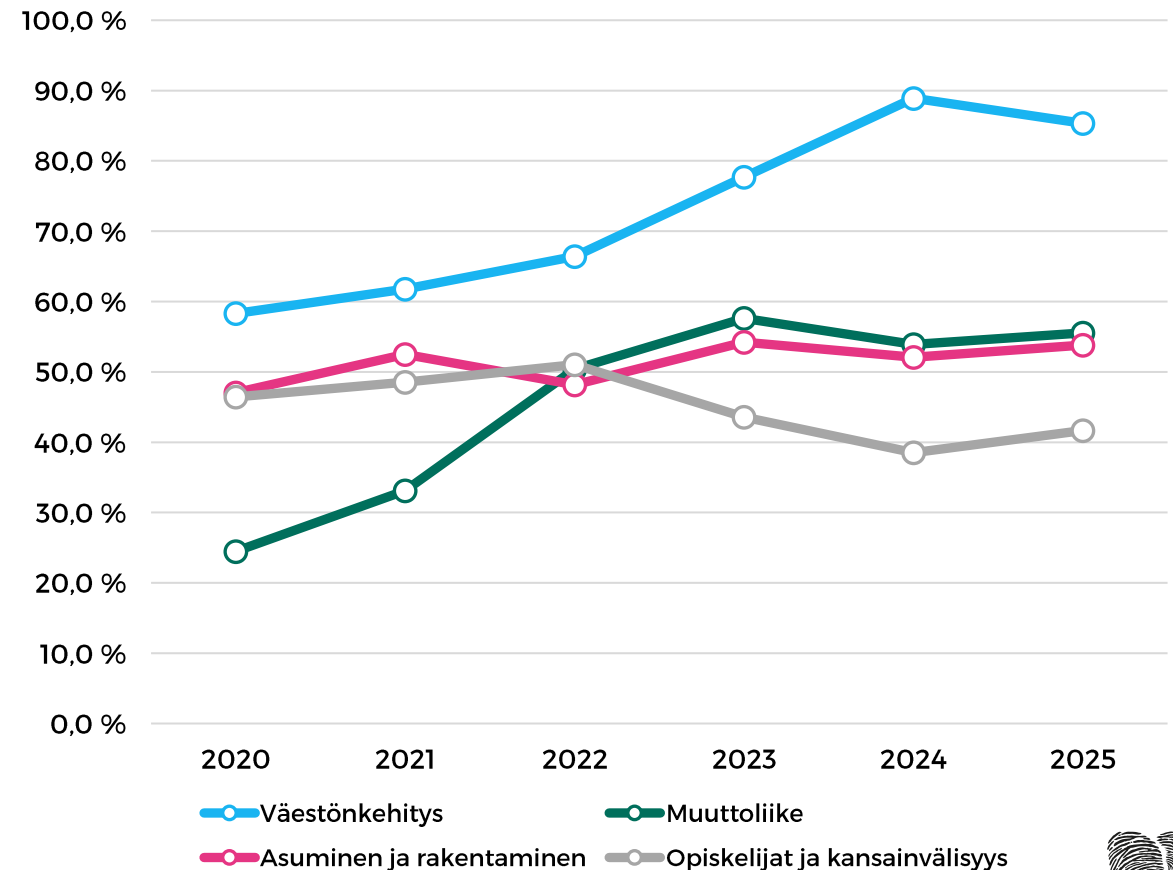


VESILAHDEN EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Vesilahden indeksipisteet maksimista eri elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



Vesilahden indeksipisteet maksimista eri veto- ja pitovoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024
(33 377 €)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024
(-1,4 %)



Yritystiheys 2024*
(136,3)



Talouslukuindeksi 2024
(-0,7)



35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024
(85,7 %)



Yrityisperustanta 2024*
(-2,0)



Työpaikkaomavaraisuus 2024
(45,1 %)



Koulutustasoindeksi 2024
(428)



Taloudellinen huoltosuhde 2024
(117,4)



Sairastavuusindeksi 2023
(94,3)

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2020-2024
(+3,3 %)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2024
(+1 655 €)



Väestöennuste (%) 2024-2040
(+4,9 %)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2024
(2,4 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024*
(+5,5)



Opiskelijoiden osuus 2024
(7,3 %)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2022-2024*
(30,7)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2022-2024*
(-1,6)



Valmistuneet asunnot 2022-2024*
(51,2)



Kesäasukkaiden määrä 2024*
(44,1)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 37-44)

*Suhteessa asukasmäärään

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 37. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



- Vesilahden elinvoimaindeksi oli 58,6 vuonna 2025. Indeksillä oli kohtalainen koko maan tasolla, mutta vahva kunnan kokoluokkaan nähden.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista 22. vahvin ja Manner-Suomen kunnista 57. vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Vesilahden lukemat olivat vahvimmat koulutustasoindeksissä, taloudellisessa huolto-suhteessa sekä tulonsaajien mediaanituloissa.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan työpaikkaomavaraisuudessa, talouslukuindeksissä sekä yrityspuolella.
- Vesilahden elinvoimaindeksi kasvoi 3,5 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Kasvu oli 98. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä kasvun taustalla oli erityisesti tulonsaajien mediaanitulojen voimakas kasvu, avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentyminen maltillisemmin kuin suuressa osassa maata sekä yrityspuolella ollessa suhteessa vahvempi (vaikka todellisuudessa heikompi) kuin vuoden 2020 indeksissä.

VETO- JA PITOVOIMA



- Vesilahden veto- ja pitovoimaindeksi oli 58,2 vuonna 2025. Indeksillä oli varsin vahva koko maan tasolla, mutta erittäin vahva kunnan kokoluokkaan nähden.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista neljänneksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista 35. vahvin.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Vesilahden lukemat olivat vahvimmat työllisten nettomuutossa sekä toteutuneessa ja ennakoidussa väestönkehityksessä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan sisäisten muuttojen määrässä sekä ulkomaalaistaustaisten osuudessa.
- Vesilahden veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 15,8 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Kasvu oli kuudenneksi suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä erittäin voimakkaan kasvun taustalla oli erityisesti työllisistä saatujen muuttovoittojen kasvu, 15-34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden pienentyminen sekä valmistuneiden asuntojen määrän kasvu.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 37. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



Vesilahden elinvoimaindeksi on vahva kokoluokkaansa nähden:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat alueella erittäin korkeat, ja kasvua on tapahtunut yli viidenneksellä vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on erittäin korkea. Työllisyysaste on kuitenkin laskenut viimeisten vuosien aikana.
- **Työpaikkaomavaraisuusaste** on erittäin heikko, mikä tarkoittaa, että alueella on enemmän työllisiä kuin työpaikkoja. Tämä on kuitenkin hyvin tyypillistä suurten kaupunkien yhteydessä oleville kehyskunnille.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on erittäin vahva ja huoltosuhde on vahvistunut huomattavasti vuosien 2020-2024 aikana.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos** on ollut maltillisesti laskevaa vuosien 2020-2024 aikana. Laskua on tapahtunut noin yhdellä prosentilla.
- **Koulutustasoindeksi** on erittäin korkea. Kasvua on tapahtunut suhteellisesti tarkasteltuna noin seitsemällä prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Yritystiheys** on vahvempi koko maahan verrattuna, mutta samaa tasoa oman kokoluokan kuntien kanssa. Yritystiheys on kasvanut noin kymmenellä prosentilla vuosien 2020-2024 aikana
- **Talouseläinindeksi** on negatiivinen eli heikko. Indeksi on heikentynyt merkittävästi vuosien 2020-2024 aikana.
- **Yrityspäätösaste asukasta kohden** on heikko ja alhaisempi verrattuna saman kokoluokan kuntiin nähden. Yrityspäätösaste on heikentynyt voimakkaasti 2020-luvun aikana.
- **Sairastavuusindeksi** on kohtalainen, mutta Tampereen kaupunkiseutua vahvempi. Indeksi on heikentynyt vuosien 2019-2023 aikana.

VETO- JA PITOVOIMA



Vesilahden veto- ja pitovoima on erittäin vahva kokoluokkaansa nähden:

- **Väestönkasvu** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna vahvaa. Väkiluku on kasvanut hieman yli kolmella prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **MDI:n väestöennusteen (2024)** mukaan väkiluvun ennakoidaan kasvavan noin viidellä prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Kehityksen ennakoidaan olevan huomattavasti vahvempaa kuin muilla saman kokoluokan kunnilla.
- **Työllisten nettomuutto** on ollut erittäin vahvaa asukaslukuun suhteutettuna. Nettomuutto on kuitenkin laskenut erittäin voimakkaasti vuoden 2023 lukemista.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut korkeaa. Kehitys oli selkeästi kasvavaa vuosien 2019-2023 aikana, mutta vuoden 2024 aikana valmistuneiden asuntojen määrä väheni merkittävästi.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on erittäin korkea väestöltään pienen kokoluokan kunnaksi.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutosta** on tullut muuttovoittoa tai ainoastaan pieniä muuttotappioita aikaisemmilta vuosilta, joka poikkeaa suurimasta osasta muita saman kokoluokan kuntia.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on erittäin matala. Osuus kasvoi myös ainoastaan 0,5 prosenttiyksiköllä vuosien 2020-2024 aikana.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut erittäin alhaista ja jäi selkeästi alhaisemmaksi kuin muilla samankokoisilla kunnilla.
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat varsin korkeat kunnan kokoluokkaan nähden. Neliöhinnoissa on tapahtunut kuitenkin laskua lähes yhdeksällä prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **Kesäasukkaiden määrä** on kohtalainen, mutta asukkaiden määrä on laskenut vuosien 2019-2023 aikana.

3. Vesilahden EVP- indeksin muuttujat



TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

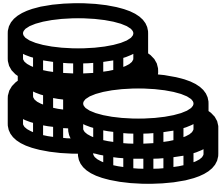
36 165 €

22 933 €

Vesilahden tulonsaajien mediaanitulot olivat 33 377 euroa vuonna 2024. Vesilahden tulonsaajien mediaani-tulot olivat korkeammat kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 5 457 euroa korkeammat Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

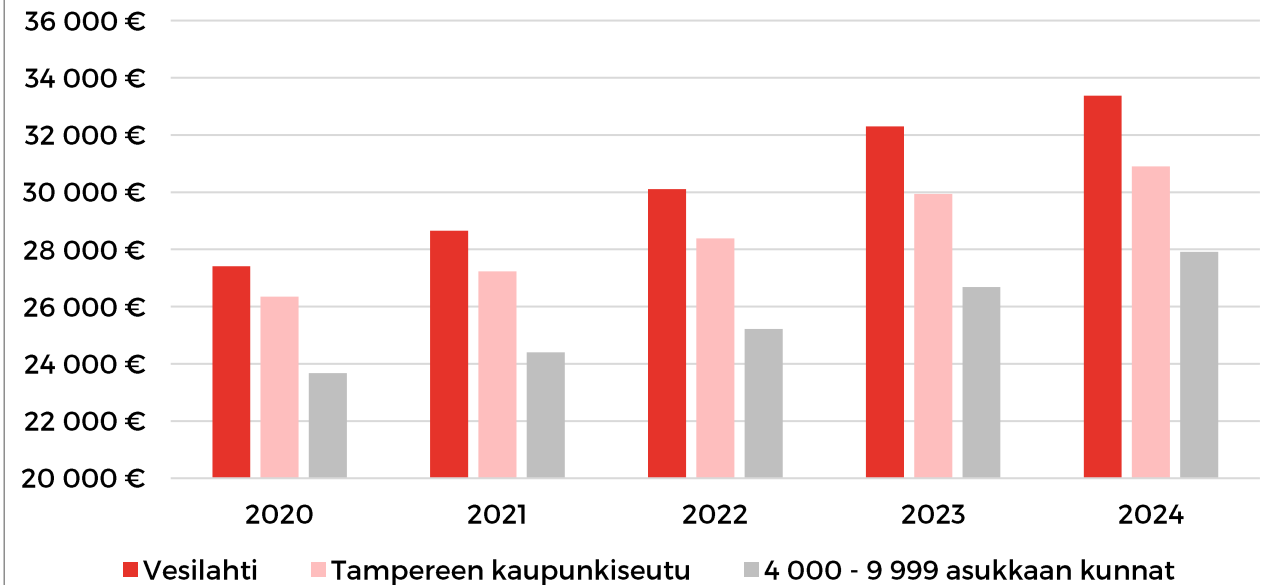


VESILAHDEN TULONSAAJIEN MEDIAANI-TULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeammat vuonna 2024. **Vesilahden tulonsaajien mediaanitulot olivat toiseksi korkeimmat verrokki-ryhmässä ja kasvoivat kaikista eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANI-TULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 2020-2024



Verrokkiryhmä	Tulonsaajien mediaanitulot 2020	Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Siuntio	30 939 €	35 993 €	+16,3 %	8.
Vesilahti	27 410 €	33 377 €	+21,8 %	28.
Nousiainen	29 197 €	33 081 €	+13,3 %	33.
Taipalsaari	26 836 €	31 292 €	+16,6 %	50.
Liperi	24 968 €	29 179 €	+16,9 %	92.



YRITYSTIHEYS

213,0
↑
78,5

Vesilahdessa oli 136 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Vesilahden yritystiheys oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Vesilahdessa oli keskimäärin viisi yrityksen toimipaikkaa vähemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

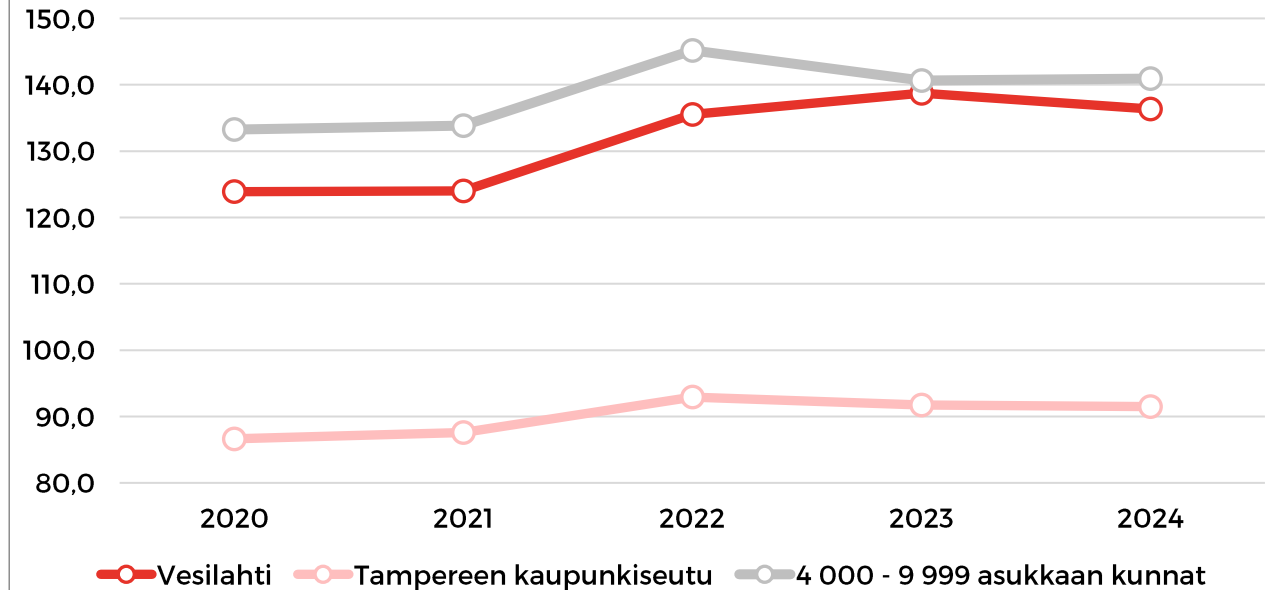


VESILAHDEN YRITYSTIHEYS oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuonna 2024. **Vesilahden yritystiheys oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA YRITYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).

Yritystiheys 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritystiheys 2020	Yritystiheys 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vesilahti	123,9	136,3	+10,0 %	157.
Siuntio	126,8	132,5	+4,4 %	165.
Nousiainen	117,2	123,4	+5,3 %	185.
Liperi	106,7	118,9	+11,4 %	197.
Taipalsaari	114,3	116,6	+2,0 %	203.



35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE

91,8 %

69,0 %

Vesilahden 35-44-vuotiaiden työllisyysaste oli 85,7 prosenttia vuonna 2024. Vesilahden työllisyysaste oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 3,6 prosenttiyksikköä korkeampi Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

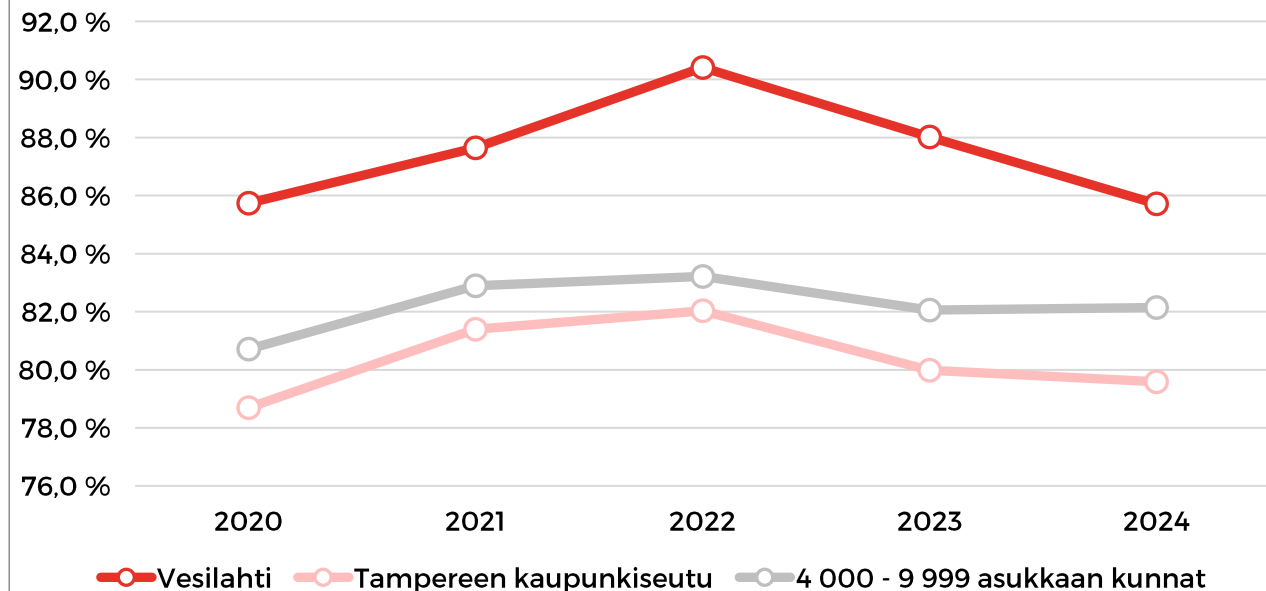


VESILAHDEN 35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta korkeampi vuonna 2024. **Vesilahden työllisyysaste oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA 35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

35-44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2020-2024

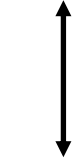


Verrokkiryhmä.	35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2020	35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Nousiainen	86,6 %	90,3 %	+3,7 %-yks	5.
Taipalsaari	83,9 %	86,2 %	+2,3 %-yks	41.
Vesilahti	85,7 %	85,7 %	0,0 %-yks	49.
Siuntio	85,7 %	85,1 %	-0,6 %-yks	57.
Liperi	78,6 %	81,2 %	+2,6 %-yks	147.



TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE*

141,9 %

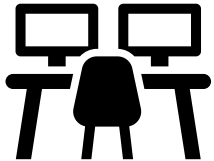


39,6 %

Vesilahdessa oli 936 työpaikkaa ja 2 075 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 45,1 prosenttia vuonna 2024. Vesilahden työpaikkaomavaraisuus oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 37,7 prosenttiyksikköä alhaisempi Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

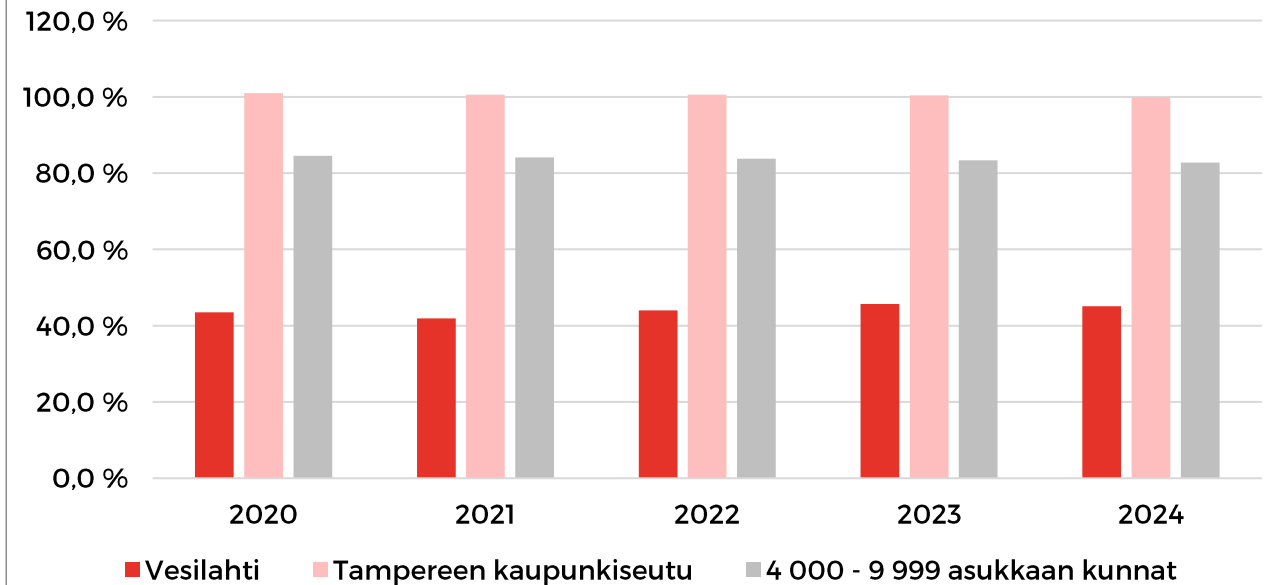


VESILAHDEN TYÖPAIKKAOMAVARAISUUS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa alhaisempi vuonna 2024. **Vesilahden työpaikkaomavaraisuus oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi eniten vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAISUUSASTE OLI KESKIARVOLTAAN 85,0 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työpaikkaomavaraisuus oli vahvin Harjavallassa (141,9 %) ja Pietarsaaressa (136,7 %) sekä heikoin Taipalsaarella (39,6 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024*



Verrokkiryhmä	Työpaikkaomavaraisuusaste 2020	Työpaikkaomavaraisuusaste 2024* ↑	Muutos %-yks. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Liperi	67,2 %	69,7 %	+2,5 %-yks	225.
Vesilahti	43,5 %	45,1 %	+1,6 %-yks	286.
Siuntio	47,1 %	43,3 %	-3,8 %-yks	289.
Nousiainen	45,9 %	42,8 %	-3,1 %-yks	290.
Taipalsaari	41,7 %	39,6 %	-2,1 %-yks	292.



TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

245,0
↑
88,8

Vesilahdessa oli 117 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Vesilahden taloudellinen huoltosuhde oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Vesilahdessa oli keskimäärin 37 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa vähemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

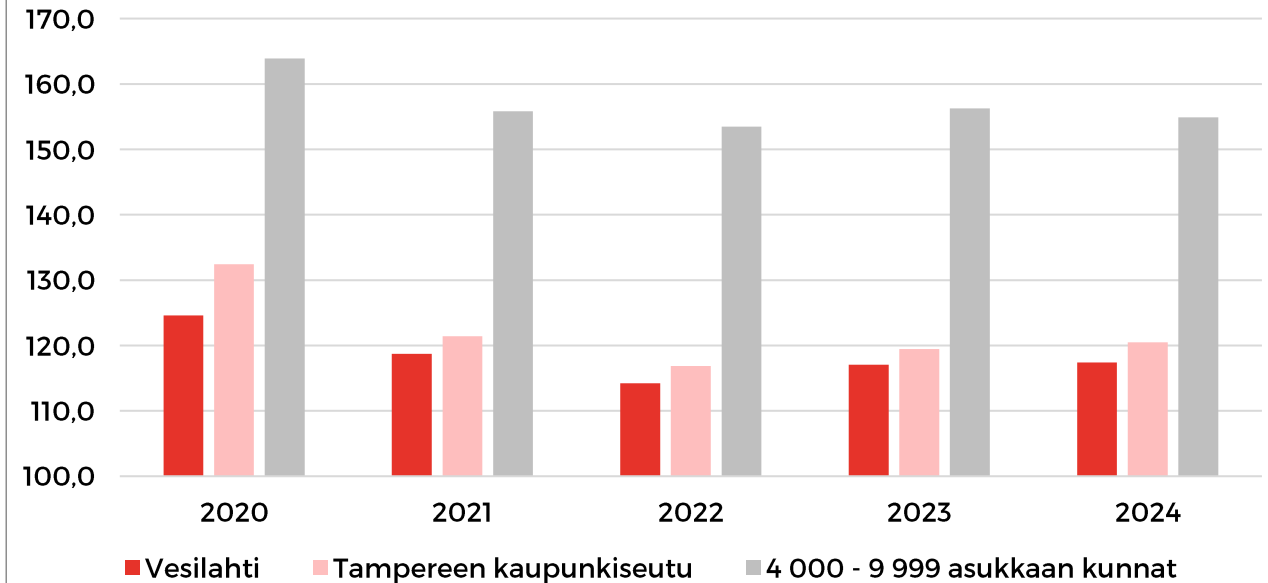


VESILAHDEN TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa ja koko maan arvoa vahvempi vuonna 2024. **Vesilahden taloudellinen huoltosuhde oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024. Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



Verrokkiryhmä	Taloudellinen huoltosuhde 2020	Taloudellinen huoltosuhde 2024 ↓	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Siuntio	116,9	108,4	-8,5	6.
Nousiainen	125,7	115,5	-10,2	20.
Vesilahti	124,6	117,4	-7,2	24.
Liperi	151,0	144,7	-6,3	110.
Taipalsaari	146,6	147,5	+0,9	119.



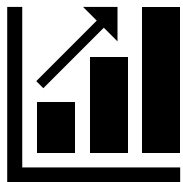
AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS*

+10,3 %
-18,4 %

Vesilahdessa oli 627 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä laski 1,4 prosentilla vuosina 2022–2024. Vesilahden avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli vahvempaa kuin saman-kokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 3,0 prosenttiyksiköllä vahvempaa Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

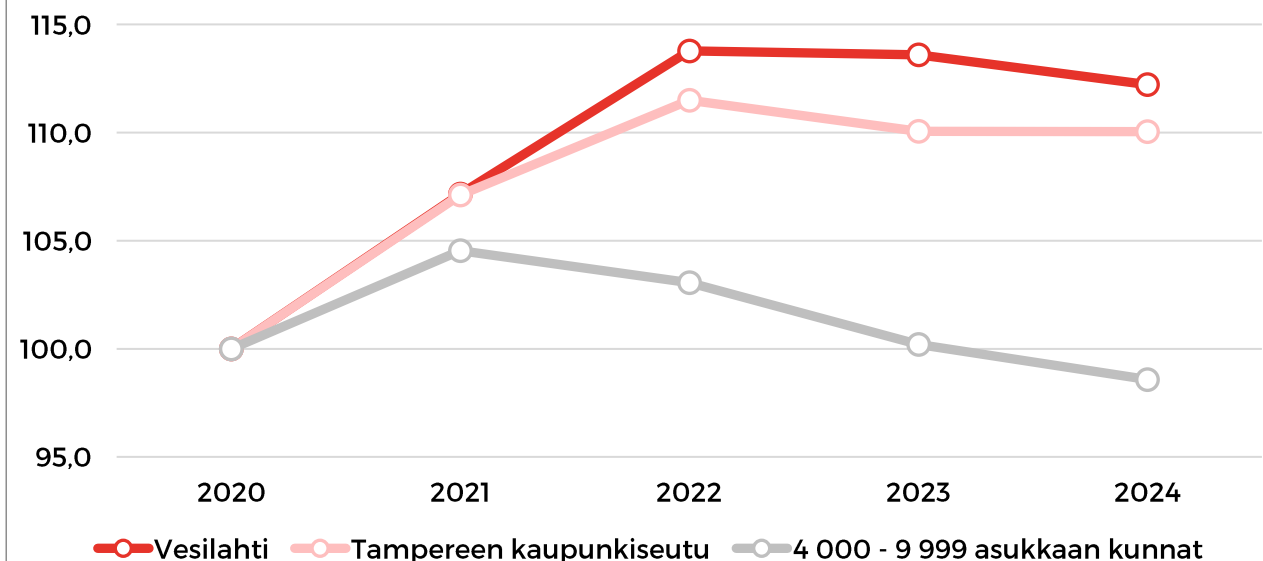


VESILAHDEN AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa ja koko maan kehitystä vahvempaa vuosina 2022–2024. **Vesilahden avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä ja suhteellinen kehitys toiseksi vahvinta ajan-jakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,8 PROSENTILLA VUOSINA 2022–2024. Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+26,1 %) ja Oripäässä (+11,0 %) sekä laskivat eniten Virolahdella (-19,5 %).

Avoimen sektorin työpaikkojen kehitys 2020–2024*, indeksoitu
2020=100

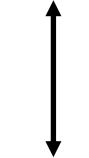


Verrokkiryhmä	Avoimen sektorin työpaikat 2022	Avoimen sektorin työpaikat 2024*	Muutos % 2022-2024* ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Siuntio	942	948	+0,7 %-yks	23.
Vesilahti	636	627	-1,4 %-yks	62.
Nousiainen	635	614	-3,4 %-yks	114.
Liperi	2 217	2 128	-4,0 %-yks	131.
Taipalsaari	483	438	-9,3 %-yks	254.



TALOUSLUKU- INDEKSI

+16,6



-6,2

Vesilahden talouslukuindeksi oli negatiivinen 0,7 vuonna 2024. Vesilahden kuntatalouden suhteellinen liikkumavara oli heikempi kuin samankokoisten kuntien keski-arvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.

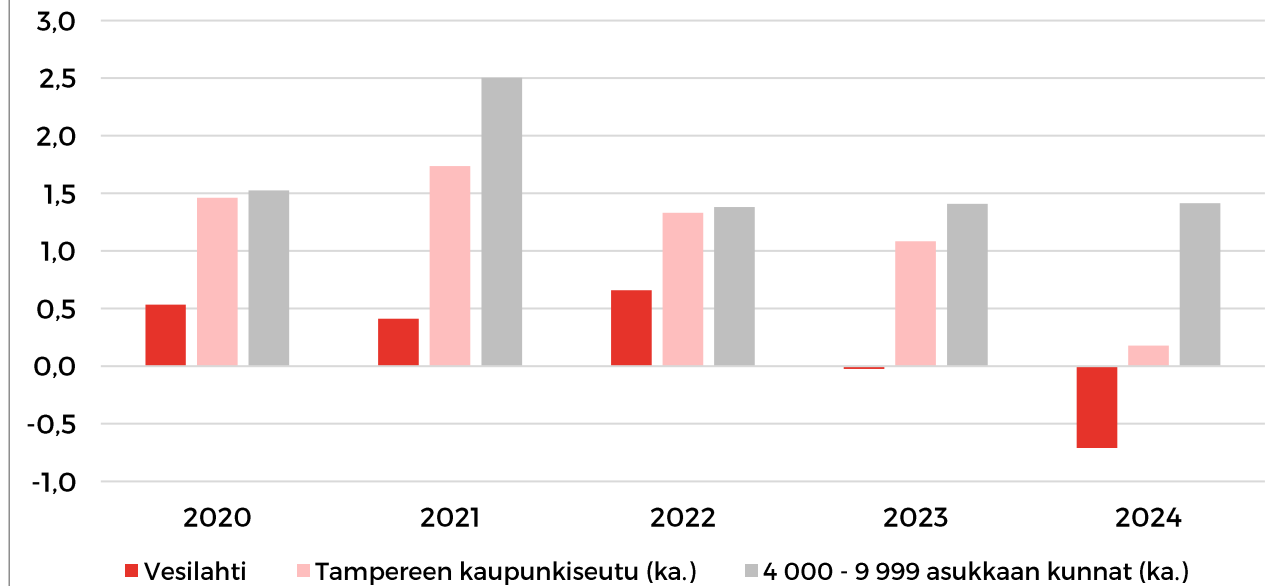


VESILAHDEN TALOUSLUKUINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun keskiarvoa heikempi vuonna 2024. **Vesilahden talouslukuindeksi oli kolmanneksi heikoin verrokkiryhmässä ja kehitys kolmanneksi heikointa vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI OLI KESKIARVOLTAAN 1,5 VUONNA 2024. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,6) ja Koski Tl:ssä (+12,8) sekä heikoin Kaskisessa (-11,0).

Talouslukuindeksi 2020-2024



Verrokkiryhmä	Talouslukuindeksi 2020	Talouslukuindeksi 2024 ↑	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Taipalsaari	0,0	+0,8	+0,8	166.
Nousiainen	+1,7	-0,6	-2,2	222.
Vesilahti	+0,5	-0,7	-1,2	227.
Liperi	-0,3	-0,8	-0,5	231.
Siuntio	-0,5	-2,7	-2,2	273.



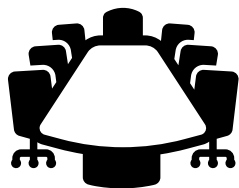
YRITYSPERUSTANTA

+3,5
-6,0

Vesilahden yritysperstanta oli negatiivinen yhdeksällä yrityksellä vuonna 2024. Vesilahden yritysperstanta 1 000 asukasta kohden oli heikempi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritys-perustanta oli keskimäärin 0,8 yrityksellä alhaisempi Vesilahdessa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

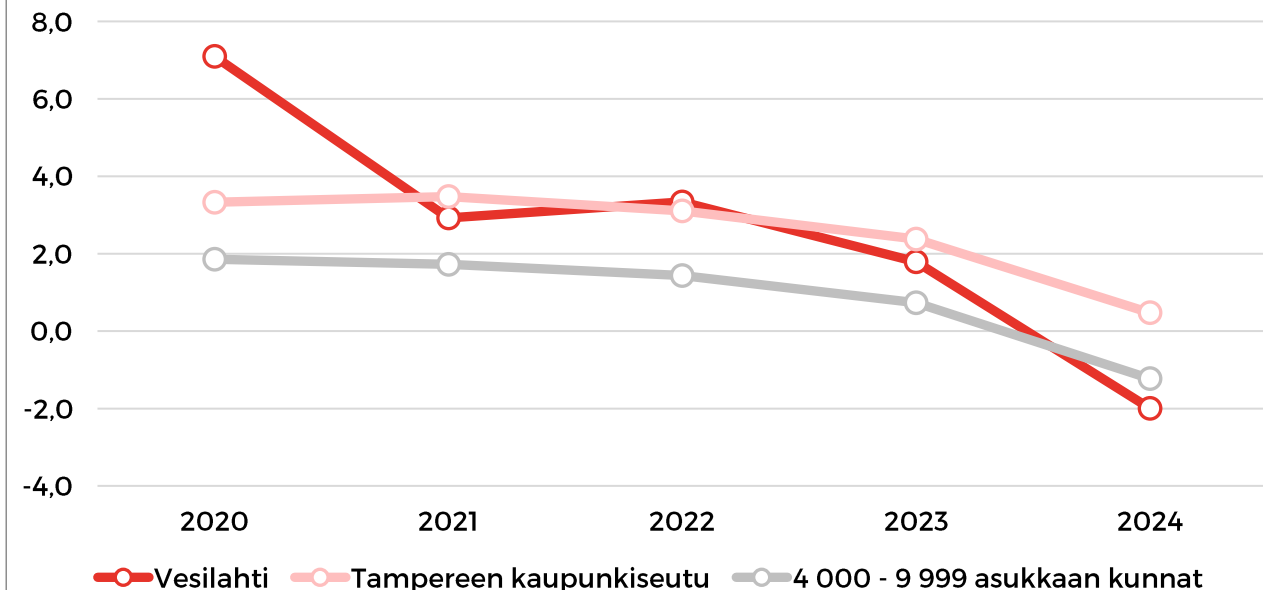


VESILAHDEN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikempi vuonna 2024. **Vesilahden yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä.**



KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -0,2 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritysperstanta oli vahvin Muoniossa (+4,8) ja Inarissa (+3,5) sekä heikoin Karijoella (-9,5).

Yritysperstanta 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritysperstanta 2024	Yritysperstanta (1 000 as. kohden) 2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Liperi	-3	-0,3	79.
Siuntio	-10	-1,6	187.
Nousiainen	-8	-1,7	194.
Vesilahti	-9	-2,0	206.
Taipalsaari	-22	-4,8	277.



KOULUTUSTASO- INDEKSI

428
↑
276

Vesilahdessa perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 4,3 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 428 vuonna 2024. Vesilahden indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 12 kuukautta enemmän Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

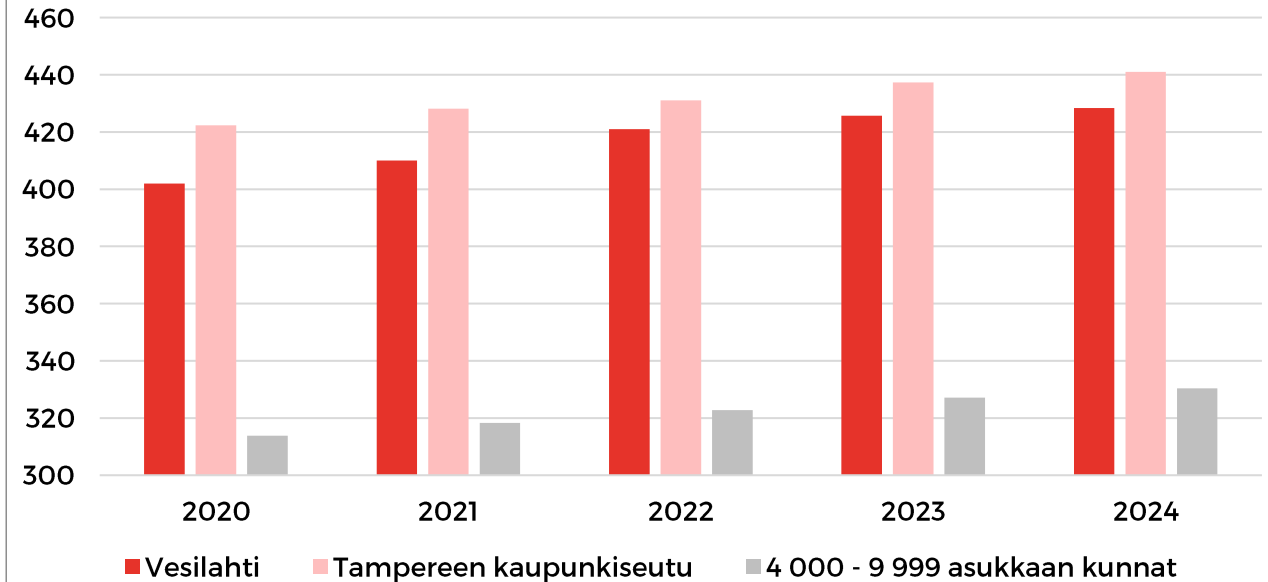


VESILAHDEN KOULUTUSTASOINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksiä heikompi, mutta koko maan indeksiä vahvempi vuonna 2024. **Vesilahden koulutustaso-indeksi oli kaikista vahvin verrokkiryhmässä ja kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 399 VUONNA 2024. Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (494) sekä heikoin Kivijärvellä (243).

Koulutustaso-indeksi 2020-2024



Verrokkiryhmä	Koulutustaso-indeksi 2020	Koulutustaso-indeksi 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vesilahti	402	428	+6,6 %	18.
Siuntio	395	415	+5,1 %	27.
Taipalsaari	389	409	+5,2 %	31.
Liperi	362	378	+4,3 %	54.
Nousiainen	355	370	+4,1 %	61.



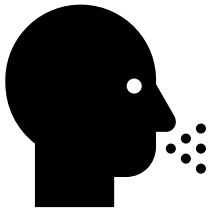
SAIRASTAVUUS- INDEKSI

141,7
↑
70,8

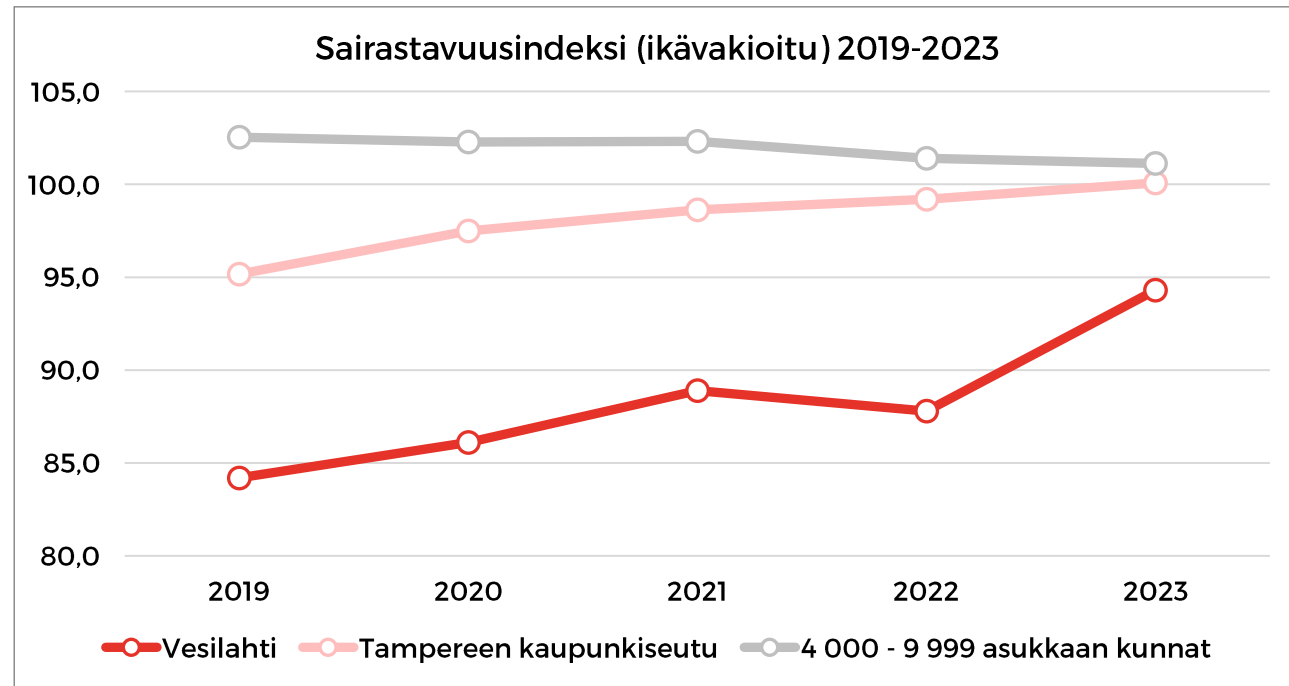
Vesilahden sairastavuusindeksi oli 94,3 vuonna 2023. Vesilahden indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 6,8 vahvempi Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



VESILAHDEN SAIRASTAVUUSINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksistä vahvempi vuonna 2023. **Vesilahden sairastavuusindeksi oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä ja heikkeni kaikista eniten vuosina 2019-2023.**



MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-INDEKSI oli vahvin Pedersören kunnassa (68,2) ja Närpiössä (70,8) sekä heikoin Tuusniemessä (158,5) vuonna 2023.



Verrokkiryhmä	Sairastavuusindeksi 2019	Sairastavuusindeksi 2023 ↓	Muutos % 2019-2023	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Siuntio	84,7	89,1	+5,2 %	34.
Nousiainen	89,1	92,9	+4,3 %	56.
Taipalsaari	89,8	92,9	+3,5 %	57.
Vesilahti	84,2	94,3	+12,0 %	73.
Liperi	113,8	106,2	-6,7 %	198.



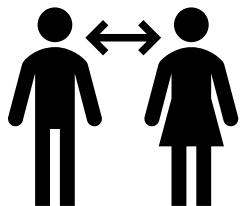
VÄESTÖNMUUTOS

+6,3 %
-8,1 %

Vesilahden väkiluku kasvoi 144 henkilöllä eli 3,3 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana. Vesilahden suhteellinen väestönkasvu oli vahvempaa kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvu oli keskimäärin 6,4 prosenttiyksiköllä vahvempaa Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

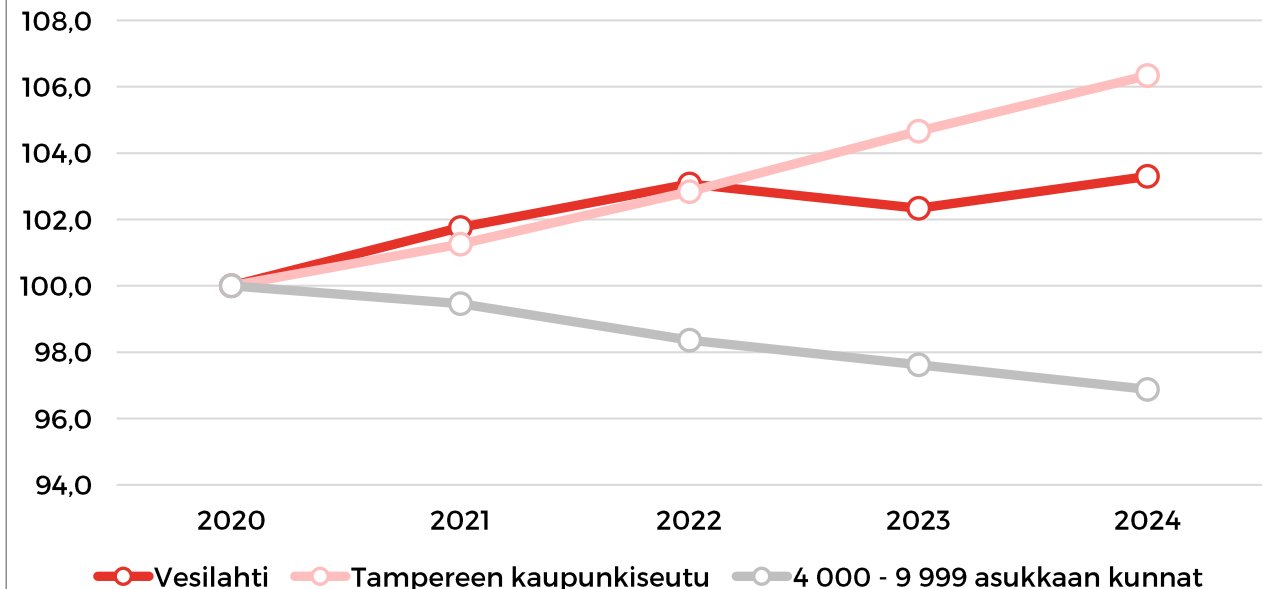


VESILAHDEN SUHTEELLINEN VÄESTÖNKASVU oli Tampereen kaupunkiseudun kasvua heikompaa, mutta koko maan kehitystä vahvempaa vuosina 2020-2024. **Vesilahden väkiluku oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä, mutta suhteellinen väestönkehitys vahvinta ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,8 PROSENTILLA VUOSINA 2020-2024. Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tuusulassa (+8,9 %). Väestönlasku oli voimakkainta Halsualla (-10,7 %) ja Multialla (-10,6 %).

Väestönkehitys 2020-2024, indeksoitu 2020=100



Verrokkiryhmä	Väestö 2020	Väestö 2024	Muutos % 2020-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vesilahti	4 367	4 511	+3,3 %	29.
Siuntio	6 149	6 182	+0,5 %	56.
Liperi	11 994	11 913	-0,7 %	79.
Taipalsaari	4 628	4 596	-0,7 %	80.
Nousiainen	4 693	4 659	-0,7 %	81.



MDI:N VÄESTÖENNUSTE

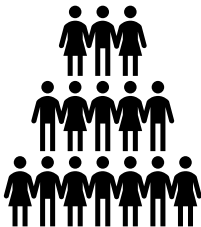
+21,0 %

-27,3 %

Vesilahden väkiluvun ennakoidaan kasvavan 221 henkilöllä eli 4,9 prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Vesilahden suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvun ennakoidaan olevan keskimäärin 19,2 prosenttiyksikköä vahvempaa Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

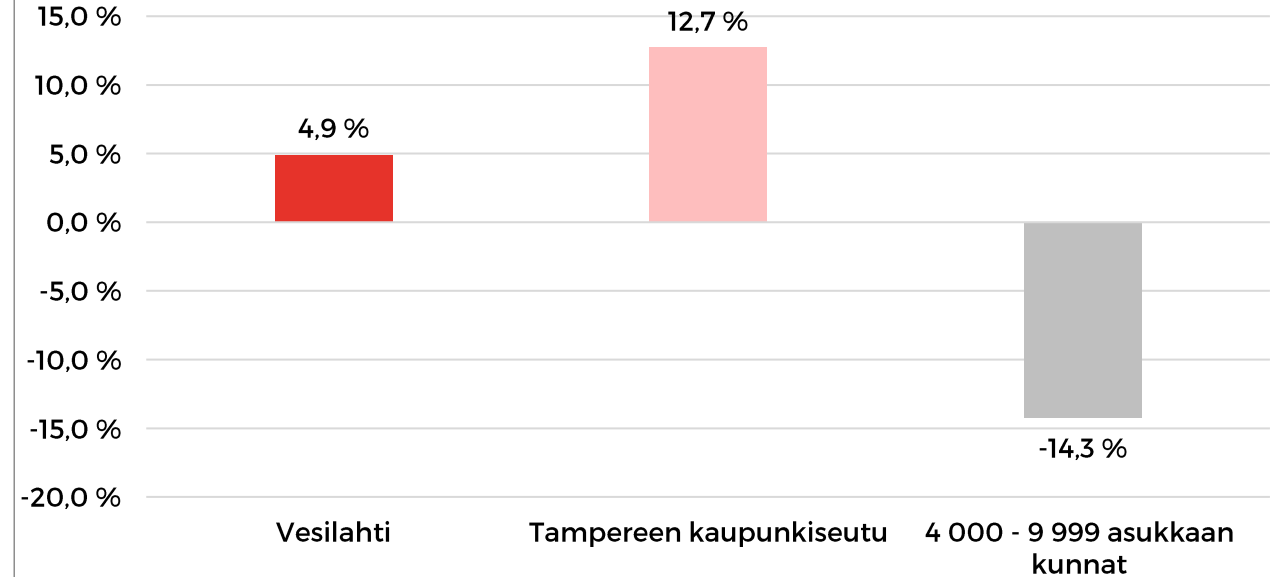


VESILAHDEN SUHTEELLISEN VÄESTÖNKASVUN ENNAKOIDAAN olevan Tampereen kaupunkiseudun kasvua heikompaa, mutta koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2024-2040. **Vesilahden väkiluvun ennakoidaan olevan kolmanneksi suurin verrokki-ryhmässä ja suhteellisen väestönkehityksen olevan kaikista vahvinta ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 1,1 PROSENTILLA VUOSINA 2024-2040. Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+21,3 %) ja Luodossa (+21,0 %) sekä alhaisinta Rautavaarassa (-36,3 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2024-2040



Verrokkiryhmä	Väestö 2024	Väestö 2040	Muutos % 2024-2040 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vesilahti	4 511	4 732	+4,9 %	24.
Siuntio	6 182	5 844	-5,5 %	70.
Taipalsaari	4 596	4 286	-6,8 %	82.
Liperi	11 913	11 032	-7,4 %	88.
Nousiainen	4 659	4 298	-7,7 %	93.



TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+20,3
↑
-9,5

Vesilahti sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 74 henkilöä vuosina 2022-2024. Vesilahden työllisten netto-muutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Vesilahdessa keskimäärin 5,9 työllisellä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

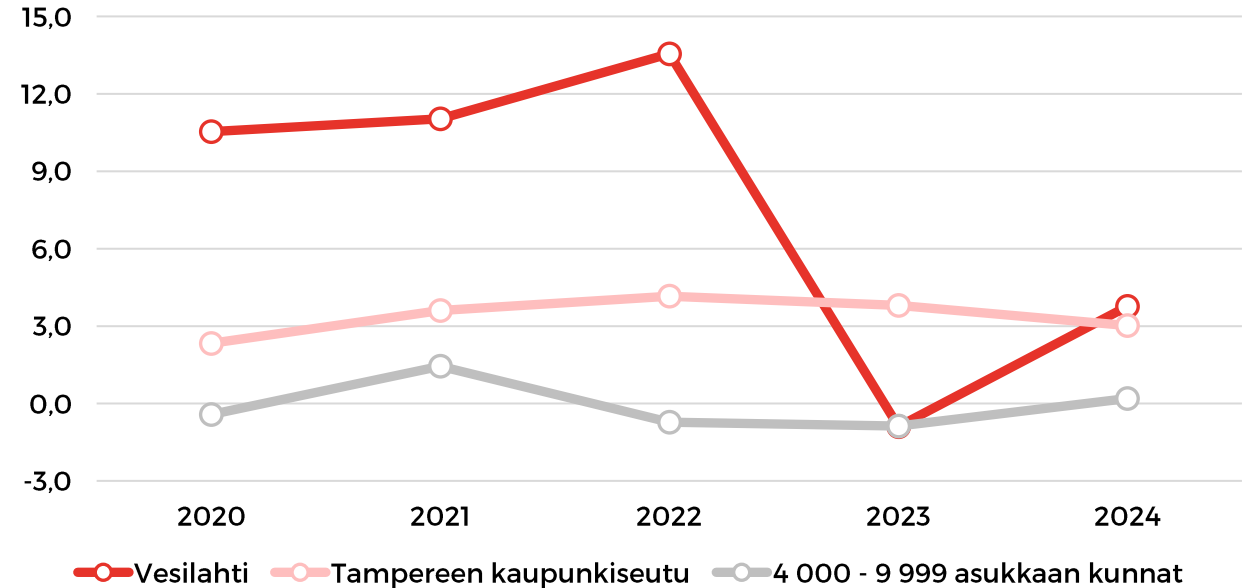


VESILAHDEN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa korkeampi vuosina 2022-2024. **Vesilahden nettomuutto oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Pelkosenniemessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022-2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Työllisten nettomuutto 2022-2024	Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vesilahti	+74	+5,5	18.
Nousiainen	+21	+1,5	71.
Taipalsaari	+19	+1,4	73.
Siuntio	+13	+0,7	94.
Liperi	+25	+0,7	95.



SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

103,1
↑
23,5

Vesilahden kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 414 sisäistä muuttoa vuosina 2022-2024. Vesilahden sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Vesilahdessa keski-määrin 28,7 henkilöllä alhaisempaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



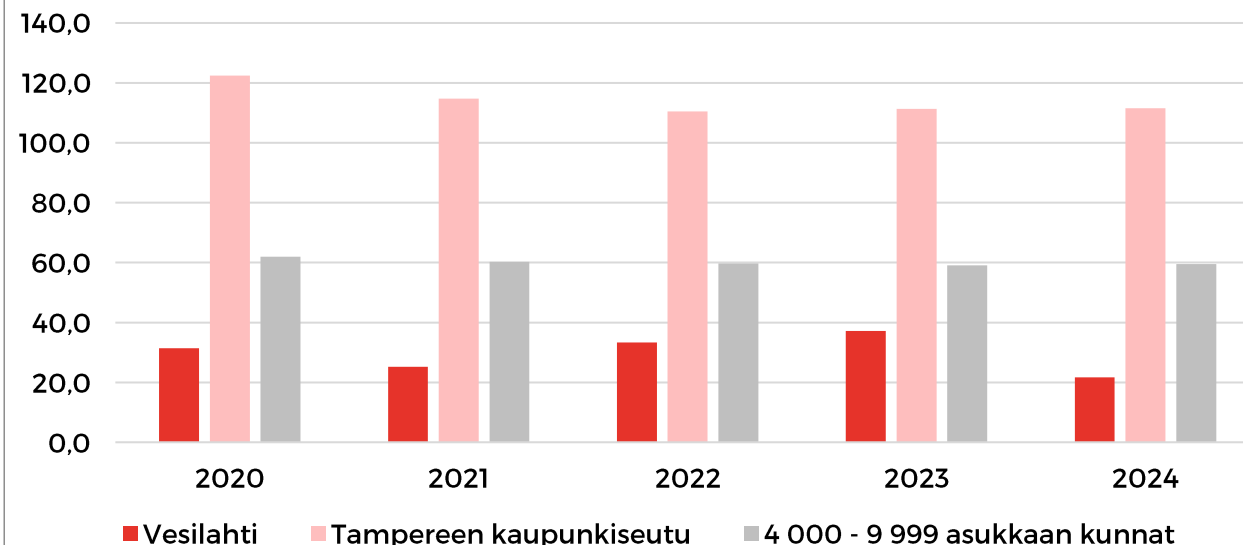
VESILAHDEN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2022-2024. **Vesilahden sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**

1



KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (153,5) ja Tampereella (141,1) sekä alhaisinta Pyhärannassa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Sisäisten muuttojen määrä 2022-2024	Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Liperi	2 237	62,4	127.
Siuntio	672	36,2	269.
Taipalsaari	426	30,9	284.
Vesilahti	414	30,7	285.
Nousiainen	418	29,9	286.



VALMISTUNEET ASUNNOT

62,5
↑
0,0

Vesilahden valmistui yhteensä 69 asuntoa vuosina 2022-2024. Vesilahden valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Vesilahdessa keskimäärin 36 asuntoa enemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

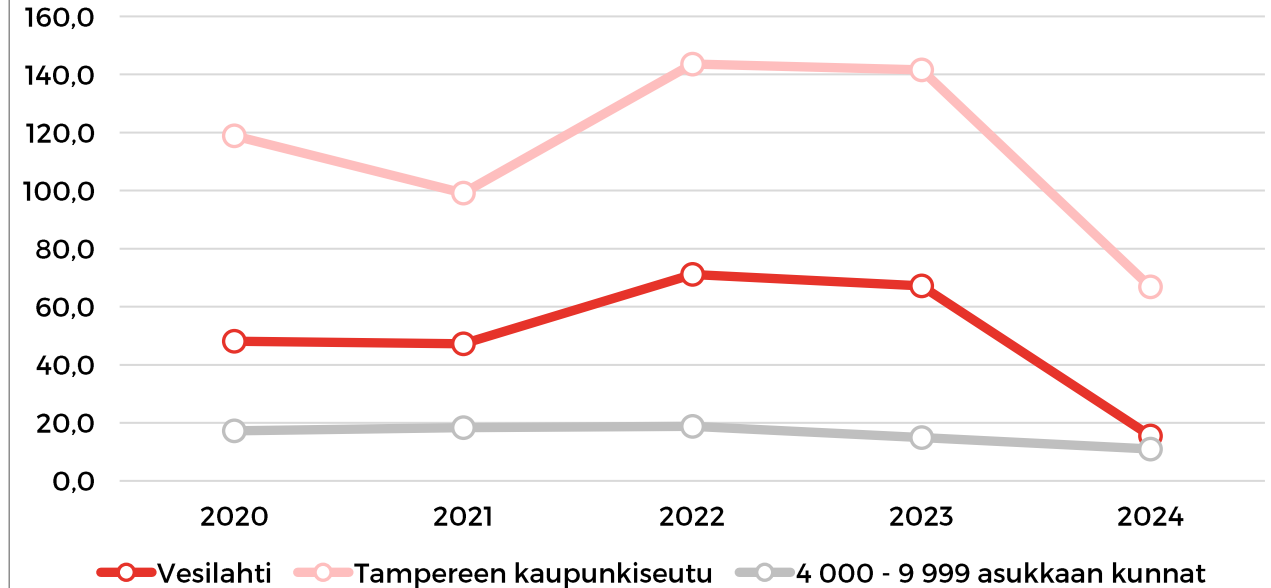


VESILAHDEN VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2022-2024. Vesilahden valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 61 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Tuusulassa (169,7) ja Espoossa (148,1). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan Savukoskella, Luhangassa ja Kärkölässä.

Valmistuneet asunnot (10 000 asukasta kohden) 2020-2024

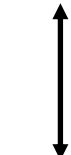


Verrokkiryhmä	Valmistuneet asunnot 2022-2024	Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vesilahti	69	51,2	36.
Siuntio	86	46,3	41.
Nousiainen	32	22,9	84.
Taipalsaari	25	18,1	106.
Liperi	53	14,8	127.



VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

2 705 €



449 €

Vesilahden vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 1 655 euroa vuonna 2024. Vesilahden neliöhinnat olivat suuremmat kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 589 euroa korkeammat Vesilahdessa kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

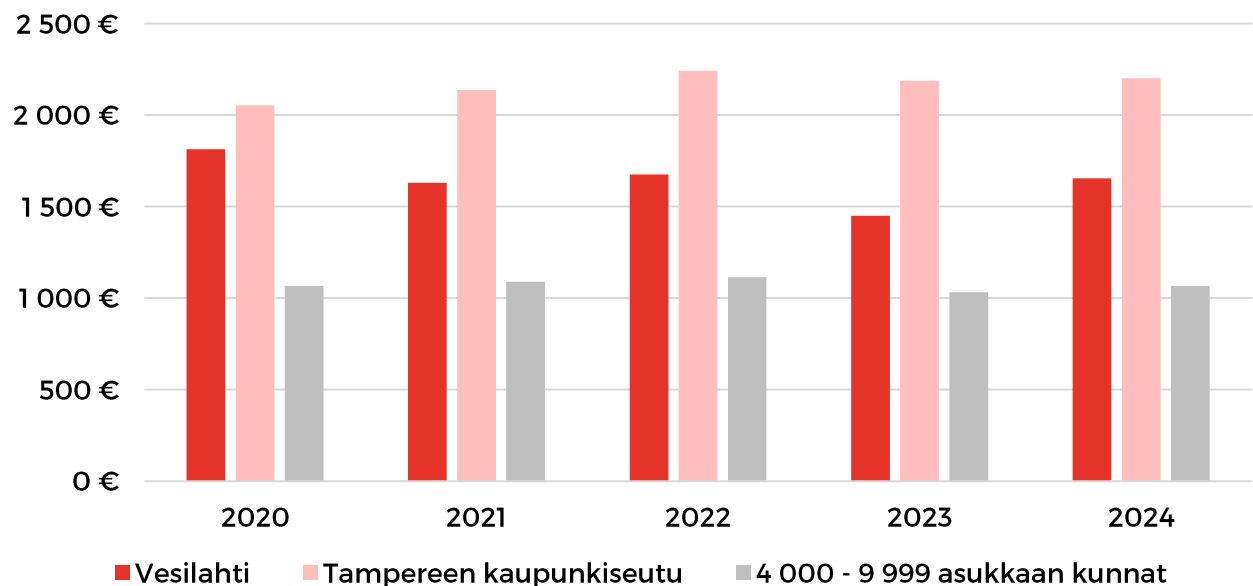


VESILAHDEN VANHOJEN OSAKE-ASUNTOJEN NELIÖHINNAT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan hintoja alhaisemmat vuonna 2024. **Vesilahden neliöhinnat olivat toiseksi korkeimmat verrokkiryhmässä, mutta laskivat toiseksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKE-ASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 630 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (5 074 €), Kauniaisissa (4 404 €) ja Espoossa (3 840 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2020-2024



Verrokkiryhmä*	Neliöhinta 2020	Neliöhinta 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /216
Siuntio	1 848 €	1 864 €	+0,9 %	38.
Vesilahti	1 814 €	1 655 €	-8,8 %	52.
Nousiainen	1 606 €	1 639 €	+2,1 %	55.
Taipalsaari	1 394 €	1 434 €	+2,9 %	67.
Liperi	1 316 €	1 015 €	-22,9 %	130.



ULKOMAALAI- TAUSTAISTEN OSUUS

23,0 %
↑
1,0 %

Vesilahdessa oli yhteensä 108 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2024. Vesilahden ulkomaalais-taustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalaistaustaisten osuus oli keskimäärin 2,3 prosenttiyksiköllä matalampi Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

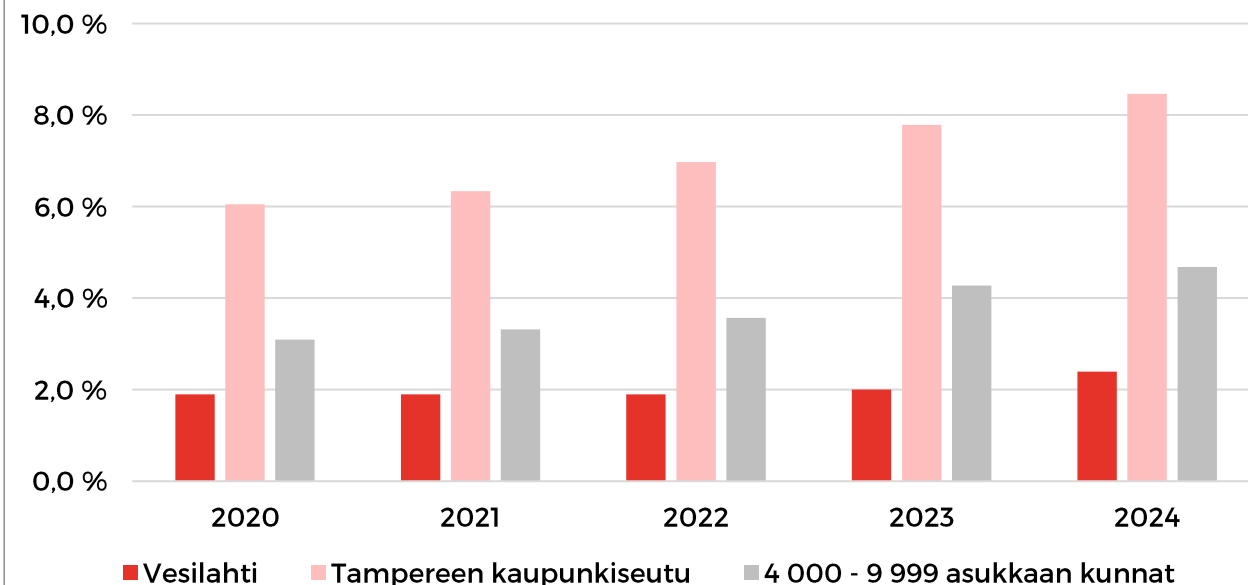


VESILAHDEN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. **Vesilahden ulkomaalaistaustaisten osuus oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUSTAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (29,2 %) ja Espoossa (25,1 %) sekä alhaisin Reisjärvellä (0,6 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2020	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Siuntio	6,3 %	8,6 %	+2,3 %-yks	35.
Taipalsaari	4,9 %	6,9 %	+2,0 %-yks	55.
Nousiainen	2,0 %	3,8 %	+1,8 %-yks	155.
Liperi	1,8 %	2,8 %	+1,0 %-yks	216.
Vesilahti	1,9 %	2,4 %	+0,5 %-yks	244.



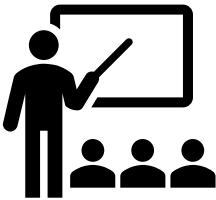
OPIKELIJOIDEN OSUUS

8,7 %
↑
3,1 %

Vesilahdessa asui yhteensä 328 opiskelijaa vuonna 2024. Vesilahden opiskelijoiden osuus väestöstä oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli keskimäärin 1,6 prosentti-yksiköllä korkeampi Vesilahdessa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

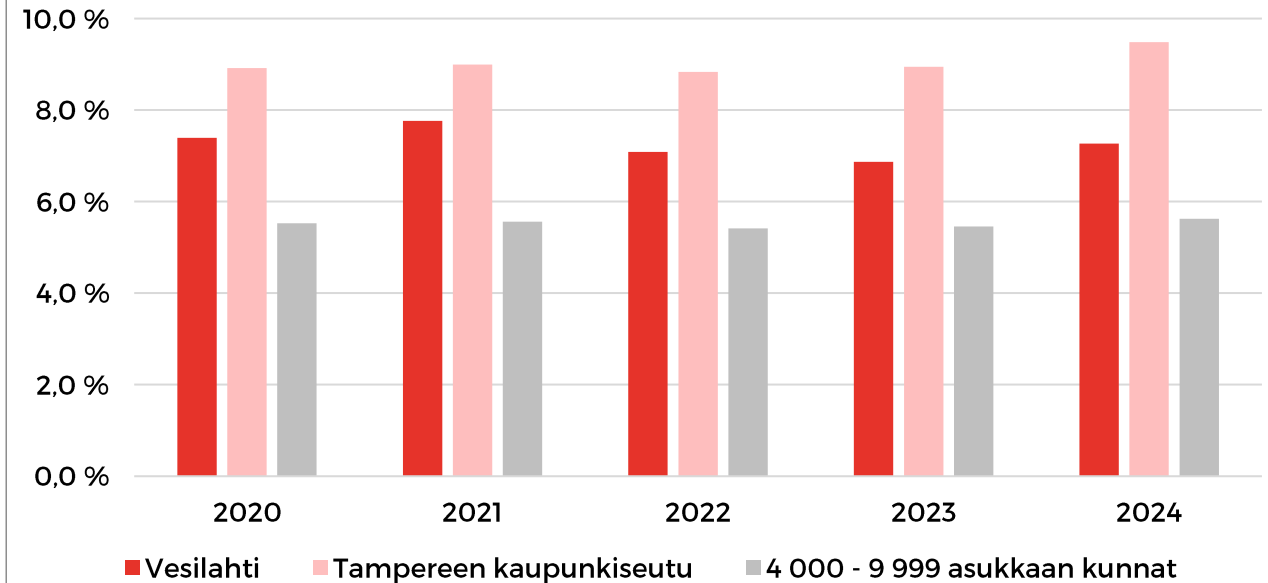


VESILAHDEN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. Vesilahden opiskelijoiden osuus oli kaikista korkein verrokkiryhmässä, mutta laski toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Opiskelijoiden osuus 2020	Opiskelijoiden osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vesilahti	7,4 %	7,3 %	-0,1 %-yks	35.
Siuntio	6,4 %	6,7 %	+0,3 %-yks	72.
Nousiainen	6,3 %	6,7 %	+0,3 %-yks	80.
Liperi	5,9 %	6,4 %	+0,5 %-yks	100.
Taipalsaari	6,4 %	5,3 %	-1,1 %-yks	182.



15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+9,8
↑
-14,0

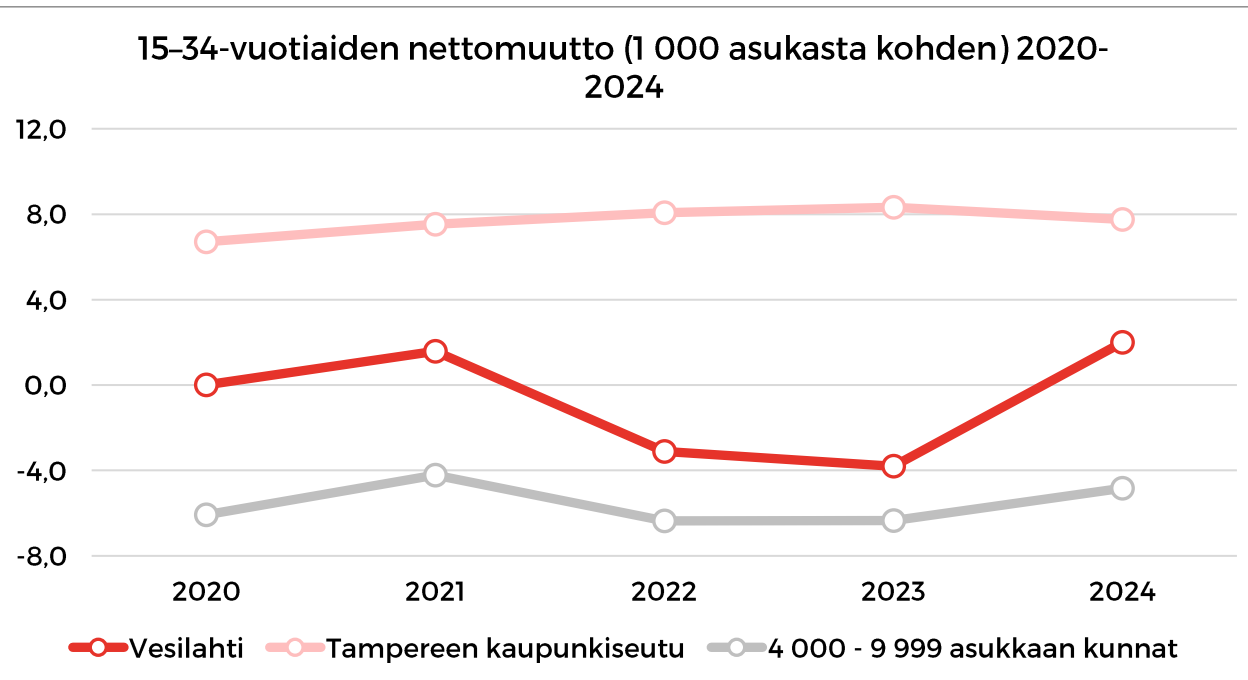
Vesilahti kärsi muuttotappiota 15–34-vuotiaista yhteensä 22 henkilöä vuosina 2022–2024. Vesilahden 15–34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen nettomuutto. 15–34-vuotiaiden nettomuutto oli Vesilahdessa keskimäärin 4,2 henkilöllä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



VESILAHDEN 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa heikempi vuosina 2022–2024. **Vesilahden nettomuutto oli kaikista ”vahvin” verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Tampereella (+11,1) ja Kittilässä (+9,8) vuosina 2022–2024. Alhaisin nettomuutto oli Halsualla (-14,3) ja Sievissä (-14,0).



Verrokkiryhmä	15–34-vuotiaiden nettomuutto 2022–2024	15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022–2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vesilahti	-22	-1,6	42.
Liperi	-103	-2,9	67.
Nousiainen	-57	-4,1	94.
Siuntio	-102	-5,5	145.
Taipalsaari	-85	-6,2	166.



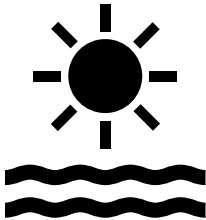
KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

122,8
↕
0,3

Vesilahdessa oli yhteensä 1 990 kesäasukasta vuonna 2024. Vesilahden kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä oli Vesilahdessa keskimäärin 15,0 henkilöllä korkeampi 100 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

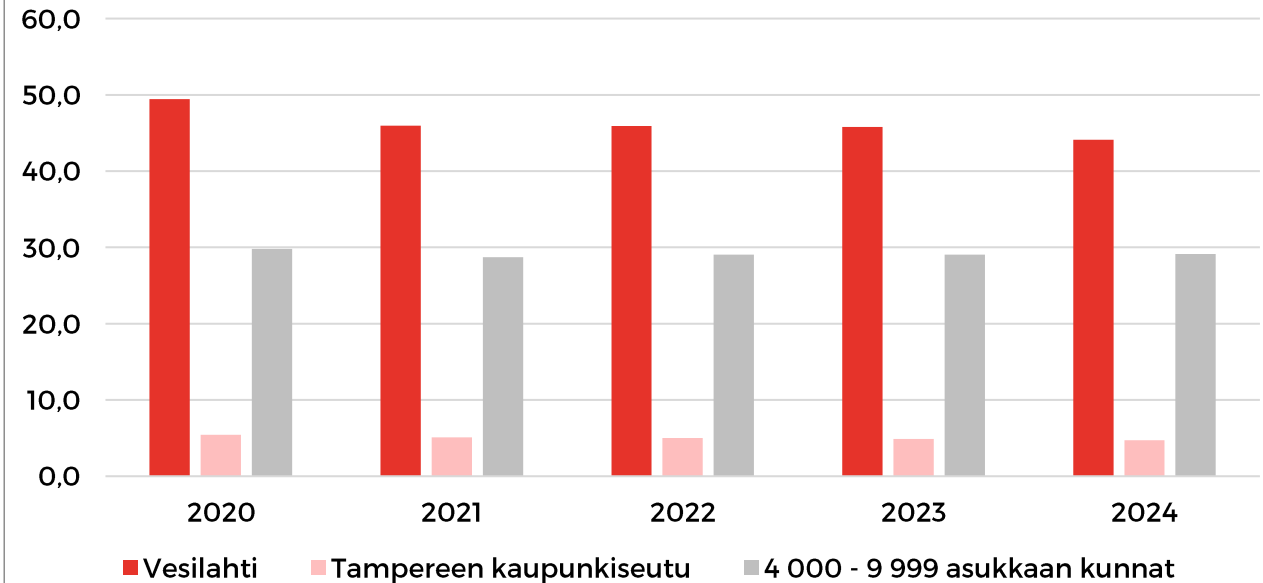


VESILAHDEN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi 2024. **Vesilahden kesä-asukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä.**



KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024. Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑	Muutos abs. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Taipalsaari	87,7	80,2	-7,5	27.
Vesilahti	49,4	44,1	-5,3	83.
Liperi	26,7	24,6	-2,1	124.
Siuntio	17,5	14,4	-3,1	170.
Nousiainen	8,2	8,6	+0,4	205.

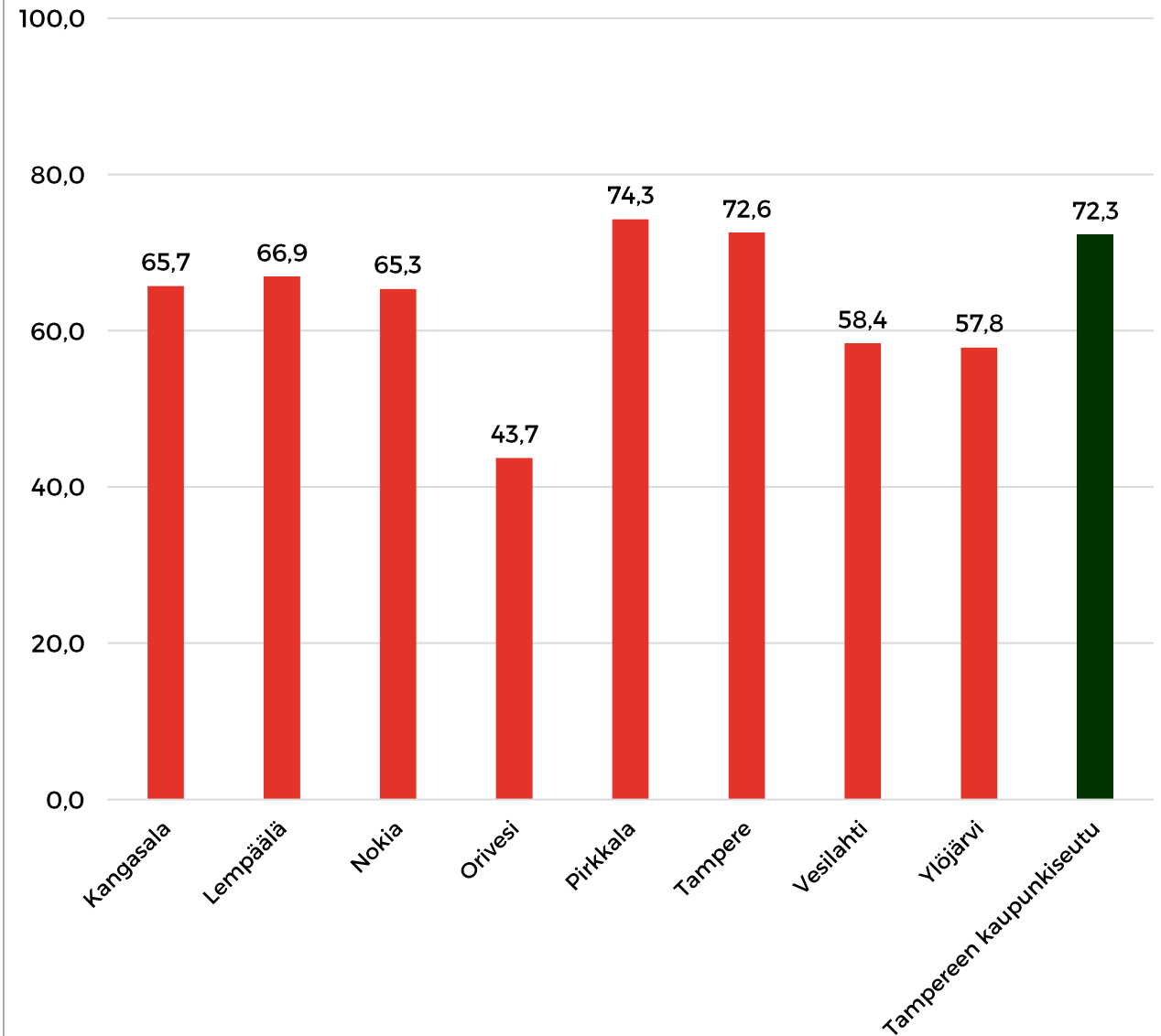
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 72,3 vuonna 2025. Alueen elinvoimaindeksi oli 60,6 ja veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,0.

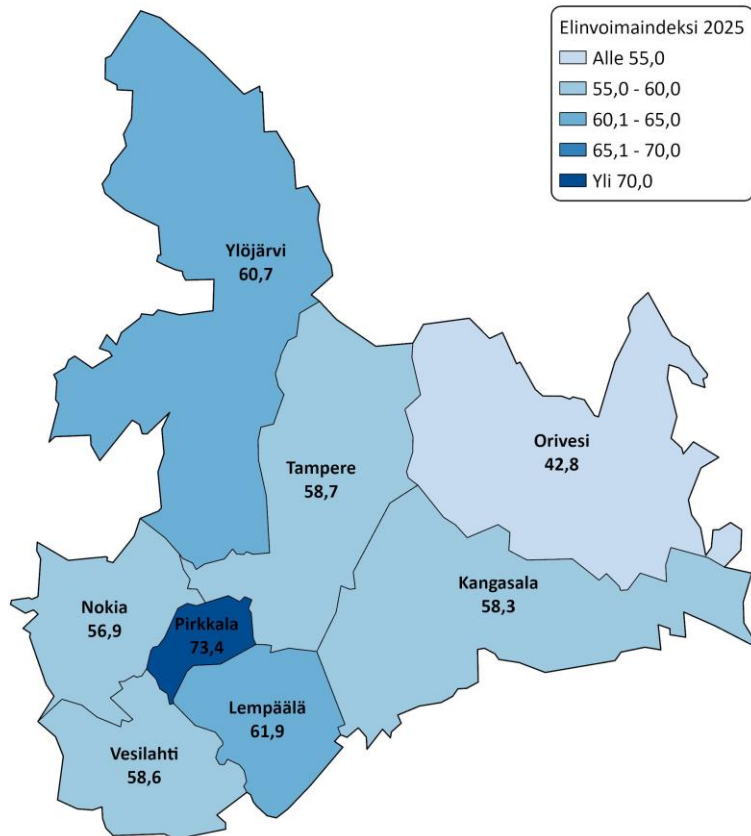
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,3), Tampereella (72,6) ja Lempäälässä (66,9). Heikoin indeksi oli Orivedellä (43,7), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (58,4).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (78,2) ja Tunturi-Lapin (75,7) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi kahdeksanneksi korkein ja veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Espoossa (82,0), Helsingissä (82,0) ja Kittilässä (80,6). EVP-indeksi oli heikoin Kyyjärvellä (21,5), Paltamossa (22,3) ja Kannonkoskella (22,6).

EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun kunnissa
2025

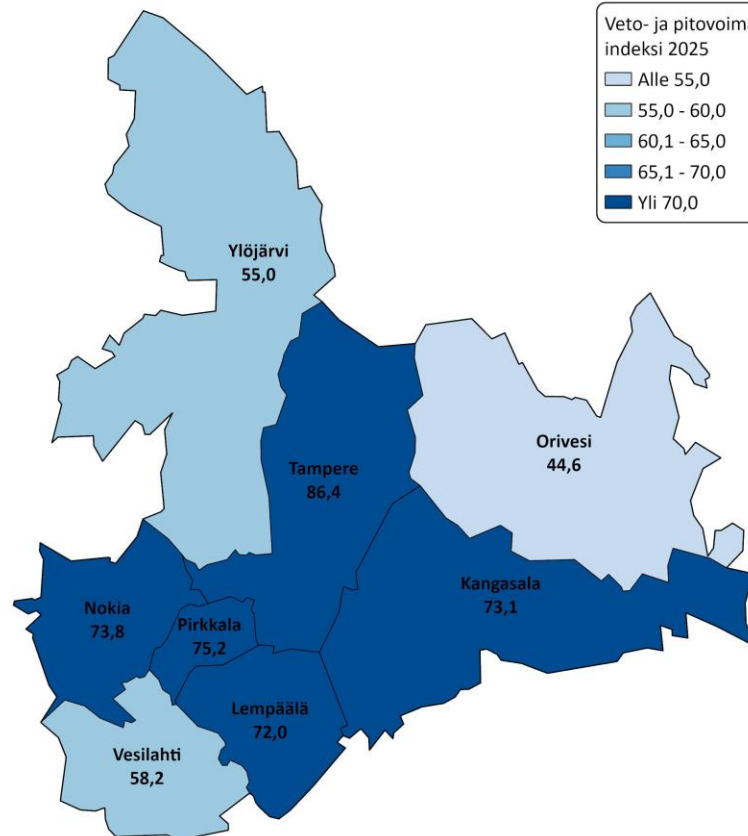


EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

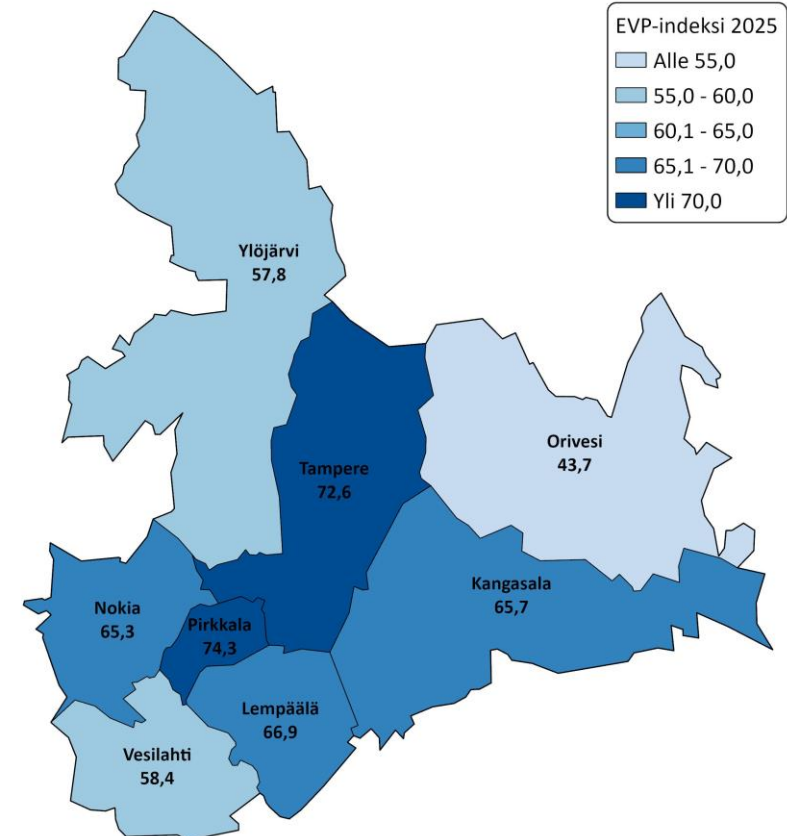
Elinvoimaindeksi



*Veto- ja
pitovoimaindeksi*



EVP-indeksi

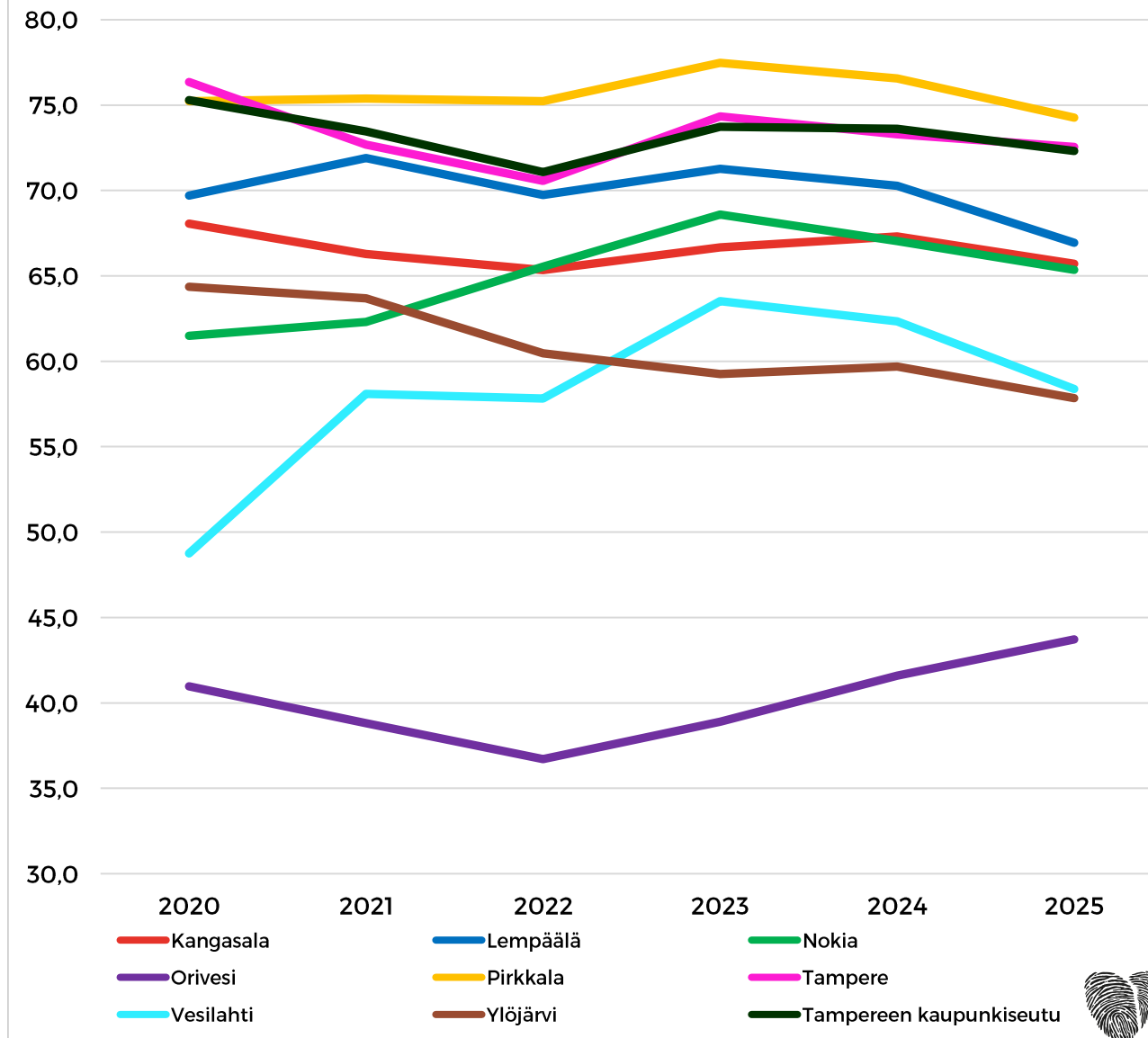


TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,0 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Elinvoimaindeksi laski 5,7 pisteellä sekä veto- ja pitovoimaindeksi 0,2 pisteellä ajanjakson aikana.

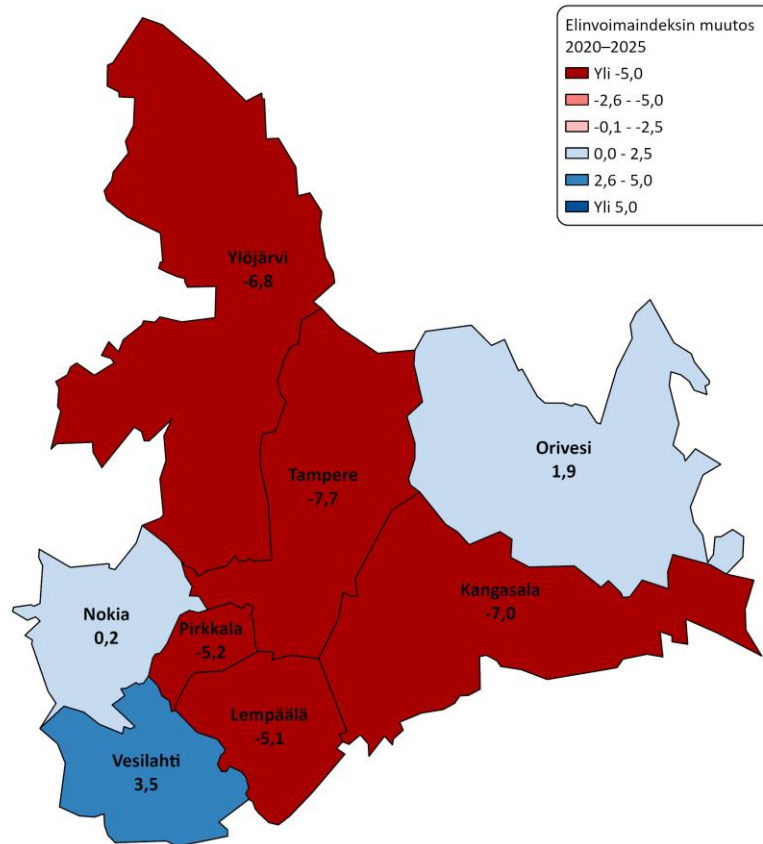
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi seuraavan vuoden aikana. Viime vuosien aikana indeksi on kuitenkin jälleen laskenut.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen sekä talousluku- ja sairastavuusindeksin heikentyminen.**
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2025 aikana.**
- Indeksi kasvoi Vesilahdessa (+9,6), Nokialla (+3,9) ja Orivedellä (+2,8), mutta laski Ylöjärvellä (-6,5), Tampereella (-3,8), Lempäälässä (-2,8), Kangasalla (-2,4) ja Pirkkalassa (-1,0) ajanjakson aikana.

EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana

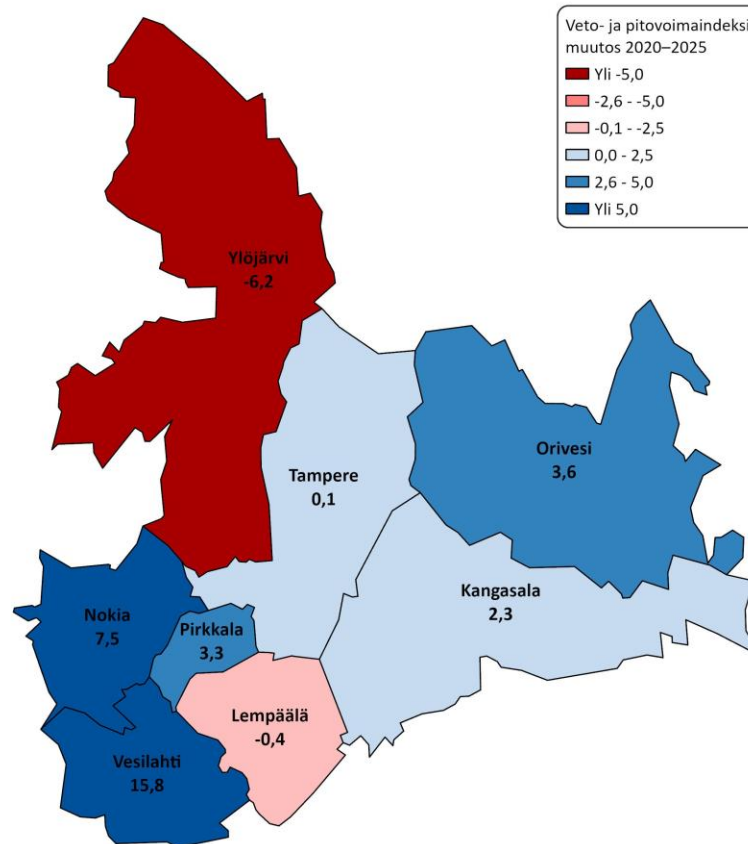


EVP-INDEKSIEN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

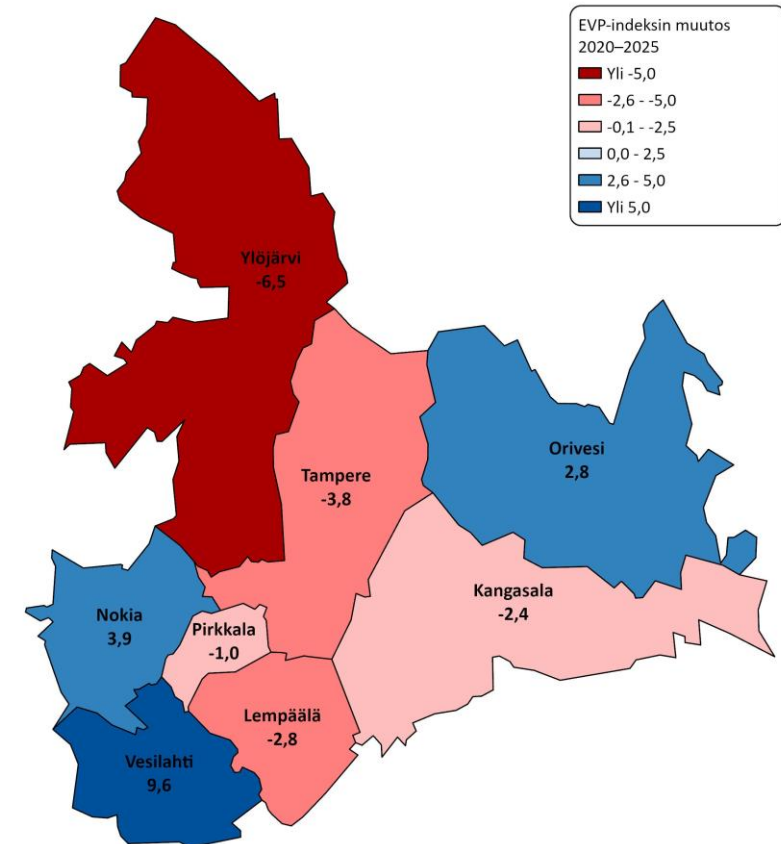
Elinvoimaindeksi



Veto- ja pitovoimaindeksi



EVP-indeksi



5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seuranta*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

Elinvoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

Veto- ja pitovoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 34–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2024
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2024
- Koulutustasoindeksi 2024
- Sairastavuusindeksi 2023



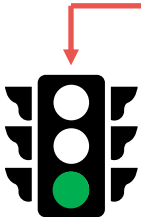
+

10

VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2020–2024 (%)
- MDI:n väestöennuste 2024-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2024
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2024
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Etelä-Karjalan maakunnan lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0–100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvin* arvo saa aina arvon **100** ja *heikoin* arvon **0**. Kaikki muut arvot sijoituivat näiden arvojen väliin.

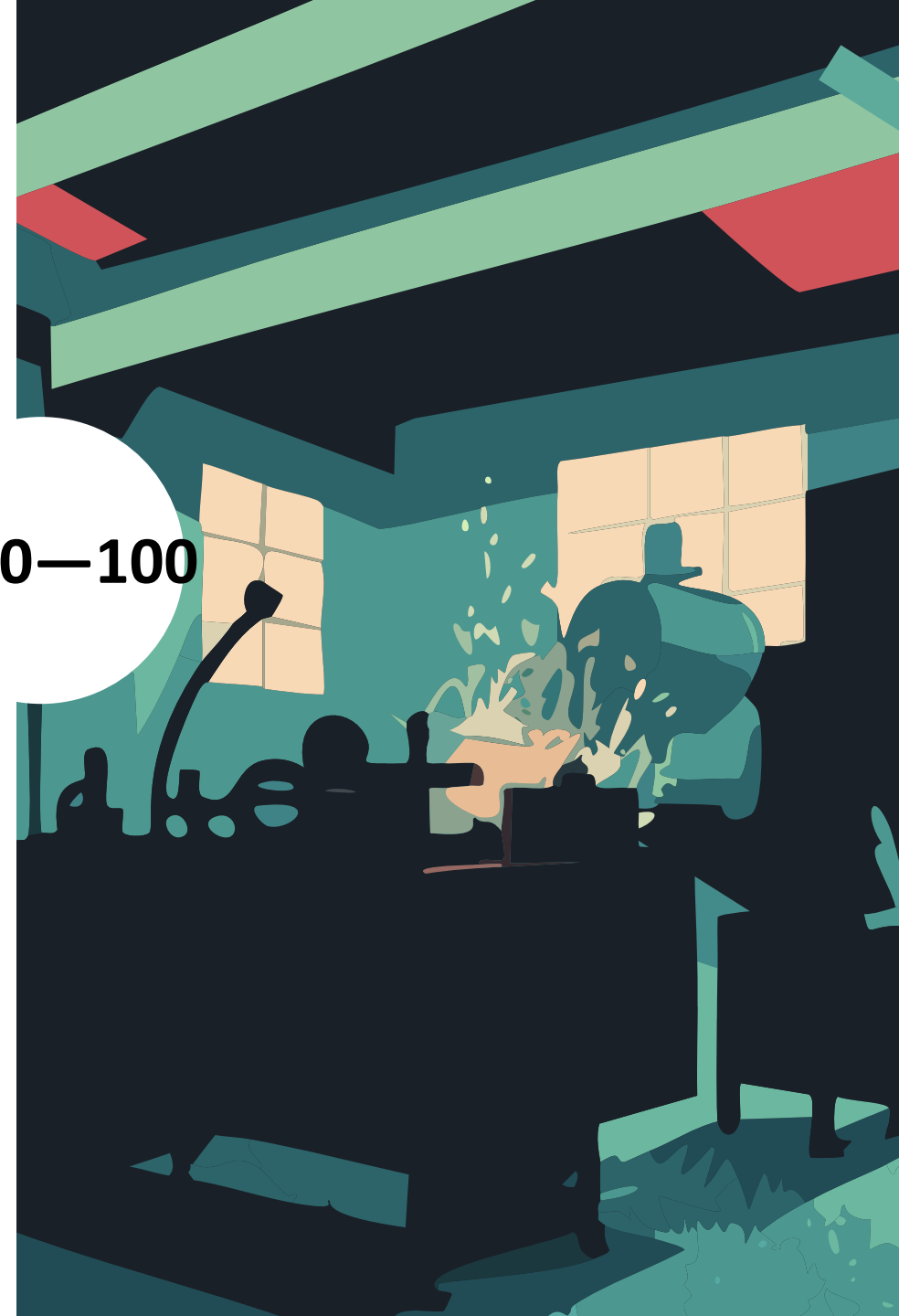
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.



EVP-INDEKSISSÄ TAPAHTUNEET MUUTOKSET JA VERTAILTAVUUS AIEMPIIN VUOSIIN

EVP-indeksissä on tapahtunut muutamia muutoksia, jotka on syytä huomioida eri vuosien julkaisujen vertailtavuudessa.

2025 indeksi:

Tilastokeskus on siirtänyt vuoden 2024 kuntakohtaisten työpaikkatietojen julkistusta, ja viralliset tiedot julkaistaan vasta kesäkuussa 2026. Tämän vuoksi EVP-indeksissä on kahden työpaikkakehitystä kuvaavan muuttujan osalta hyödynnetty vuoden 2024 ennakkotietojen mallinnusta: **avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) vuosina 2022-2024 sekä työpaikkaomavaraisuusaste (%) vuonna 2024.**

Ennakkotiedot on tuotettu MDI:n kehittämällä nowcasting-mallilla, jossa työpaikkakehitystä ennustetaan työllisten ja työttömien määrän, yritysten henkilötyövuosien, yrityskannan ja kuntatyyppin perusteella käyttäen näiden muuttujien logaritmisia muutoksia. Mallin keskimääräinen ennustevirhe on suurissa kaupungeissa noin 0,5 %, seutukaupungeissa ja kehyskunnissa noin 1,5 % sekä pienissä ja ruotsinkielisissä kunnissa noin 2,5 %.

Veto- ja pitovoimaindeksin laskennassa ei ole tapahtunut mitään muutoksia.

2024 indeksi:

Elinvoimaindeksissä **talouslukuindeksi** korvasi kaksi muuttujaa: verotulot asukasta kohden sekä kertyneen ylijäämän. Tämän vuoksi talouslukuindeksin painoarvo on 2-kertainen verrattuna muihin muuttujiin.

Talouslukuindeksi yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä. Kasvava talousluku voi viitata joko kuntatalouden vahvistumiseen (esim. hyvä vuosikate, hallittu velkataso) tai verotulojen kasvuun (esim. korkea tulovero tai kiinteistövero). Laskeva talousluku voi tarkoittaa esimerkiksi tulo- ja eläinhuollon heikkenemistä tai kasvavaa velkaantumista, mikä voi lisätä tulevia talouden haasteita. Talousluvun laskennassa indeksiin otettiin mukaan konsernitason tarkastelu, joka kuvaa paremmin kuntien vapaaehtoisen toiminnan panostuksen vaikutusta kokonaisuuteen. Joillakin kunnilla tuloksen ja taseen yhteinen kokonaistilanne heikkenee mikä on seurausta siitä, että elinvoiman kasvattamiseksi kunnan on ollut pakko panostaa myös velkarahoitukseen. Useilla kunnilla joudutaan kasvua rahoittamaan omaisuuden myynnillä. Tämä voi heikentää erityisesti suurten, kasvussa olevien kuntien taloutta.

Talousluku muodostetaan laskemalla yhteen kunnan tuloveroprosentin poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, kunnan kiinteistöveroprosenttien poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, konsernin vuosikate sekä konsernin nettolainakanta, joka jaetaan kahdeksalla. Konsernin nettolainakanta käsittää tässä konsernin lainakannan, vuokratuotot, rahavarat sekä antolainat. Euromäärä jaetaan kahdeksalla kuvaamaan lainojen maturiteettia. Yhteenlaskun suorittamiseksi kiinteistöveroprosenttien poikkeama keskiarvosta muutetaan euromääräiseksi. Euromääräiset mittarit (vuosikate, nettolainakanta, kiinteistöveroprosenttien poikkeama) muutetaan vielä veroprosenttiyksiköiksi, joka lasketaan jakamalla kunnallisverotuksen maksuunpanot kunnan veroprosentilla.

Elinvoimaindeksiin lisättiin myös **uudeksi muuttujaksi yrityspäätös 1 000 asukasta kohden.** Yrityspäätös kuvaa alueella aloittaneiden ja lopettaneiden yritysten erotusta ja hyvin yritysdynamiikka.

ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Tulonsaajien mediaanitulot = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

Yritystiheys = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

35–44-vuotiaiden työllisyysaste = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

Työpaikkaomavaraisuus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaoma-varaisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

Taloudellinen huoltosuhde = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

Avoimen sektorin työpaikkamuutos = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

Talouslukuindeksi = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Yrityksperustanta = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

Koulutustasoindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Sairastavuusindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Väestönmuutos = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

MDI:n väestöennuste = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2024-2040 aikana.

Työllisten nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

Sisäisten muuttojen vilkkaus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

Valmistuneet asunnot = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

Vanhojen asuntojen neliöhinnat = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

Ulkomaalaistaustaisten osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

Opiskelijoiden osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

15-34-vuotiaiden nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan 15-34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

Kesäasukkaiden määrä = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Osa-alue	Muuttujat
Tulot ja talous	Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2
Työllisyys ja työpaikat	35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde
Yritystoiminta	Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yritysperstanta*
Koulutus ja hyvinvointi	Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi
Väestönkehitys	Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)
Muuttoliike	Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto*
Asuminen ja rakentaminen	Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*
Opiskelijat ja kansainvälisyys	Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)

*Suhteessa asukasmäärään

Liitteet

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

62,3 – 77,5

Paras neljännes

- Kauniainen
- Pirkkala
- Rusko
- Lieto
- Mustasaari
- Sipoo
- Tuusula
- Nurmijärvi
- Kempele
- Kirkkonummi
- Naantali
- Muurame
- Kaarina
- Raisio

54,0 – 61,9

Toiseksi paras neljännes

- Lempäälä
- Vihti
- Masku
- Ylöjärvi
- Pornainen
- Hattula
- **Vesilahti**
- Kangasala
- Siuntio
- Nokia
- Hyvinkää
- Nousiainen
- Mäntsälä
- Liminka
- Kerava

46,6 – 53,7

Toiseksi heikoin neljännes

- Hollola
- Sotkamo
- Kontiolahti
- Hirvensalmi
- Ilmajoki
- Järvenpää
- Janakkala
- Toivakka
- Pälkäne
- Pyhtää
- Siilinjärvi
- Ulvila
- Sauvo
- Lumijoki
- Taipalsaari

36,3 – 45,8

Heikoin neljännes

- Orimattila
- Asikkala
- Mynämäki
- Hämeenkyrö
- Hailuoto
- Hankasalmi
- Ii
- Orivesi
- Laukaa
- Uurainen
- Tyrnävä
- Muhos
- Petäjävesi
- Karkkila

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

64,1 – 81,7

Paras neljännes

- Järvenpää
- Kerava
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Sipoo
- Pirkkala
- Nokia
- Kangasala
- Kaarina
- Lempäälä
- Naantali
- Nurmijärvi
- Raisio
- Kempele

47,4 – 59,0

Toiseksi paras neljännes

- Lieto
- **Vesilahti**
- Hyvinkää
- Ylöjärvi
- Muurame
- Mäntsälä
- Mustasaari
- Siuntio
- Kauniainen
- Siilinjärvi
- Kontiolahti
- Vihti
- Ilmajoki
- Masku
- Sotkamo

38,9 – 47,3

Toiseksi heikoin neljännes

- Rusko
- Orivesi
- Taipalsaari
- Hattula
- Asikkala
- Hämeenkyrö
- Sauvo
- Laukaa
- Ii
- Pälkäne
- Toivakka
- Pyhtää
- Karkkila
- Nousiainen
- Uurainen

24,0 – 38,7

Heikoin neljännes

- Hollola
- Liminka
- Pornainen
- Hailuoto
- Janakkala
- Orimattila
- Muhos
- Lumijoki
- Hirvensalmi
- Mynämäki
- Tyrnävä
- Ulvila
- Petäjävesi
- Hankasalmi

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+1,9 – +14,8

Paras neljännes

- Hankasalmi
- Toivakka
- Ii
- Petäjävesi
- Hirvensalmi
- Kauniainen
- **Vesilahti**
- Mustasaari
- Pornainen
- Siilinjärvi
- Muurame
- Vihti
- Hattula
- Orivesi

-1,8 – +0,9

Toiseksi paras neljännes

- Raisio
- Uurainen
- Hollola
- Kirkkonummi
- Nokia
- Pälkäne
- Muhos
- Karkkila
- Lumijoki
- Kempele
- Mynämäki
- Janakkala
- Pyhtää
- Masku
- Kaarina

-2,3 – -6,1

Toiseksi heikoin neljännes

- Nurmijärvi
- Hyvinkää
- Rusko
- Sauvo
- Laukaa
- Orimattila
- Lieto
- Ilmajoki
- Mäntsälä
- Asikkala
- Tyrnävä
- Lempäälä
- Pirkkala
- Kontiolahti
- Siuntio

-6,1 – -17,1

Heikoin neljännes

- Nousiainen
- Tuusula
- Hailuoto
- Ylöjärvi
- Kangasala
- Kerava
- Järvenpää
- Naantali
- Hämeenkyrö
- Sipoo
- Liminka
- Taipalsaari
- Ulvila
- Sotkamo

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+6,1 – +17,4

Paras neljännes

- Tuusula
- **Vesilahti**
- Raisio
- Hämeenkyrö
- Masku
- Siilinjärvi
- Hattula
- Sauvo
- Nokia
- Hirvensalmi
- Nousiainen
- Uurainen
- Lumijoki
- Naantali

-0,4 – +6,1

Toiseksi paras neljännes

- Pyhtää
- Toivakka
- Hailuoto
- Asikkala
- Orivesi
- Pirkkala
- Sotkamo
- Kangasala
- Hankasalmi
- Ii
- Taipalsaari
- Hollola
- Tyrnävä
- Ilmajoki
- Lempäälä

-0,4 – -4,4

Toiseksi heikoin neljännes

- Kirkkonummi
- Petäjävesi
- Mustasaari
- Mynämäki
- Järvenpää
- Pälkäne
- Mäntsälä
- Laukaa
- Kaarina
- Siuntio
- Muurame
- Ulvila
- Sipoo
- Karkkila
- Janakkala

-4,5 – -21,4

Heikoin neljännes

- Orimattila
- Kontiolahti
- Kerava
- Ylöjärvi
- Hyvinkää
- Pornainen
- Muhos
- Nurmijärvi
- Lieto
- Kempele
- Liminka
- Rusko
- Vihti
- Kauniainen

MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN
KONSULTTITOIMISTO MDI