



Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja
kuntakohtainen analyysi**

Helmikuu 2026

TAMPERE

SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Tampereen EVP-indeksi
3. Tampereen EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

***Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



**BUSINESS
TAMPERE**

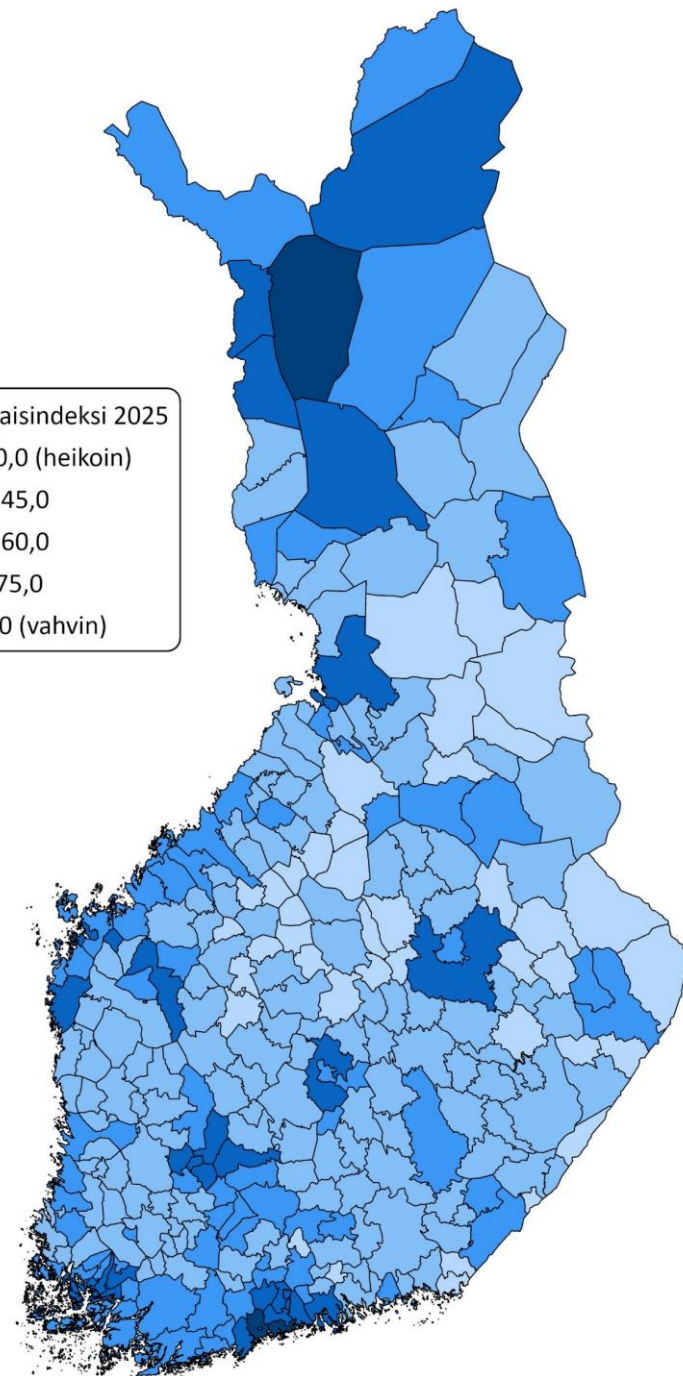
MDI
Part of FCG.



1. Koko maan tilannekuva

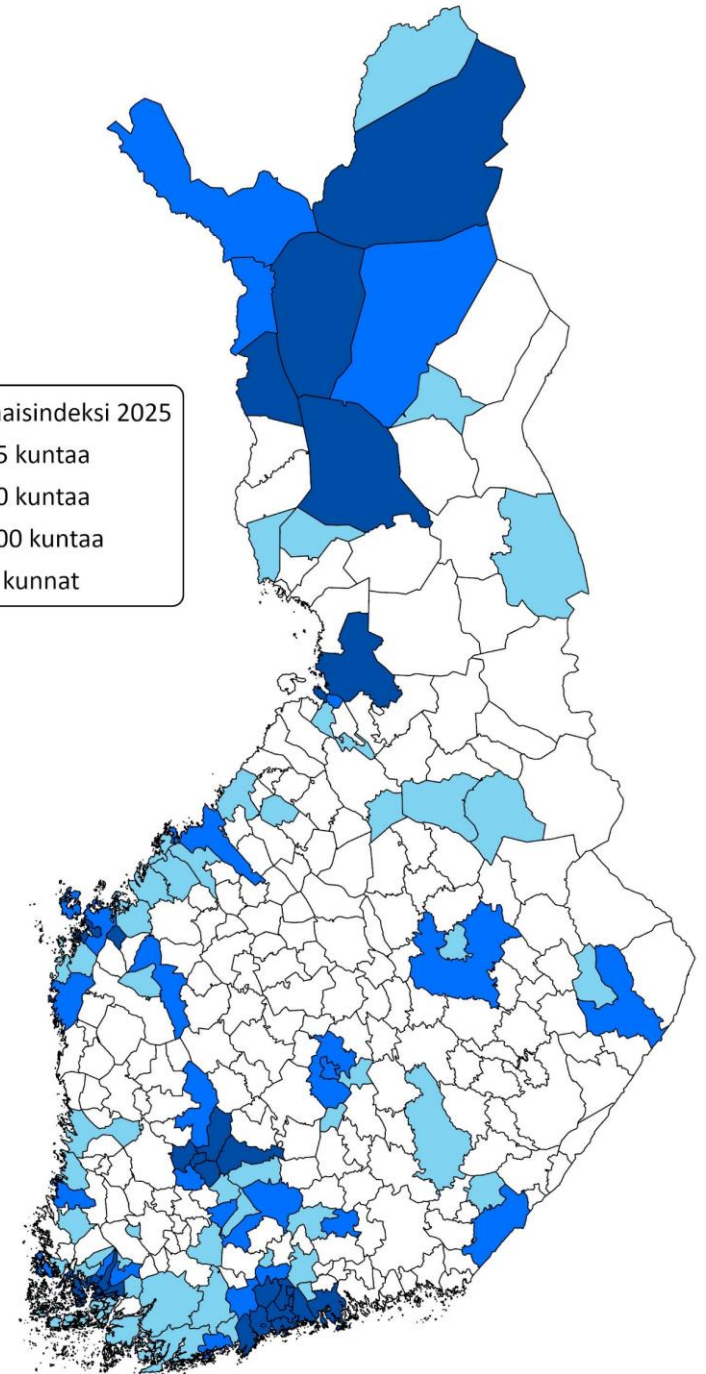
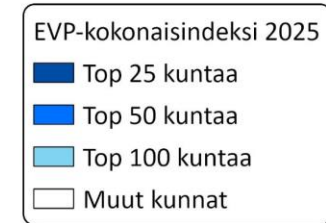
EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaiden kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Espoo, Helsinki, Kittilä, Pirkkala, Inari, Tampere, Vantaa, Tuusula, Kirkkonummi ja Sipoo.
 - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Espoo (82,05), Helsinki (81,98), Tampere (72,6), Vantaa (72,5) ja Porvoo (70,6).
 - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,3), Tuusula (72,0), Kirkkonummi (71,9), Sipoo (71,4) ja Kaarina (68,5).
 - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,0), Pietarsaari (54,1), Paimio (54,0), Parainen (52,6) ja Lohja (52,6).
 - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (80,6), Inari (73,3), Kolari (68,6), Muonio (63,0) ja Närpiö (61,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Pirkanmaalta, neljä kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi **alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.**



TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ

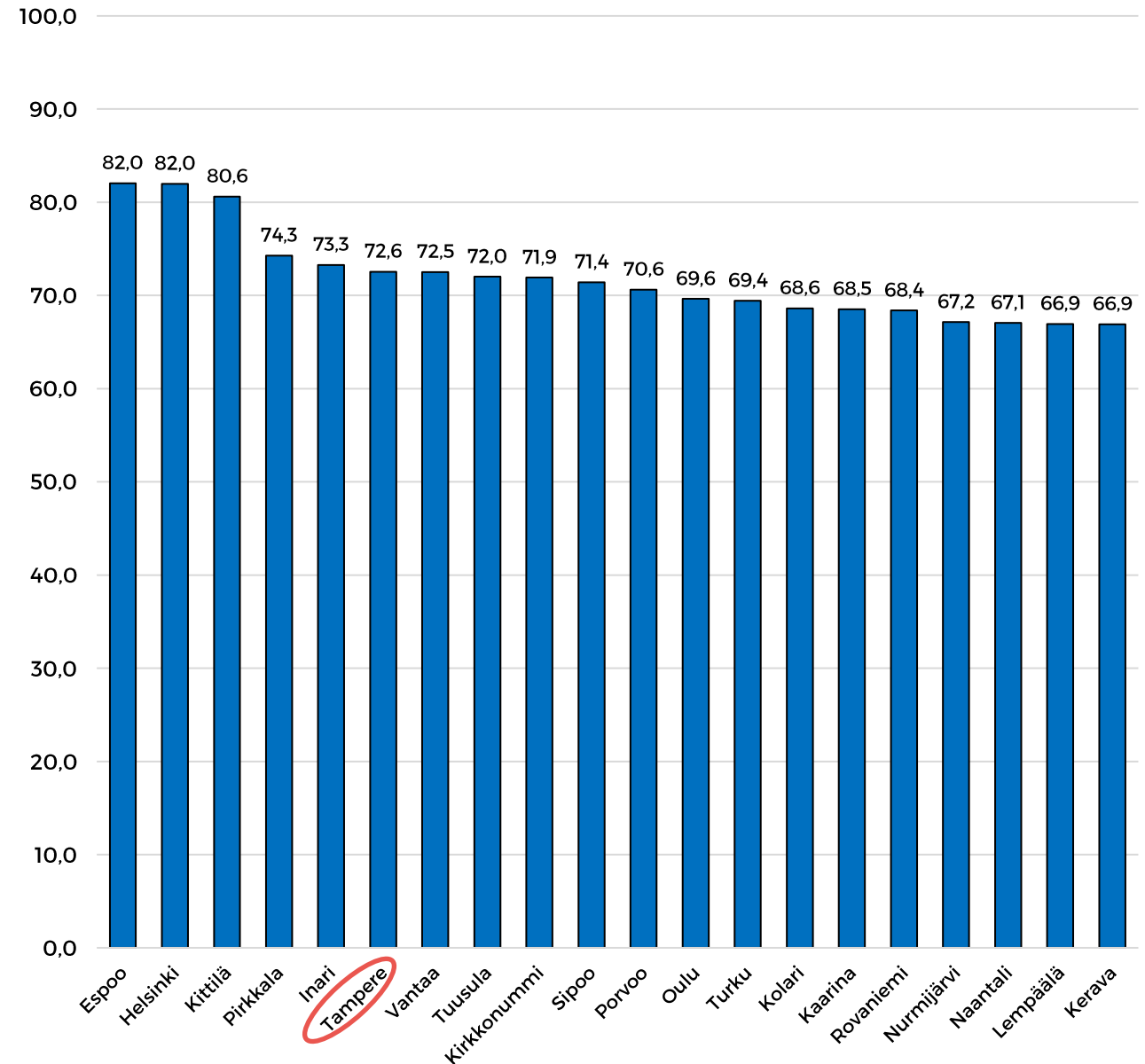
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyvät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskuskaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskuskaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat ovat **keskittyneet varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.**
- Sen sijaan **Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista** sadan parhaimman joukkoon yltävät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- **Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa ovat kuusi suurinta kaupunkia ja yhdeksän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.**
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa on ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi.
- Muista kunnista listalla erottuvat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari ja Kolari.

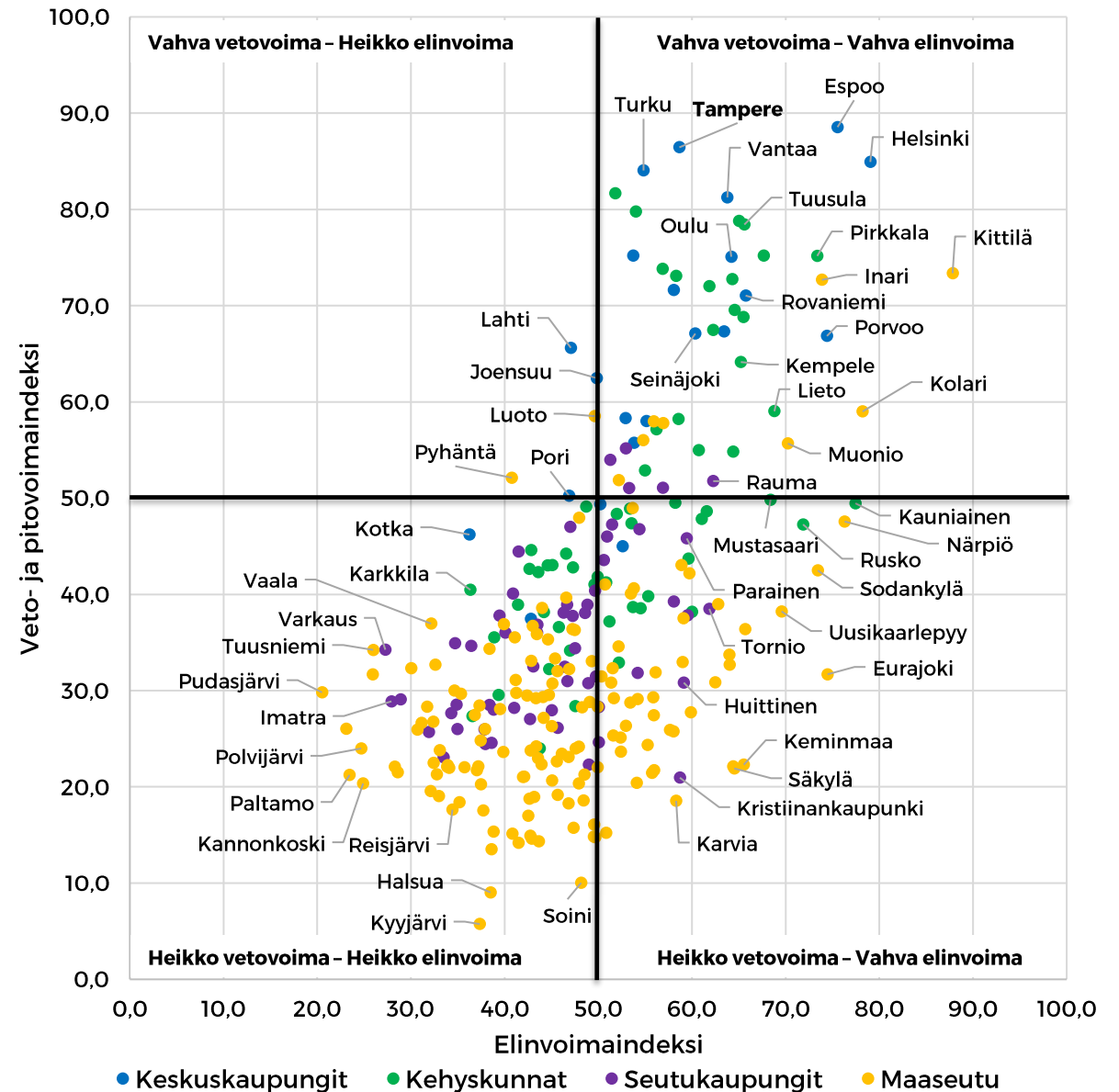
EVP-indeksin 20 kärkikuntaa



KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA

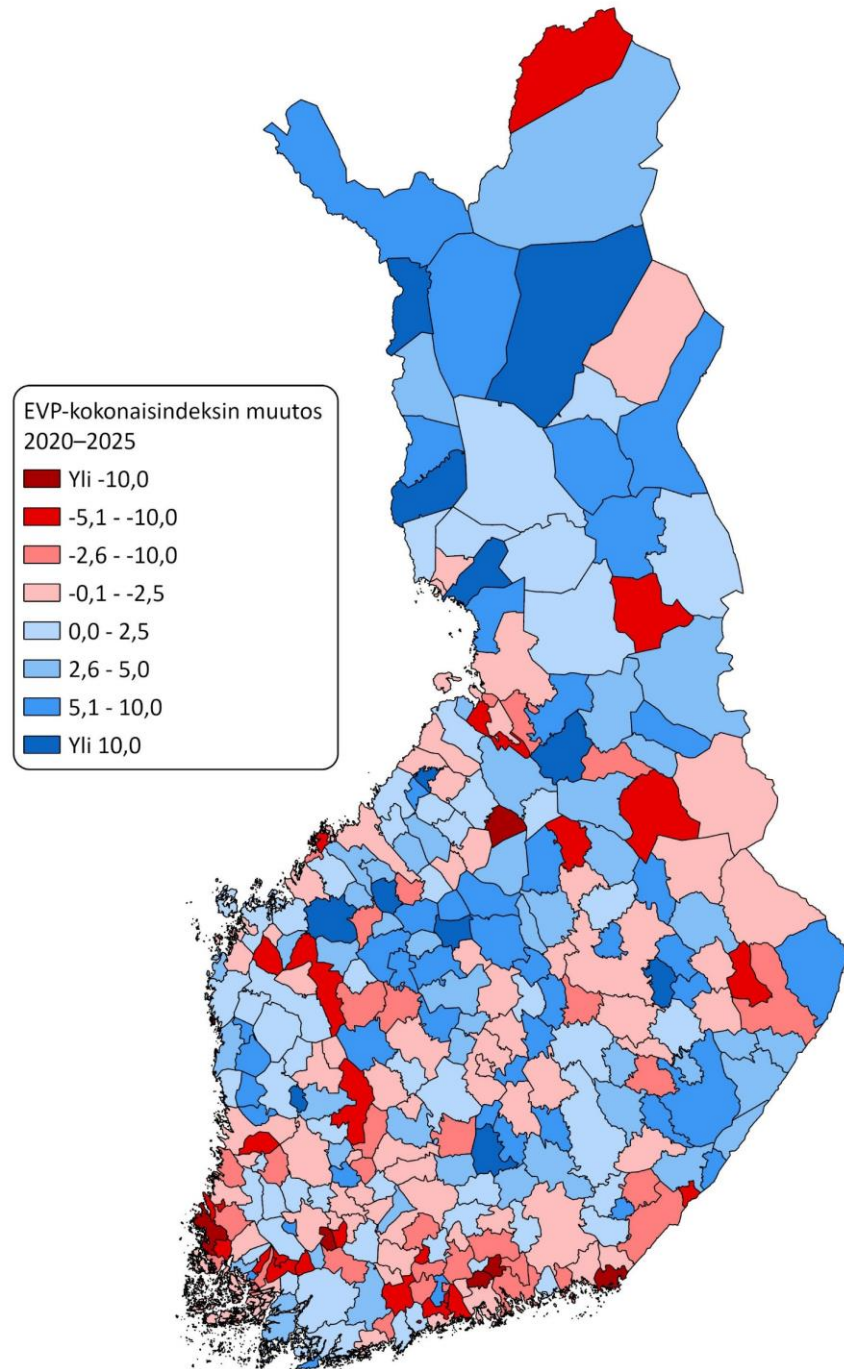
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen **nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.**
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** ovat keskittyneet pääosin keskuskaupungit sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat kehyskunnat. Myönteisiä poikkeuksia ovat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakenttään** on keskittynyt pääosin maaseutualueita ja seutukaupunkeja sekä kauempana keskuskaupungeista sijaitsevia kehyskuntia.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** on erityisesti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** on muutama keskuskaupunki sekä maaseutualueista Luoto ja Pyhäntä.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS

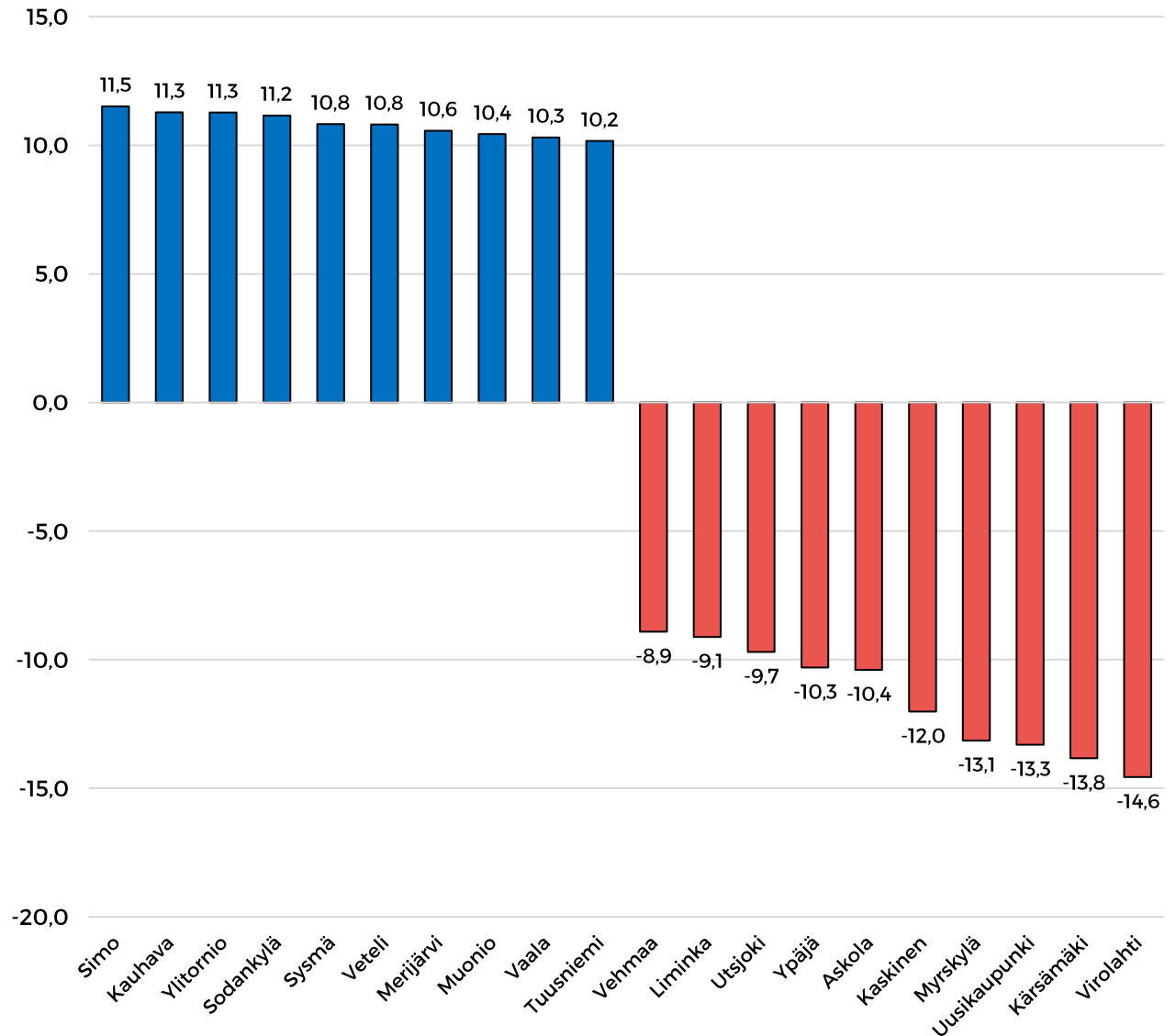
- **EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.**
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Simo, Kauhava, Ylitornio, Sodankylä, Sysmä, Veteli, Merijärvi, Muonio, Vaala ja Tuusniemi.
 - **Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+3,2), Mikkelissä (+2,3), Espoossa (+0,3) ja Rovaniemellä (+0,2).
 - **Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+9,6), Hankasalmella (+8,2), Toivakassa (+8,1), Hirvensalmella (+6,5) ja Raisiossa (+5,7).
 - **Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+11,3), Kemijärvellä (+7,0), Savonlinnassa (+6,2), Alajärvellä (+5,9) ja Viitasaarella (+5,2).
 - **Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Simossa (+11,5), Ylitorniolla (+11,3), Sodankylässä (+11,2), Sysmässä (+10,8) ja Vetelissä (+10,8).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, viisi kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Pohjois-Pohjanmaalta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Karjalasta, Keski-Pohjanmaalta, Pirkanmaalta, Pohjois-Savosta, Satakunnasta, Uudeltamaalta ja Varsinais-Suomesta.
- **EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.**



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 158 kunnassa ja laski 134 kunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Simossa, Kauhavalla, Ylitorniolla, Sodankylässä ja Sysmässä.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Virolahdella, Kärsämäellä, Uudessakaupungissa, Myrskylässä ja Kaskisissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Simon 11,5 pisteen kasvusta Virolahden 14,6 pisteeseen laskuun.

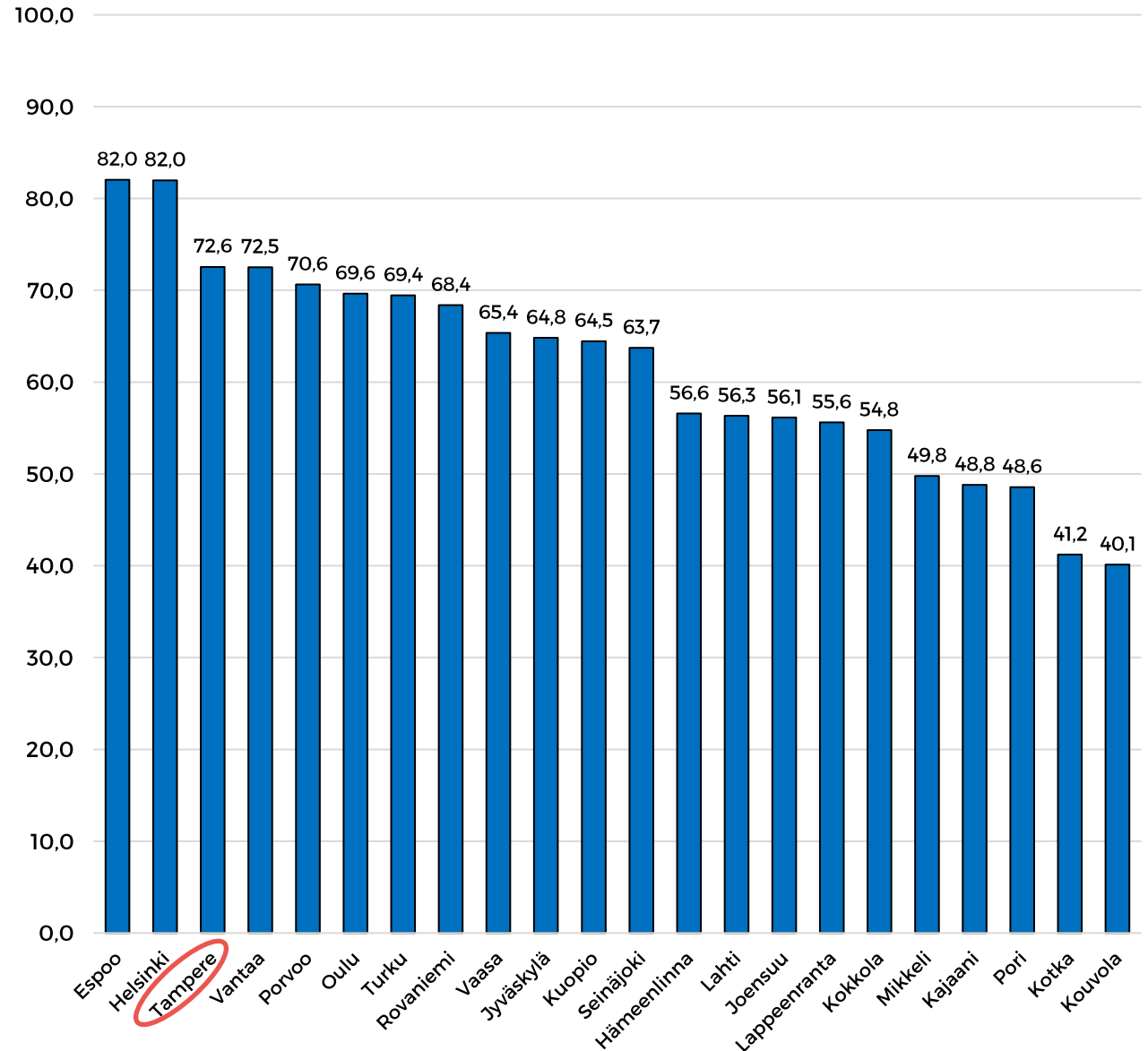
EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KESKUSKAUPUNKIEN EVP-INDEKSI

- Graafissa on keskuskaupunkien järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 22 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kokonaisindeksi oli korkein Espoossa, Helsingissä, Tampereella, Vantaalla ja Porvoossa.**
- Kokonaisindeksi oli alhaisin ja jäi alle 50 pisteeseen Kouvolassa, Kotkassa, Porissa Kajaanissa ja Mikkelissä.
- Keskuskaupunkien kokonaisindeksin vaihteluväli oli suuri Espoon 82,0 pisteestä Kouvolan 40,1 pisteeseen.
- **Keskuskaupungeissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.**

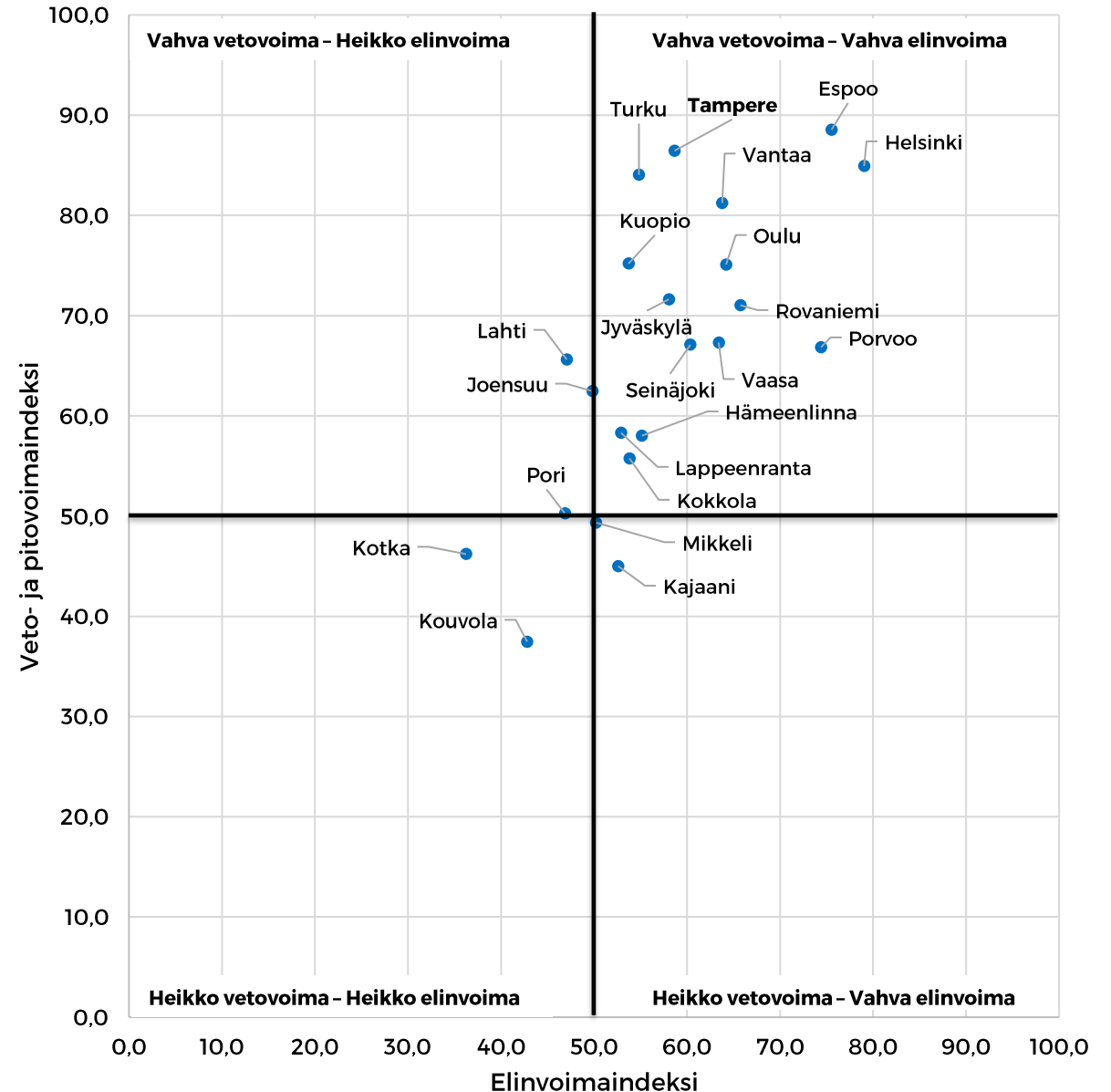
Keskuskaupunkien EVP-indeksi 2025



KESKUSKAUPUNKIEN NELIKENTTÄ

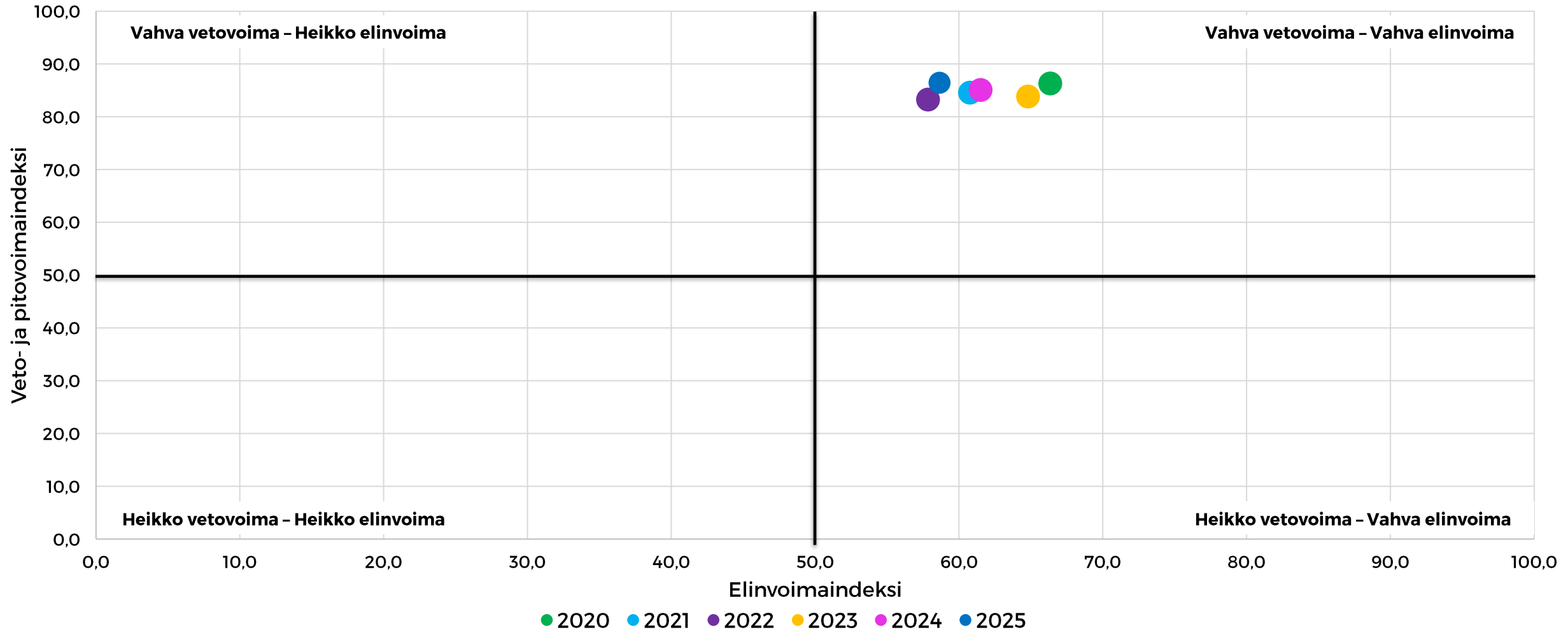
- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 22 keskuskaupunkia elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on 15 kaupunkia. Elinvoimaindeksin kärjessä ovat Helsinki, Espoo ja Porvoo sekä veto- ja pitovoima-indeksin Espoo, Tampere ja Helsinki.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on kaksi kaupunkia: Kotka ja Kouvola
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on kaksi kaupunkia: Kajaani ja Mikkeli.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on kolme kaupunkia: Joensuu, Lahti ja Pori.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



TAMPEREEN ”LIKKUMINEN” NELIKENTÄSSÄ 2020–2025

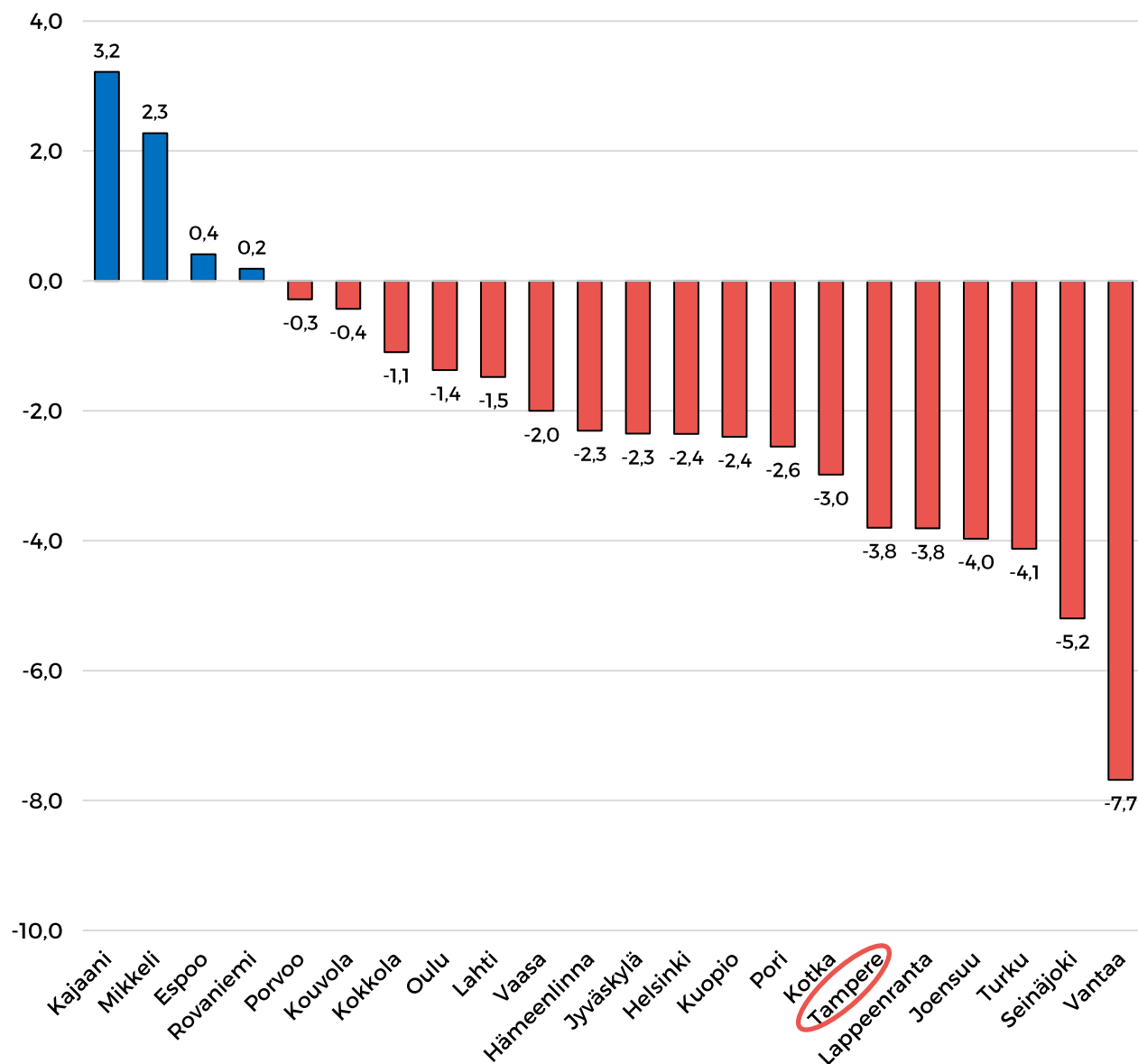
Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2025



KESKUSKAUPUNKIEN EVP-INDEKSIIN MUUTOS

- Graafissa on keskuskaupunkien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi neljässä kaupungissa ja laski 18 kaupungissa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi Kajaanissa, Mikkelissä, Espoossa ja Rovaniemellä.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Vantaalla, Seinäjoella, Turussa, Joensuussa ja Lappeenrannassa.
- Keskuskaupunkien kokonaisindeksin muutos vaihteli Kajaanin 3,2 pisteen kasvusta Vantaan 7,7 pisteen laskuun.
- **Keskuskaupungeissa EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti muuttoliikettä sekä työllisyyttä ja työpaikkoja mittaavien muuttujien heikentyminen.**

Keskuskaupunkien EVP-indeksin muutos 2020–2025



KESKUSKAUPUNKIEN POSITIO EVP- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN

EVP- Indeksi 2025

70,6 – 82,0

Paras neljännes

- Espoo
- Helsinki
- **Tampere**
- Vantaa
- Porvoo

64,5 – 69,6

Toiseksi paras neljännes

- Oulu
- Turku
- Rovaniemi
- Vaasa
- Jyväskylä
- Kuopio

54,8 – 63,7

Toiseksi heikoin neljännes

- Seinäjoki
- Hämeenlinna
- Lahti
- Joensuu
- Lappeenranta
- Kokkola

40,1 – 49,8

Heikoin neljännes

- Mikkeli
- Kajaani
- Pori
- Kotka
- Kouvola

Muutos 2020-2025

-0,3 – +3,2

Paras neljännes

- Kajaani
- Mikkeli
- Espoo
- Rovaniemi
- Porvoo

-0,4 – -2,3

Toiseksi paras neljännes

- Kouvola
- Kokkola
- Oulu
- Lahti
- Vaasa
- Hämeenlinna

-2,3 – -3,8

Toiseksi heikoin neljännes

- Jyväskylä
- Helsinki
- Kuopio
- Pori
- Kotka
- **Tampere**

-3,8 – -7,7

Heikoin neljännes

- Lappeenranta
- Joensuu
- Turku
- Seinäjoki
- Vantaa

2. Tampereen EVP- indeksi



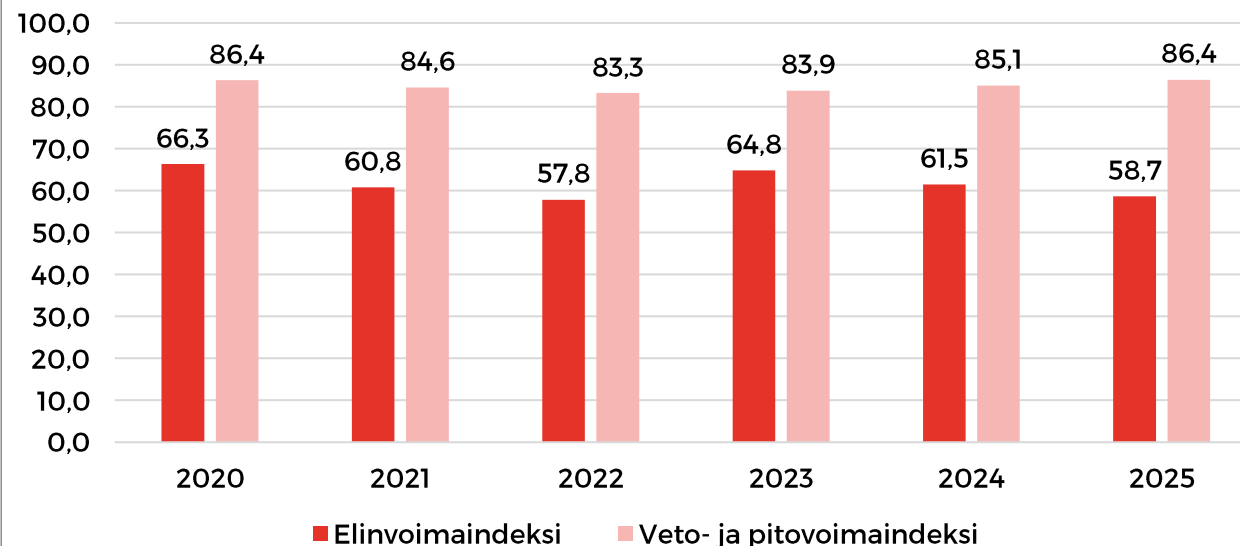
EVP-INDEKSI

82,0
↑
56,3

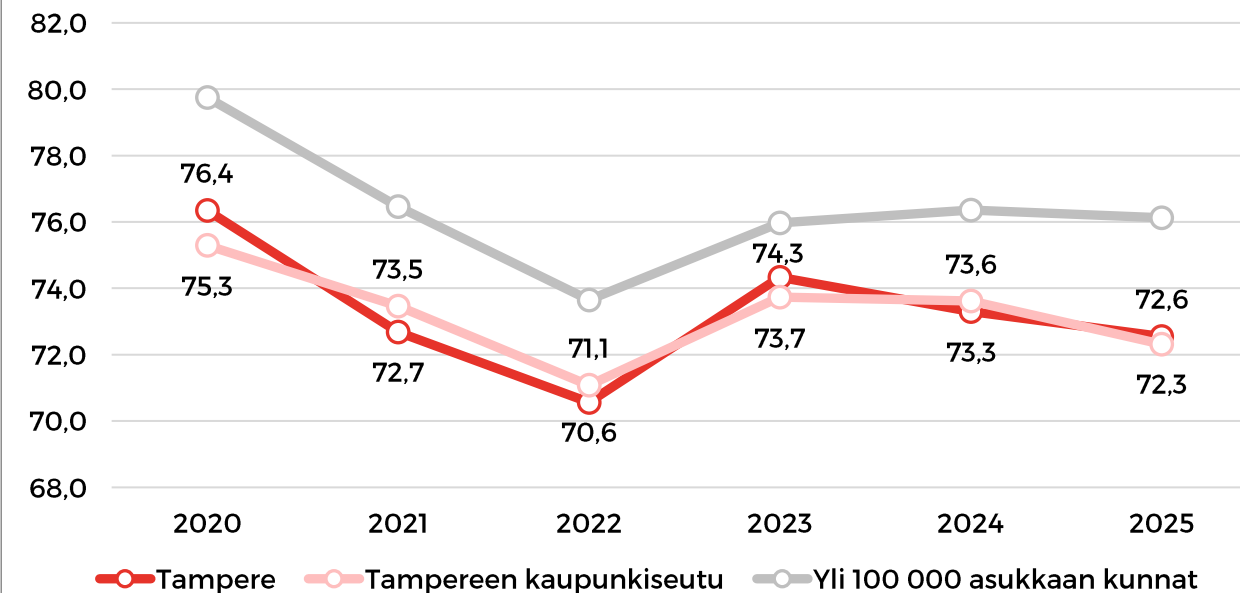
Tampereen elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan kuudenneksi vahvin. Tampereen EVP-kokonaisindeksi oli 72,6 vuonna 2025. Kunnan elinvoimaindeksi oli 58,7 sekä vetovoima- ja pitovoimaindeksi puolestaan 86,4.

- Tampereen EVP-indeksi oli samaa tasoa kuin Tampereen kaupunkiseudun indeksi, mutta alhaisempi kuin samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi selkeästi vuoden 2023 aikana. Viime vuosien aikana indeksi on kuitenkin jälleen laskenut. Koko ajanjakson aikana indeksissä tapahtui selvää laskua.
- Tampereen EVP-Indeksin laskun taustalla vuosien 2020-2025 aikana oli erityisesti talouslukuindeksin ja sairastavuusindeksin heikentyminen sekä avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen.
- Tampereen elinvoimaindeksi laski voimakkaasti vuosien 2020-2025 aikana, mutta veto- ja pitovoimaindeksi pysyi samoissa lukemissa.

Tampereen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Tampereen elinvoimaindeksi on koko maan 56. vahvin. Elinvoimaindeksi oli 58,7 vuonna 2025 ja se laski 7,7 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

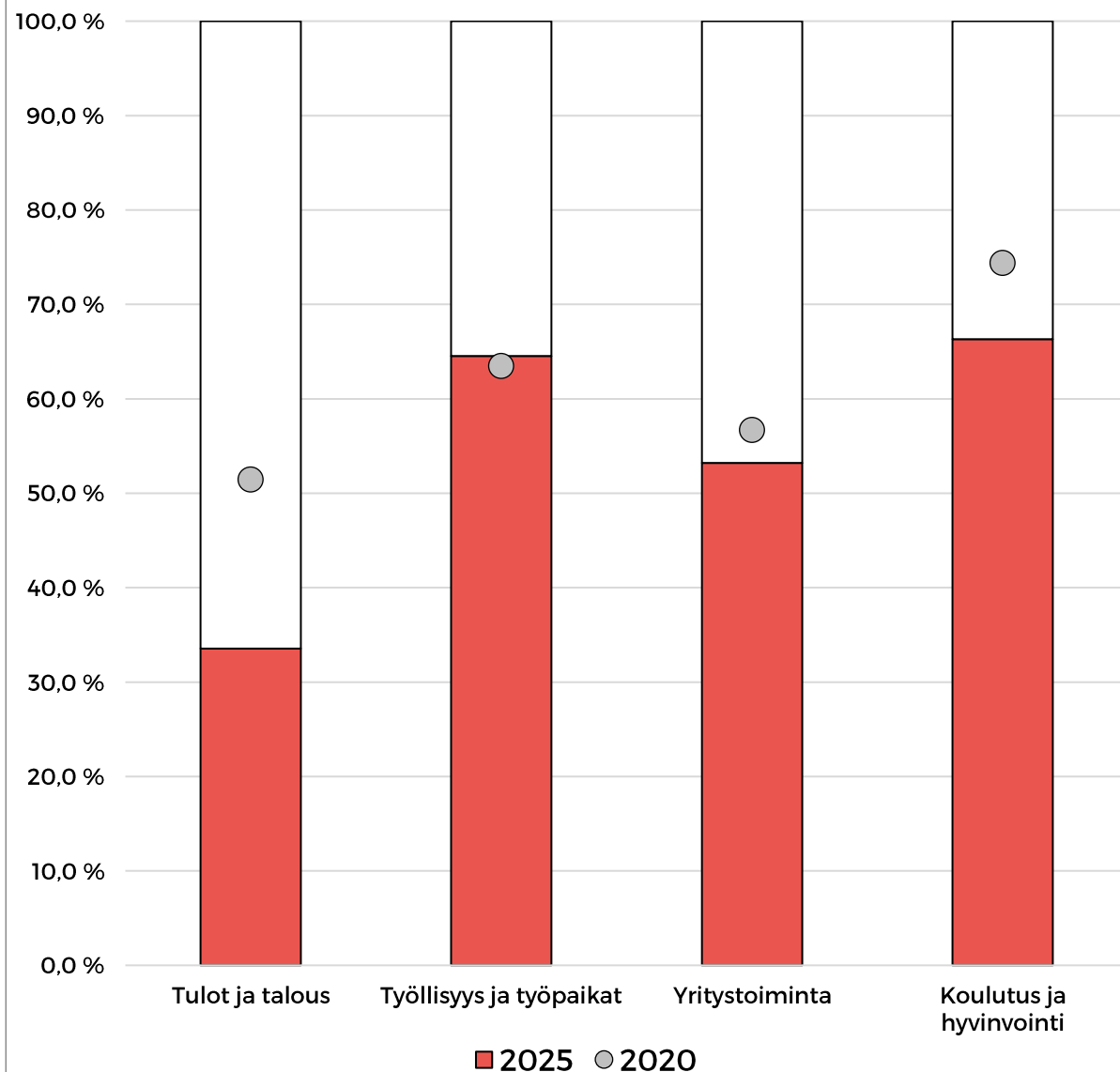
Tulot ja talous: tulonsaajien mediaanitulot ovat kohtalaiset, mutta talouslukuindeksi on heikko. Osa-alue heikentyi merkittävästi talouslukuindeksin kääntynyt negatiiviseksi.

Työllisyys ja työpaikat: työpaikkaomavaraisuus on koko maan kärkitasoa ja taloudellinen huoltosuhde on erittäin vahva, mutta 35-44-vuotiaiden työllisyysaste on erittäin alhainen. Osa-alue vahvistui hieman taloudellisen huoltosuhteen parantumisen myötä.

Yritystoiminta: yrityspästäntä on koko maan kärkitasoa ja avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen on ollut maltillisempaa kuin suurimassa osassa maata mutta yritystiheys on erittäin heikko (joka on kuitenkin tyypillistä suurille kaupungeille). Osa-alue heikentyi avoimen sektorin työpaikkojen vähentymisen myötä.

Koulutus ja hyvinvointi: koulutustasoindeksi on koko maan kärkitasoa, mutta sairastavuusindeksi on heikko. Osa-alue heikentyi sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Indeksipisteet maksimista eri osa-alueilla 2020-2025



VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

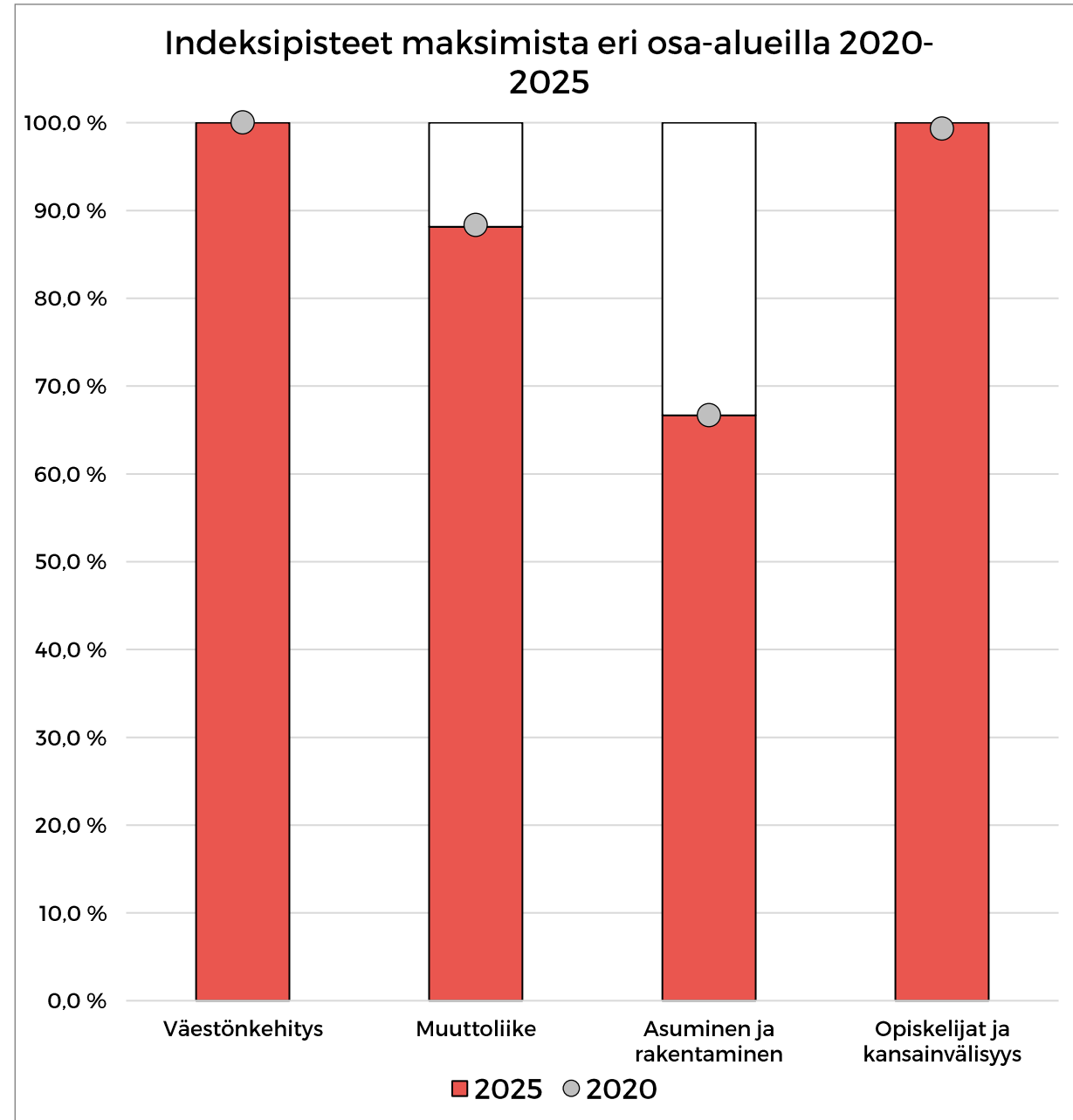
Tampereen veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan toiseksi vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 86,4 vuonna 2025 ja se kasvoi 0,1 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

Väestönkehitys: toteutunut ja ennakoitu väestönkasvu on koko maan kärkitasoa. Osa-alue pysyi erittäin vahvana.

Muuttoliike: 15–34-vuotiaiden nettomuutto sekä sisäisten muuttojen määrä on koko maan kärkitasoa ja työllisten nettomuutto on kohtalaista. Osa-alueessa ei tapahtunut suurta muutosta ajanjakson aikana.

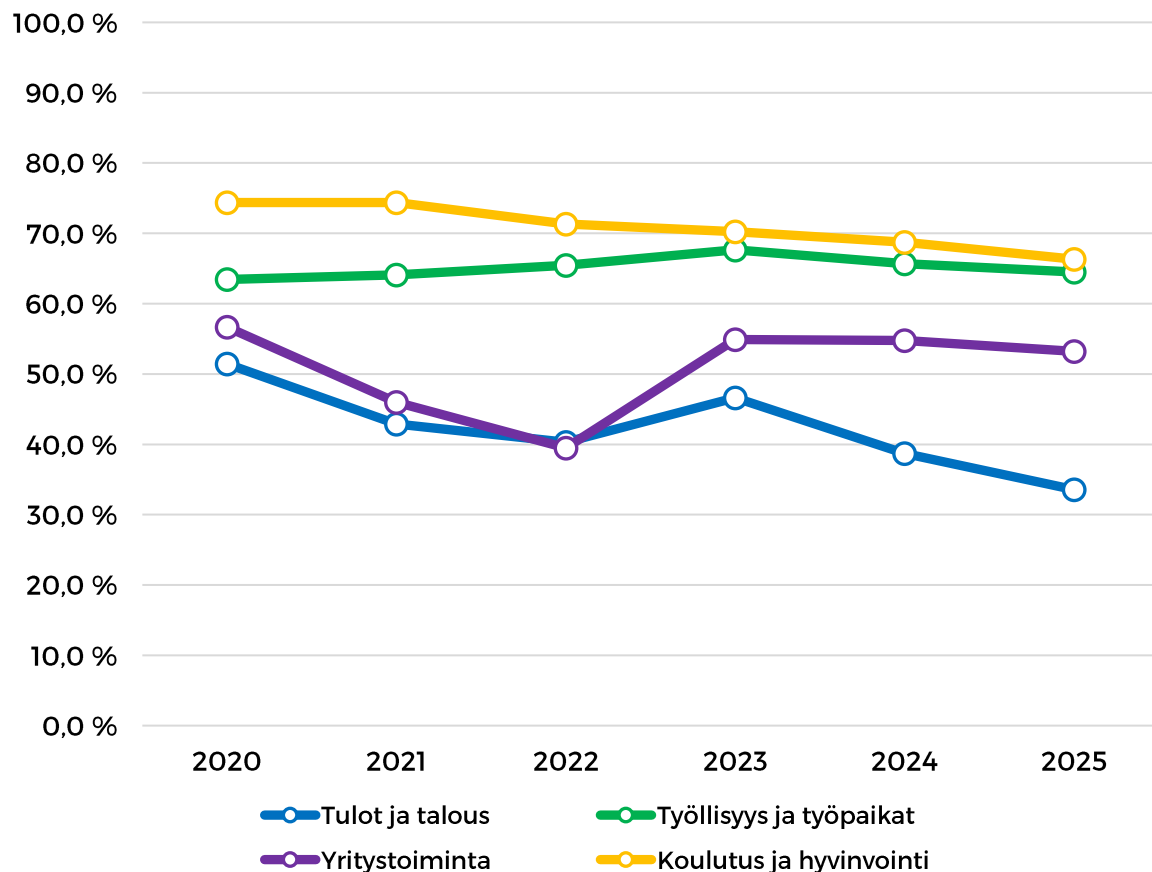
Asuminen ja rakentaminen: valmistuneiden asuntojen määrä ja vanhojen osakeasuntojen neliöhinta on koko maan kärkitasoa, mutta kesäasukkaiden määrä on erittäin alhainen. Osa-alueessa ei tapahtunut muutosta ajanjakson aikana.

Opiskelijat ja kansainvälisyys: opiskelijoiden ja ulkomaalaistaustaisten osuus on koko maan kärkitasoa. Osa-alue pysyi erittäin vahvana.

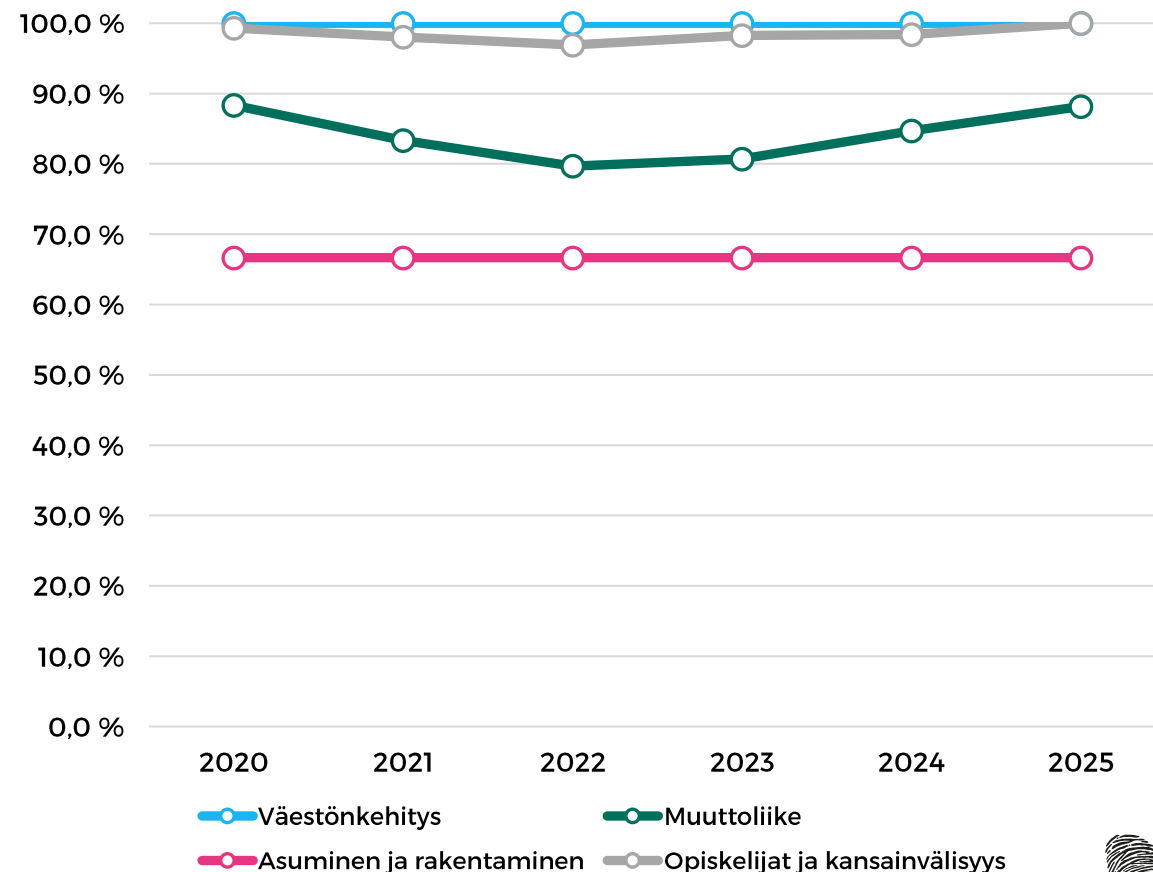


TAMPEREEN EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Tampereen indeksipisteet maksimista eri elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



Tampereen indeksipisteet maksimista eri veto- ja pitovoimaindeksin osa-alueista 2020-2025*



ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024
(29 419 €)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024
(-0,9 %)



Yritystiheys 2024*
(87,0)



Talouslukuindeksi 2024
(-0,6)



35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024
(75,6 %)



Yrityisperustanta 2024*
(+1,7)



Työpaikkaomavaraisuus 2024
(118,0 %)



Koulutustasoindeksi 2024
(449)



Taloudellinen huoltosuhde 2024
(120,7)



Sairastavuusindeksi 2023
(103,5)

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2020-2024
(+8,0 %)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2024
(+3 022 €)



Väestöennuste (%) 2024-2040
(+15,3 %)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2024
(11,5 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024*
(+1,9)



Opiskelijoiden osuus 2024
(10,9 %)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2022-2024*
(141,1)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2022-2024*
(+11,1)



Valmistuneet asunnot 2022-2024*
(132,8)



Kesäasukkaiden määrä 2024*
(0,6)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 37-44)

*Suhteessa asukasmäärään

TAMPERE

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 6. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



- Tampereen elinvoimaindeksi oli 58,7 vuonna 2025. Indeksillä oli kohtalainen.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista viidenneksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista 56. vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Tampereen lukemat olivat vahvimmat koulutustasoindeksissä, työpaikkaomavaraisuudessa sekä yritysperustannassa.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan yritystiheydessä, 35–44-vuotiaiden työllisyysasteessa sekä talouslukuindeksissä.
- Tampereen elinvoimaindeksi laski 7,7 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Lasku oli 32. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä voimakkaan laskun taustalla oli erityisesti talouslukuindeksin ja sairastavuusindeksin heikentyminen sekä avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen.

VETO- JA PITOVOIMA



- Tampereen veto- ja pitovoimaindeksi oli 86,4 vuonna 2025. Indeksillä oli erittäin vahva.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista toiseksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista niin ikään toiseksi vahvin. Ainoastaan Espoossa indeksillä oli vahvempi.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Tampereen lukemat olivat vahvimmat 15–34-vuotiaiden netto-muutossa, sisäisten muuttojen määrässä sekä toteutuneessa väestönkehityksessä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan kesäasukkaiden määrässä sekä työllisten nettomuutossa.
- Tampereen veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 0,1 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Kasvu oli 141. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä erittäin pienen kasvun taustalla oli ulkomaalaistaustaisten osuuden voimakas kasvu.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 6. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



Tampereen elinvoimaindeksi on kohtalainen:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat alueella kohtalaiset isoksi yliopistokaupungiksi. Mediaanituloissa on tapahtunut kasvua lähes 18 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on heikentynyt kahden edellisvuoden aikana. Työllisyysaste on hieman heikompi kuin keskimäärin muilla saman kokoluokan kunnilla.
- **Työpaikkaomavaraisuusaste** on erittäin vahva, mikä tarkoittaa, että alueella on huomattavasti enemmän työpaikkoja kuin työllisiä.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on vahva ja vahvistunut merkittävästi vuosien 2020-2024 aikana.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos** on ollut maltillisesti laskevaa vuosien 2022-2024 aikana. Laskua on tapahtunut noin yhdellä prosentilla.
- **Koulutustasoindeksi** on erittäin vahva. Indeksillä on koko maan kärkitasoa ja kasvanut vauhdilla, mikä kertoo korkeasti koulutetun väestön kasvusta Tampereella.
- **Yritystiheys** on heikko koko maahan verrattuna, joka on kuitenkin hyvin tyypillistä suurimmille väkirikkaille kaupungeille.
- **Talouseläinindeksi** on heikko ja alhaisempi Manner-Suomen kuntien keskiarvoa. Indeksillä on myös heikentynyt selkeästi vuosien 2020-2024 aikana. Tampereen talouseläinluvun heikkeneminen suhteessa verokkikaupunkeihin viittaa erityisesti Tampereen nettolainakannan (konserni) kasvuun. Suuret investoinnit näkyvät velan kasvuna. Lisäksi tämä liittyy kasvaneisiin kustannuksiin ja sote-uudistukseen, jolla oli epäsymmetrinen vaikutus kuntiin.
- **Yrityspäristä asukasta kohden** on erittäin vahva. Yrityspäristä on kuitenkin laskenut jokaisena vuotena vuosien 2020-2024 aikana.
- **Sairastavuusindeksi** on heikko. Indeksillä on myös heikentynyt selkeästi vuosien 2019-2023 aikana.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 6. elinvoimaisin kunta

VETO- JA PITOVOIMA



Tampereen veto- ja pitovoima on koko maan toiseksi vahvin Espoon jälkeen:

- **Väestönkasvu** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna maan kärkitasoa. Väkiluku on kasvanut alueella noin kahdeksalla prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **MDI:n väestöennusteen (2024)** mukaan väkiluvun ennakoidaan kasvavan erittäin voimakkaasti eli noin 15 prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Kasvun ennakoidaan olevan suhteellisesti tarkasteltuna neljänneksi suurinta koko maassa.
- **Työllisten nettomuutto** on ollut positiivista, ja muuttovoitoissa on tapahtunut selkeää kasvua viimeisen viiden vuoden aikana, vaikka vuoden 2024 aikana muuttovoitot pienivät edellisestä vuodesta.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut koko maan kärkitasoa. Viime vuosien aikana valmistuneiden asuntojen määrä on kuitenkin ollut laskussa.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on maan kärkitasoa, ja kasvua on tapahtunut noin 0,5 prosenttiyksiköllä vuosina 2020-2024.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutosta** on tullut erittäin suurta muuttovoittoa ja viime vuosien aikana eniten koko maassa.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on erittäin korkea, mutta osuus jäi kuitenkin huomattavasti alhaisemmaksi verrattuna pääkaupunkiseutuun ja Turkuun.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut erittäin korkea ja koko maan toiseksi suurinta.
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat erittäin korkeat ja ainoastaan pääkaupunkiseudulla hinnat ovat korkeammat. Neliöhinnoissa on tapahtunut kasvua noin kolmella prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **Kesäasukkaiden määrä** on erittäin matala mikä on hyvin tyypillistä suurelle kaupungille.

3. Tampereen EVP- indeksin muuttujat



TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

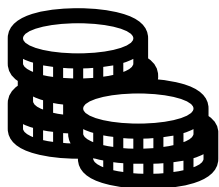
36 314 €

27 119 €

Tampereen tulonsaajien mediaanitulot olivat 29 419 euroa vuonna 2024. Tampereen tulonsaajien mediaanitulot olivat alhaisemmat kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 2 766 euroa matalammat Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

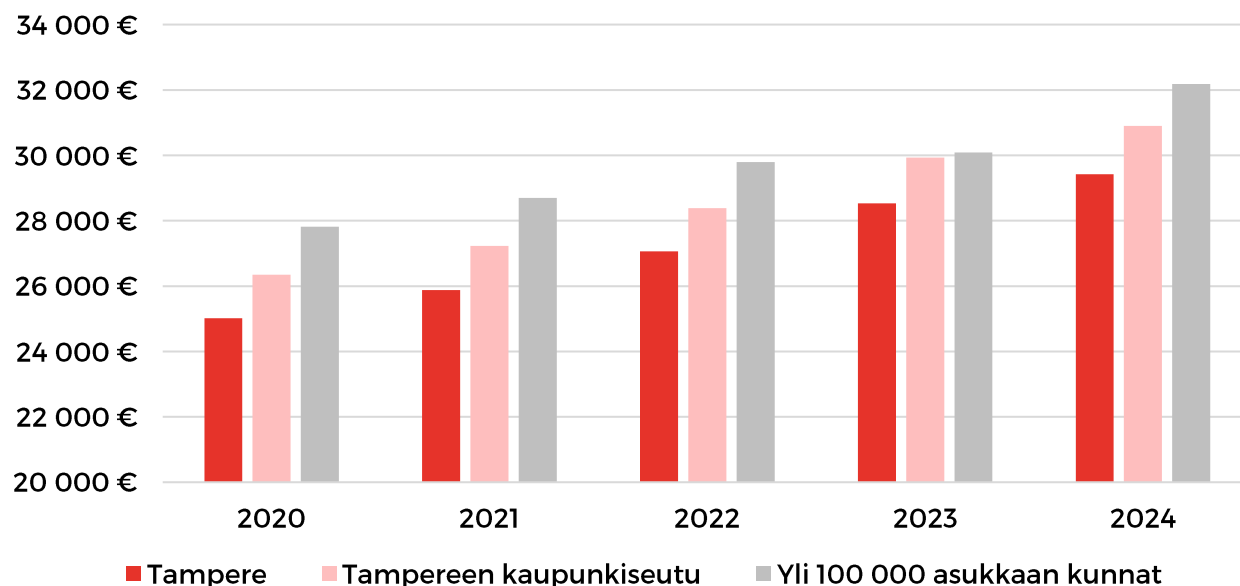


TAMPEREEN TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoja matalammat vuonna 2024. Tampereen tulonsaajien mediaanitulot olivat kolmanneksi korkeimmat verrokki-ryhmässä ja kasvoivat kaikista eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 20-2024



Verrokkiryhmä	Tulonsaajien mediaanitulot 2020	Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Oulu	25 941 €	30 186 €	+16,4 %	66.
Vaasa	25 308 €	29 630 €	+17,1 %	81.
Tampere	25 014 €	29 419 €	+17,6 %	87.
Jyväskylä	24 544 €	28 568 €	+16,4 %	112.
Turku	24 130 €	27 998 €	+16,0 %	135.



YRITYSTIHEYS

120,8

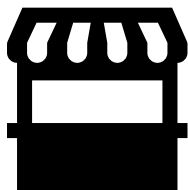


78,7

Tampereella oli 87 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Tampereen yritystiheys oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Tampereella oli keskimäärin yhdeksän yrityksen toimipaikkaa vähemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

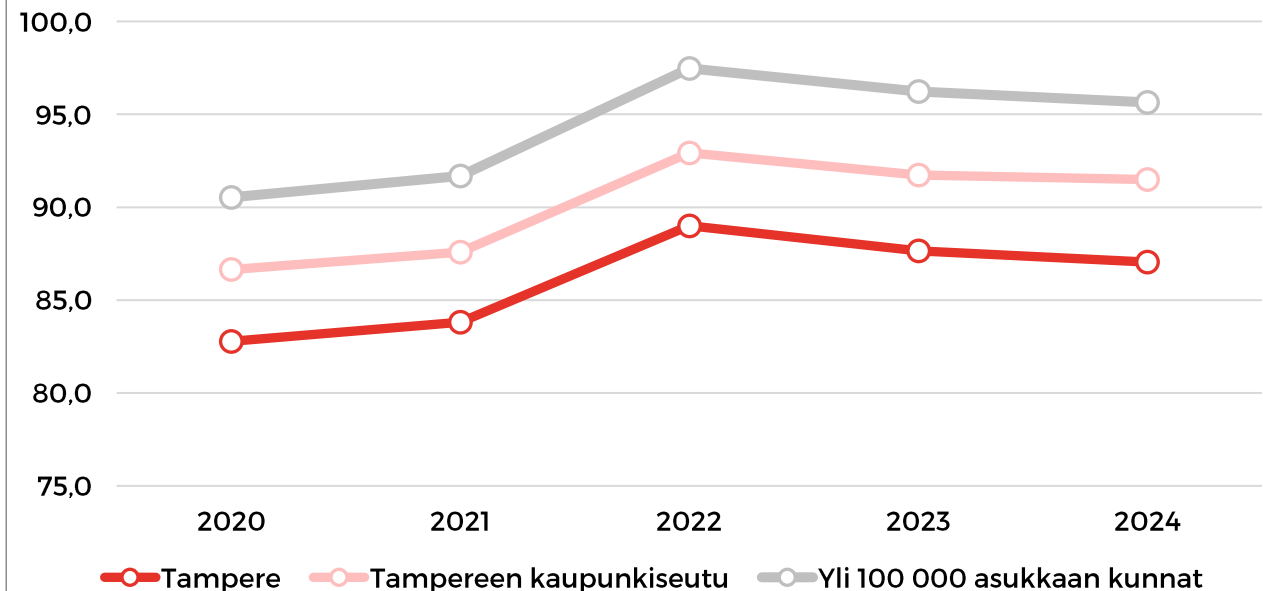


TAMPEREEN YRITYSTIHEYS oli Tampereen kaupunkiseudun arvon kanssa samaa tasoa, mutta koko maan arvoa alhaisempi vuonna 2024. **Tampereen yritystiheys oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA YRITYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).

Yritystiheys 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritystiheys 2020	Yritystiheys 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Turku	86,7	90,1	+3,9 %	263.
Tampere	82,8	87,0	+5,1 %	274.
Jyväskylä	78,4	86,6	+10,4 %	275.
Vaasa	79,8	85,5	+7,2 %	277.
Oulu	74,0	80,4	+8,5 %	280.



35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSSASTE

78,7 %

74,1 %

Tampereen 35-44-vuotiaiden työllisyysaste oli 75,6 prosenttia vuonna 2024. Tampereen työllisyysaste oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 0,9 prosenttiyksikköä alhaisempi Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

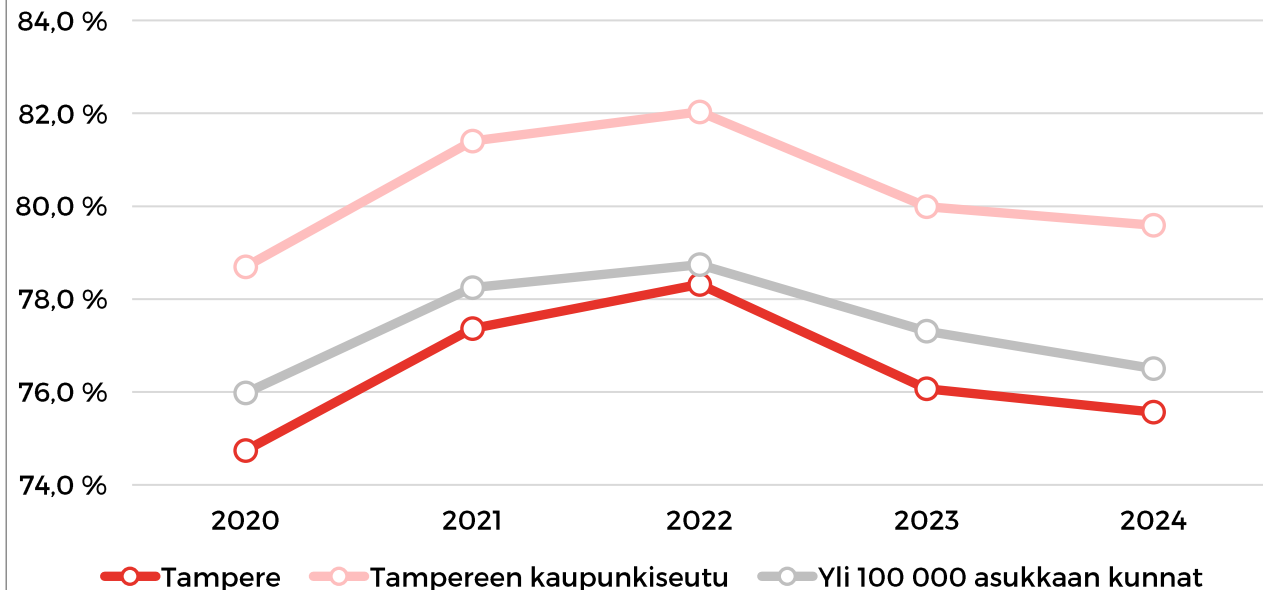


TAMPEREEN 35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSSASTE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta alhaisempi vuonna 2024. **Tampereen työllisyysaste oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä, mutta kasvoi kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA 35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

35-44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2020-2024



Verrokkiryhmä.	35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2020	35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vaasa	76,6 %	79,6 %	+3,0 %-yks	185.
Oulu	78,7 %	77,9 %	-0,8 %-yks	218.
Jyväskylä	76,8 %	75,7 %	-1,1 %-yks	250.
Tampere	74,7 %	75,6 %	+0,8 %-yks	252.
Turku	71,7 %	74,1 %	+2,4 %-yks	267.



TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE*

131,9 %

91,8 %

Tampereella oli 139 151 työpaikkaa ja 117 885 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 118,0 prosenttia vuonna 2024. Tampereen työpaikkaomavaraisuus oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 3,7 prosentti-yksikköä korkeampi Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

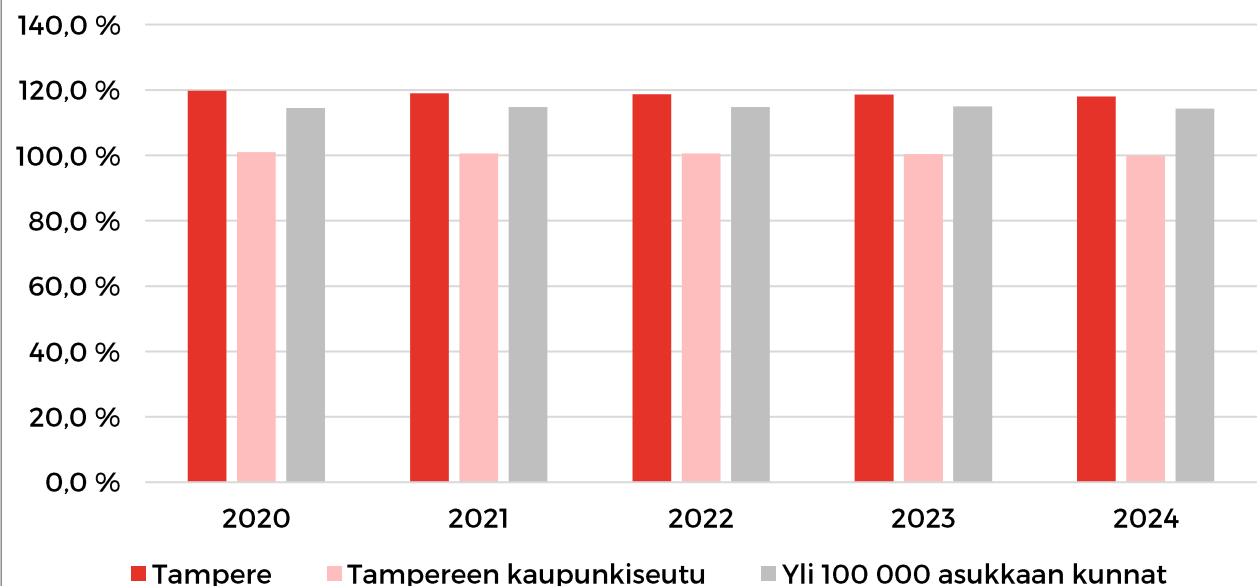


TAMPEREEN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa korkeampi vuonna 2024. **Tampereen työpaikkaomavaraisuus oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä, mutta pieneni toiseksi eniten vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUSASTE OLI KESKI-ARVOLTAAN 85,0 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työpaikkaomavaraisuus oli vahvin Harjavallassa (141,9 %) ja Pietarsaareissa (136,7 %) sekä heikoin Taipalsaarella (39,6 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024*



Verrokkiryhmä	Työpaikkaomavaraisuusaste 2020	Työpaikkaomavaraisuusaste 2024* ↑	Muutos %-yks. 2020-2024*	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vaasa	124,4 %	124,1 %	-0,3 %-yks	7.
Turku	122,5 %	120,5 %	-2,0 %-yks	9.
Tampere	119,8 %	118,0 %	-1,8 %-yks	11.
Jyväskylä	107,4 %	105,7 %	-1,7 %-yks	35.
Oulu	104,8 %	104,2 %	-0,6 %-yks	42.



TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

149,4
↑
107,8

Tampereella oli 121 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Tampereen taloudellinen huoltosuhde oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Tampereella oli keskimäärin yksi työtön ja työvoiman ulkopuolella oleva enemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

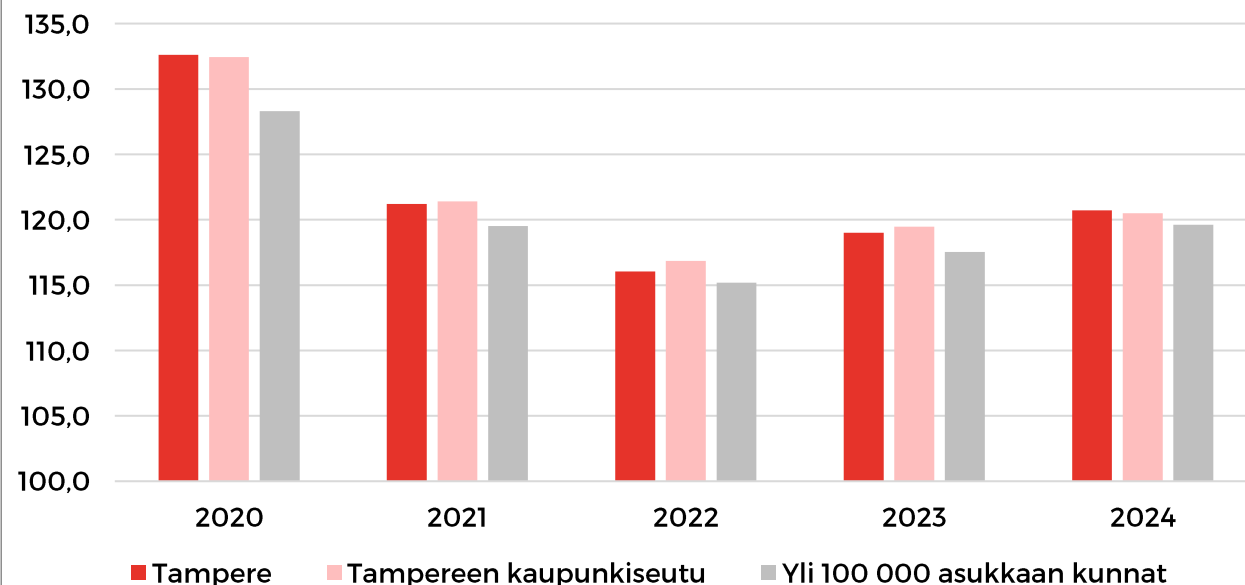


TAMPEREEN TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE oli Tampereen kaupunkiseudun arvon kanssa samaa tasoa ja koko maan arvoa vahvempi vuonna 2024. **Tampereen taloudellinen huoltosuhde oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024. Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



Verrokkiryhmä	Taloudellinen huoltosuhde 2020	Taloudellinen huoltosuhde 2024 ↓	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vaasa	142,7	119,5	-23,2	28.
Tampere	132,6	120,7	-11,9	34.
Turku	140,7	127,0	-13,7	53.
Oulu	137,2	128,5	-8,7	57.
Jyväskylä	144,5	136,6	-7,9	79.



AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS*

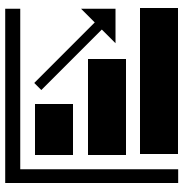
+0,6 %

-4,9 %

Tampereella oli 97 434 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä laski 0,9 prosentilla vuosina 2022-2024. Tampereen avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli vahvempaa kuin saman-kokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 0,7 prosenttiyksiköllä vahvempaa Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

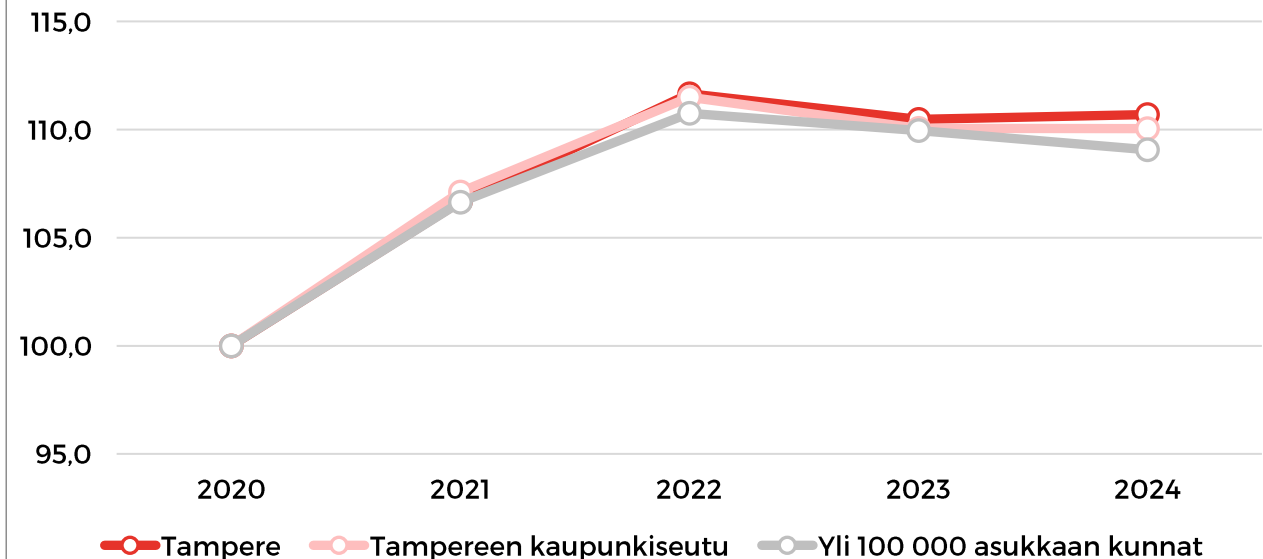


**TAMPEREEN AVOIMEN SEKTORIN TYÖ-
PAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS** oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa ja koko maan kehitystä vahvempaa vuosina 2022-2024. **Tampereen avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli kaikista suurin verrokkiryhmässä ja suhteellinen kehitys toiseksi vahvinta ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,8 PROSENTILLA VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+26,1 %) ja Oripäässä (+11,0 %) sekä laskivat eniten Virolahdella (-19,5 %).

Avoimen sektorin työpaikkojen kehitys 2020-2024*, indeksoitu
2020=100



Verrokkiryhmä	Avoimen sektorin työpaikat 2022	Avoimen sektorin työpaikat 2024*	Muutos % 2020-2024* ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Oulu	67 043	66 754	-0,4 %	38.
Tampere	98 284	97 434	-0,9 %	49.
Turku	72 579	71 458	-1,5 %	68.
Jyväskylä	43 586	42 550	-2,4 %	85.
Vaasa	26 530	25 746	-3,0 %	101.



TALOUSLUKU- INDEKSI

+7,2
↑
+0,3

Tampereen talouslukuindeksi oli negatiivinen 0,6 vuonna 2024. Tampereen kuntatalouden suhteellinen liikkumavara oli heikompi kuin samankokoisten kuntien keskiarvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulo-pohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.

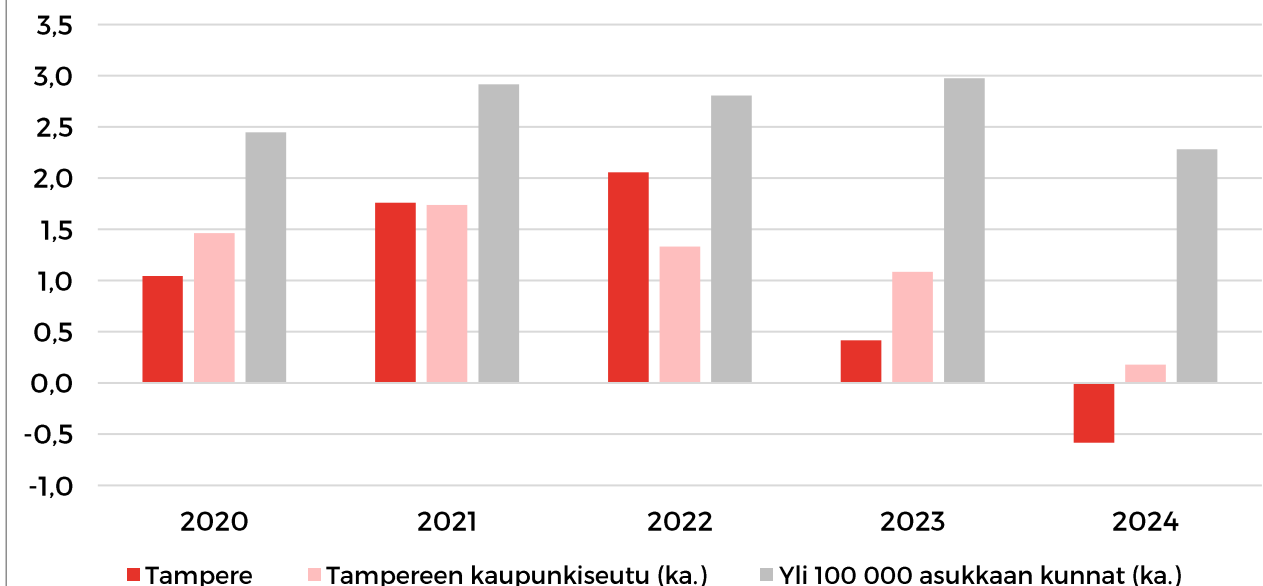


TAMPEREEN TALOUSLUKUINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun keskiarvoa heikompi vuonna 2024. **Tampereen talouslukuindeksi oli kaikista heikoin verrokkiryhmässä ja heikkeni eniten vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI OLI KESKIARVOLTAAN 1,5 VUONNA 2024. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,6) ja Koski Tl:ssä (+12,8) sekä heikoin Kaskisessa (-11,0).

Talouslukuindeksi 2020-2024



Verrokkiryhmä	Talouslukuindeksi2020	Talouslukuindeksi2024 ↑	Muutos2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Oulu	+2,8	+3,8	+1,0	58.
Jyväskylä	-0,8	+1,6	+2,4	130.
Vaasa	+1,9	+1,2	-0,7	148.
Turku	+1,0	+0,5	-0,5	180.
Tampere	+1,0	-0,6	-1,6	223.



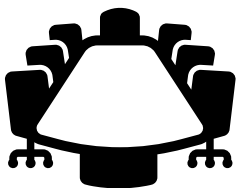
YRITYSPERUSTANTA

+1,7
-0,8

Tampereen yritysperstanta oli positiivinen 440 yrityksellä vuonna 2024. Tampereen yritysperstanta 1 000 asukasta kohden oli vahvempi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritys-perustanta oli keskimäärin 0,8 yrityksellä korkeampi Tampereella 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

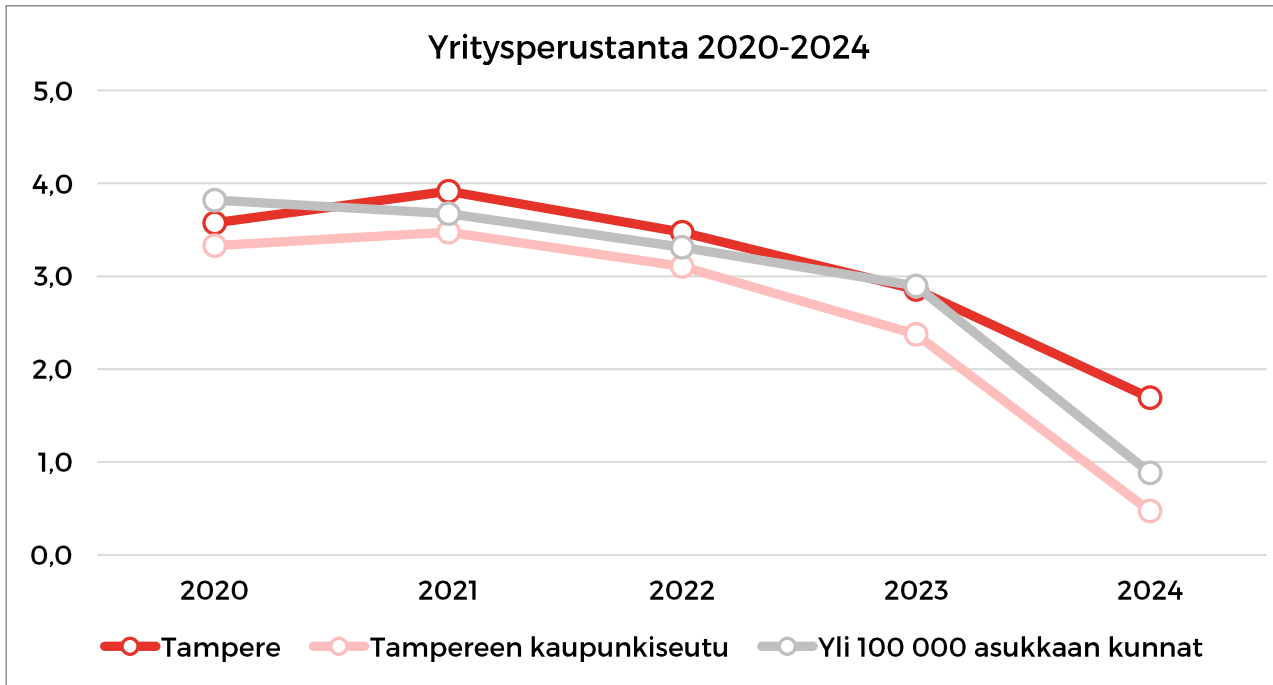


TAMPEREEN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa vahvempi vuonna 2024. Tampereen yritys-perustanta 1 000 asukasta kohden oli kaikista vahvin verrokkiryhmässä.



KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -0,2 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritysperstanta oli vahvin Muoniossa (+4,8) ja Inarissa (+3,5) sekä heikoin Karijoella (-9,5).

Yritysperstanta 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritysperstanta 2024	Yritysperstanta (1 000 as. kohden) 2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tampere	+440	+1,7	14.
Oulu	+287	+1,3	21.
Vaasa	+85	+1,2	23.
Jyväskylä	+163	+1,1	26.
Turku	+97	+0,5	42.



KOULUTUSTASO- INDEKSI

495
↑
367

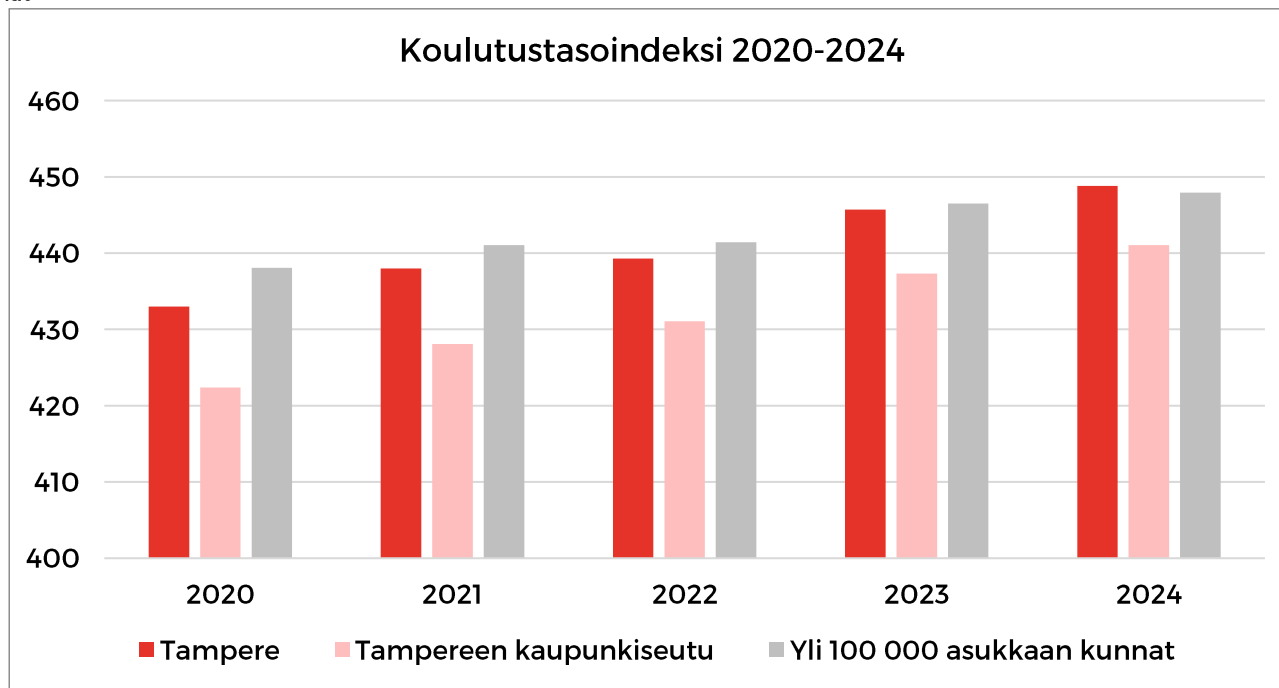
Tampereella perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 4,5 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 449 vuonna 2024. Tampereen indeksi oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin kolme päivää enemmän Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



TAMPEREEN KOULUTUSTASOINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan indeksiä vahvempi vuonna 2024. **Tampereen koulutustaso-indeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui suhteellisesti tarkasteltuna kaikista eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 399 VUONNA 2024. Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (494) sekä heikoin Kivijärvellä (243).



Verrokkiryhmä	Koulutustaso-indeksi 2020	Koulutustaso-indeksi 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Oulu	440	454	+3,2 %	8.
Tampere	433	449	+3,6 %	10.
Jyväskylä	431	442	+2,6 %	13.
Turku	414	421	+1,7 %	21.
Vaasa	414	418	+0,9 %	25.



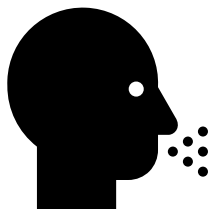
SAIRASTAVUUS- INDEKSI

117,0
↑
81,9

Tampereen sairastavuusindeksi oli 103,5 vuonna 2023. Tampereen indeksi oli heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 6,5 heikompi Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

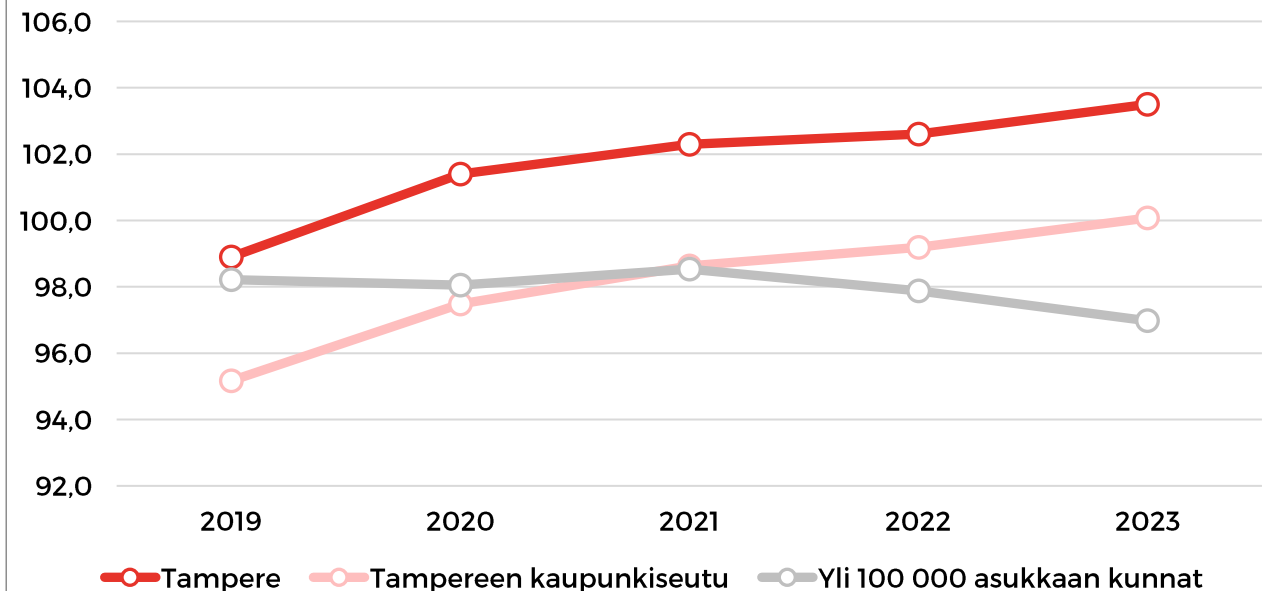


TAMPEREEN SAIRASTAVUUSINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksinä heikompi vuonna 2023. **Tampereen sairastavuusindeksi oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä, mutta heikkeni kaikista eniten vuosina 2019-2023.**



**MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-
INDEKSI** oli vahvin Pedersören kunnassa (68,2) ja Närpiössä (70,8) sekä heikoin Tuusniemessä (158,5) vuonna 2023.

Sairastavuusindeksi (ikävakioitu) 2019-2023



Verrokkiryhmä	Sairastavuusindeksi 2019	Sairastavuusindeksi 2023 ↓	Muutos % 2019-2023	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Vaasa	92,3	95,5	+3,5 %	80.
Jyväskylä	104,3	101,3	-2,9 %	135.
Tampere	98,9	103,5	+4,7 %	162.
Turku	105,6	105,9	+0,3 %	193.
Oulu	108,9	109,3	+0,4 %	215.



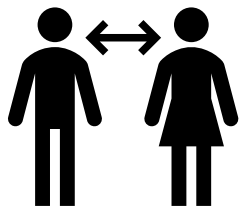
VÄESTÖNMUUTOS

+9,6 %
↑
+1,1 %

Tampereen väkiluku kasvoi 19 171 henkilöllä eli 8,0 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana. Tampereen suhteellinen väestönkasvu oli vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvu oli keskimäärin 2,5 prosenttiyksiköllä vahvempaa Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

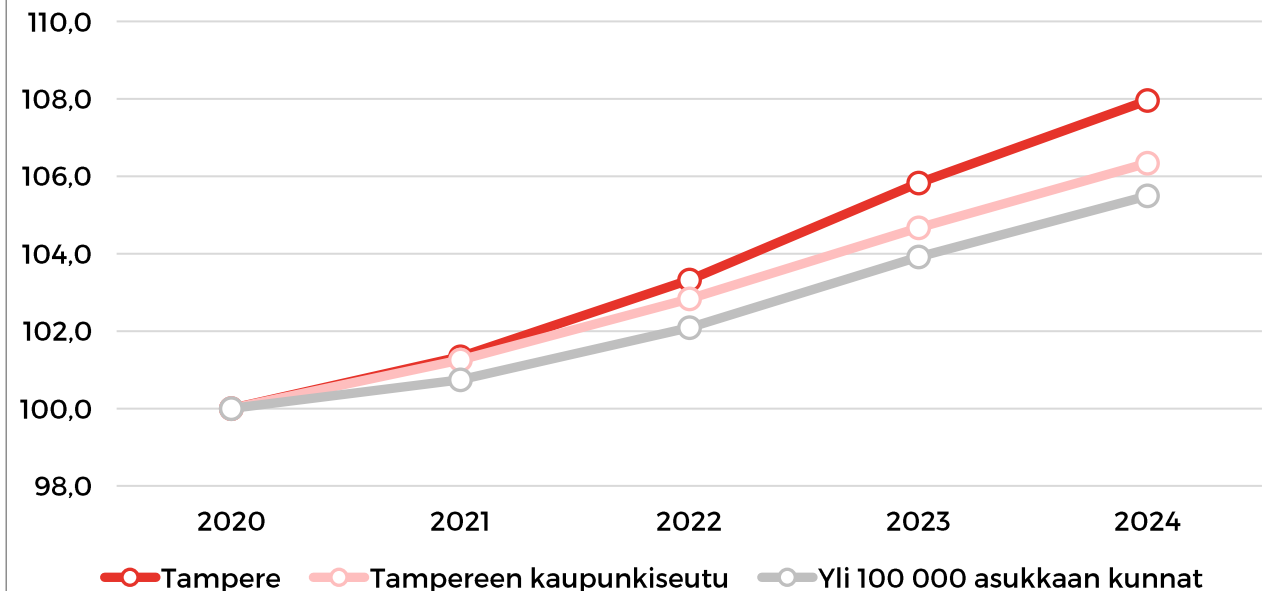


TAMPEREEN SUHTEELLINEN VÄESTÖNKASVU oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2020-2024. Tampereen väkiluku oli kaikista suurin verrokkiryhmässä ja suhteellinen väestönkasvu vahvinta ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,8 PROSENTILLA VUOSINA 2020-2024. Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tuusulassa (+8,9 %). Väestönlasku oli voimakkainta Halsualla (-10,7 %) ja Multialla (-10,6 %).

Väestönkehitys 2020-2024, indeksoitu 2020=100

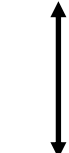


Verrokkiryhmä	Väestö 2020	Väestö 2024	Muutos % 2020-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tampere	241 009	260 180	+8,0 %	3.
Turku	194 391	206 073	+6,0 %	7.
Oulu	207 327	216 152	+4,3 %	19.
Vaasa	67 551	70 361	+4,2 %	20.
Jyväskylä	143 420	149 194	+4,0 %	22.



MDI:N VÄESTÖENNUSTE

+22,0 %

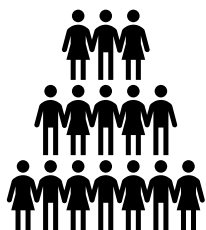


+0,3 %

Tampereen väkiluvun ennakoidaan kasvavan 39 745 henkilöllä eli 15,3 prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Tampereen suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvun ennakoidaan olevan keskimäärin 3,2 prosenttiyksikköä vahvempaa Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

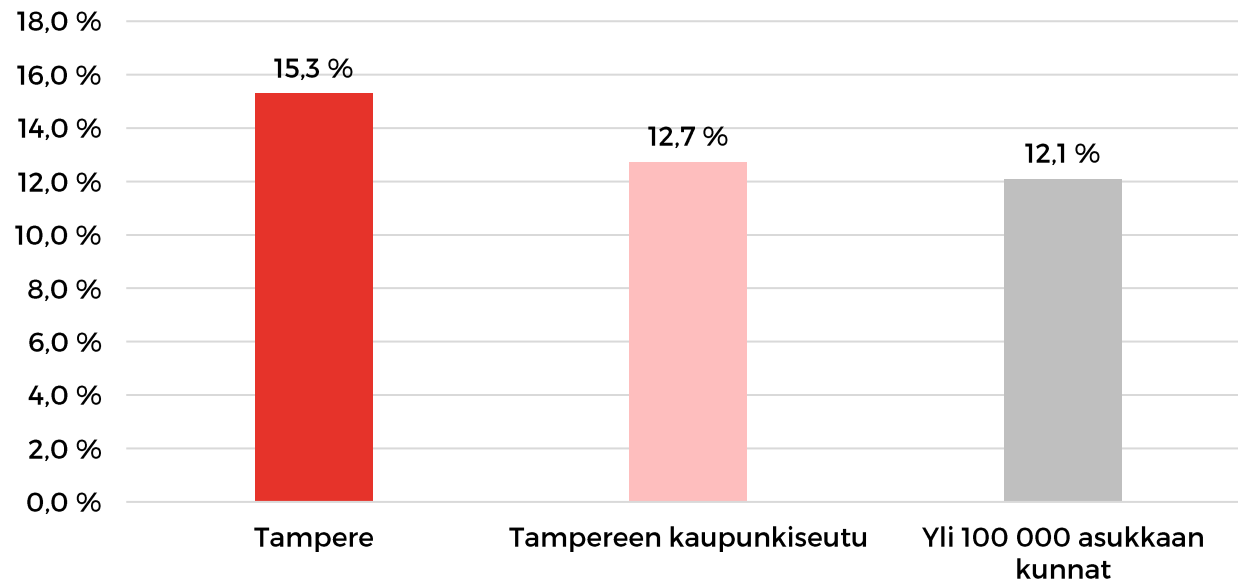


TAMPEREEN SUHTEELLISEN VÄESTÖNKASVUN ENNAKOIDAAN olevan Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2024-2040. **Tampereen väkiluvun ennakoidaan olevan kaikista suurin verrokkiryhmässä ja suhteellisen väestönkasvun olevan vahvinta ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 1,1 PROSENTILLA VUOSINA 2024-2040. Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+21,3 %) ja Luodossa (+21,0 %) sekä alhaisinta Rautavaarassa (-36,3 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2024-2040



Verrokkiryhmä	Väestö 2024	Väestö 2040	Muutos % 2024-2040 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tampere	260 180	299 925	+15,3 %	4.
Turku	206 073	232 433	+12,8 %	6.
Oulu	216 152	230 128	+6,5 %	22.
Jyväskylä	149 194	155 523	+4,2 %	25.
Vaasa	70 361	71 670	+1,9 %	38.



TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+4,4
↑
-4,1

Tampere sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 1 486 henkilöä vuosina 2022-2024. Tampereen työllisten nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Tampereella keskimäärin 1,6 työllisellä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

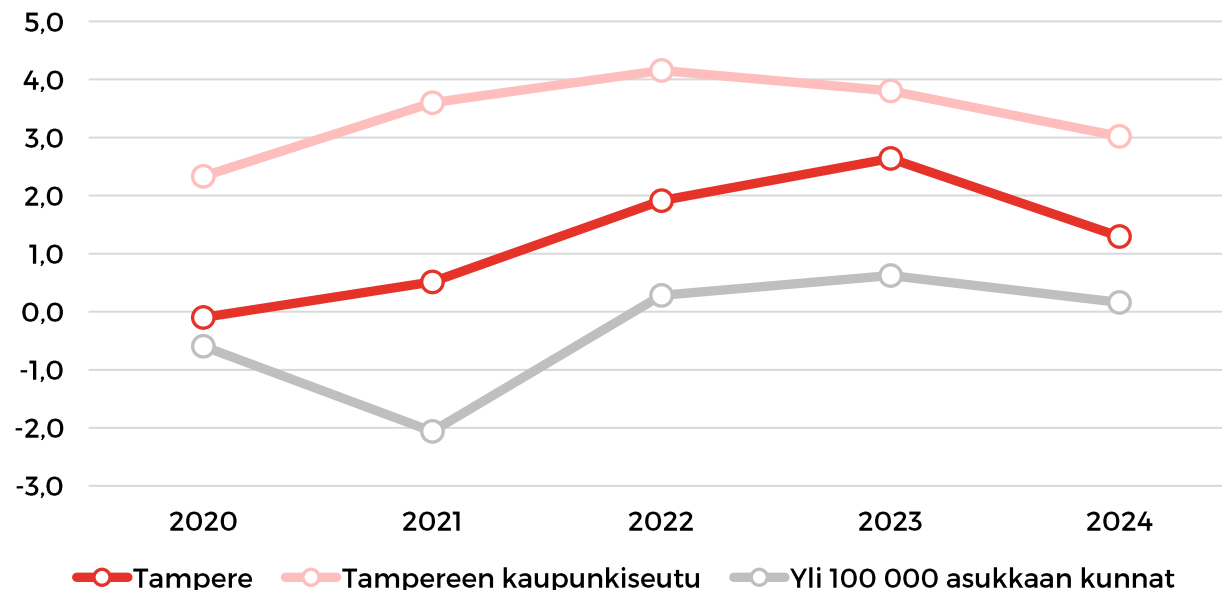


TAMPEREEN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa alhaisempi vuosina 2022-2024. **Tampereen nettomuutto oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Pelkosenniemiessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022-2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Työllisten nettomuutto 2022-2024	Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tampere	+1 486	+1,9	60.
Turku	-540	-0,9	141.
Oulu	-1 113	-1,7	183.
Jyväskylä	-1 808	-4,1	262.
Vaasa	-1 161	-5,6	276.



SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

153,5
↑
118,1

Tampereen kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 107 809 sisäistä muutttoa vuosina 2022-2024. Tampereen sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Tampereella keskimäärin 3,2 henkilöllä korkeampaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

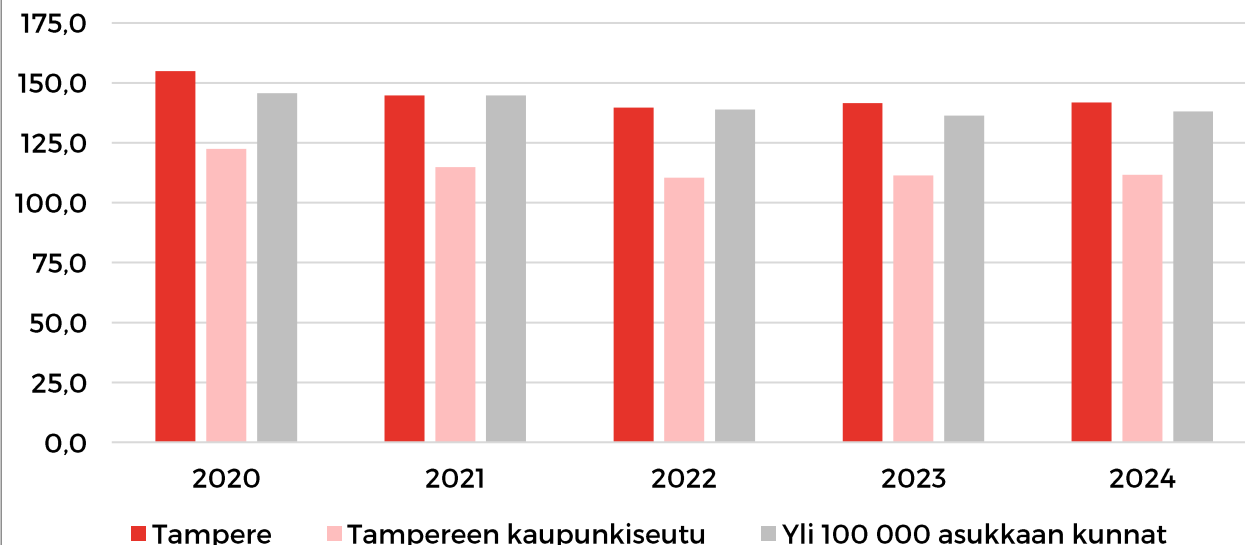


TAMPEREEN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuosina 2022-2024. **Tampereen sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (153,5) ja Tampereella (141,1) sekä alhaisinta Pyhärannassa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Sisäisten muuttojen määrä 2022-2024	Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tampere	107 809	141,1	2.
Jyväskylä	62 277	140,6	3.
Oulu	88 259	137,3	4.
Turku	82 578	136,3	5.
Vaasa	23 171	111,8	12.



VALMISTUNEET ASUNNOT

Yli 100 000 asukkaan kunnat

148,1
↕
6,8

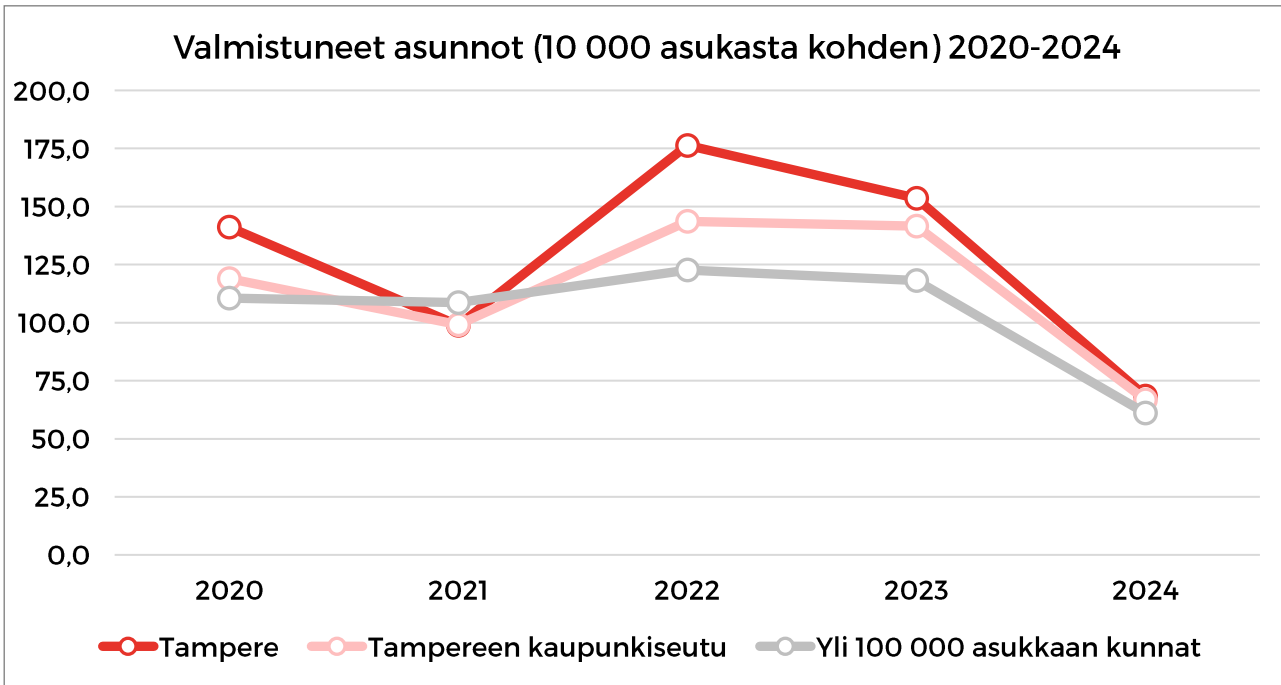
Tampereelle valmistui yhteensä 10 088 asuntoa vuosina 2022-2024. Tampereelle valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Tampereella keskimäärin 32 asuntoa enemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



TAMPEREELLE VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuosina 2022-2024. Tampereelle valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajan-jakson aikana.



KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 61 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Tuusulassa (169,7) ja Espoossa (148,1). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan Savukoskella, Luhangassa ja Kärkölässä.



Verrokkiryhmä	Valmistuneet asunnot 2022-2024	Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tampere	10 088	132,0	4.
Turku	7 667	126,6	5.
Oulu	5 645	87,8	13.
Jyväskylä	3 221	72,7	22.
Vaasa	687	33,1	58.



VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

Yli 100 000 asukkaan kunnat

5 074 €
↑
1 660 €

Tampereen vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 3 022 euroa vuonna 2024. Tampereen neliöhinnat olivat suuremmat kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 213 euroa korkeammat Tampereella kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

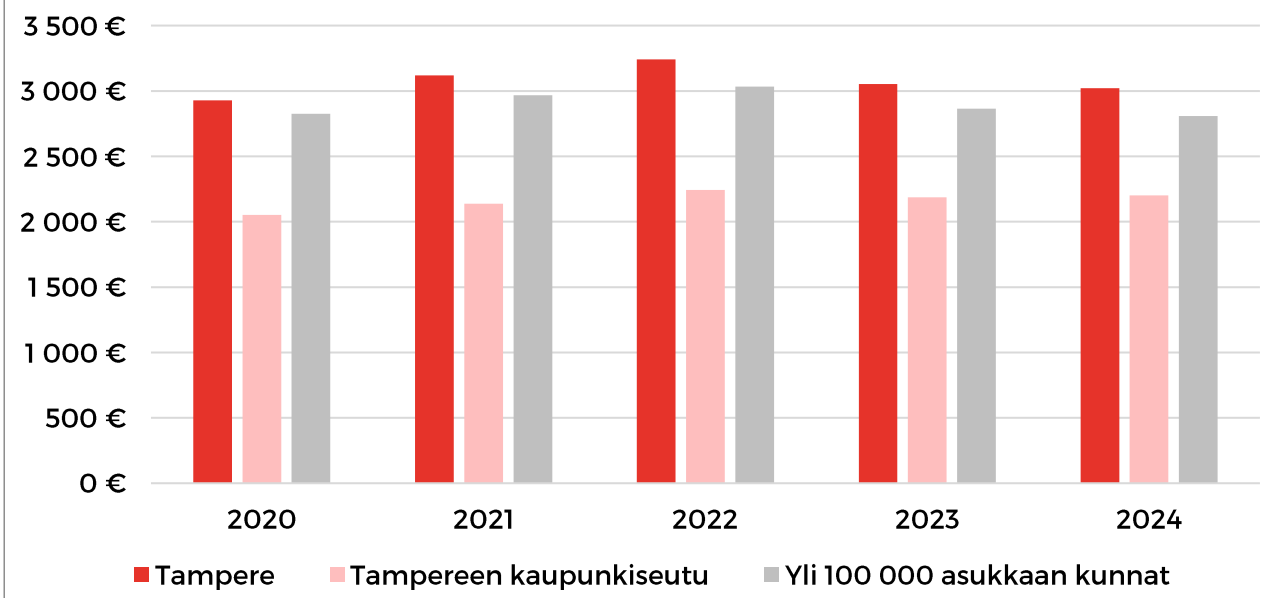


TAMPEREEN VANHOJEN OSAKE-ASUNTOJEN NELIÖHINNAT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan hintoja korkeammat vuonna 2024. **Tampereen neliöhinnat olivat kaikista korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKE-ASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 630 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (5 074 €), Kauniaisissa (4 404 €) ja Espoossa (3 840 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2020-2024



Verrokkiryhmä*	Neliöhinta 2020	Neliöhinta 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /216
Tampere	2 929 €	3 022 €	+3,2 %	4.
Turku	2 656 €	2 763 €	+4,0 %	6.
Oulu	2 073 €	2 155 €	+4,0 %	22.
Jyväskylä	2 069 €	2 019 €	-2,4 %	27.
Vaasa	2 006 €	2 015 €	+0,4 %	28.

Lähde: Tilastokeskus, StatFin; osakeasuntojen hinnat



ULKOMAALAIS- TAUSTAISTEN OSUUS

29,2 %
↕
6,6 %

Tampereella oli yhteensä 29 841 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2024. Tampereen ulkomaalais-taustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalaistaustaisten osuus oli keskimäärin 6,0 prosenttiyksiköllä matalampi Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

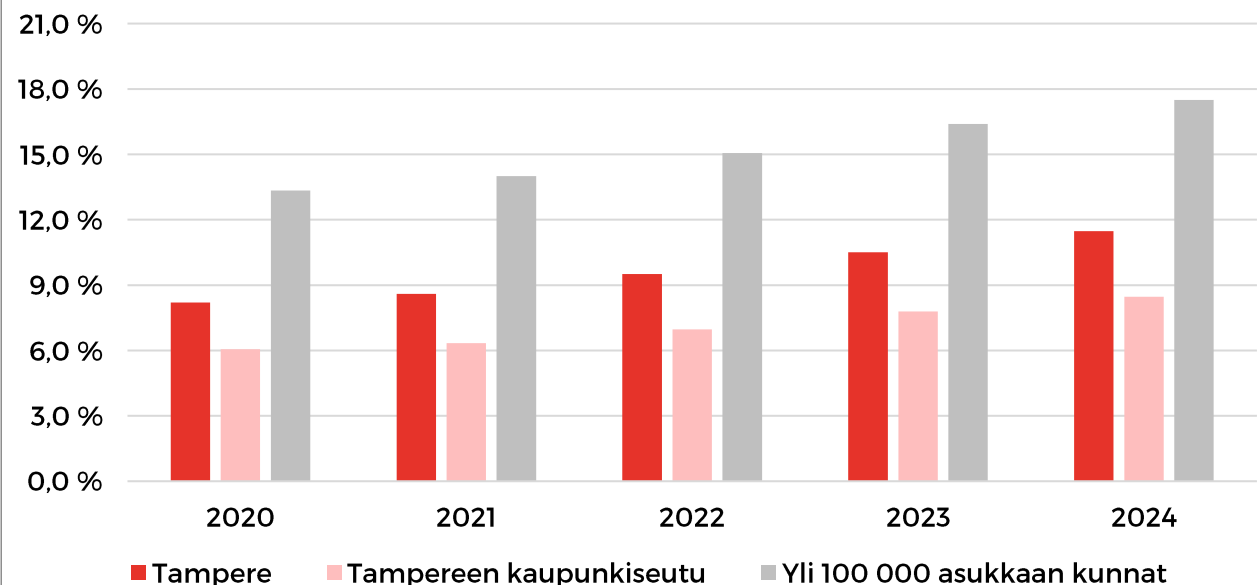


TAMPEREEN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun osuutta korkeampi ja koko maan osuuden kanssa samaa tasoa vuonna 2024. **Tampereen ulkomaalaistaustaisten osuus oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUSTAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (29,2 %) ja Espoossa (25,1 %) sekä alhaisin Reisjärvellä (0,6 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2020-2024



Verrokki-ryhmä	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2020	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Turku	12,6 %	17,0 %	+4,4 %-yks	7.
Vaasa	9,6 %	14,2 %	+4,6 %-yks	10.
Tampere	8,2 %	11,5 %	+3,3 %-yks	14.
Jyväskylä	5,5 %	7,7 %	+2,2 %-yks	45.
Oulu	4,6 %	6,6 %	+2,0 %-yks	63.



OPIKELIJOIDEN OSUUS

11,1 %
↑
7,6 %

Tampereella asui yhteensä 28 419 opiskelijaa vuonna 2024. Tampereen opiskelijoiden osuus väestöstä oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli keskimäärin 1,3 prosenttiyksiköllä korkeampi Tampereella kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

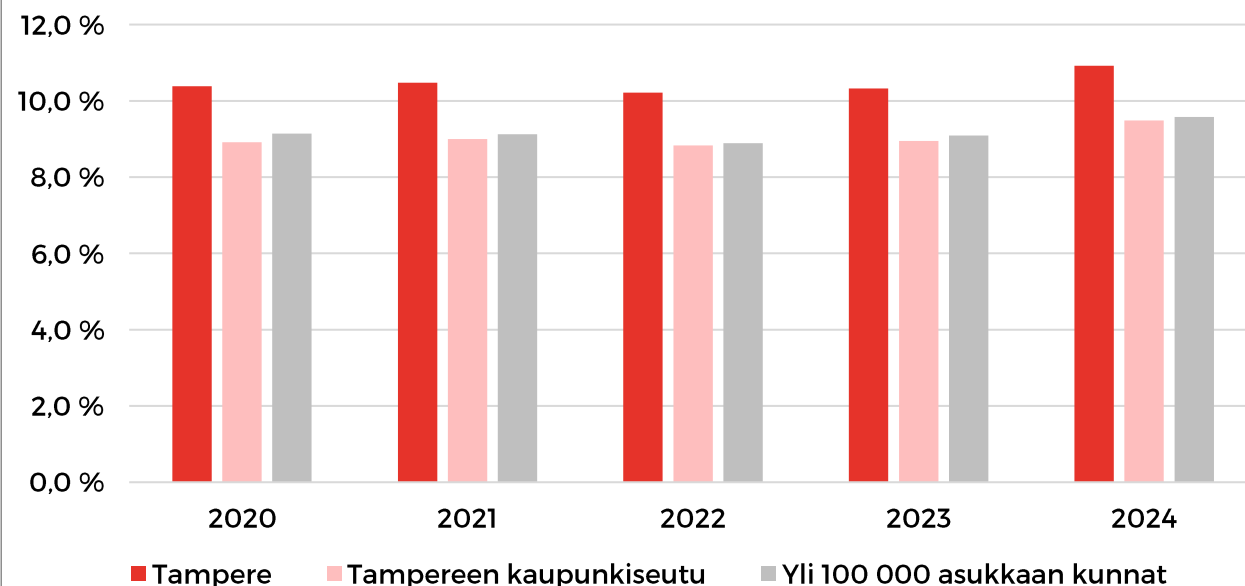


TAMPEREEN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta korkeampi vuonna 2024. Tampereen opiskelijoiden osuus oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä, mutta kasvoi kaikista eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Opiskelijoiden osuus 2020	Opiskelijoiden osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Jyväskylä	11,4 %	11,7 %	+0,3 %-yks	1.
Vaasa	11,0 %	11,2 %	+0,2 %-yks	3.
Oulu	10,7 %	11,2 %	+0,5 %-yks	4.
Tampere	10,4 %	10,9 %	+0,5 %-yks	5.
Turku	10,3 %	10,8 %	+0,5 %-yks	6.



15-34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+11,1
↑
-1,0

Tampere sai muuttovoittoa 15-34-vuotiaista yhteensä **8 472** henkilöä vuosina 2022-2024. Tampereen 15-34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen nettomuutto. 15-34-vuotiaiden nettomuutto oli Tampereella keskimäärin 5,9 henkilöllä korkeampi **1 000** asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

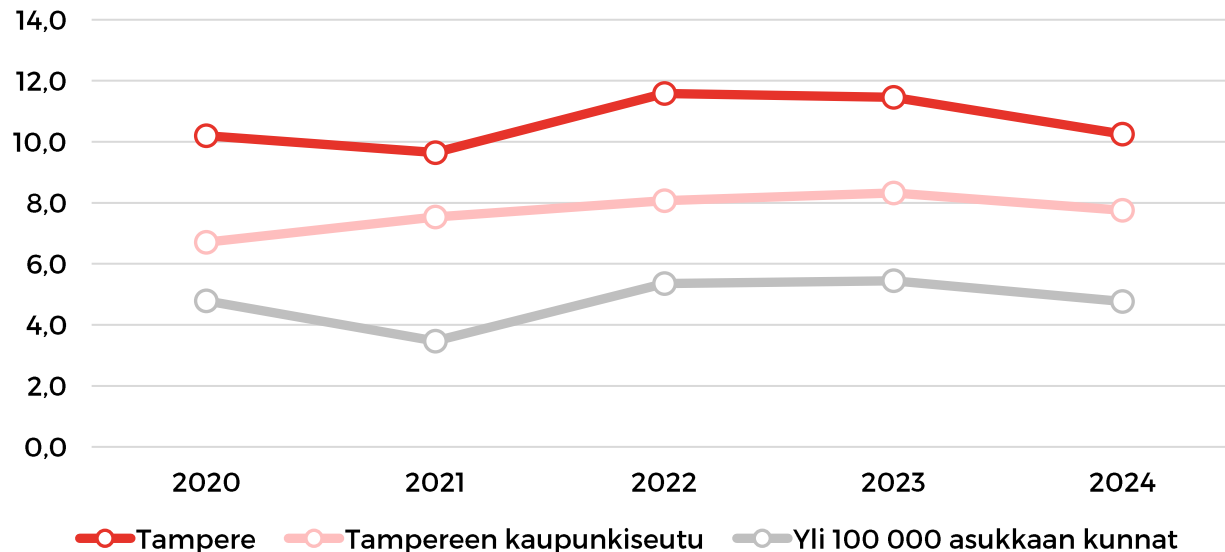


TAMPEREEN 15-34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa vahvempi vuosina 2022-2024. **Tampereen nettomuutto oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA 15-34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Tampereella (+11,1) ja Kittilässä (+9,8) vuosina 2022-2024. Alhaisin nettomuutto oli Halsualla (-14,3) ja Sievissä (-14,0).

15-34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	15-34-vuotiaiden nettomuutto 2022-2024	15-34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tampere	+8 472	+11,1	1.
Turku	+5 177	+8,5	3.
Jyväskylä	+1 387	+3,1	12.
Oulu	+1 583	+2,5	13.
Vaasa	+66	+0,3	23.



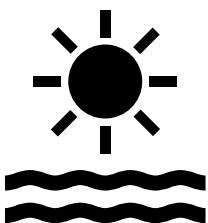
KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

4,6,
↑
0,0

Tampereella oli yhteensä 1 663 kesäasukasta vuonna 2024. Tampereen kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden ei eronnut Tampereella verrattuna vastaavan kokoisiin kuntiin.

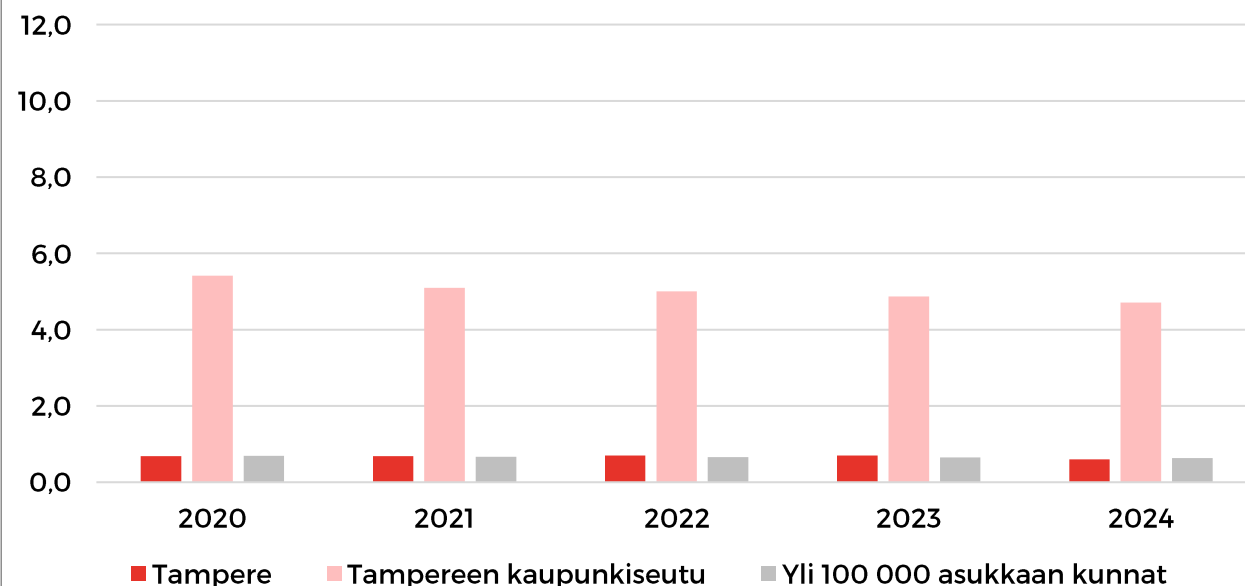


TAMPEREEN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuonna 2024. **Tampereen kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä.**



KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024. Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑	Muutos abs. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Jyväskylä	1,8	1,7	-0,1	263.
Vaasa	1,1	1,0	-0,1	272.
Oulu	0,6	0,6	0,0	280.
Tampere	0,7	0,6	-0,1	281.
Turku	0,5	0,4	-0,1	284.

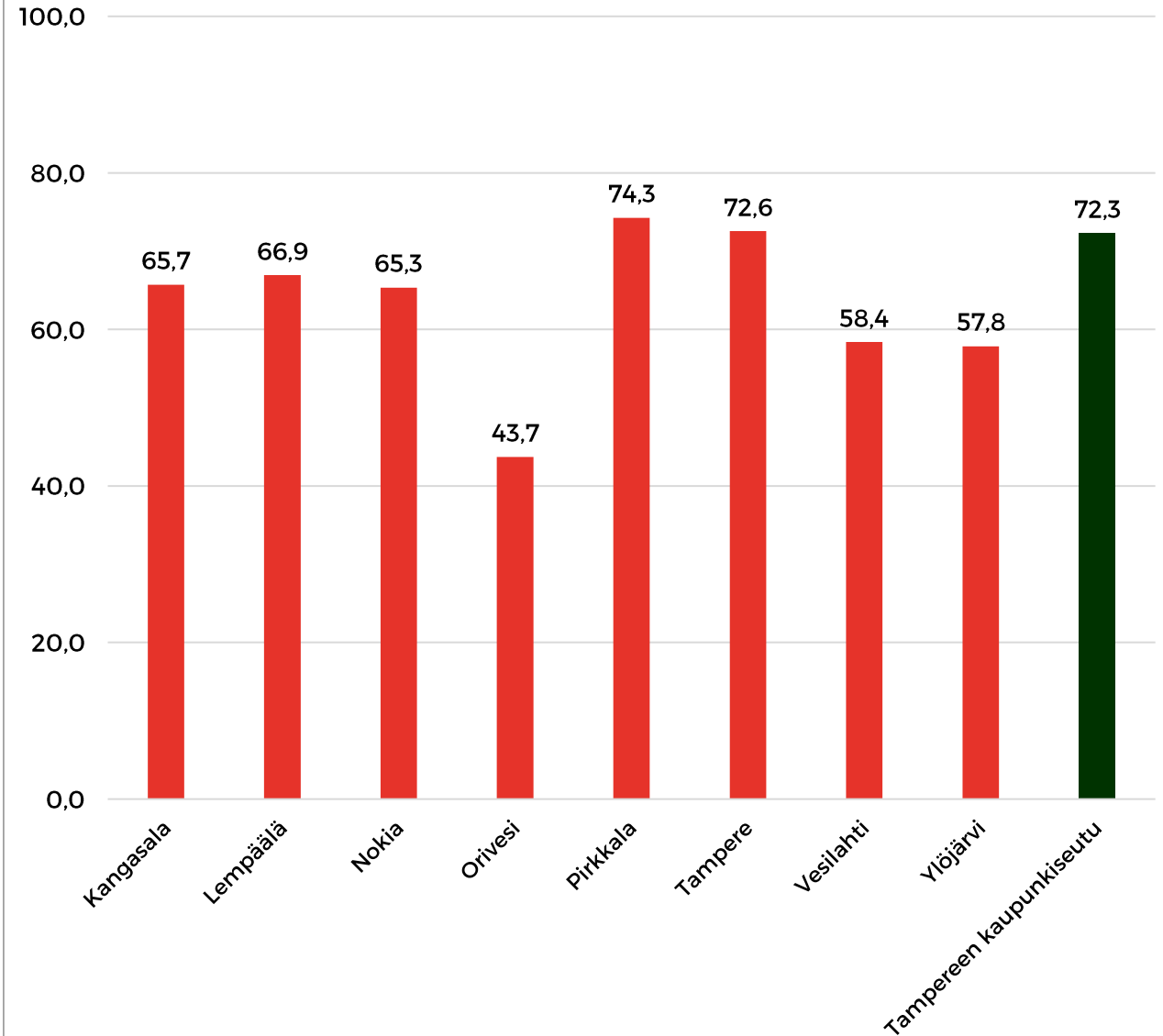
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 72,3 vuonna 2025. Alueen elinvoimaindeksi oli 60,6 ja veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,0.

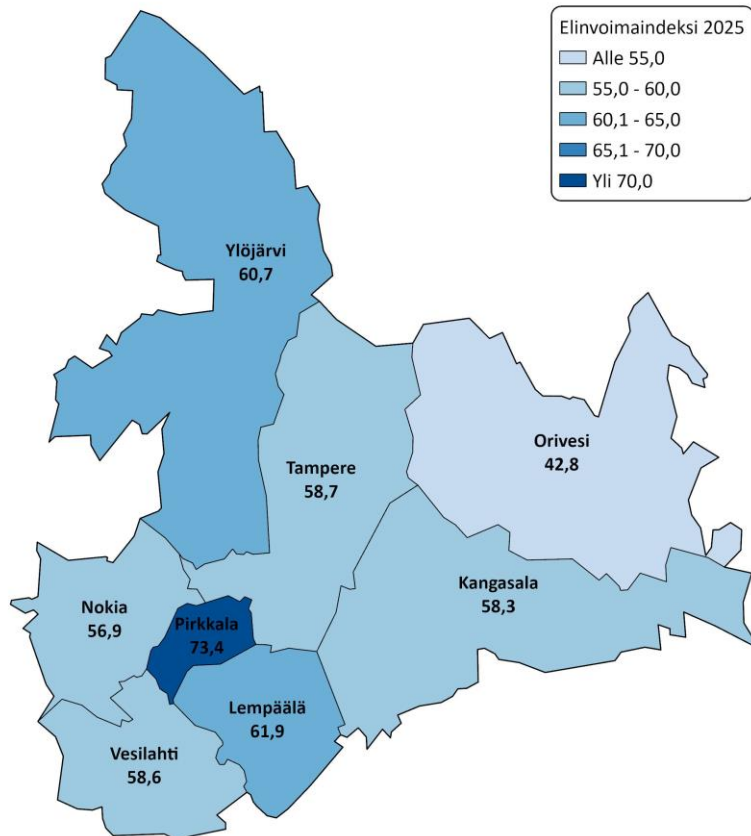
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,3), Tampereella (72,6) ja Lempäälässä (66,9). Heikoin indeksi oli Orivedellä (43,7), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (58,4).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (78,2) ja Tunturi-Lapin (75,7) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi kahdeksanneksi korkein ja veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Espoossa (82,0), Helsingissä (82,0) ja Kittilässä (80,6). EVP-indeksi oli heikoin Kyyjärvellä (21,5), Paltamossa (22,3) ja Kannonkoskella (22,6).

EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun kunnissa
2025

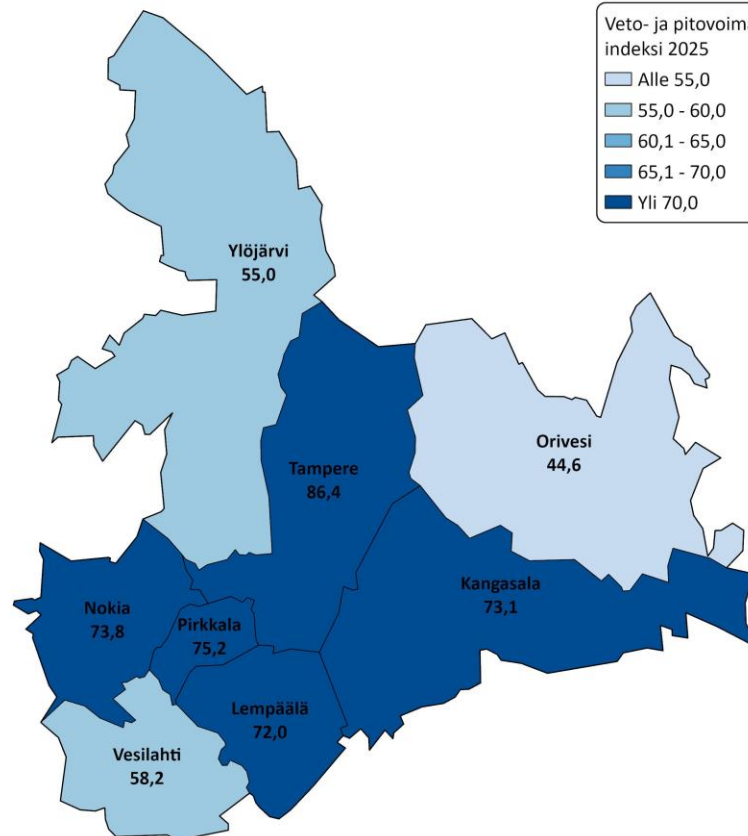


EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

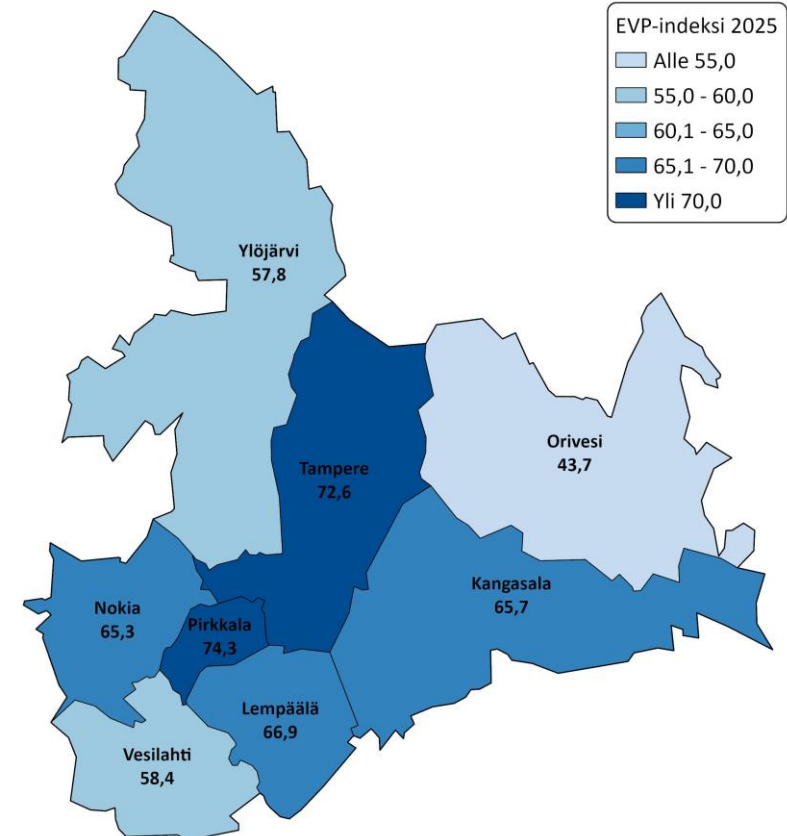
Elinvoimaindeksi



*Veto- ja
pitovoimaindeksi*



EVP-indeksi

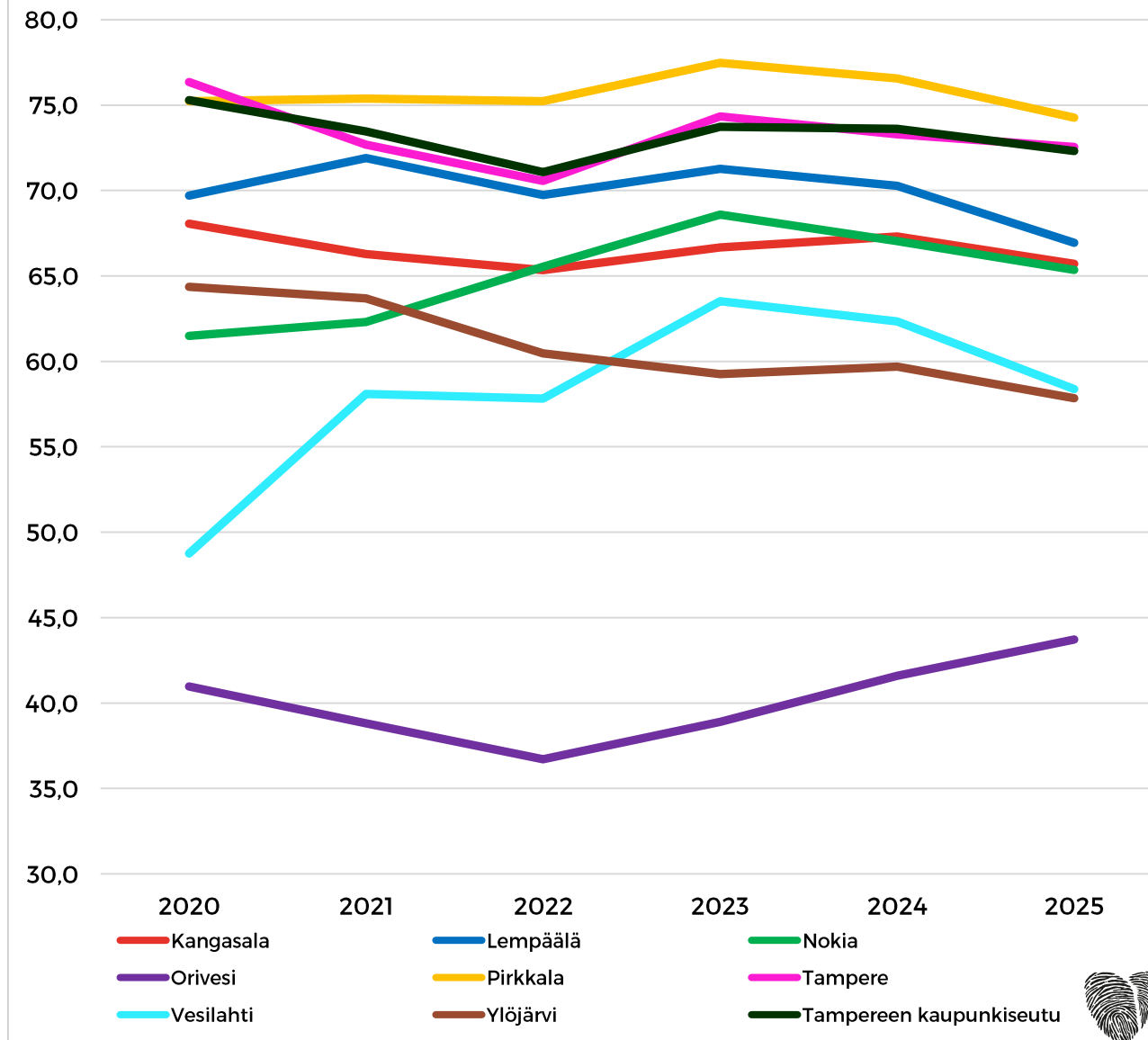


TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,0 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Elinvoimaindeksi laski 5,7 pisteellä sekä veto- ja pitovoimaindeksi 0,2 pisteellä ajanjakson aikana.

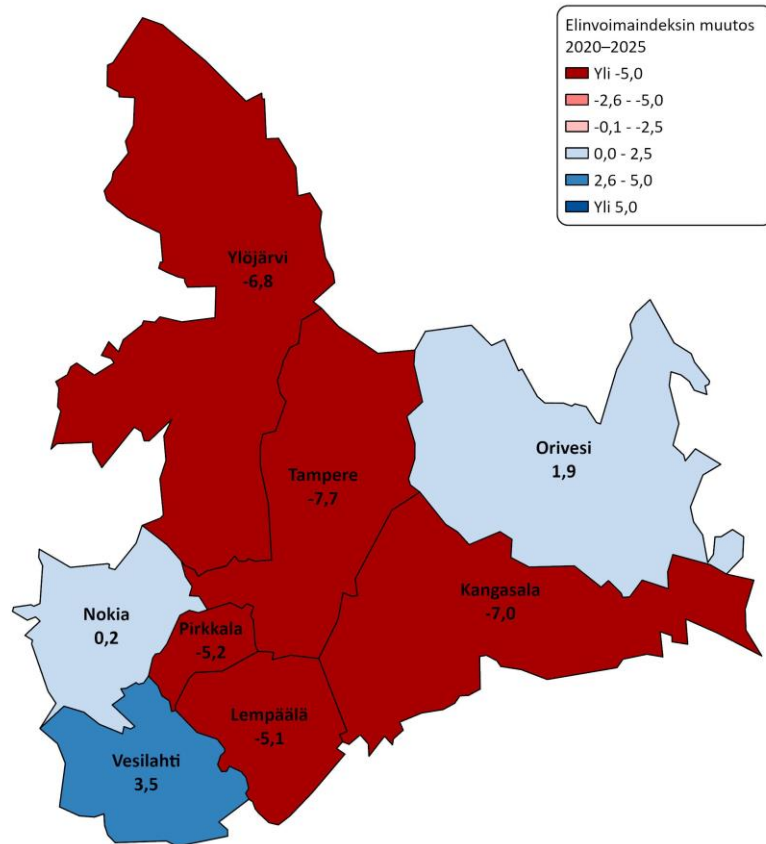
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi seuraavan vuoden aikana. Viime vuosien aikana indeksi on kuitenkin jälleen laskenut.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen sekä talousluku- ja sairastavuusindeksin heikentyminen.**
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2025 aikana.**
- Indeksi kasvoi Vesilahdessa (+9,6), Nokialla (+3,9) ja Orivedellä (+2,8), mutta laski Ylöjärvellä (-6,5), Tampereella (-3,8), Lempäälässä (-2,8), Kangasalla (-2,4) ja Pirkkalassa (-1,0) ajanjakson aikana.

EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana

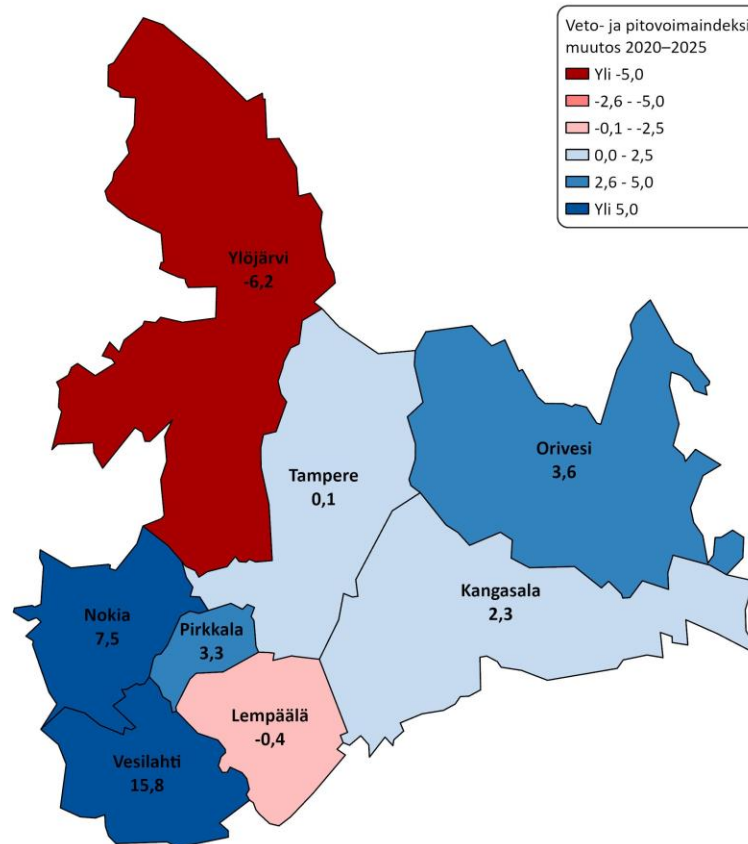


EVP-INDEKSIEN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

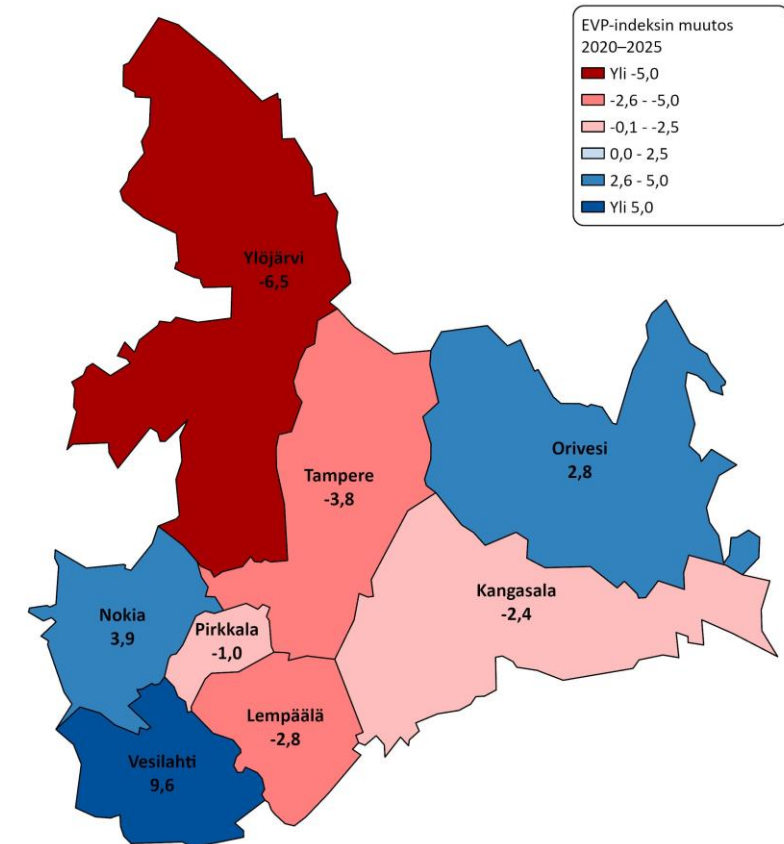
Elinvoimaindeksi



Veto- ja pitovoimaindeksi



EVP-indeksi



5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seuranta*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

Elinvoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

Veto- ja pitovoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 34–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2024
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2024
- Koulutustasoindeksi 2024
- Sairastavuusindeksi 2023



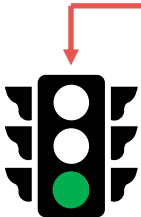
+

10

VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2020–2024 (%)
- MDI:n väestöennuste 2024-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2024
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2024
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Etelä-Karjalan maakunnan lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0–100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvin* arvo saa aina arvon **100** ja *heikoin* arvon **0**. Kaikki muut arvot sijoituivat näiden arvojen väliin.

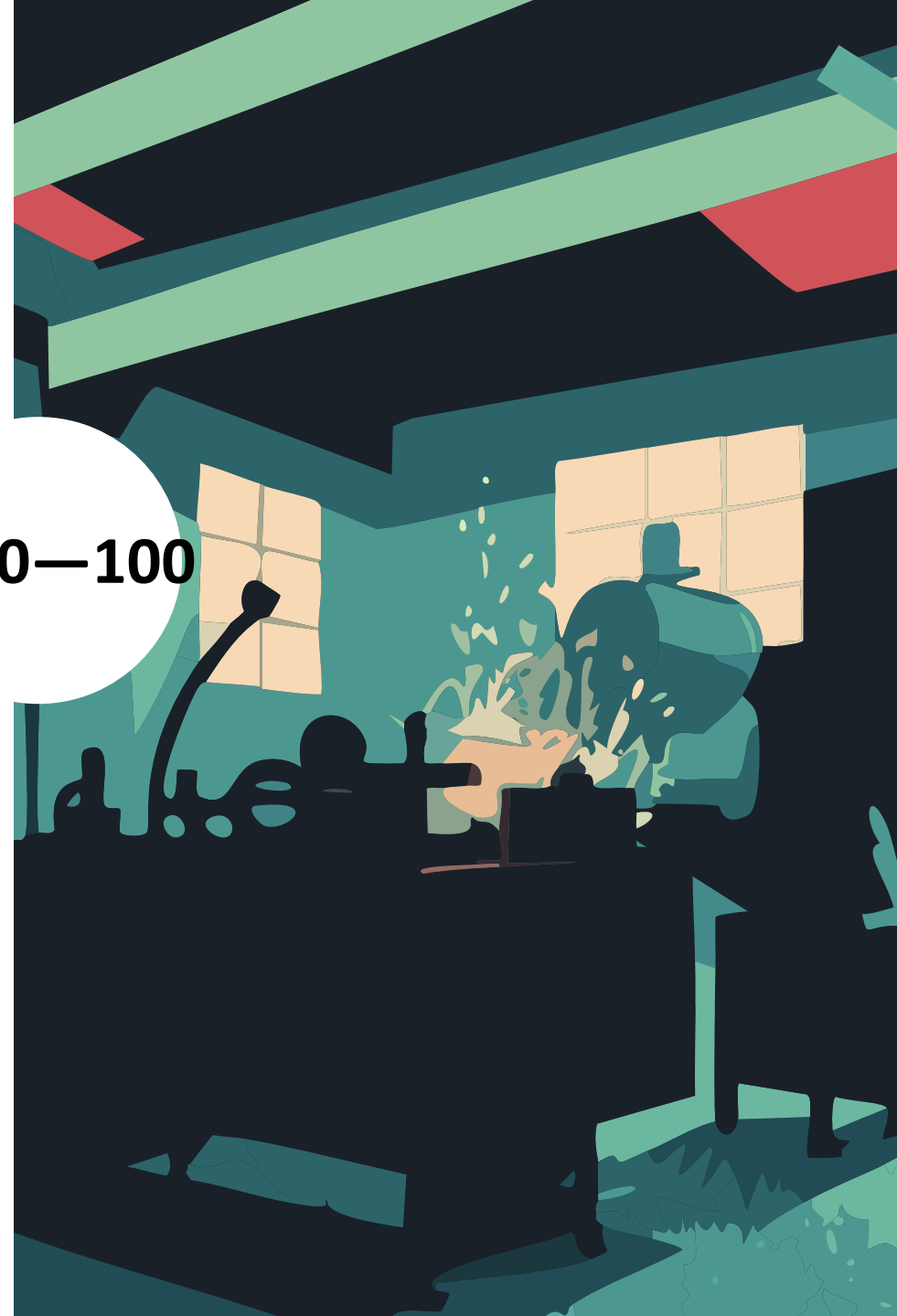
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.



EVP-INDEKSISSÄ TAPAHTUNEET MUUTOKSET JA VERTAILTAVUUS AIEMPIIN VUOSIIN

EVP-indeksissä on tapahtunut muutamia muutoksia, jotka on syytä huomioida eri vuosien julkaisujen vertailtavuudessa.

2025 indeksi:

Tilastokeskus on siirtänyt vuoden 2024 kuntakohtaisten työpaikkatietojen julkistusta, ja viralliset tiedot julkaistaan vasta kesäkuussa 2026. Tämän vuoksi EVP-indeksissä on kahden työpaikkakehitystä kuvaavan muuttujan osalta hyödynnetty vuoden 2024 ennakkotietojen mallinnusta: **avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) vuosina 2022-2024** sekä **työpaikkaomavaraisuusaste (%)** vuonna 2024.

Ennakkotiedot on tuotettu MDI:n kehittämällä nowcasting-mallilla, jossa työpaikkakehitystä ennustetaan työllisten ja työttömien määrän, yritysten henkilötyövuosien, yrityskannan ja kuntatyyppin perusteella käyttäen näiden muuttujien logaritmisia muutoksia. Mallin keskimääräinen ennustevirhe on suurissa kaupungeissa noin 0,5 %, seutukaupungeissa ja kehyskunnissa noin 1,5 % sekä pienissä ja ruotsinkielisissä kunnissa noin 2,5 %.

Veto- ja pitovoimaindeksin laskennassa ei ole tapahtunut mitään muutoksia.

2024 indeksi:

Elinvoimaindeksissä **talouslukuindeksi** korvasi kaksi muuttujaa: verotulot asukasta kohden sekä kertyneen ylijäämän. Tämän vuoksi talouslukuindeksin painoarvo on 2-kertainen verrattuna muihin muuttujiin.

Talouslukuindeksi yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä. Kasvava talousluku voi viitata joko kuntatalouden vahvistumiseen (esim. hyvä vuosikate, hallittu velkataso) tai verotulojen kasvuun (esim. korkea tulovero tai kiinteistövero). Laskeva talousluku voi tarkoittaa esimerkiksi tulo- ja eläinhuollon heikkenemistä tai kasvavaa velkaantumista, mikä voi lisätä tulevia talouden haasteita. Talousluvun laskennassa indeksiin otettiin mukaan konsernitason tarkastelu, joka kuvaa paremmin kuntien vapaaehtoisen toiminnan panostuksen vaikutusta kokonaisuuteen. Joillakin kunnilla tuloksen ja taseen yhteinen kokonaistilanne heikkenee mikä on seurausta siitä, että elinvoiman kasvattamiseksi kunnan on ollut pakko panostaa myös velkarahoitukseen. Useilla kunnilla joudutaan kasvua rahoittamaan omaisuuden myynnillä. Tämä voi heikentää erityisesti suurten, kasvussa olevien kuntien taloutta.

Talousluku muodostetaan laskemalla yhteen kunnan tuloveroprosentin poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, kunnan kiinteistöveroprosenttien poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, konsernin vuosikate sekä konsernin nettolainakanta, joka jaetaan kahdeksalla. Konsernin nettolainakanta käsittää tässä konsernin lainakannan, vuokratuotot, rahavarat sekä antolainat. Euromäärä jaetaan kahdeksalla kuvaamaan lainojen maturiteettia. Yhteenlaskun suorittamiseksi kiinteistöveroprosenttien poikkeama keskiarvosta muutetaan euromääräiseksi. Euromääräiset mittarit (vuosikate, nettolainakanta, kiinteistöveroprosenttien poikkeama) muutetaan vielä veroprosenttiyksiköiksi, joka lasketaan jakamalla kunnallisverotuksen maksuunpanot kunnan veroprosentilla.

Elinvoimaindeksiin lisättiin myös **uudeksi muuttujaksi yritysverustana 1 000 asukasta kohden**. Yritysverustanta kuvaa alueella aloittaneiden ja lopettaneiden yritysten erotusta ja hyvin yritysdynamiikka.

ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Tulonsaajien mediaanitulot = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

Yritystiheys = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

35–44-vuotiaiden työllisyysaste = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

Työpaikkaomavaraisuus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaoma-varaisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

Taloudellinen huoltosuhde = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

Avoimen sektorin työpaikkamuutos = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

Talouslukuindeksi = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Yrityksperustanta = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

Koulutustasoindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Sairastavuusindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Väestönmuutos = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

MDI:n väestöennuste = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2024-2040 aikana.

Työllisten nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

Sisäisten muuttojen vilkkaus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

Valmistuneet asunnot = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

Vanhojen asuntojen neliöhinnat = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

Ulkomaalaistaustaisten osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

Opiskelijoiden osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

15-34-vuotiaiden nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan 15-34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

Kesäasukkaiden määrä = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Osa-alue	Muuttujat
Tulot ja talous	Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2
Työllisyys ja työpaikat	35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde
Yritystoiminta	Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yritysperstanta*
Koulutus ja hyvinvointi	Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi
Väestönkehitys	Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)
Muuttoliike	Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto*
Asuminen ja rakentaminen	Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*
Opiskelijat ja kansainvälisyys	Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)

*Suhteessa asukasmäärään

Liitteet

KESKUSKAUPUNKIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN

Elinvoima- indeksi 2025

64,2 – 79,0

Paras neljännes

- Helsinki
- Espoo
- Porvoo
- Rovaniemi
- Oulu

55,1 – 63,8

Toiseksi paras neljännes

- Vantaa
- Vaasa
- Seinäjoki
- **Tampere**
- Jyväskylä
- Hämeenlinna

50,2 – 54,8

Toiseksi heikoin neljännes

- Turku
- Kokkola
- Kuopio
- Lappeenranta
- Kajaani
- Mikkeli

36,2 – 49,8

Heikoin neljännes

- Joensuu
- Lahti
- Pori
- Kouvola
- Kotka

Muutos 2020-2025

+1,5 – +7,5

Paras neljännes

- Kajaani
- Mikkeli
- Rovaniemi
- Jyväskylä
- Joensuu

-0,7 – +1,4

Toiseksi paras neljännes

- Porvoo
- Espoo
- Hämeenlinna
- Oulu
- Kokkola
- Lahti

-1,4 – -4,6

Toiseksi heikoin neljännes

- Lappeenranta
- Seinäjoki
- Kouvola
- Pori
- Vaasa
- Helsinki

-4,8 – -8,6

Heikoin neljännes

- Kotka
- Kuopio
- Turku
- **Tampere**
- Vantaa

KESKUSKAUPUNKIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMAINDEKSEISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN

Veto- ja pitovoima- indeksi 2025

81,2 – 88,6

Paras neljännes

- Espoo
- **Tampere**
- Helsinki
- Turku
- Vantaa

67,1 – 75,2

Toiseksi paras neljännes

- Kuopio
- Oulu
- Jyväskylä
- Rovaniemi
- Vaasa
- Seinäjoki

55,8 – 66,8

Toiseksi heikoin neljännes

- Porvoo
- Lahti
- Joensuu
- Lappeenranta
- Hämeenlinna
- Kokkola

37,5 – 50,3

Heikoin neljännes

- Pori
- Mikkeli
- Kotka
- Kajaani
- Kouvola

Muutos 2020-2025

-0,1 – +0,8

Paras neljännes

- Kouvola
- Kuopio
- **Tampere**
- Helsinki
- Espoo

-0,3 – -1,7

Toiseksi paras neljännes

- Mikkeli
- Kajaani
- Kotka
- Turku
- Kokkola
- Vaasa

-2,0 – -5,1

Toiseksi heikoin neljännes

- Porvoo
- Rovaniemi
- Oulu
- Lahti
- Pori
- Hämeenlinna

-6,2 – -9,4

Heikoin neljännes

- Lappeenranta
- Jyväskylä
- Vantaa
- Seinäjoki
- Joensuu

MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN
KONSULTTITOIMISTO MDI