



Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja
kuntakohtainen analyysi**

Syyskuu 2026

PIRKKALA

SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Pirkkalan EVP-indeksi
3. Pirkkalan EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

***Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



**BUSINESS
TAMPERE**

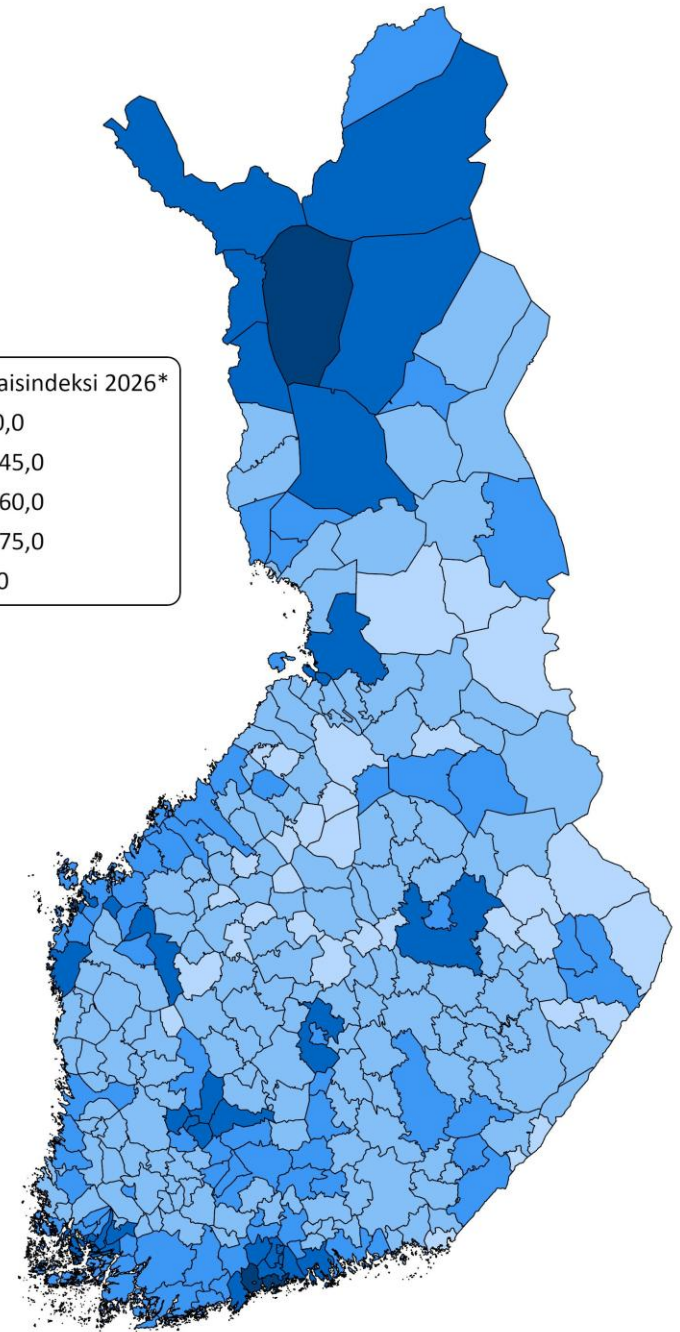
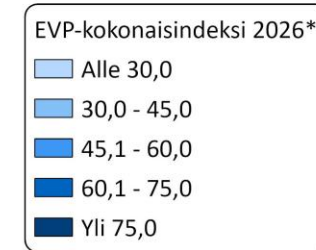
MDI
Part of FCG.



1. Koko maan tilannekuva

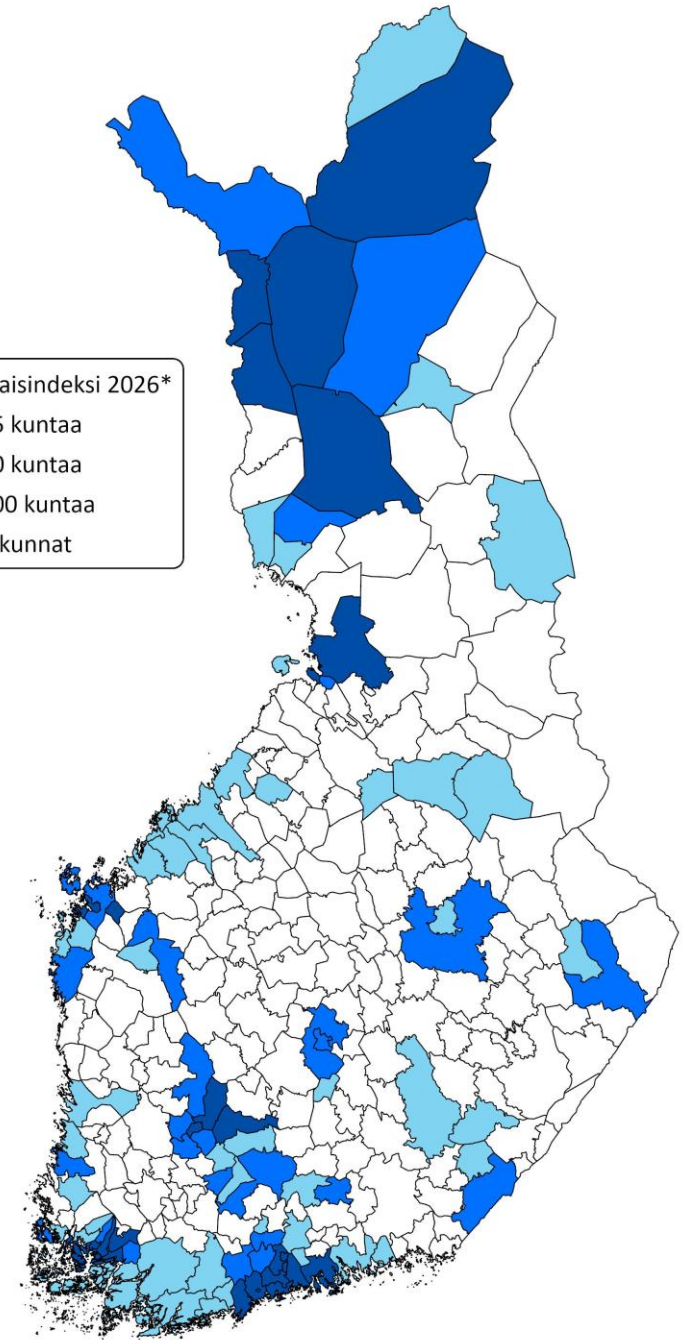
EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET*

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaan kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Kittilä, Helsinki, Espoo, Pirkkala, Sipoo, Inari, Vantaa, Tampere, Porvoo ja Kirkkonummi.
 - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Helsinki (81,8), Espoo (81,3), Vantaa (72,1), Tampere (71,2) ja Porvoo (70,6).
 - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,5), Sipoo (72,7), Kirkkonummi (70,4), Tuusula (70,3) ja Kerava (69,4).
 - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,1), Paimio (56,2), Riihimäki (54,3), Pietarsaari (54,2) ja Lohja (54,2).
 - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (81,9), Inari (72,4), Kolari (67,8), Muonio (66,8) ja Närpiö (63,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan** joukossa oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, kolme kuntaa Pirkanmaalta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.



TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ*

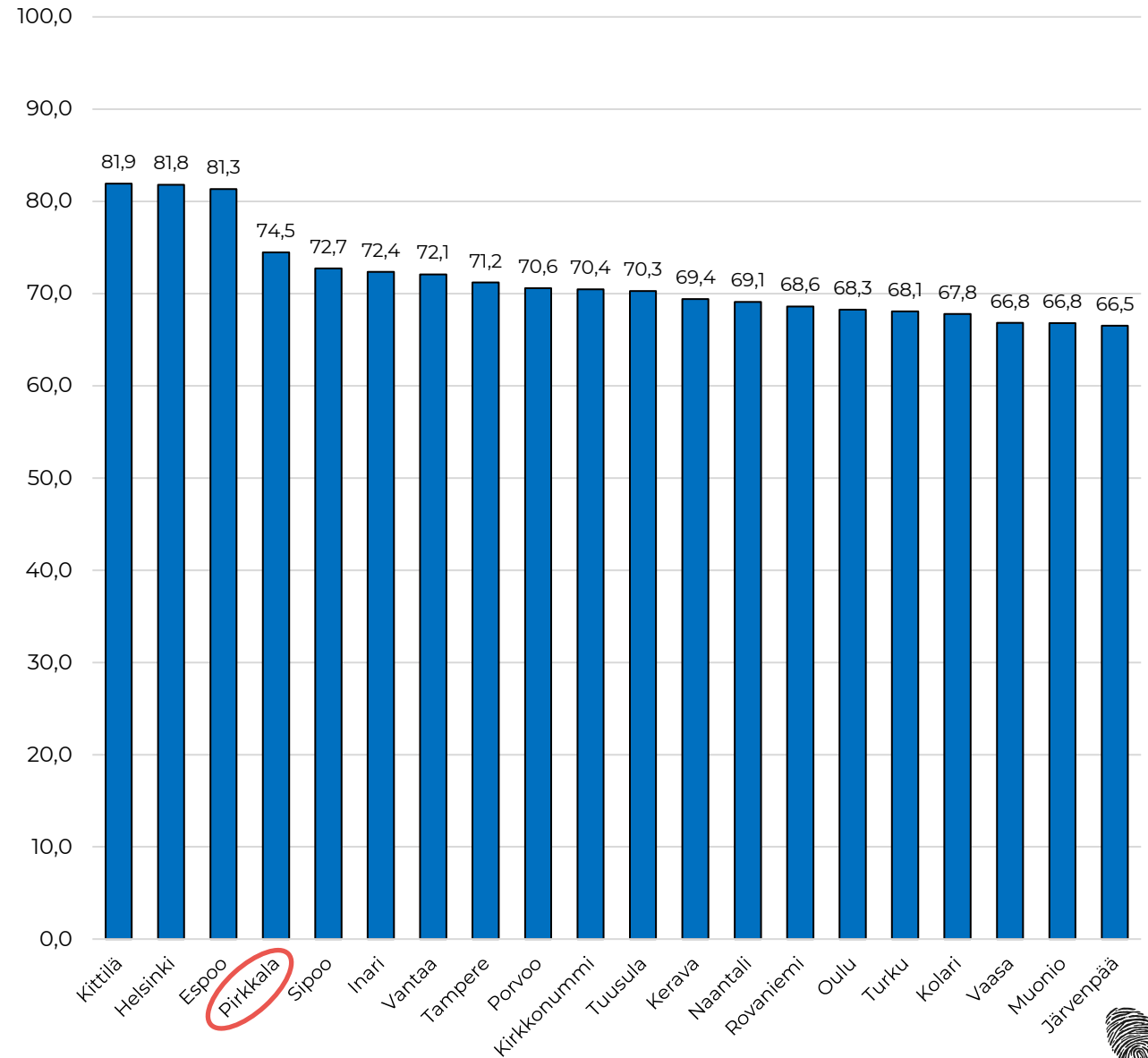
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyivät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskuskaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskuskaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat **keskittyivät varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle** sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.
- Sen sijaan Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista sadan parhaimman joukkoon yltivät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN*

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa oli kuusi suurinta kaupunkia ja seitsemän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa olivat ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi ja Vaasa.
- Muista kunnista listalla erottuivat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari, Muonio ja Kolari.

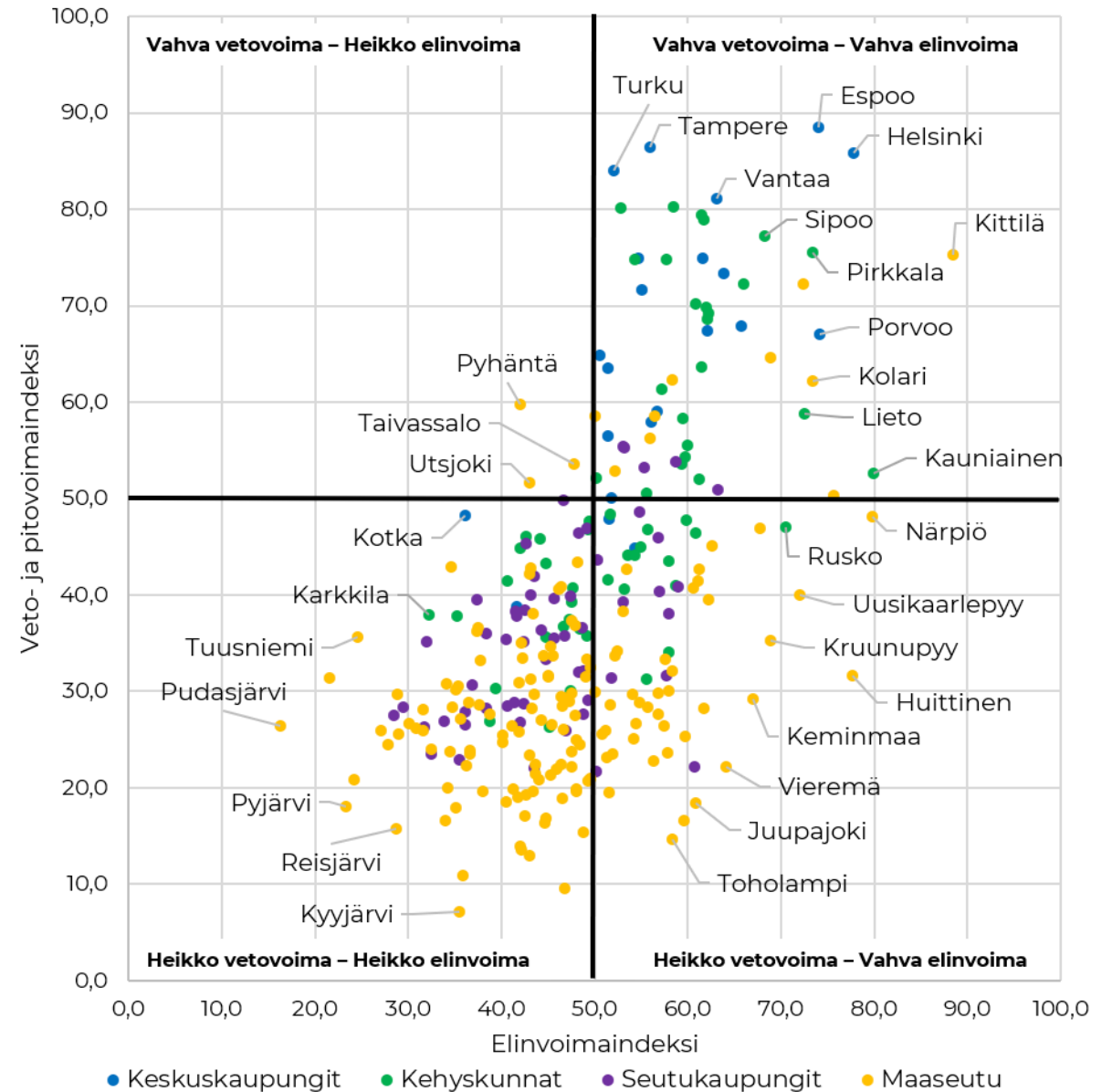
EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2026*



KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA*

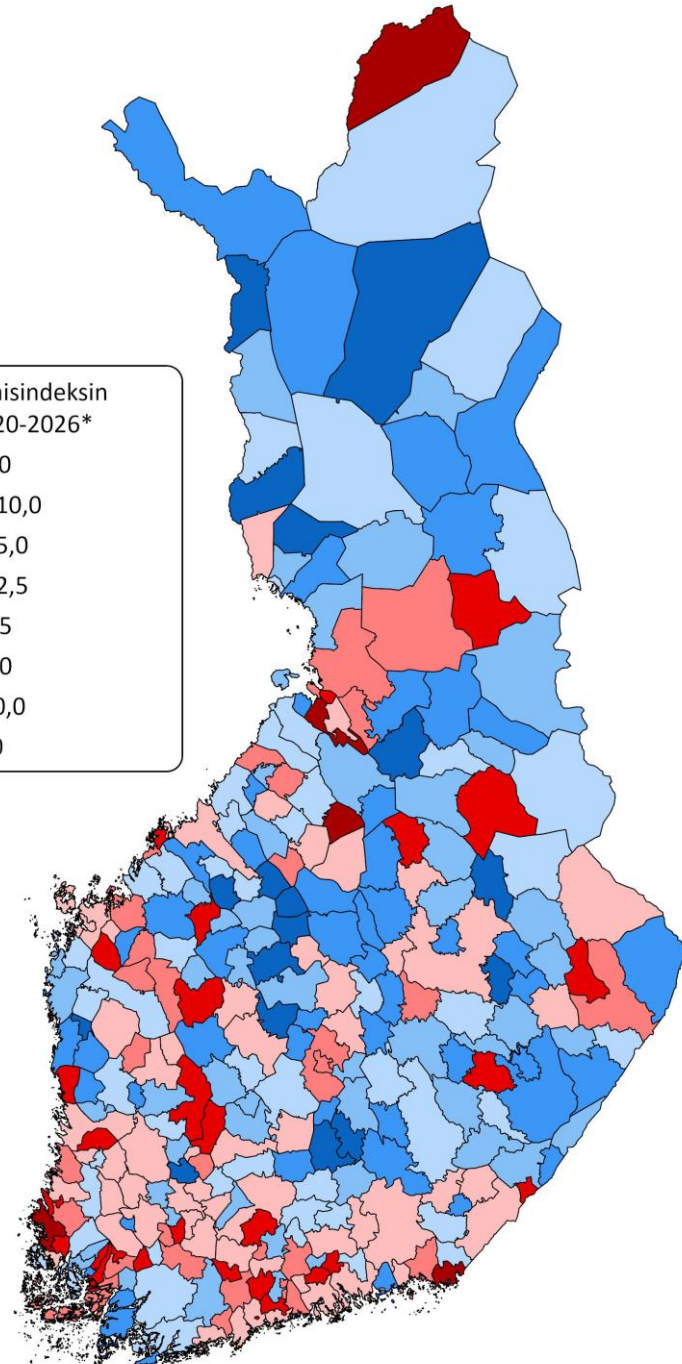
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** keskittyivät pääosin keskustaupungit sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat kehyskunnat. Myönteisiä poikkeuksia olivat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakentän kenttään** keskittyi pääosin maaseutu-alueita ja seutukaupunkeja sekä kauempana keskustaupungeista sijaitsevia kehyskuntia.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** oli erityisesti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** oli ainoastaan kolme kuntaa: Pyhäntä, Taivassalo ja Utsjoki.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2026*



EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS*

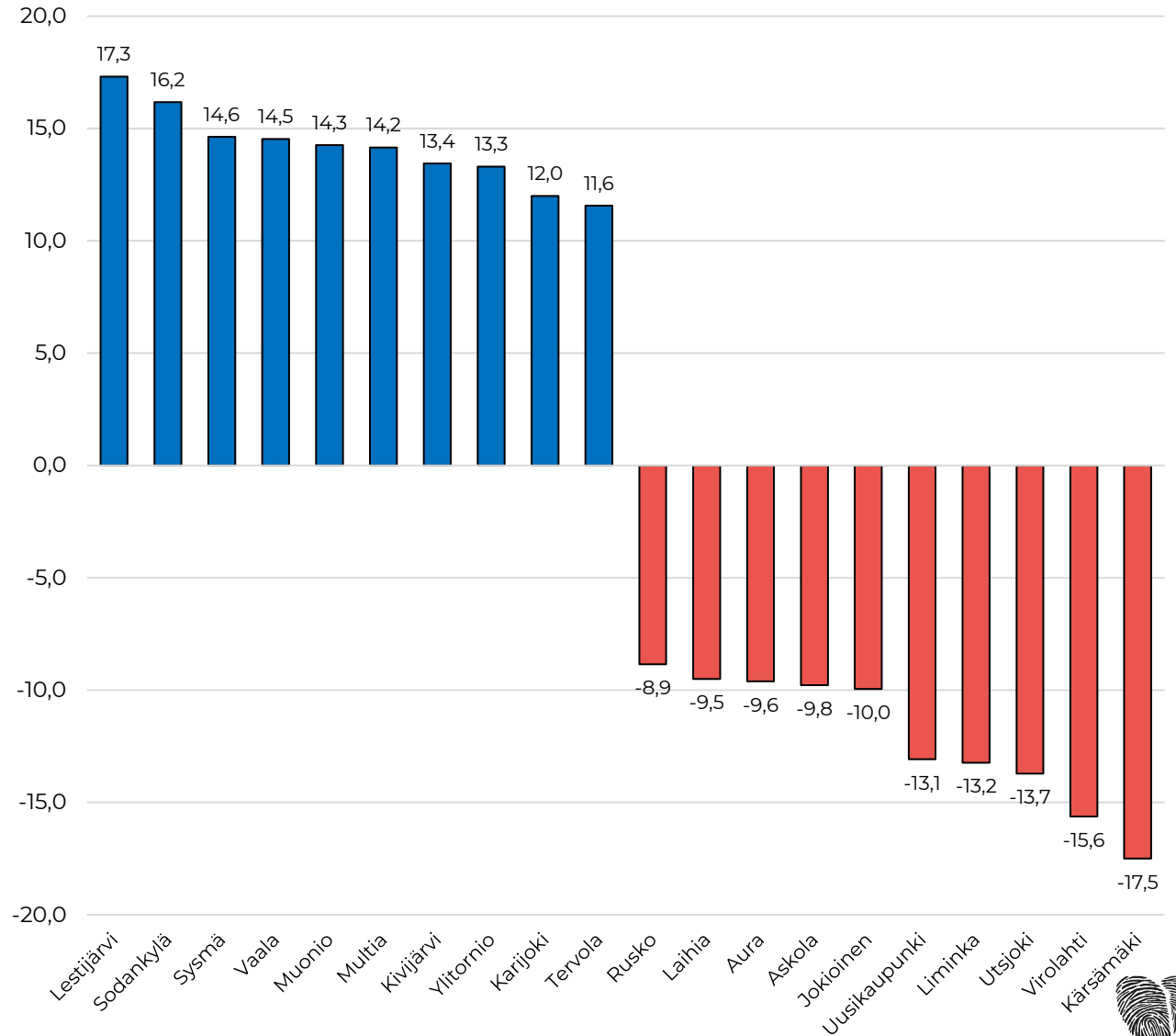
- EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Lestijärvi, Sodankylä, Sysmä, Vaala, Muonio, Multia, Kivijärvi, Ylitornio, Karijoki ja Tervola.
 - Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+4,0), Mikkelissä (+2,2) ja Rovaniemellä (+0,4).
 - Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+10,5), Sauvossa (+8,8), Siilinjärvellä (+7,4), Hirvensalmella (+7,4) ja Hankasalmella (+7,2).
 - Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+9,9), Kemijärvellä (+8,1), Savonlinnassa (+6,1), Kristiinankaupungissa (+5,9) ja Alajärvellä (+5,9).
 - Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Lestijärvellä (+17,3), Sodankylässä (+16,2), Sysmässä (+14,6), Vaalassa (+14,5) ja Muoniossa (+14,3).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, neljä kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Keski-Pohjan-maalta ja Pohjois-Savosta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta, Pohjois-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Savosta, Pirkanmaalta ja Uudeltamaalta.
- EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN*

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 169 kunnassa ja laski 123 kunnassa vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi eniten Lestijärvellä, Sodankylässä, Sysmässä, Vaalassa ja Muoniossa.
- Kokonaisindeksi laski eniten Kärsämäellä, Virolahdella, Utsjoella, Limingassa ja Uudessakaupungissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Lestijärven 17,3 pisteen kasvusta Kärsämäen 17,5 pisteeseen laskuun.

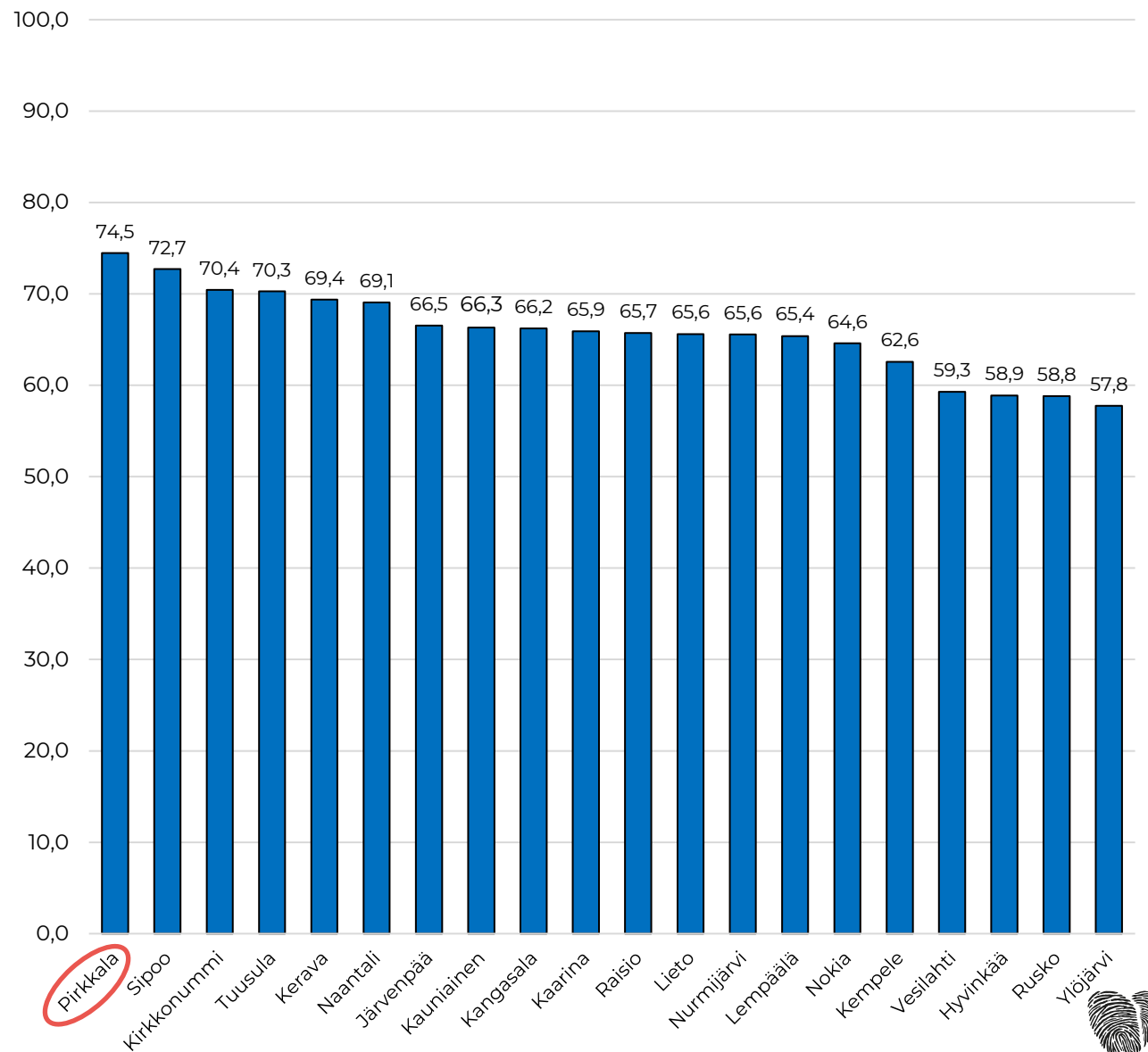
EVP-indeksin muutos 2020–2026*
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSI*

- Graafissa on kehyskuntien 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 58 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- Kärkisijoilla oli kahdeksan kuntaa Helsingin seudulta, kuusi kuntaa Tampereen seudulta, viisi kuntaa Turun seudulta sekä yksi kunta Oulun seudulta.
- Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Sipoossa, Kirkkonummella, Tuusulassa ja Keravalla.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli erittäin suuri Pirkkalan 74,5 pisteestä Hankasalmen 32,8 pisteeseen.
- Kehyskunnissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä koulutusta ja hyvinvointia mittaavissa muuttujissa.

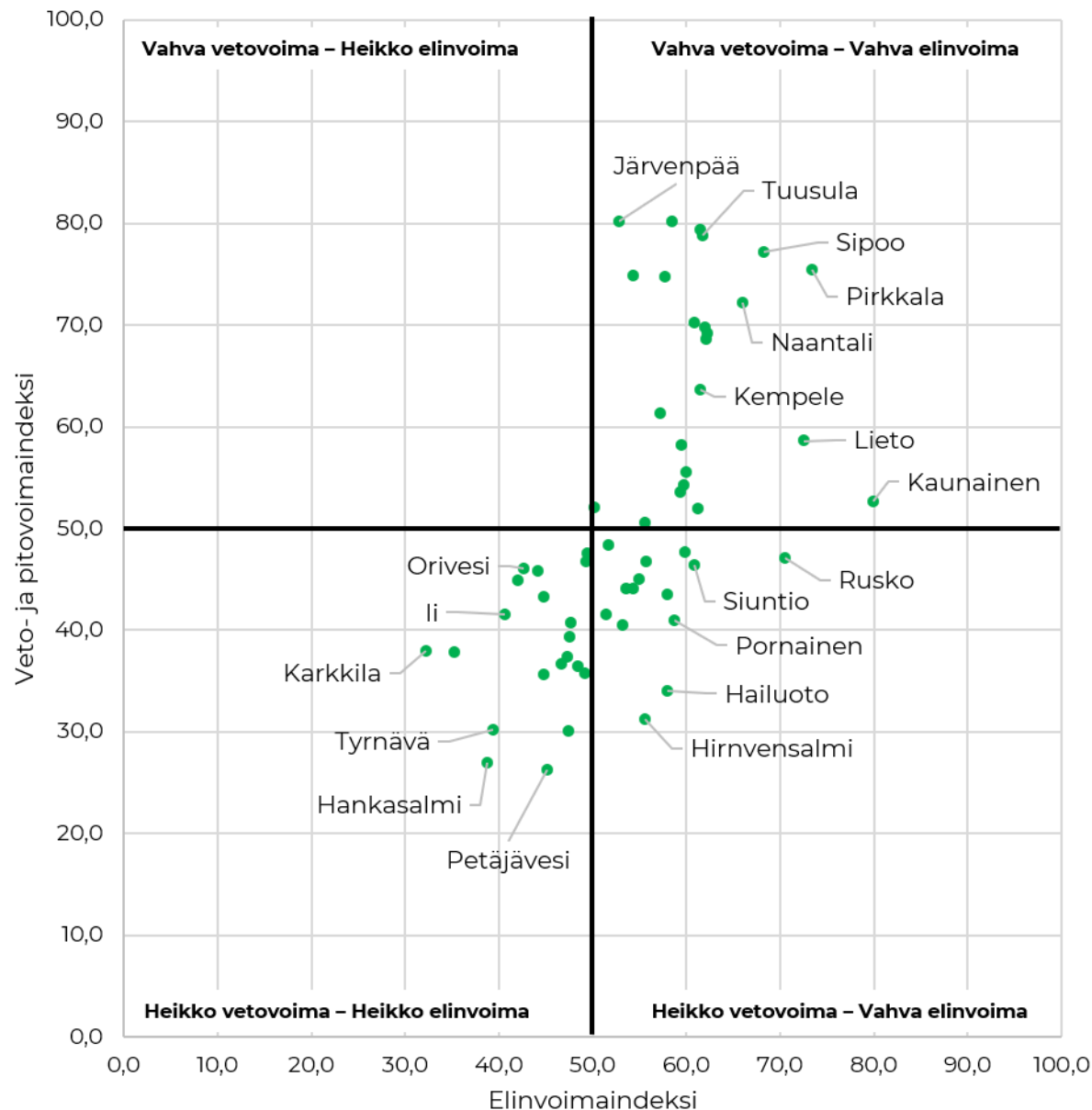
Kehyskuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2026*



KEHYSKUNTIEN NELIKENTTÄ*

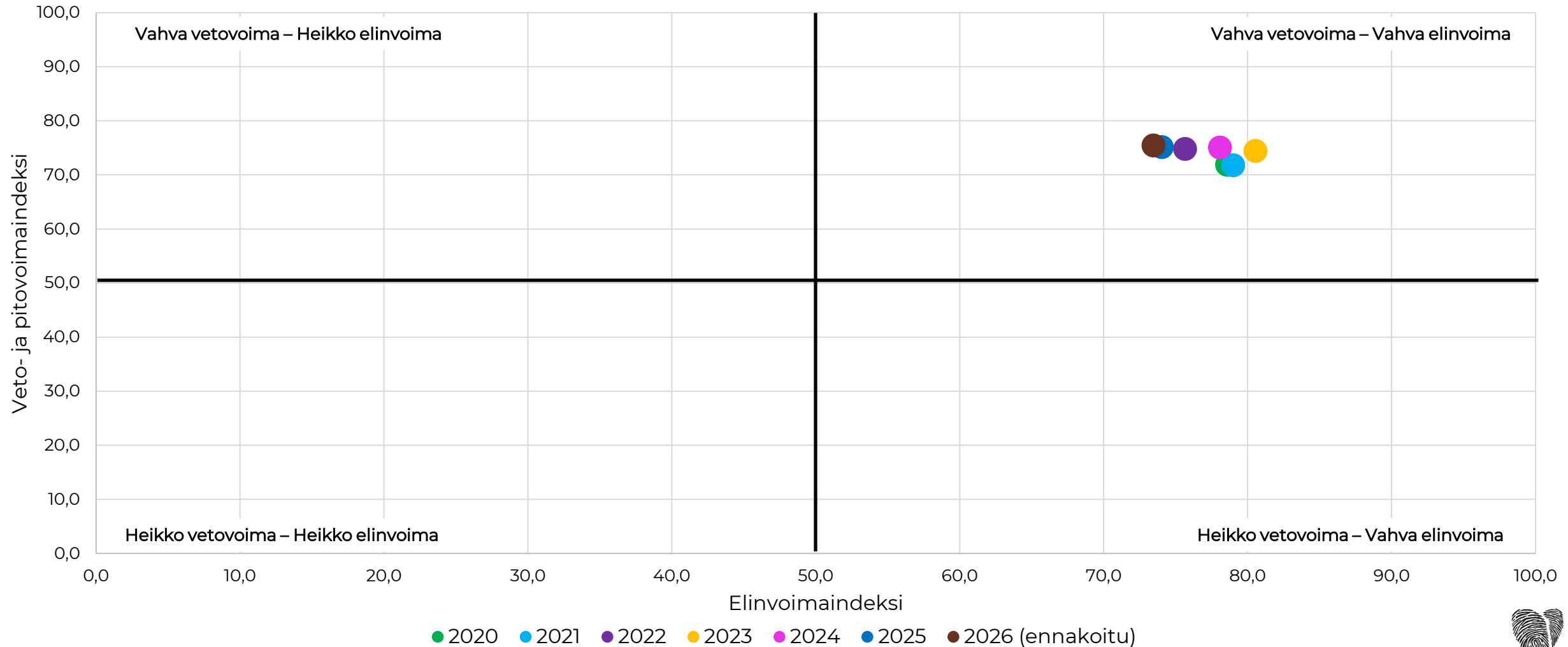
- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 58 kehyskuntaa elinvoima- sekä veto- ja pitovoima-indeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** oli 24 kehyskuntaa. Elinvoimaindeksin kärjessä olivat Kauniainen, Pirkkala ja Lieto sekä veto- ja pitovoimaindeksin Kerava, Järvenpää ja Kirkkonummi.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** oli 20 kehyskuntaa. Suurin osa kehyskunnista oli niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** oli 14 kehyskuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää olivat Sotkamo ja Masku.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ollut yhtään kuntaa.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2026



PIRKKALAN ”LIKKUMINEN” NELIKENTÄSSÄ 2020–2026*

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2026*



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

64,4 – 74,5

Paras
neljännes

- Pirkkala
- Sipoo
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Kerava
- Naantali
- Järvenpää
- Kauniainen
- Kangasala
- Kaarina
- Raisio
- Lieto
- Nurmijärvi
- Lempäälä

50,7 – 64,6

Toiseksi paras
neljännes

- Nokia
- Kempele
- Vesilahti
- Hyvinkää
- Rusko
- Ylöjärvi
- Vihti
- Mustasaari
- Muurame
- Masku
- Siuntio
- Mäntsälä
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Hattula

43,4 – 50,0

Toiseksi heikoin
neljännes

- Sotkamo
- Nousiainen
- Pornainen
- Pyhtää
- Taipalsaari
- Ilmajoki
- Kontiolahti
- Hollola
- Pälkäne
- Hailuoto
- Asikkala
- Orivesi
- Lumijoki
- Laukaa
- Hämeenkyrö

32,8 – 43,4

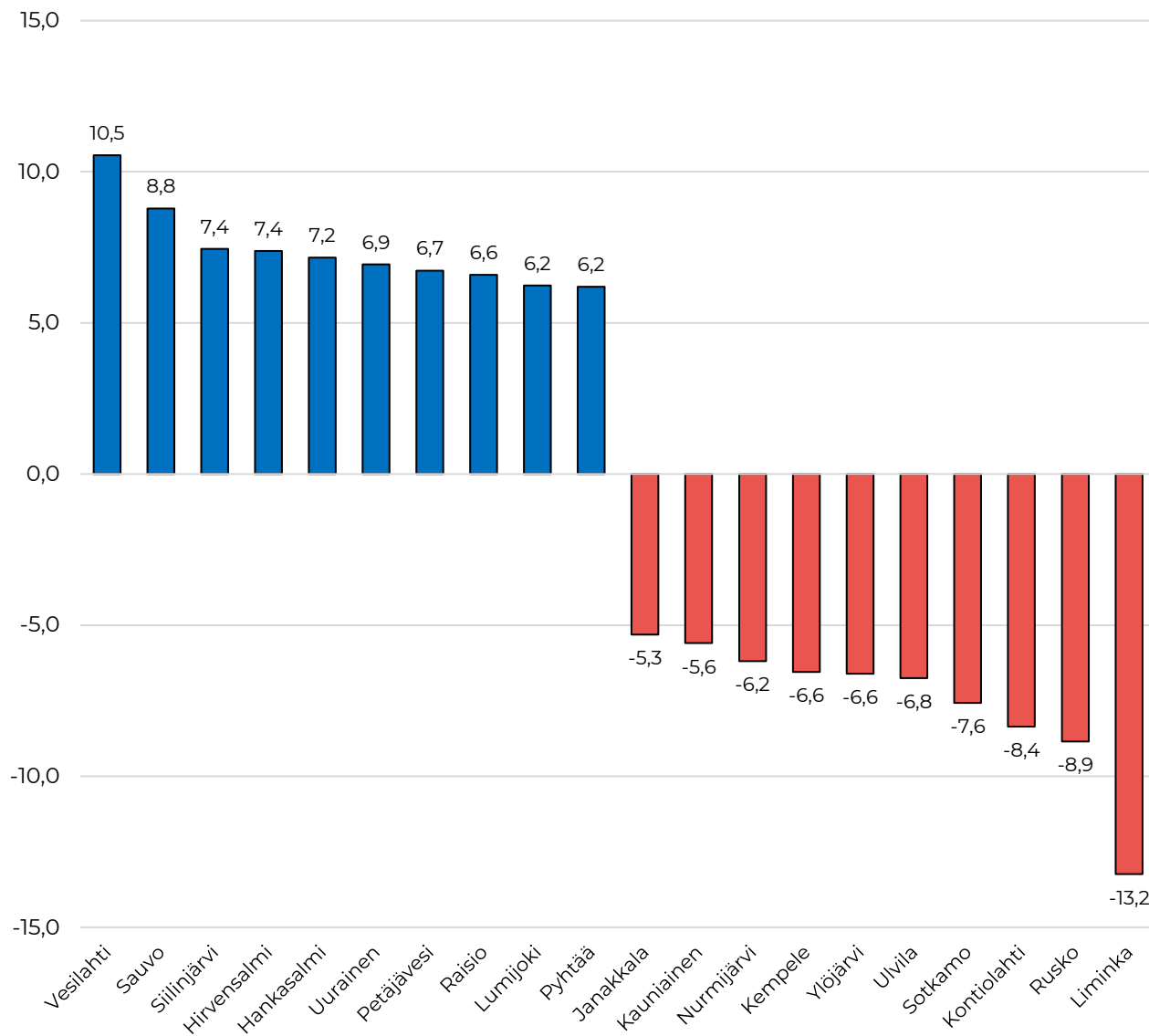
Heikoin
neljännes

- Uurainen
- Hirvensalmi
- Toivakka
- Liminka
- Orimattila
- Janakkala
- Ii
- Mynämäki
- Ulvila
- Muhos
- Petäjävesi
- Karkkila
- Tyrnävä
- Hankasalmi

KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSIIN MUUTOS*

- Graafissa on kehyskuntien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 24 kehyskunnassa ja laski 34 kehyskunnassa vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi eniten Vesilahdella, Sauvossa, Siilinjärvellä, Hirvensalmella ja Hankasalmella.
- Kokonaisindeksi laski eniten Limingalla, Ruskolla, Kontiolahdessa, Sotkamossa ja Ulvilassa.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Vesilahden 10,5 pisteen kasvusta Limingan 13,2 pisteen laskuun.
- Kehyskunnissa asumista ja rakentamista, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa tapahtui vahvistumista.
- Tuloja ja taloutta sekä yritystoimintaa mittaavissa muuttujissa sen sijaan tapahtui selkeää heikentymistä.

Kehyskuntien EVP-indeksin muutos 2020–2026*
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+3,6 – +10,5

Paras
neljännes

- Vesilahti
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Hirvensalmi
- Hankasalmi
- Uurainen
- Petäjävesi
- Raisio
- Lumijoki
- Pyhtää
- Toivakka
- Hailuoto
- Hattula
- Tuusula

-1,1 – +3,4

Toiseksi paras
neljännes

- Ii
- Orivesi
- Nokia
- Masku
- Nousiainen
- Asikkala
- Hollola
- Naantali
- Mynämäki
- Hämeenkyrö
- Pälkäne
- **Pirkkala**
- Pornainen
- Laukaa
- Taipalsaari

-1,1 – -4,6

Toiseksi heikoin
neljännes

- Mustasaari
- Kirkkonummi
- Tyrnävä
- Kangasala
- Hyvinkää
- Orimattila
- Ilmajoki
- Muurame
- Mäntsälä
- Lieto
- Kerava
- Muhos
- Vihti
- Lempäälä
- Siuntio

-4,7 – -13,2

Heikoin
neljännes

- Kaarina
- Sipoo
- Järvenpää
- Karkkila
- Janakkala
- Kauniainen
- Nurmijärvi
- Kempele
- Ylöjärvi
- Ulvila
- Sotkamo
- Kontiolahti
- Rusko
- Liminka

2. Pirkkalan EVP-indeksi



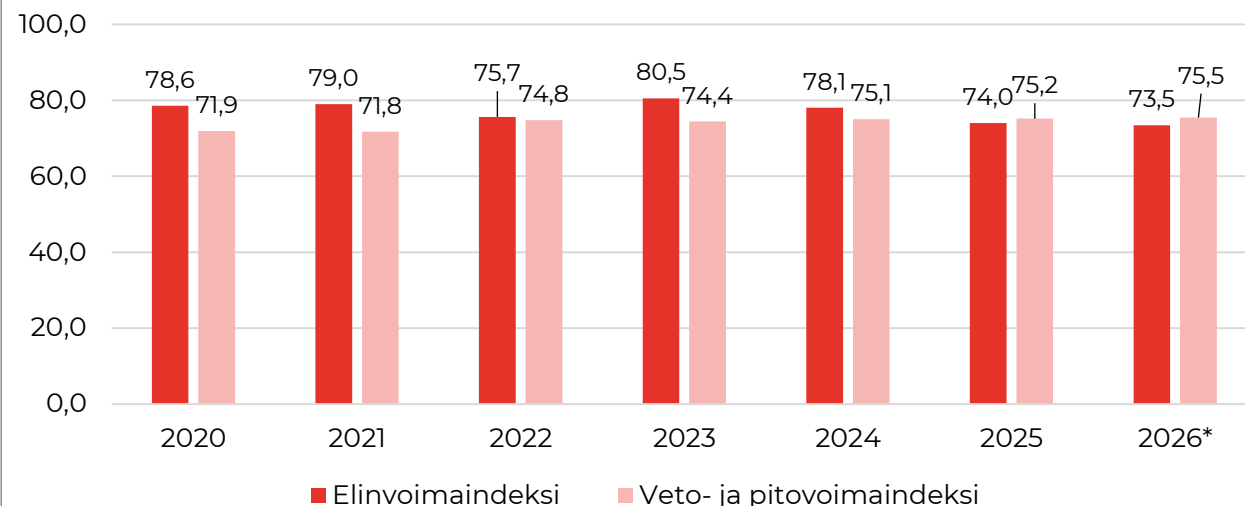
EVP-INDEKSI

74,5
↑
28,0

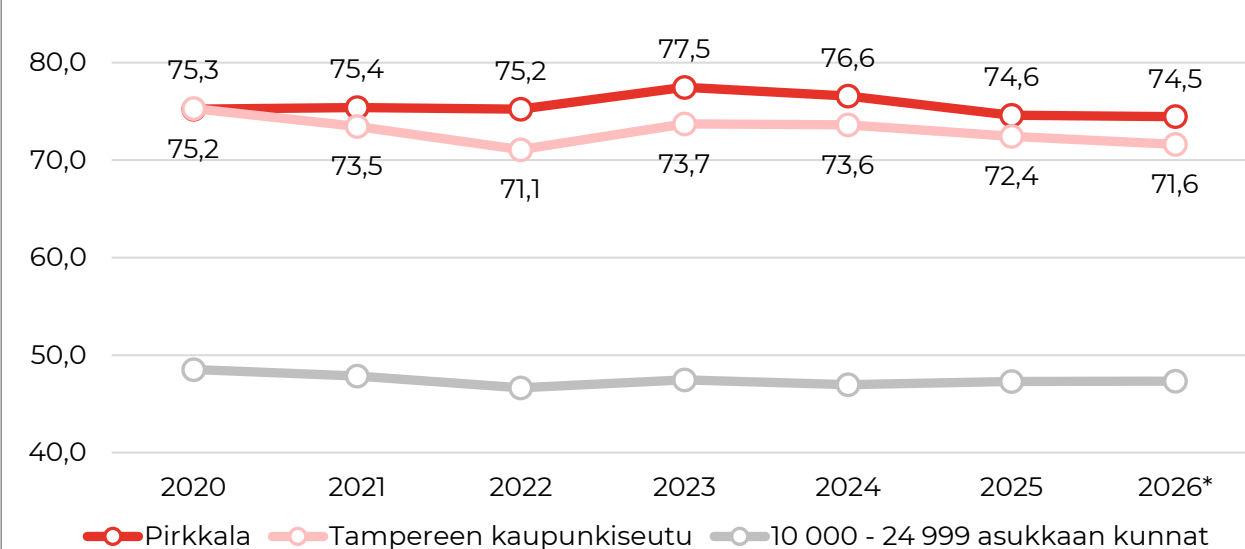
Pirkkalan elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan neljänneksi vahvin. Pirkkalan EVP-kokonaisindeksi oli 74,5 vuonna 2026. Kunnan elinvoimaindeksi oli 73,5 sekä vetovoima- ja pitovoimaindeksi puolestaan 75,5.

- Pirkkalan EVP-indeksi oli korkeampi kuin Tampereen kaupunkiseudun ja samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi oli tasainen vuosina 2020-2022 ja kasvoi 2023, mutta on laskenut tämän jälkeen lähes jokaisena vuotena. Koko ajanjakson aikana indeksi laski maltillisesti.
- Pirkkalan EVP-Indeksin laskun taustalla vuosien 2020-2026 aikana oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen hitaampi kasvu, heikohko talousluku-indeksi sekä ulkomaalaistaustaisten osuuden vähäisempi kasvu verrattuna suurimpaan osaan maahan.
- Pirkkalan elinvoimaindeksi pieneni, mutta veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi ajanjakson aikana.

Pirkkalan elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin kehitys vuosien 2020-2026 aikana



Pirkkalan EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2026 aikana



ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Pirkkalan elinvoimaindeksi on koko maan yhdeksänneksi vahvin. Elinvoimaindeksi oli 73,5 vuonna 2026 ja se laski 5,1 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana.

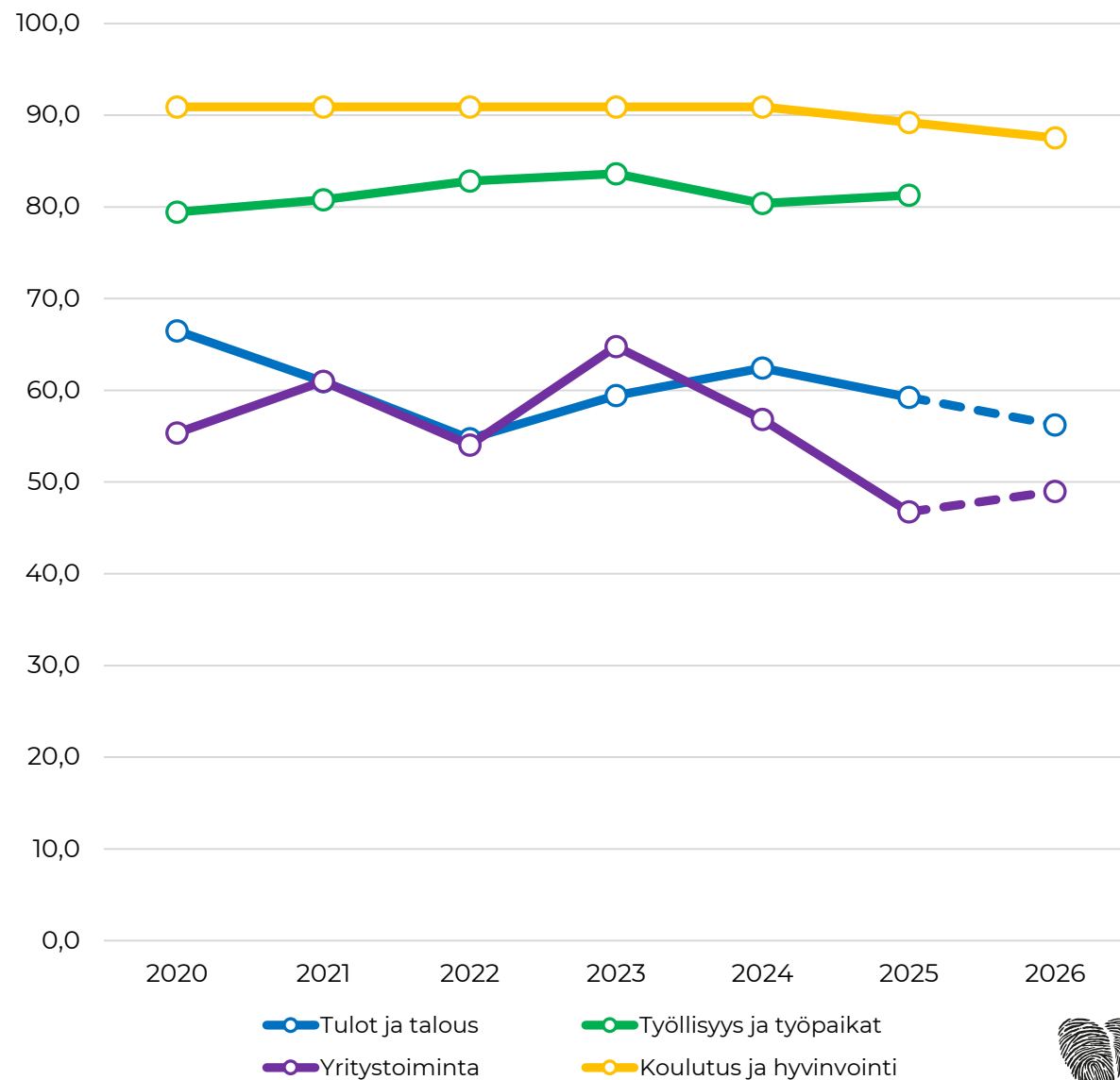
Tulot ja talous: tulonsaajien mediaanitulot ovat koko maan kärkitasoa, mutta talouslukuindeksi on heikohko. Osa-alue on heikentynyt merkittävästi heikohkon talouslukuindeksin myötä.

Työllisyys ja työpaikat: taloudellinen huoltosuhde on koko maan kärkitasoa, 35–44-vuotiaiden työllisyysaste erittäin korkea ja työpaikkaomavaraisuus myös varsin hyvä. Osa-alue on vahvistunut työpaikkaomavaraisuuden kasvun myötä.

Yritystoiminta: avoimen sektorin työpaikkojen määrät ovat kasvaneet toisin kuin suurimassa osassa maata ja yritysperustanta on kohtalainen, mutta yritystiheys on erittäin heikko. Osa-alue on heikentynyt avoimen sektorin työpaikkojen kasvaessa hitaammin sekä yritysperustannan heikentymisen myötä.

Koulutus ja hyvinvointi: koulutustasoindeksi on koko maan kärkitasoa ja sairastavuusindeksi erittäin vahva. Osa-alue on heikentynyt sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Pirkkalan indeksipisteet elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2026



VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Pirkkalan veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan 11. vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 75,5 vuonna 2026 ja se kasvoi 3,6 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana.

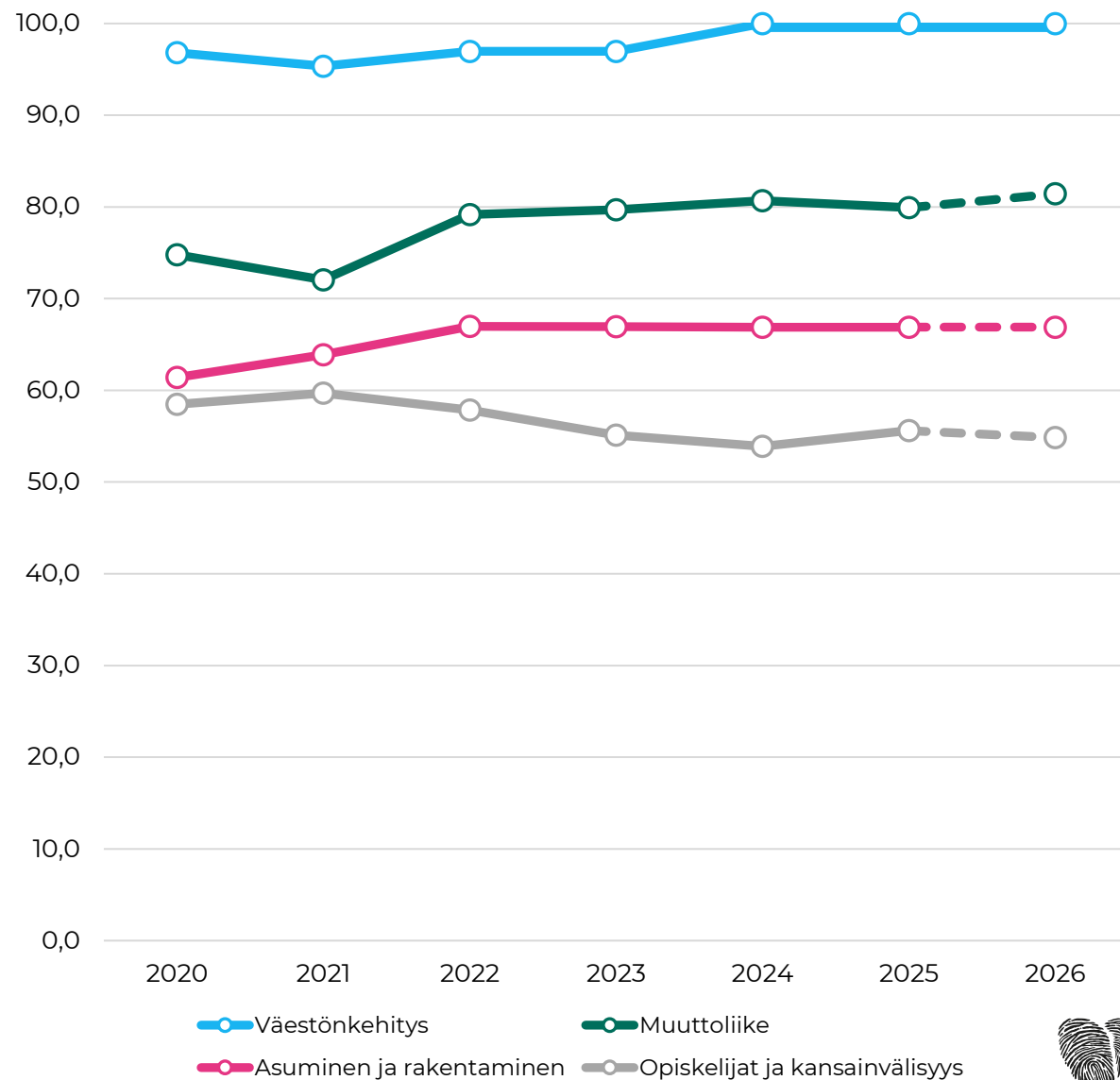
Väestönkehitys: toteutunut ja ennakoitu väestönkasvu ovat koko maan kärkitasoa. Osa-alue on vahvistunut vahvemman väestönkasvun myötä.

Muuttoliike: työllisten ja 15–34-vuotiaiden nettomuutto ovat koko maan kärkitasoa, mutta sisäisten muuttojen määrä on vähäistä. Osa-alue on vahvistunut työllisten ja 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä saatujen muuttovoittojen kasvun myötä.

Asuminen ja rakentaminen: valmistuneiden asuntojen määrä ja vanhojen osakeasuntojen neliöhinta ovat koko maan kärkitasoa, mutta kesäasukkaiden määrä on erittäin vähäinen. Osa-alue on vahvistunut valmistuneiden asuntojen määrän kasvun myötä.

Opiskelijat ja kansainvälisyys: opiskelijoiden osuus on korkea, mutta ulkomaalaistaustaisten osuus varsin alhainen. Osa-alue on heikentynyt, koska ulkomaalais-taustaisten osuuden kasvu on ollut hitaampaa kuin suurimmassa osassa maata.

Pirkkalan indeksipisteet veto- ja pitovoimaindeksin
osa-alueista 2020–2026



Pirkkalan EVP-indeksien muuttujien pistemäärät maksimista 2020-2026

Muuttujat	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Tulonsaajien mediaanitulot	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Yritystiheys	10,5	14,0	14,0	13,8	16,2	18,1	
Koulutustasoindeksi	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Työllisyysaste 35-44-vuotiaat	100,0	96,2	100,0	100,0	88,9	93,2	
Työpaikkaomavaraisuus	62,1	70,4	73,3	75,9	76,4	75,0	
Taloudellinen huoltosuhde	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Avoimen sektorin työpaikkakeihitys	100,0	100,0	100,0	100,0	89,4	79,7	
Talouslukuindeksi	59,7	50,6	40,3	48,1	53,0	47,8	42,8
Yritysperstanta	72,2	87,3	64,4	100,0	81,9	56,4	63,8
Sairastavuusindeksi	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,3	92,6
Väestönmuutos	99,7	96,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ennakoitu väestönmuutos	93,9	93,9	93,9	93,9	100,0	100,0	100,0
Työllisten nettomuutto	91,3	85,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Sisäisten muuttojen määrä	38,0	34,9	37,5	39,1	42,1	39,7	44,3
Valmistuneet asunnot	83,3	90,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ulkomaalaistaustaisten osuus	41,7	39,5	38,3	36,8	34,4	32,9	31,4
Opiskelijoiden osuus	75,3	79,9	77,4	73,5	73,4	78,3	
15-34-vuotiaiden nettomuutto	95,1	96,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Kesäasukkaiden määrä	0,9	1,0	0,9	0,9	0,7	0,7	

ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024
(35 759 €)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024
(+0,2 %)



Yritystiheys 2024*
(107,5)



Talouslukuindeksi 2025
(+1,1)



35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024
(86,9 %)



Yrityisperustanta 2025*
(-2,1)



Työpaikkaomavaraisuus 2024
(98,8 %)



Koulutustasoindeksi 2025
(488)



Taloudellinen huoltosuhde 2024
(109,3)



Sairastavuusindeksi 2024
(86,9)

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2021-2025
(+5,8 %)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2025
(2 915 €)



Väestöennuste (%) 2025-2040
(+10,6 %)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2025
(4,9 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024*
(+8,5)



Opiskelijoiden osuus 2024
(7,4 %)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2023-2025*
(65,1)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2023-2025*
(+6,2)



Valmistuneet asunnot 2023-2025*
(133,7)



Kesäasukkaiden määrä 2024*
(1,4)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 51-58)

*Suhteessa asukasmäärään

PIRKKALA

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 4. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



- Pirkkalan elinvoimaindeksi oli 73,5 vuonna 2026. Indeksillä oli erittäin vahva.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista toiseksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista yhdeksänneksi vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Pirkkalan lukemat olivat vahvimmat koulutustasoindeksissä, taloudellisessa huoltosuhteessa sekä tulonsaajien mediaanituloissa.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan yritystiheydessä, talouslukuindeksissä sekä yrityspäätöksissä.
- Pirkkalan elinvoimaindeksi laski 5,1 pisteellä vuosien 2020-2026 aikana. Lasku oli 49. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä varsin voimakkaan laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen hitaampi kasvu, heikohko talouslukuindeksi sekä yrityspäätöksien heikentyminen.

VETO- JA PITOVOIMA



- Pirkkalan veto- ja pitovoimaindeksi oli 75,5 vuonna 2026. Indeksillä oli erittäin vahva.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista toiseksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista 11. vahvin.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Pirkkalan lukemat olivat vahvimmat valmistuneiden asuntojen määrässä, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnoinnissa sekä 15–34-vuotiaiden nettomuutossa.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan kesäasukkaiden määrässä, ulkomaalaistaustaisten osuudessa sekä sisäisten muuttojen määrässä.
- Pirkkalan veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 3,6 pisteellä vuosien 2020-2026 aikana. Kasvu oli 98. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä kasvun taustalla oli valmistuneiden asuntojen määrän kasvu, työllisistä saatujen muuttovoittojen kasvu sekä ennakoitujen väestönkehityksen vahvistuminen.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 4. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



Pirkkalan elinvoimaindeksi on koko maan 9. vahvin:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat maan kärkitasoa, ja kasvua on tapahtunut noin 17 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on erittäin korkea ja kasvoi noin yhdellä prosenttiyksiköllä vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työpaikkaomavaraisuusaste** on vahva, mikä tarkoittaa, että alueella on lähes yhtä paljon työpaikkoja kuin työllisiä.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on Suomen kärkitasoa ja vahvistunut merkittävästi vuosien 2020-2024 aikana.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos** on ollut maltillisesti kasvavaa vuosien 2022-2024 aikana. Kasvua on tapahtunut noin 0,2 prosentilla.
- **Koulutustasoindeksi** on koko maan kolmanneksi vahvin. Ainoastaan Kauniaisissa ja Espoossa indeksi on vahvempi.
- **Yritystiheys** on heikko koko maan tasolla, mutta kuitenkin samaa tasoa kuin samankokoisissa kunnissa keskimäärin. Yritystiheys on kasvanut erittäin voimakkaasti eli noin 15 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana
- **Talouslukuindeksi** on heikohko koko maan tasolla, mutta kuitenkin vahvempi kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Indeksi on heikentynyt vuosien 2021-2025 aikana.
- **Yrityisperustanta asukasta kohden** on negatiivinen, mutta vahvempi kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Yrityisperustanta on laskenut voimakkaasti viime vuosien aikana kuten koko maassa.
- **Sairastavuusindeksi** on erittäin vahva ja selvästi vahvempi kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Indeksi on kuitenkin heikentynyt viime vuosien aikana.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 4. elinvoimaisin kunta

VETO- JA PITOVOIMA



Pirkkalan veto- ja pitovoima on erittäin vahva ja koko maan 11. vahvin:

- **Väestönkasvu** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna erittäin voimakasta. Väkiluku on kasvanut lähes kuudella prosentilla viimeisen viiden tilastovuoden aikana.
- **MDI:n väestöennusteen (2025)** mukaan väkiluvun ennakoidaan kasvavan erittäin voimakkaasti eli noin 11 prosentilla vuosien 2025-2040 aikana. Kasvun ennakoidaan olevan huomattavasti vahvempaa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa..
- **Työllisten nettomuutto** on ollut erittäin korkeaa ja koko maan kärkitasoa viime vuosien aikana, mikä heijastaa alueen houkuttelevuutta työikäiselle väestölle.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut koko maan suurinta viimeisen kolmen tilastovuoden aikana. Viime vuosien aikana valmistuneiden asuntojen määrä on kuitenkin vähentynyt kuten koko maassa.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on korkea, ja kasvanut hieman vuosien 2020-2024 aikana.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutosta** on tullut erittäin suuria muuttovoittoja. Ainoastaan muutama kunta on saanut suurempia muuttovoittoja asukaslukuun suhteutettuna.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on varsin alhainen. Osuus jää koko maan ja Tampereen kaupunkiseudun osuutta huomattavasti alhaisemmaksi.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut alhaista koko maan tasolla, mutta samaa tasoa kuin muissa saman kokoluokan kunnissa.
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat erittäin korkeat. Ainoastaan pääkaupunkiseudulla sekä Tampereella hinnat ovat korkeammat.
- **Kesäasukkaiden määrä** on erittäin matala mikä on hyvin tyypillistä suuren kaupungin välittömässä läheisyydessä olevalle kehyskunnalle.

3. Pirkkalan EVP- indeksin muuttujat



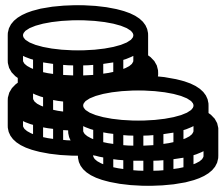
TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

45 225 €
↑
25 082 €

Pirkkalan tulonsaajien mediaanitulot olivat 35 759 euroa vuonna 2024. Pirkkalan tulonsaajien mediaanitulot olivat korkeammat kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 5 706 euroa korkeammat Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

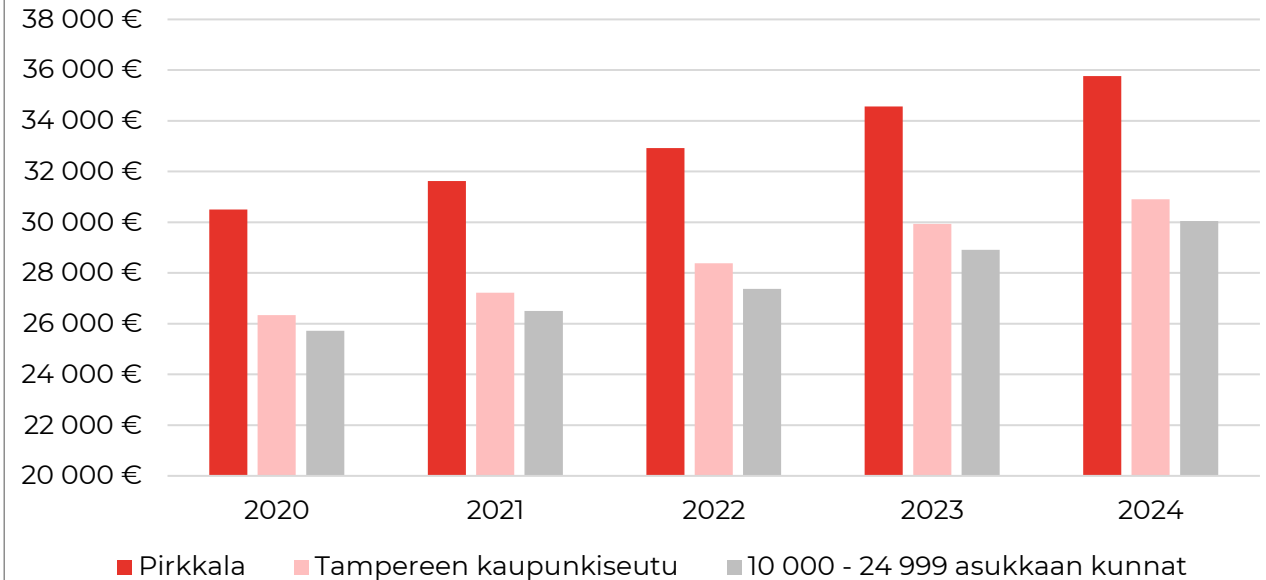


PIRKKALAN TULONSAAJIEN MEDIAANI-TULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeammat vuonna 2024. Pirkkalan tulonsaajien mediaanitulot olivat kolmanneksi korkeimmat verrokki-ryhmässä ja kasvoivat toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANI-TULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 2020-2024



Verrokkiryhmä	Tulonsaajien mediaanitulot 2020	Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	31 669 €	37 055 €	+17,0 %	3.
Tuusula	31 943 €	36 853 €	+15,4 %	4.
Pirkkala	30 505 €	35 759 €	+17,2 %	9.
Kaarina	29 792 €	35 276 €	+18,4 %	11.
Lempäälä	29 627 €	34 436 €	+16,2 %	18.



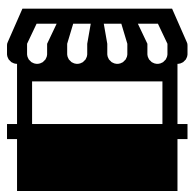
YRITYSTIHEYS

171,1
↑
62,3

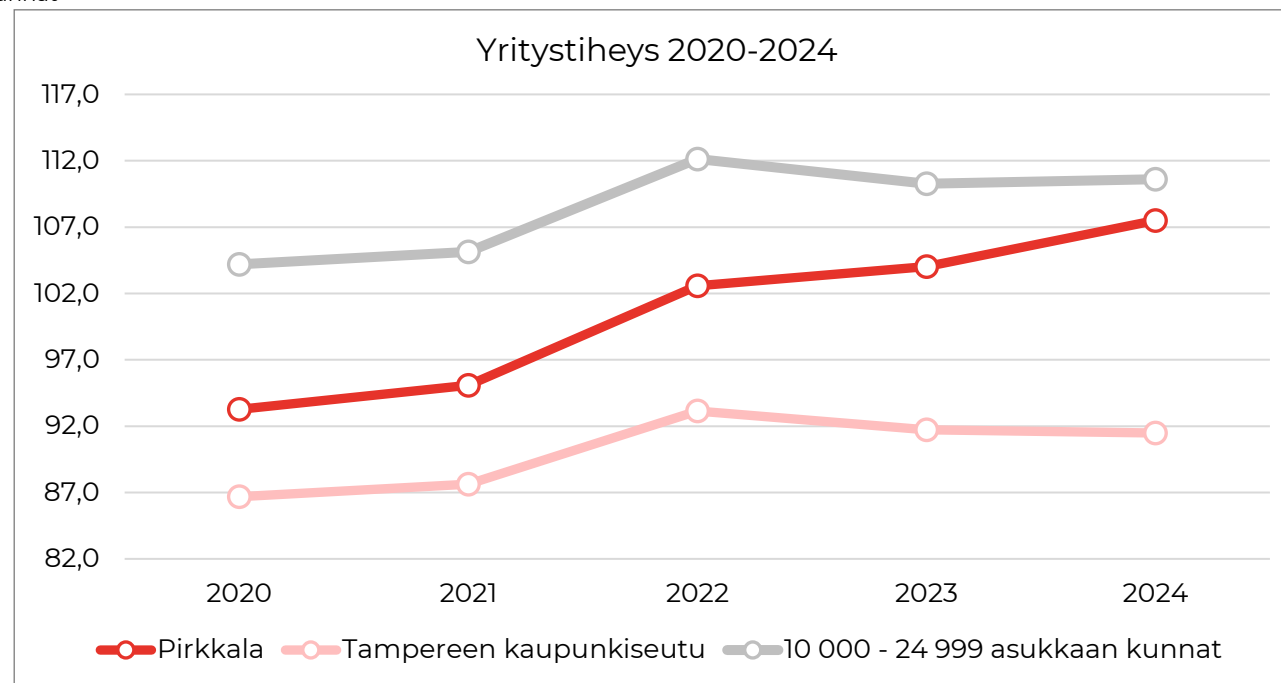
Pirkkalassa oli 107 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Pirkkalan yritystiheys oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Pirkkalassa oli keskimäärin kolme yrityksen toimi-paikkaa vähemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa



PIRKKALAN YRITYSTIHEYS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa korkeampi, mutta koko maan arvoa heikompi vuonna 2024. Pirkkalan yritystiheys oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi kaikista eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA YRITYYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).



Verrokkiryhmä	Yritystiheys 2020	Yritystiheys 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	106,1	110,3	+3,9 %	218.
Pirkkala	93,2	107,5	+15,3 %	222.
Lempäälä	94,0	100,9	+7,4 %	236.
Kaarina	89,0	94,1	+5,7 %	255.
Kirkkonummi	88,4	92,9	+5,1 %	258.



35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE

92,0 %

71,0 %

Pirkkalan 35–44-vuotiaiden työllisyysaste oli 86,9 prosenttia vuonna 2024. Pirkkalan työllisyysaste oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 5,0 prosenttiyksikköä korkeampi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

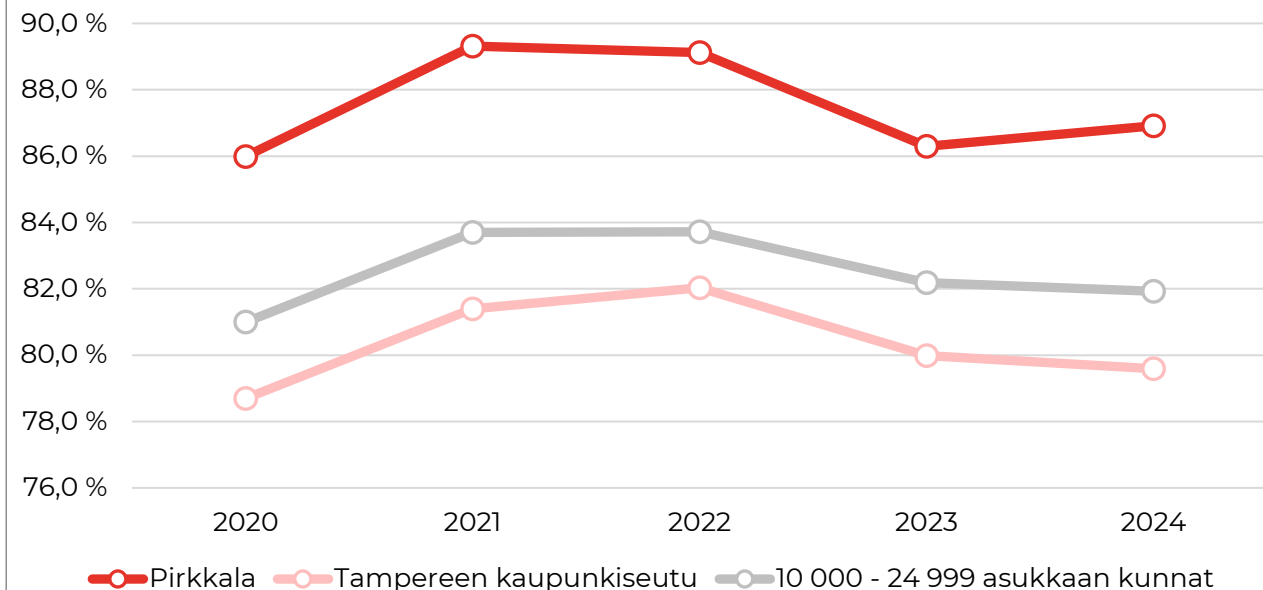


PIRKKALAN 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta korkeampi vuonna 2024. Pirkkalan työllisyysaste oli kolmanneksi korkein verrokki-ryhmässä ja kasvoi kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

35–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2020-2024



Verrokkiryhmä.	35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2020	35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Lempäälä	84,7 %	87,6 %	+2,9 %-yks	20.
Kaarina	83,4 %	87,4 %	+3,9 %-yks	22.
Pirkkala	86,0 %	86,9 %	+0,9 %-yks	29.
Tuusula	84,8 %	84,8 %	0,0 %-yks	64.
Kirkkonummi	83,9 %	83,5 %	-0,4 %-yks	92.



TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE

137,0 %
↑
53,8 %

Pirkkalassa oli 9 928 työpaikkaa ja 10 053 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 98,8 prosenttia vuonna 2024. Pirkkalan työpaikkaomavaraisuus oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 12,6 prosentti-yksikköä korkeampi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

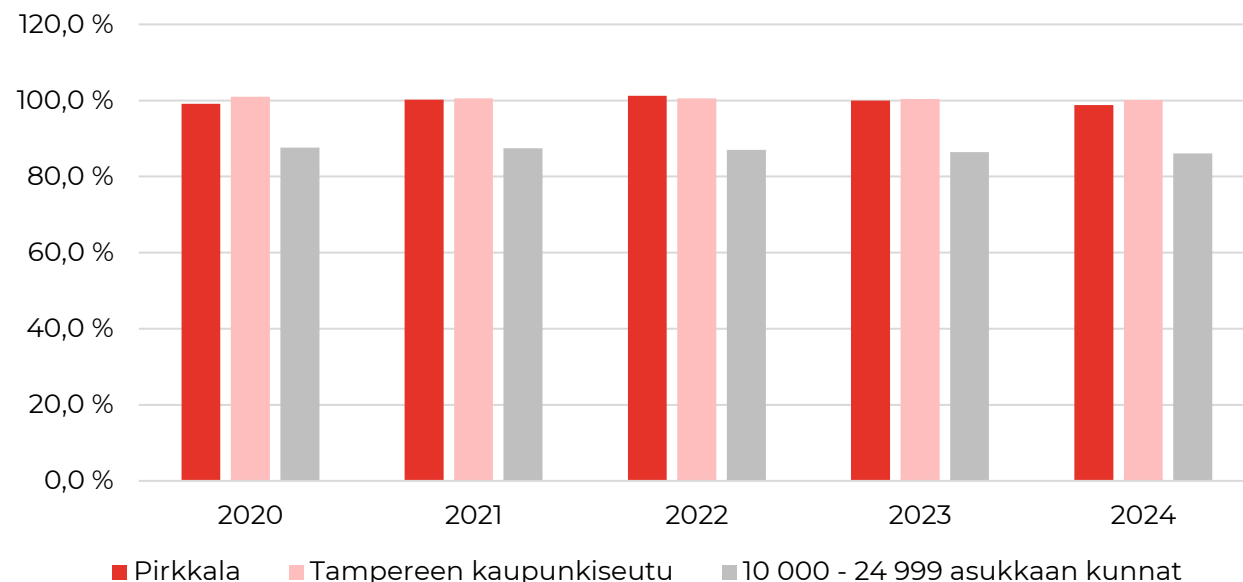


PIRKKALAN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUS oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa vuonna 2024. Pirkkalan työpaikkaomavaraisuus oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ja laski toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUSASTE OLI KESKI-ARVOLTAAN 85,6 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työpaikkaoma-varaisuus oli korkein Harjavallassa (138,1 %) ja Pietarsaaressa (137,0 %) sekä alhaisin Taipalsaarella (41,7 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024



Verrokkiryhmä	Työpaikkaoma-varaisuusaste 2020	Työpaikkaoma-varaisuusaste 2024 ↑	Muutos %-yks. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pirkkala	99,1 %	98,8 %	-0,3 %-yks	79.
Lempäälä	71,9 %	69,7 %	-2,2 %-yks	230.
Tuusula	79,6 %	69,2 %	-10,4 %-yks	232.
Kaarina	64,4 %	65,0 %	+0,6 %-yks	242.
Kirkkonummi	57,9 %	54,7 %	-3,2 %-yks	275.



TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

194,6
↑
102,8

Pirkkalassa oli 109 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Pirkkalan taloudellinen huoltosuhde oli vahvempi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Pirkkalassa oli keskimäärin 36 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa vähemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

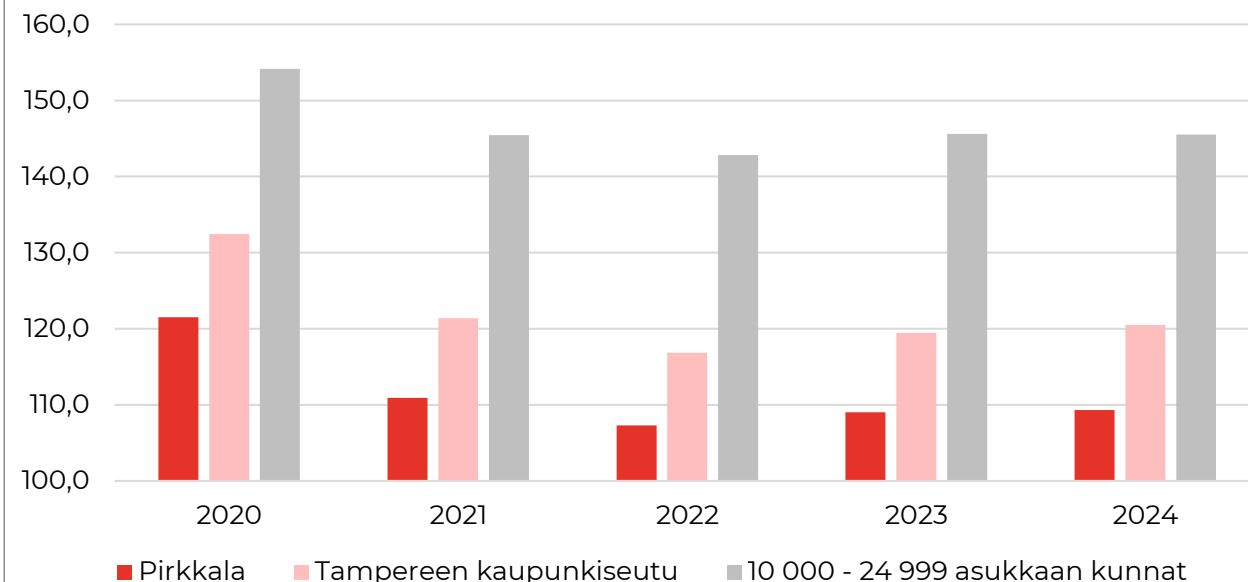


PIRKKALAN TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa vahvempi vuonna 2024. Pirkkalan taloudellinen huoltosuhde oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024. Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



Verrokkiryhmä	Taloudellinen huoltosuhde 2020	Taloudellinen huoltosuhde 2024 ↓	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	119,1	106,9	-12,2	5.
Pirkkala	121,5	109,3	-12,2	8.
Kirkkonummi	118,2	109,7	-8,5	9.
Lempäälä	127,6	114,7	-12,9	18.
Kaarina	127,7	117,3	-10,4	23.



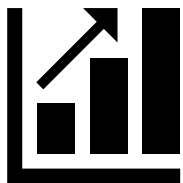
AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS

+18,1 %
↑
-15,4 %

Pirkkalassa oli 7 467 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä kasvoi 0,2 prosentilla vuosina 2022–2024. Pirkkalan avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli vahvempaa kuin samankokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 4,5 prosenttiyksiköllä vahvempaa Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

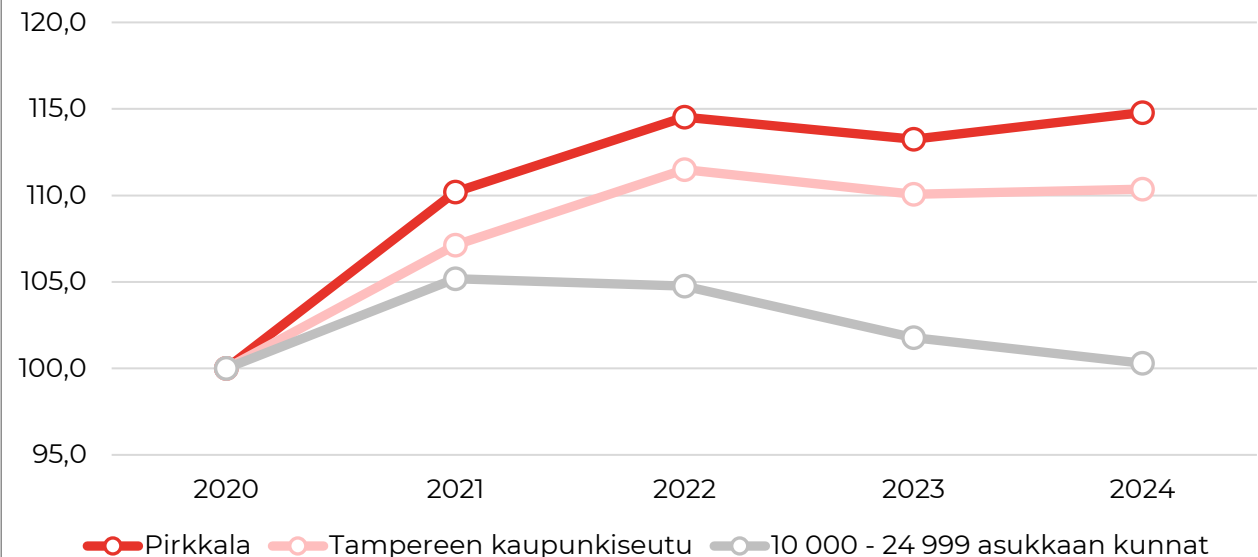


**PIRKKALAN AVOIMEN SEKTORIN TYÖ-
PAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kehitystä vahvempaa vuosina 2022-2024. Pirkkalan avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli kolmanneksi korkein verrokki-ryhmässä ja suhteellinen kehitys kaikista vahvinta ajanjakson aikana.



**MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN
TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,1 PROSENTILLA
VUOSINA 2022–2024.** Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+18,1 %) ja Lemillä (+12,6 %) sekä laskivat eniten Pyhäjoella (-20,4 %).

Avoimen sektorin työpaikkojen kehitys 2020-2024, indeksoitu
2020=100



Verrokkiryhmä	Avoimen sektorin työpaikat 2022	Avoimen sektorin työpaikat 2024	Muutos % 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pirkkala	7 450	7 467	+0,2 %	53.
Kaarina	8 204	8 180	-0,3 %	64.
Lempäälä	6 210	6 174	-0,6 %	71.
Tuusula	11 220	11 090	-1,2 %	82.
Kirkkonummi	7 548	7 355	-2,6 %	128.



TALOUSLUKU- INDEKSI

+6,9
↑
-5,0

Pirkkalan talouslukuindeksi oli positiivinen 1,1 vuonna 2025. Pirkkalan kuntatalouden suhteellinen liikkumavara oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskiarvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.

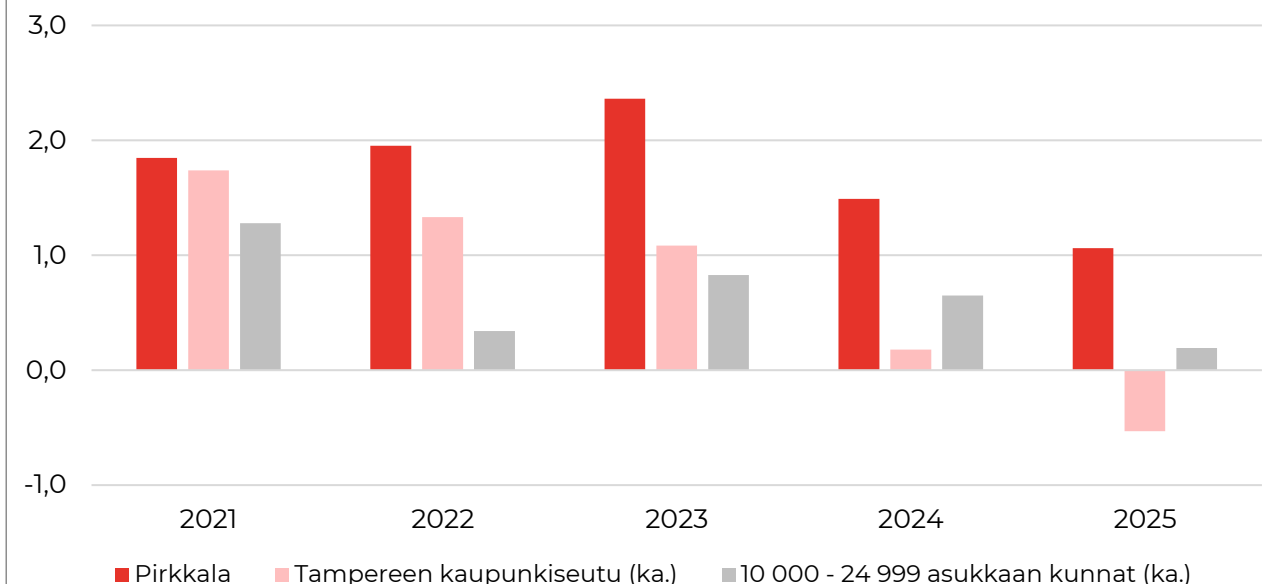


PIRKKALAN TALOUSLUKUINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun kuntien keskiarvoa vahvempi vuonna 2025. Pirkkalan talouslukuindeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä ja kehitys toiseksi vahvinta vuosina 2021-2025.



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI OLI KESKIVOLTAAN 1,3 VUONNA 2025. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,0) ja Sysmässä (+11,2) sekä heikoin Kaskisissa (-10,9).

Talouslukuindeksi 2021-2025



Verrokkiryhmä	Talouslukuindeksi 2021	Talouslukuindeksi 2025 ↑	Muutos 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	+0,7	+1,3	+0,6	137.
Pirkkala	+1,8	+1,1	-0,8	151.
Kaarina	+2,6	+0,7	-1,9	165.
Tuusula	+2,6	+0,1	-2,5	189.
Lempäälä	+1,0	-1,9	-2,9	254.



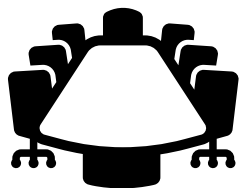
YRITYSPERUSTANTA

+0,9
↑
-5,8

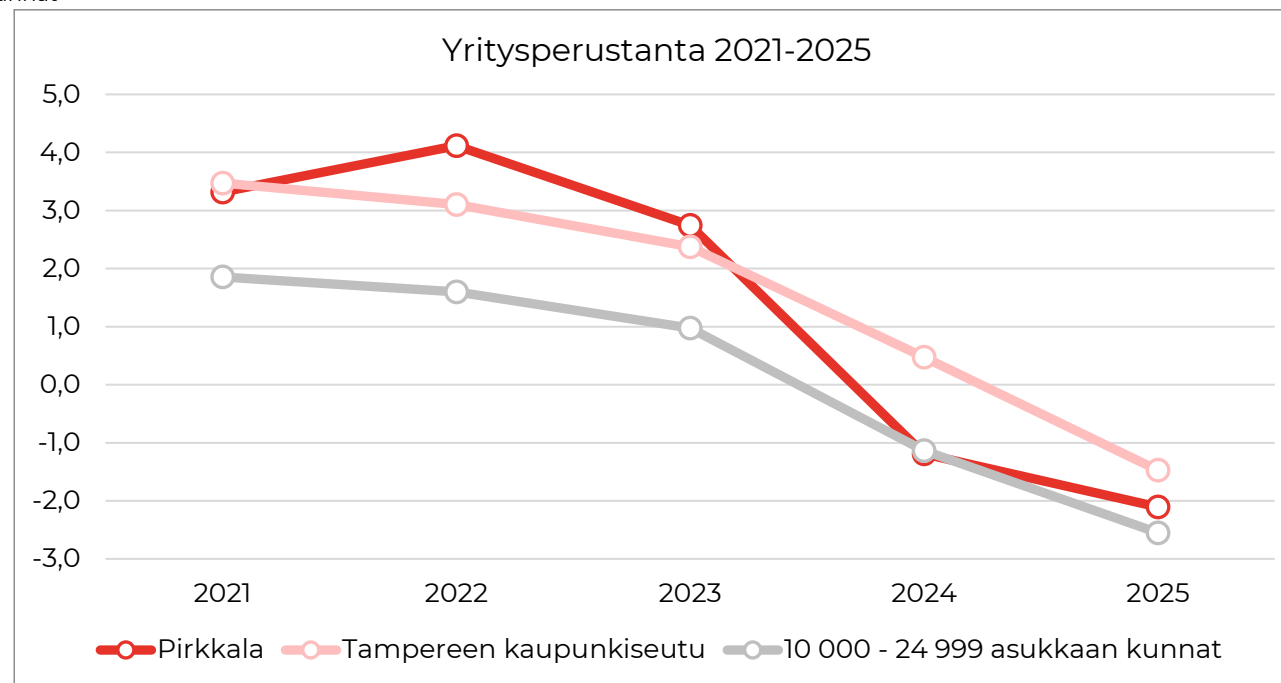
Pirkkalan yritysperustanta oli negatiivinen 45 yrityksellä vuonna 2025. Pirkkalan yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritysperustanta oli keskimäärin 0,4 yrityksellä korkeampi Pirkkalassa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



PIRKKALAN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikompi vuonna 2025. Pirkkalan yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä.



KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -1,7 VUONNA 2025. Manner-Suomessa yritysperustanta oli vahvin Lestijärvellä (+4,6) ja Kittilässä (+2,3) sekä heikoin Pelkosenniemellä (-12,9).



Verrokkiryhmä	Yritysperustanta 2025	Yritysperustanta (1 000 as. kohden) 2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Lempäälä	-51	-2,0	108.
Pirkkala	-45	-2,1	111.
Tuusula	-131	-3,1	182.
Kirkkonummi	-145	-3,5	211.
Kaarina	-128	-3,5	212.



KOULUTUSTASO- INDEKSI

611
↑
312

Pirkkalassa perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 4,9 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 488 vuonna 2025. Pirkkalan indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 15 kuukautta enemmän Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

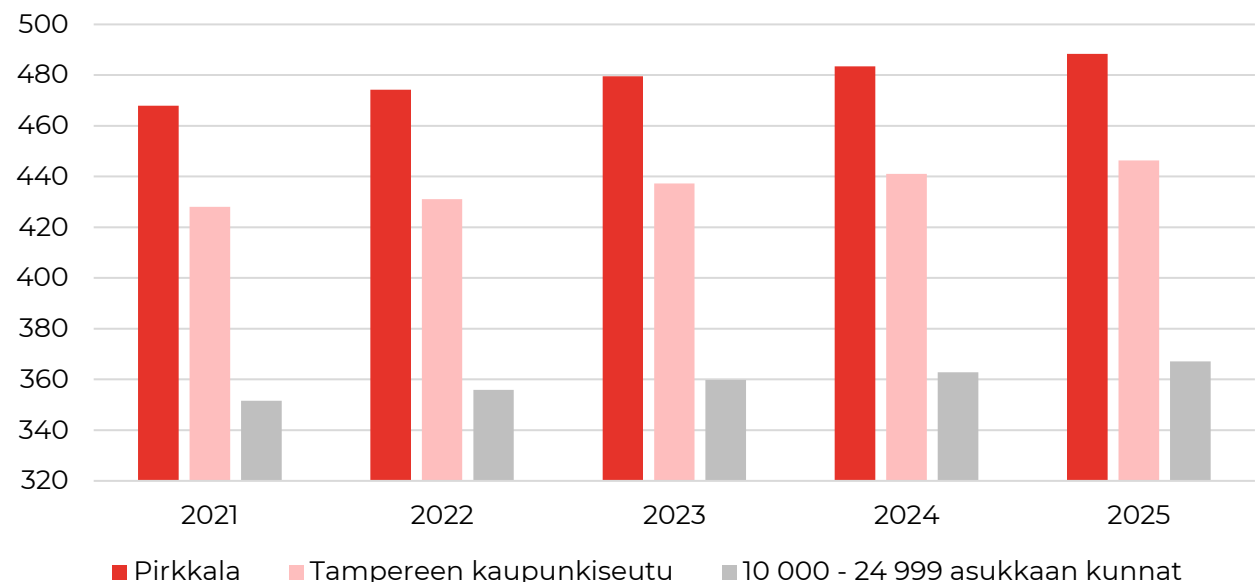


PIRKKALAN KOULUTUSTASOINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan indeksiä vahvempi vuonna 2025. Pirkkalan koulutustaso-indeksi oli kaikista vahvin verrokkiryhmässä ja kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna kolmanneksi eniten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 403 VUONNA 2025. Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (497) sekä heikoin Kivijärvellä (250).

Koulutustaso-indeksi 2021-2025



Verrokkiryhmä	Koulutustaso-indeksi 2021	Koulutustaso-indeksi 2025 ↑	Muutos % 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pirkkala	468	488	+4,4 %	3.
Lempäälä	447	469	+4,9 %	5.
Kaarina	438	464	+5,8 %	7.
Kirkkonummi	438	449	+2,5 %	12.
Tuusula	390	404	+3,6 %	36.



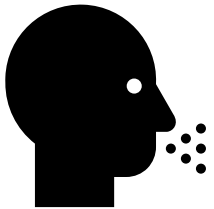
SAIRASTAVUUS- INDEKSI

134,1
↑
67,2

Pirkkalan sairastavuusindeksi oli 86,9 vuonna 2024. Pirkkalan indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 15,8 vahvempi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

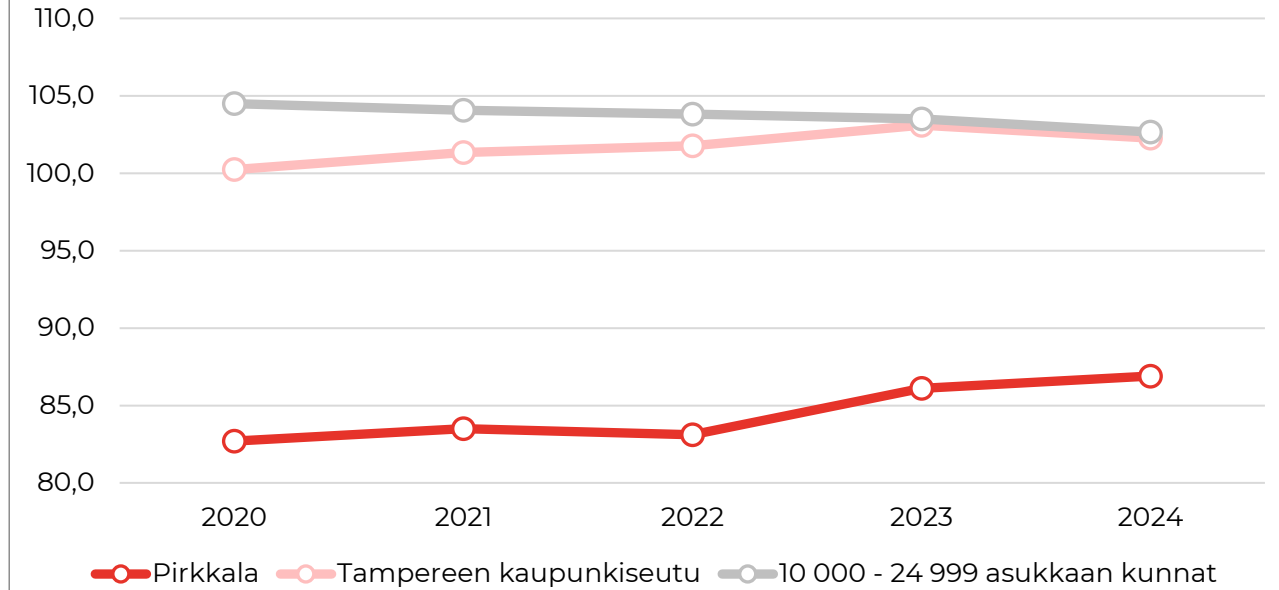


PIRKKALAN SAIRASTAVUUSINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksinä vahvempi vuonna 2024. Pirkkalan sairastavuusindeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä, mutta heikkeni kaikista eniten vuosina 2020-2024.



MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-INDEKSI oli vahvin Kauniaisissa (67,2) ja Pedersören kunnassa (70,8) sekä heikoin Kaavilla (161,8) vuonna 2024.

Sairastavuusindeksi (ikävakioitu) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Sairastavuusindeksi 2020	Sairastavuusindeksi 2024 ↓	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	91,3	83,9	-8,1 %	15.
Pirkkala	82,7	86,9	+5,1 %	23.
Tuusula	89,7	88,3	-1,6 %	29.
Lempäälä	88,6	91,3	+3,0 %	43.
Kaarina	95,8	96,9	+1,1 %	81.



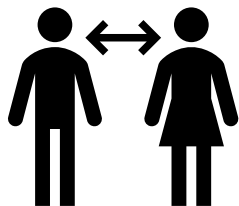
VÄESTÖNMUUTOS

+5,8 %
-5,1 %

Pirkkalan väkiluku kasvoi 1 167 henkilöllä eli 5,8 prosentilla vuosien 2021–2025 aikana. Pirkkalan suhteellinen väestönkasvu oli vahvempaa kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvu oli keskimäärin 7,0 prosenttiyksiköllä vahvempaa Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

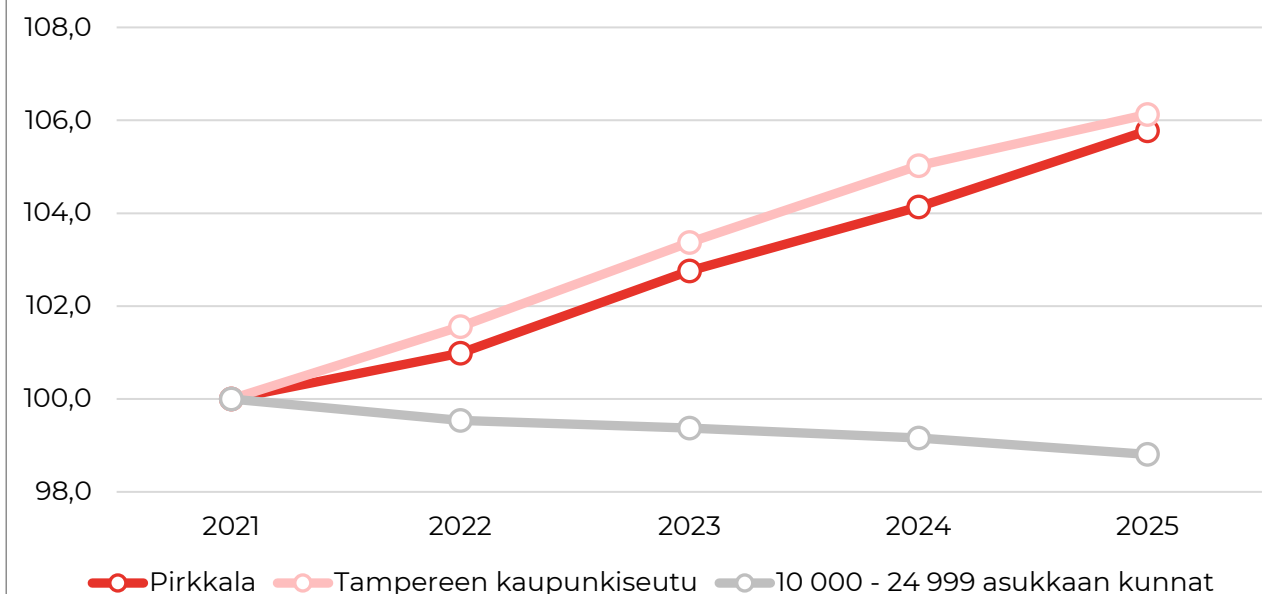


PIRKKALAN SUHTEELLINEN VÄESTÖN-KASVU oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa ja koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2021–2025. Pirkkalan väkiluku oli kaikista pienin verrokki-ryhmässä, mutta suhteellinen väestönkasvu toiseksi vahvinta ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,9 PROSENTILLA VUOSINA 2021–2025. Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tampereella (+7,8 %). Väestönlasku oli voimakkainta Kannonkoskella (-13,3 %) ja Soinissa (-11,3 %).

Väestönkehitys 2021–2025, indeksoitu 2021=100

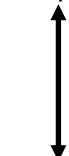


Verrokkiryhmä	Väestö 2021	Väestö 2025	Muutos % 2021-2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	39 718	42 479	+7,0 %	4.
Pirkkala	20 206	21 373	+5,8 %	7.
Lempäälä	24 164	25 041	+3,6 %	22.
Kaarina	35 497	36 675	+3,3 %	24.
Kirkkonummi	40 433	41 725	+3,2 %	25.



MDI:N VÄESTÖENNUSTE

+10,6 %

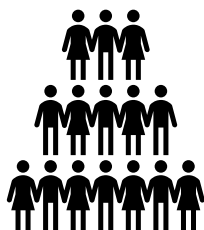


-19,7 %

Pirkkalan väkiluvun ennakoidaan kasvavan 2 263 henkilöllä eli 10,6 prosentilla vuosien 2025–2040 aikana. Pirkkalan suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvun ennakoidaan olevan keskimäärin 18,0 prosenttiyksikköä vahvempaa Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

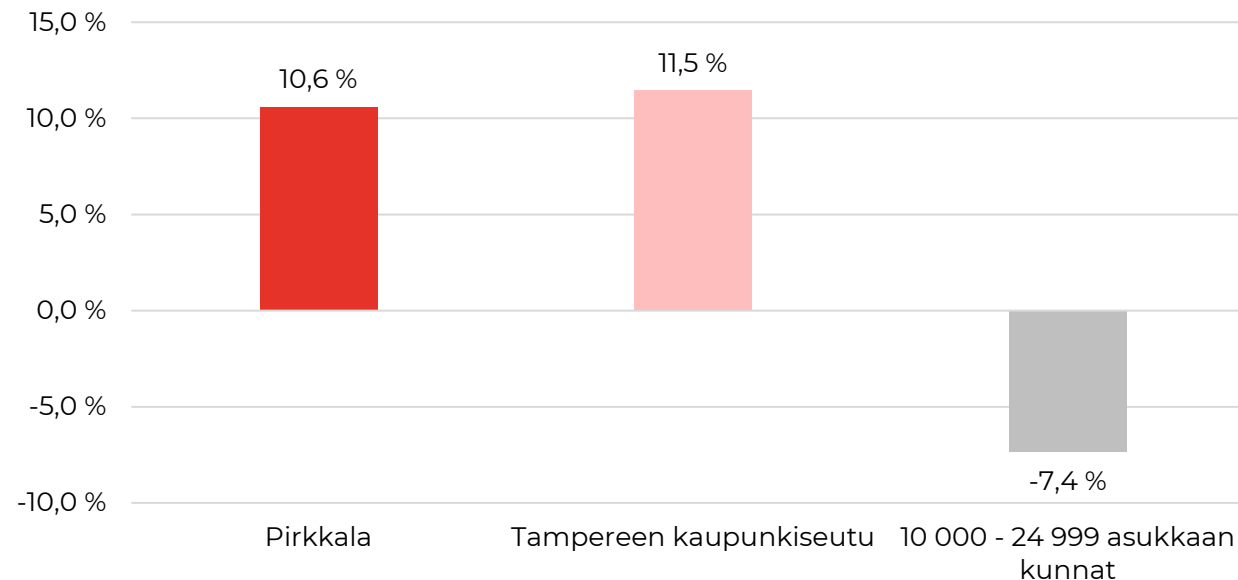


PIRKKALAN SUHTEELLISEN VÄESTÖNKASVUN ENNAKOIDAAN olevan Tampereen kaupunkiseudun kasvua heikompaa, mutta koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2025–2040. Pirkkalan väkiluvun ennakoidaan olevan kaikista pienin verrokkiryhmässä, mutta suhteellisen väestönkasvun olevan kolmanneksi vahvinta ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 0,9 PROSENTILLA VUOSINA 2025–2040. Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+19,4 %) ja Luodossa (+19,1 %) sekä alhaisinta Kyyjärvellä (-34,4 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2025-2040



Verrokkiryhmä	Väestö 2025	Väestö 2040	Muutos % 2025-2040 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	42 479	47 474	+11,8 %	6.
Kaarina	36 675	40 702	+11,0 %	8.
Pirkkala	21 373	23 636	+10,6 %	10.
Lempäälä	25 041	27 560	+10,1 %	14.
Kirkkonummi	41 725	45 075	+8,0 %	17.



TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+8,5
↑
-5,7

Pirkkala sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 530 henkilöä vuosina 2022–2024. Pirkkalan työllisten nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Pirkkalassa keskimäärin 8,5 työllisellä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

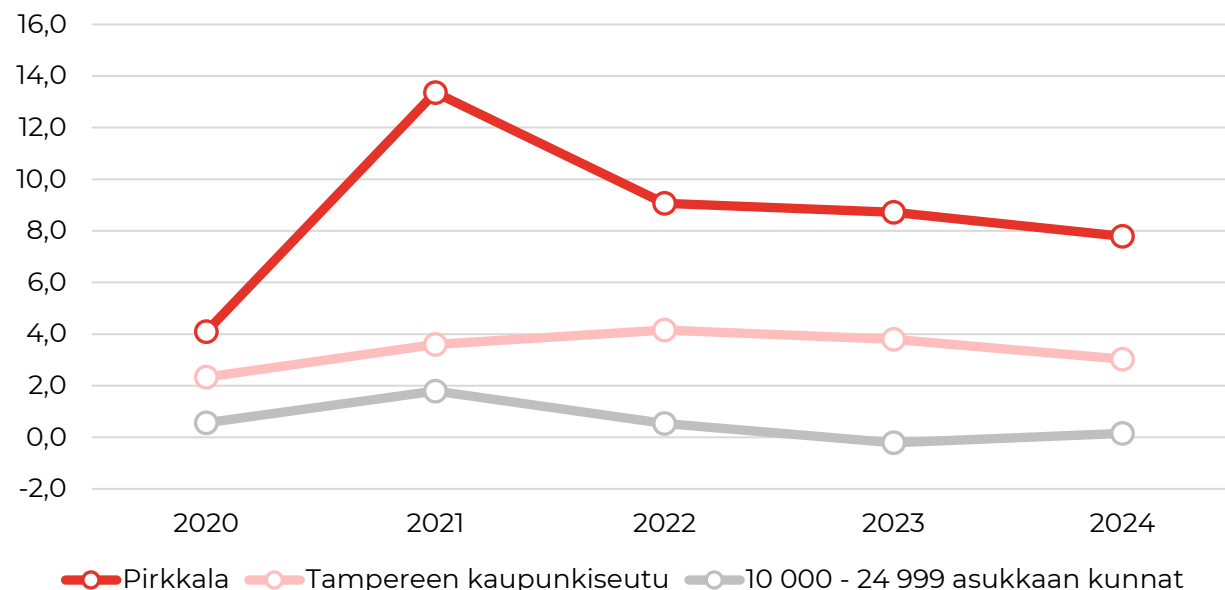


PIRKKALAN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa korkeampi vuosina 2022–2024. Pirkkalan nettomuutto asukasta kohden oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Pelkosenniemessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022–2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2020–2024



Verrokkiryhmä	Työllisten nettomuutto 2022-2024	Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	+1 618	+13,1	4.
Pirkkala	+530	+8,5	8.
Lempäälä	+443	+6,0	16.
Kaarina	+526	+4,8	21.
Kirkkonummi	+511	+4,1	28.



SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

115,4
↑
38,1

Pirkkalan kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 4 111 sisäistä muuttoa vuosina 2023–2025. Pirkkalan sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Pirkkalassa keskimäärin 3,6 henkilöllä alhaisempaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

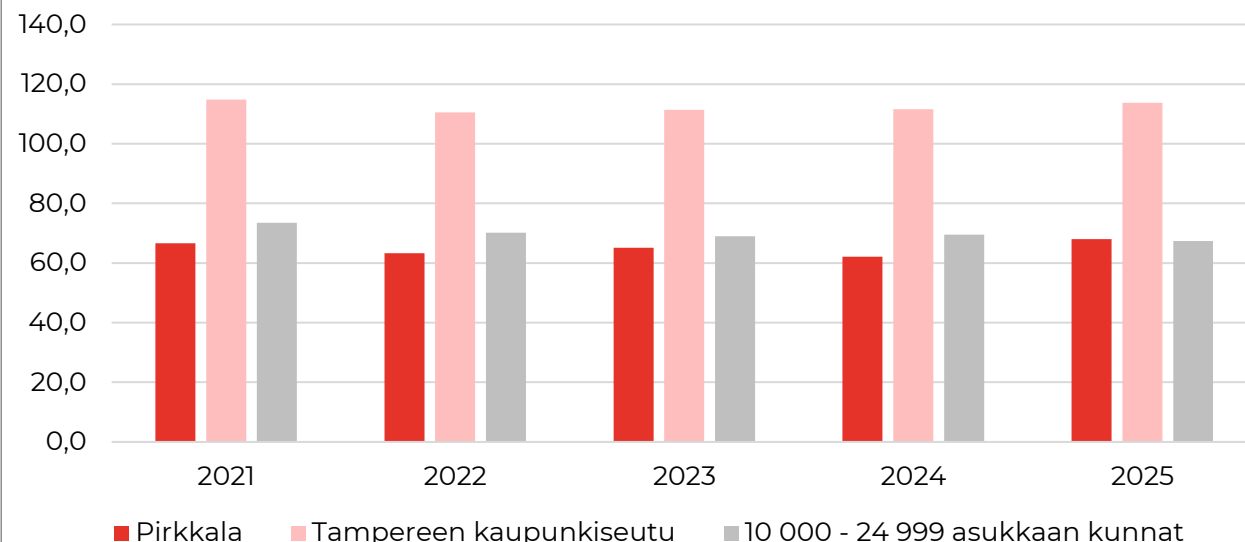


PIRKKALAN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2023-2025. Pirkkalan sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2023-2025. Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (155,2) ja Tampereella (142,8) sekä alhaisinta Maskussa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2021-2025



Verrokkiryhmä	Sisäisten muuttojen määrä 2023-2025	Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2023-2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	9 344	75,0	64.
Tuusula	8 702	69,0	88.
Pirkkala	4 111	65,1	105.
Lempäälä	4 335	58,1	145.
Kaarina	5 552	50,7	185.



VALMISTUNEET ASUNNOT

133,7
↑
1,4

Pirkkalaan valmistui yhteensä 845 asuntoa vuosina 2023–2025. Pirkkalaan valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Pirkkalassa keskimäärin 111 asuntoa enemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

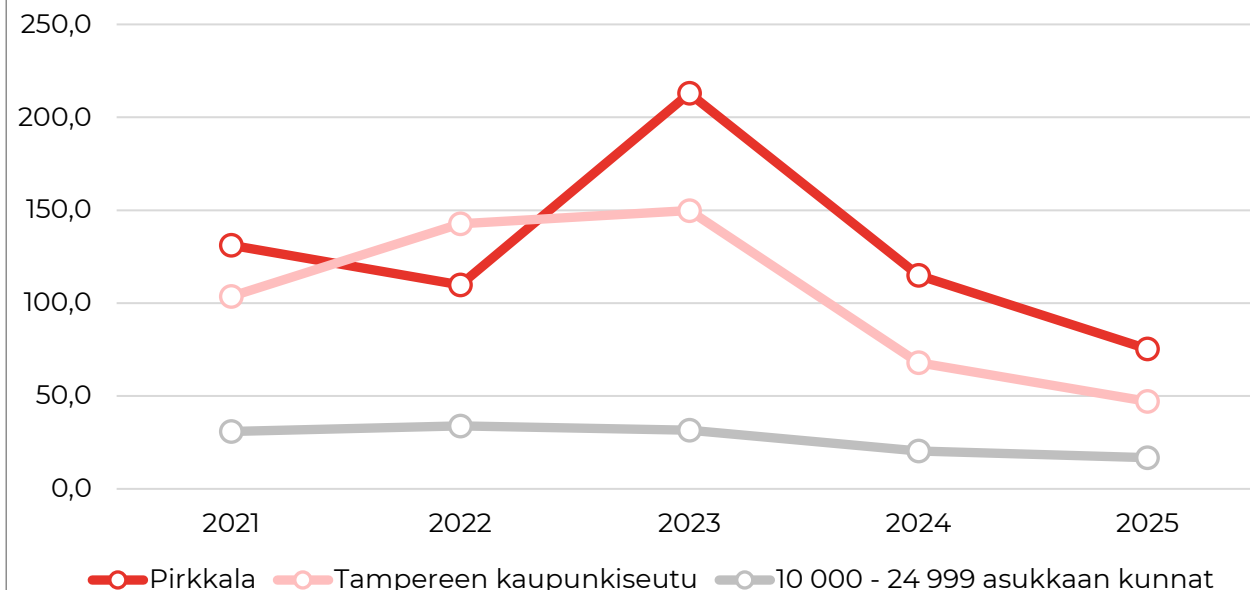


PIRKKALAN VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuosina 2023–2025. Pirkkalan valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 46 VUOSINA 2023–2025. Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Pirkkalassa (133,7) ja Espoossa (111,2). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan seitsemässä kunnassa.

Valmistuneet asunnot (10 000 asukasta kohden) 2021–2025



Verrokkiryhmä	Valmistuneet asunnot 2023-2025	Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2023-2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pirkkala	845	133,7	1.
Tuusula	1 277	101,3	4.
Kirkkonummi	820	65,9	14.
Kaarina	611	55,8	21.
Lempäälä	268	35,9	38.



VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

4 210 €
↑
526 €

Pirkkalan vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 2 915 euroa vuonna 2025. Pirkkalan neliöhinnat olivat korkeammat kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 1 536 euroa korkeammat Pirkkalassa kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

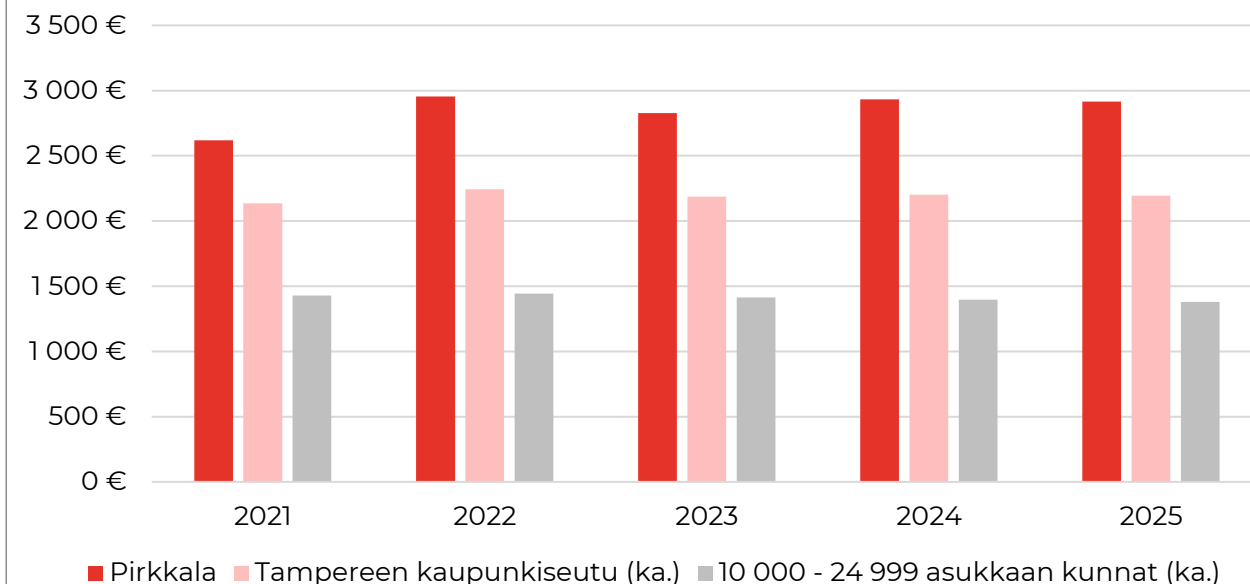


PIRKKALAN VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan hintoja korkeammat vuonna 2025. Pirkkalan neliöhinnat olivat kaikista korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat eniten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 594 EUROA VUONNA 2025. Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (4 983 €), Kauniaisissa (4 210 €) ja Espoossa (3 773 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2021-2025



Verrokkiryhmä*	Neliöhinta 2021	Neliöhinta 2025 ↑	Muutos % 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /220
Pirkkala	2 619 €	2 915 €	+11,3 %	5.
Kirkkonummi	2 659 €	2 696 €	+1,4 %	6.
Kaarina	2 313 €	2 477 €	+7,1 %	11.
Lempäälä	2 274 €	2 443 €	+7,4 %	13.
Tuusula	2 413 €	2 272 €	-5,8 %	17.



ULKOMAALAIS- TAUSTAISTEN OSUUS

18,1 %
↑
1,1 %

Pirkkalassa asui yhteensä 1 055 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2025. Pirkkalan ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalaistaustaisten osuus oli keskimäärin 0,6 prosenttiyksiköllä matalampi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

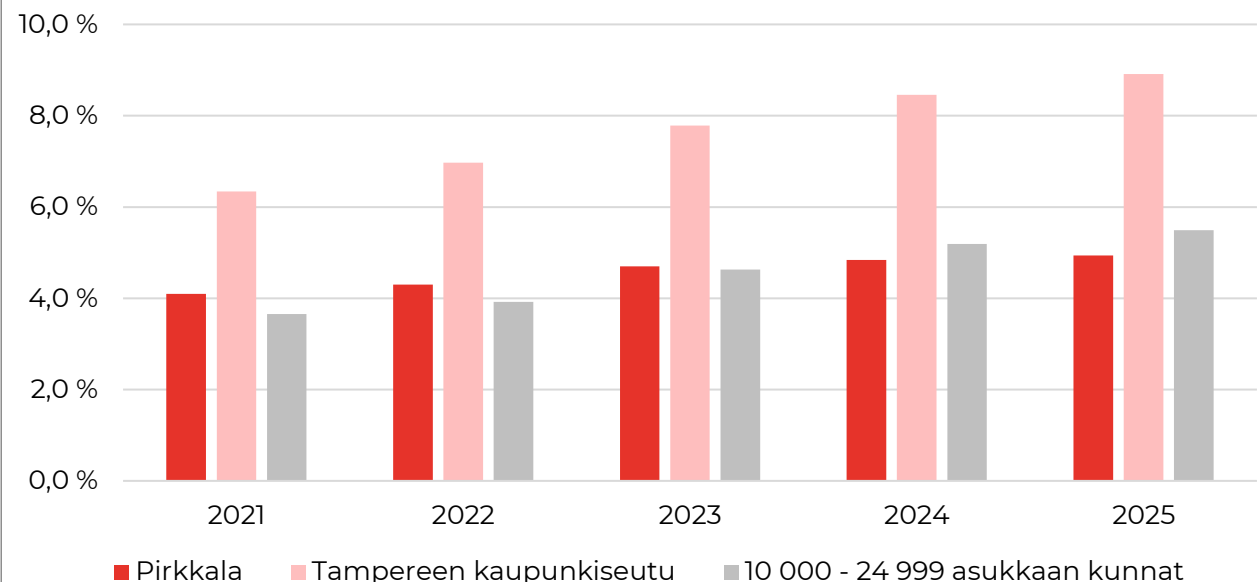


PIRKKALAN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2025. Pirkkalan ulkomaalaistaustaisten osuus oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUS-TAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,7 PROSENTTIA VUONNA 2025. Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (30,5 %) ja Espoossa (26,0 %) sekä alhaisin Merijärvellä (0,5 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2021-2025



Verrokki-ryhmä	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2021	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2025 ↑	Muutos %-yks 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	10,0 %	13,5 %	+3,5 %-yks	13.
Tuusula	6,9 %	8,9 %	+2,0 %-yks	35.
Kaarina	5,7 %	7,2 %	+1,5 %-yks	57.
Pirkkala	4,1 %	4,9 %	+0,8 %-yks	120.
Lempäälä	2,8 %	3,4 %	+0,6 %-yks	192.



OPIKELIJOIDEN OSUUS

10,0 %
↑
4,6 %

Pirkkalassa asui yhteensä 1 563 opiskelijaa vuonna 2024. Pirkkalan opiskelijoiden osuus väestöstä oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli keskimäärin 1,0 prosentti-yksiköllä korkeampi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

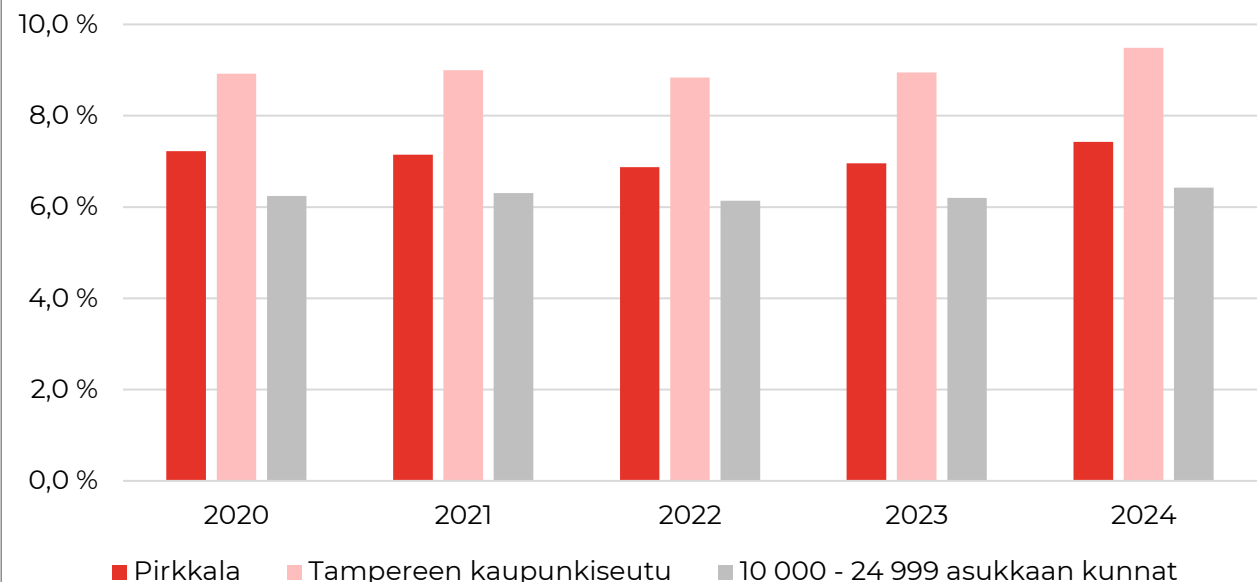


PIRKKALAN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. Pirkkalan opiskelijoiden osuus oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Opiskelijoiden osuus 2020	Opiskelijoiden osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Lempäälä	6,9 %	7,8 %	+0,9 %-yks	23.
Kirkkonummi	7,5 %	7,7 %	+0,2 %-yks	26.
Pirkkala	7,2 %	7,4 %	+0,2 %-yks	30.
Tuusula	7,1 %	7,1 %	0,0 %-yks	47.
Kaarina	6,3 %	6,7 %	+0,4 %-yks	78.



15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+6,2
↑
-10,5

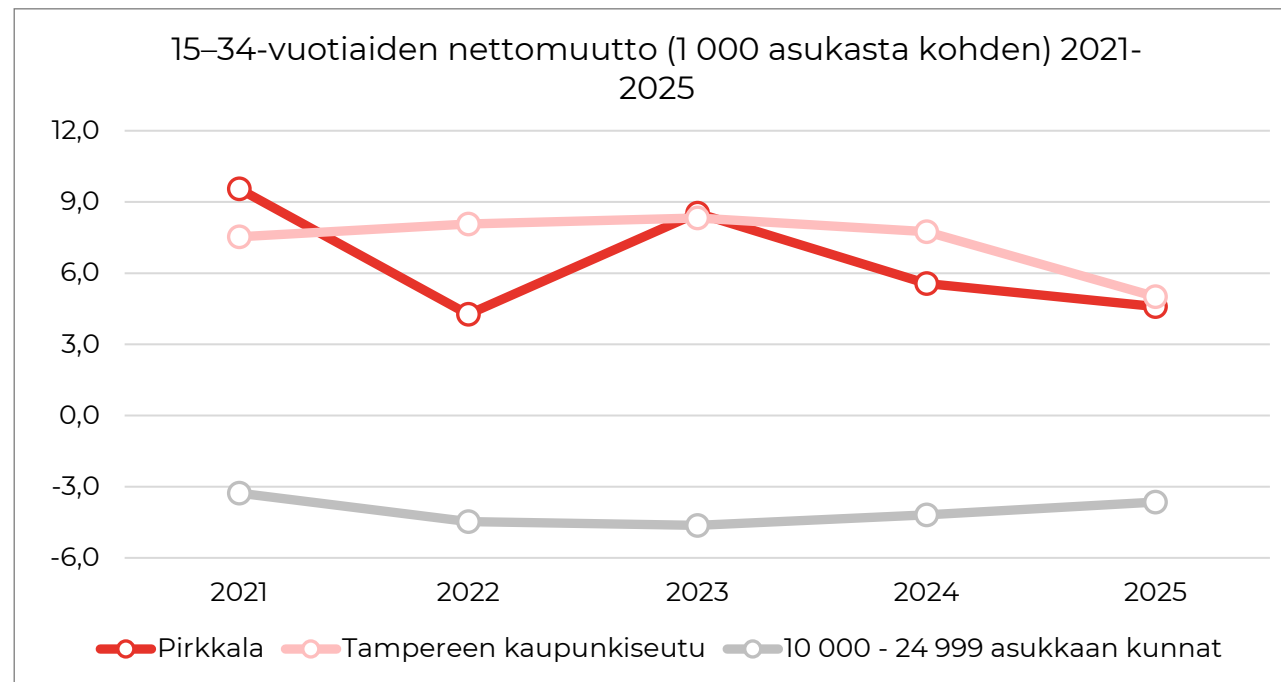
Pirkkala sai muuttovoittoa 15–34-vuotiaista yhteensä 392 henkilöä vuosina 2023–2025. Pirkkalan 15–34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. 15–34-vuotiaiden nettomuutto oli Pirkkalassa keski-määrin 10,4 henkilöllä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



PIRKKALAN 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa heikompi vuosina 2023–2025. Pirkkalan nettomuutto oli kaikista korkein verrokki-ryhmässä ajanjakson aikana.



MANNER-SUOMESSA 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Tampereella (+9,4) ja Turussa (+8,1) vuosina 2023–2025. Alhaisin nettomuutto oli Sievissä (-15,5) ja Kannonkoskella (-15,3).



Verrokkiryhmä	15–34-vuotiaiden nettomuutto 2023–2025	15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2023–2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pirkkala	+392	+6,2	5.
Tuusula	+526	+4,2	10.
Lempäälä	+50	+0,7	18.
Kaarina	-73	-0,7	30.
Kirkkonummi	-175	-1,4	46.



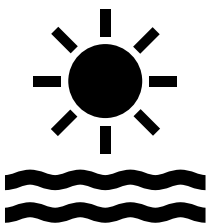
KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

66,7
↑
0,0

Pirkkalassa oli yhteensä 304 kesäasukasta vuonna 2024. Pirkkalan kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä oli Pirkkalassa keskimäärin 8,7 henkilöllä alhaisempi 100 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

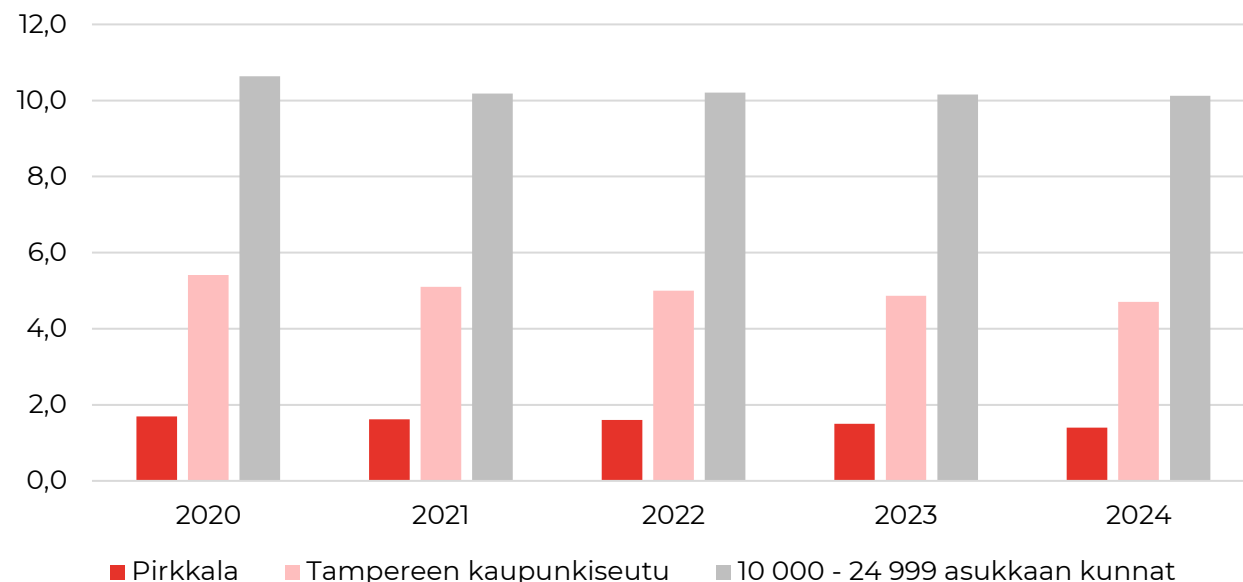


PIRKKALAN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikempi 2024. Pirkkalan kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli toiseksi matalin verrokkiryhmässä.



KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024. Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑	Muutos abs. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	7,5	6,8	-0,7	215.
Lempäälä	4,6	4,0	-0,6	233.
Kaarina	2,1	1,9	-0,2	262.
Pirkkala	1,7	1,4	-0,3	268.
Tuusula	1,1	0,9	-0,2	275.

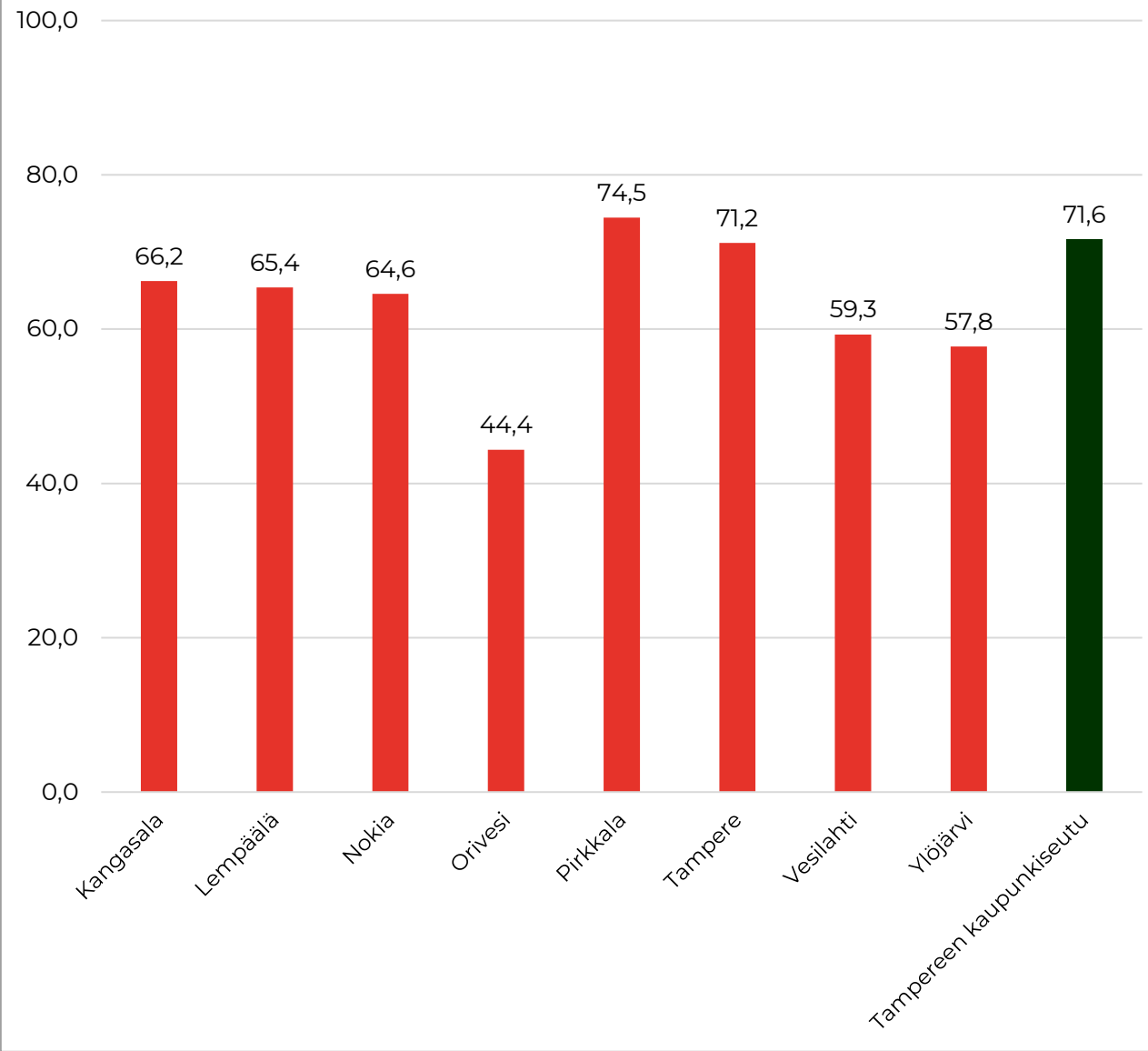
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 71,6 vuonna 2026. Alueen elinvoimaindeksi oli 58,7 sekä veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,5.

- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,5), Tampereella (71,2) ja Kangasalla (66,2). Heikoin indeksi oli Orivedellä (44,4), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (59,3).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (77,9) ja Tunturi-Lapin (77,0) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi 12. korkein sekä veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Kittilässä (81,9), Helsingissä (81,8) ja Espoossa (81,3). EVP-indeksi oli heikoin Pyhäjärvellä (20,7), Kyyjärvellä (21,3) ja Pudasjärvellä (21,3).

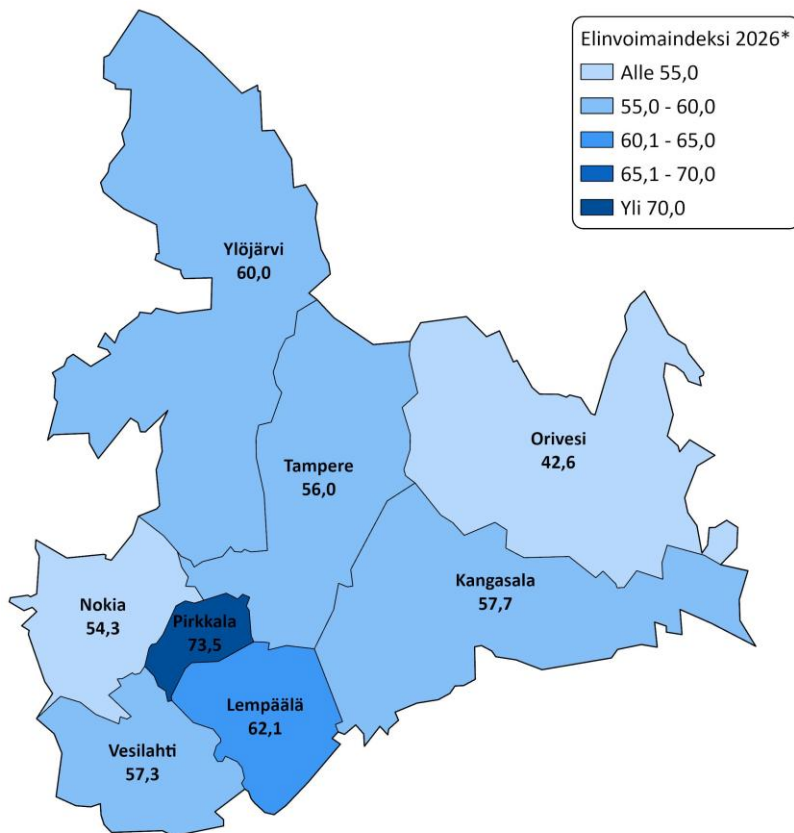
EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun
kunnissa 2026*



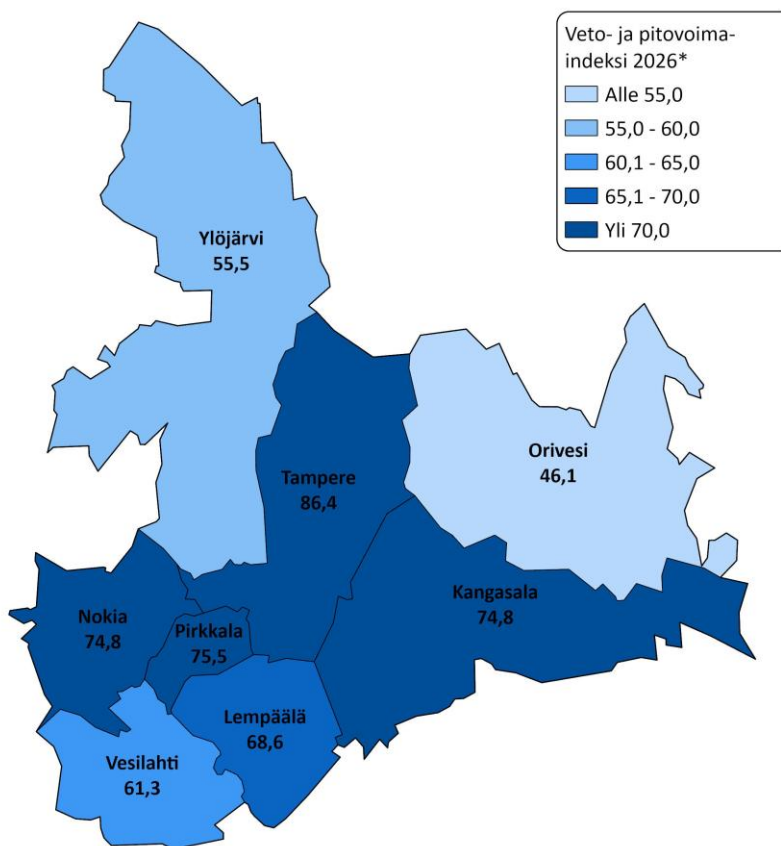
MDI

EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA 2026*

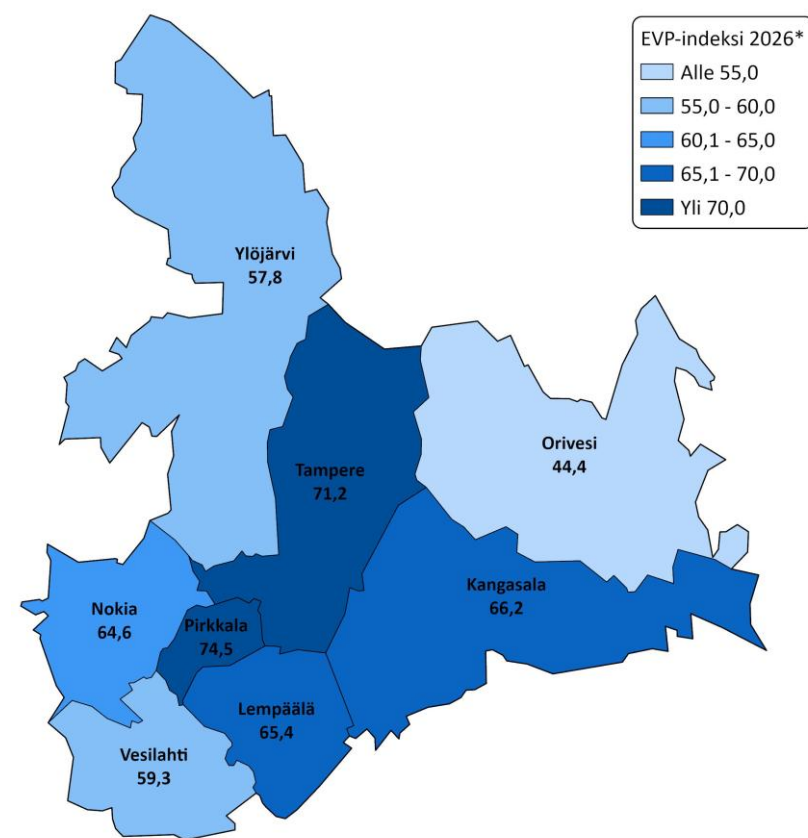
Elinvoimaindeksi



*Veto- ja
pitovoimaindeksi*



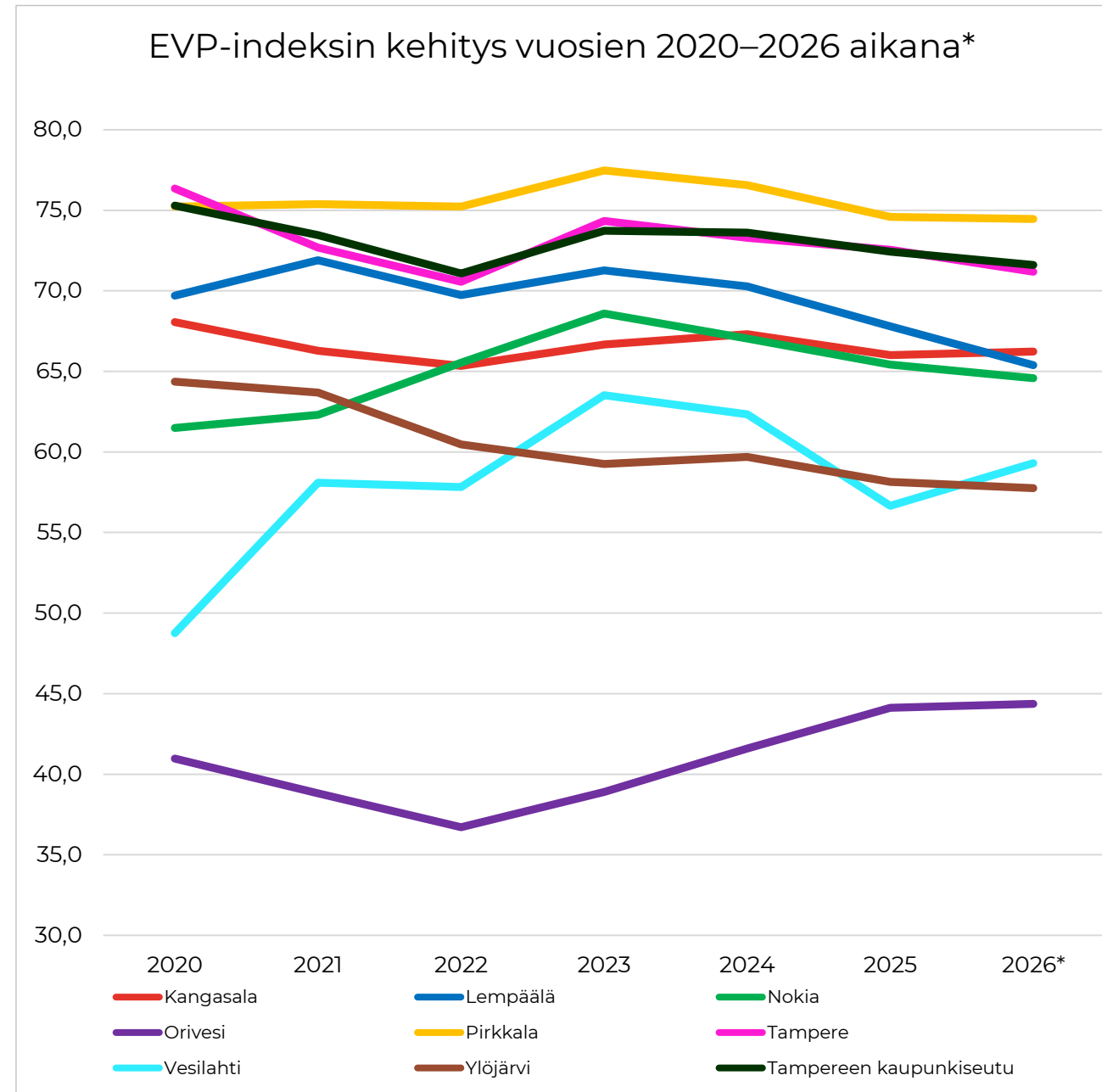
EVP-indeksi



TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

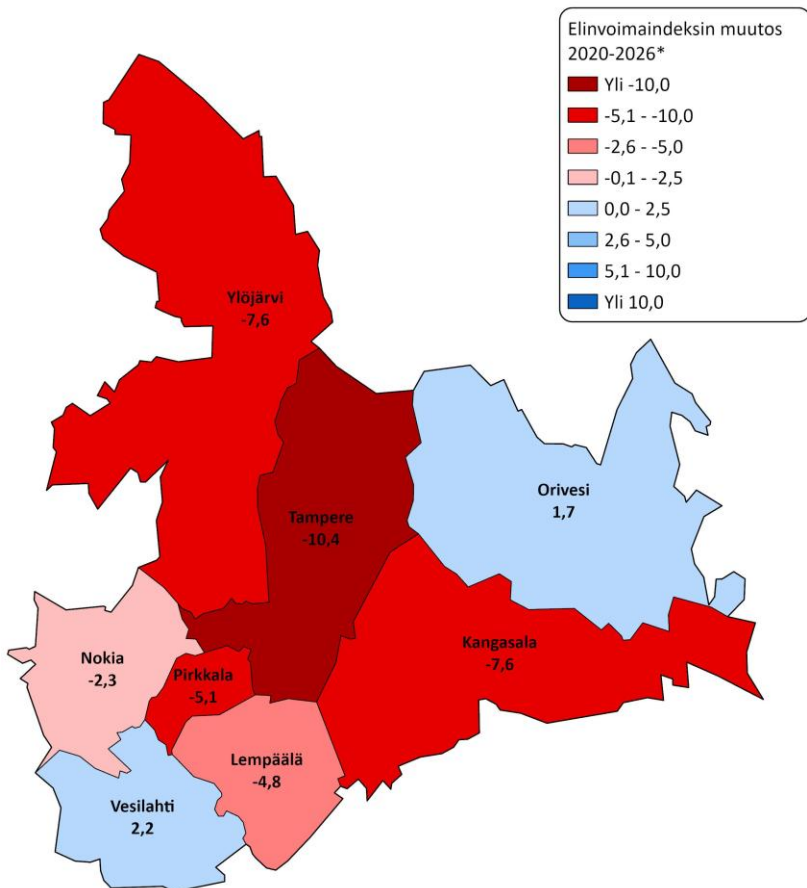
Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,7 pisteellä vuosien 2020-2026 aikana. Elinvoimaindeksi laski 7,7 pisteellä, mutta veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 0,3 pisteellä ajanjakson aikana.

- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi vuoden 2023 aikana. Tämän jälkeen indeksi on kuitenkin laskenut jokaisena vuotena.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti talousluku- ja sairastavuusindeksin heikentyminen sekä avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen.
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2026 aikana.
- Indeksi kasvoi Vesilahdessa (+10,5), Orivedellä (+3,4) ja Nokialla (+3,1), mutta laski Ylöjärvellä (-6,6), Tampereella (-5,2), Lempäälässä (-4,3), Kangasalla (-1,8) ja Pirkkalassa (-0,8) ajanjakson aikana.

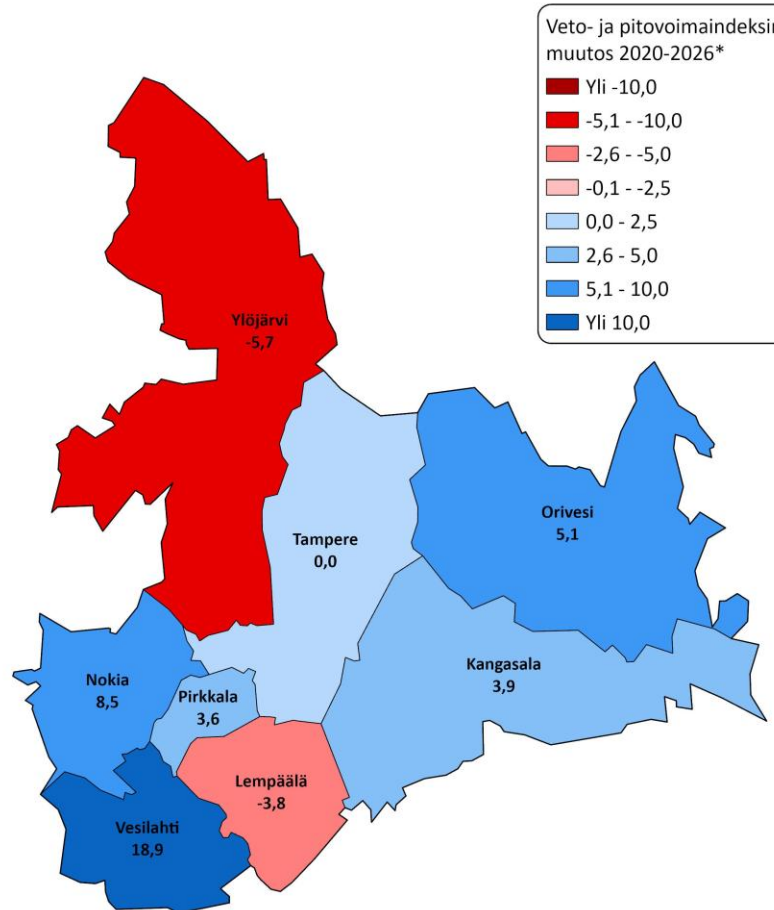


EVP-INDEKSIIN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA 2020-2026*

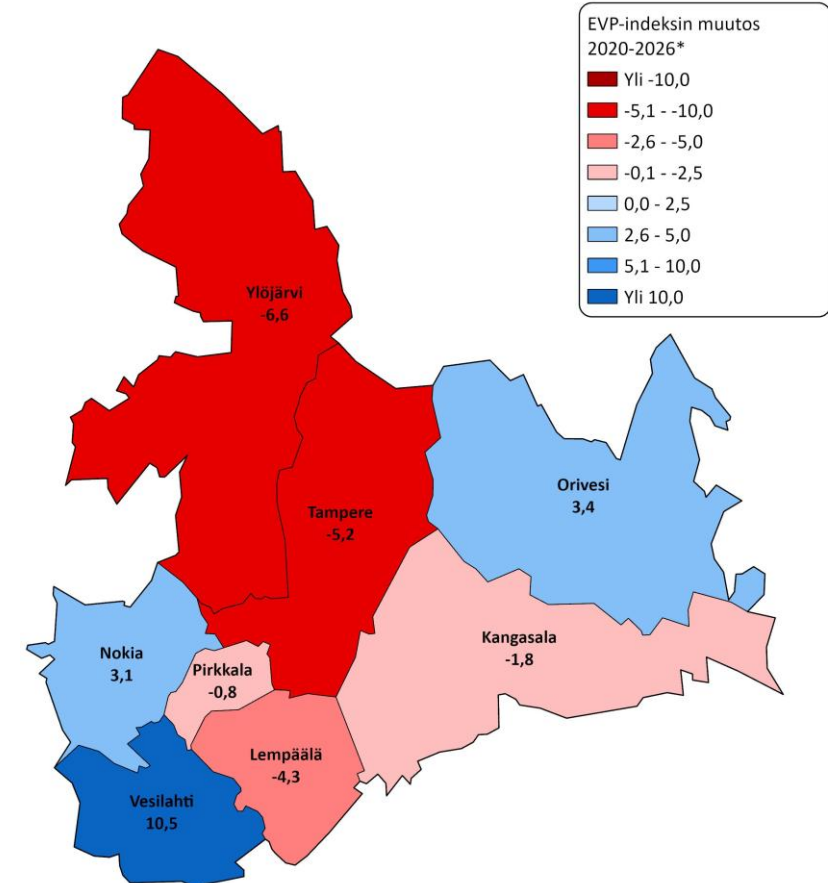
Elinvoimaindeksi



Veto- ja pitovoimaindeksi



EVP-indeksi



5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seurantaan*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

Elinvoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

Veto- ja pitovoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 35—44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2025
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2025
- Koulutustasoindeksi 2025
- Sairastavuusindeksi 2024



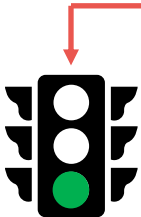
+

10

VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2021—2025 (%)
- MDI:n väestöennuste 2025-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2025
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2025
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15—34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Tampereen kaupunkiseudun lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ
VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA
VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0–100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvimmat* arvot saavat aina arvon **100** ja *heikoimmat* arvot **0**. Kaikki muut arvot sijoituivat näiden arvojen väliin.

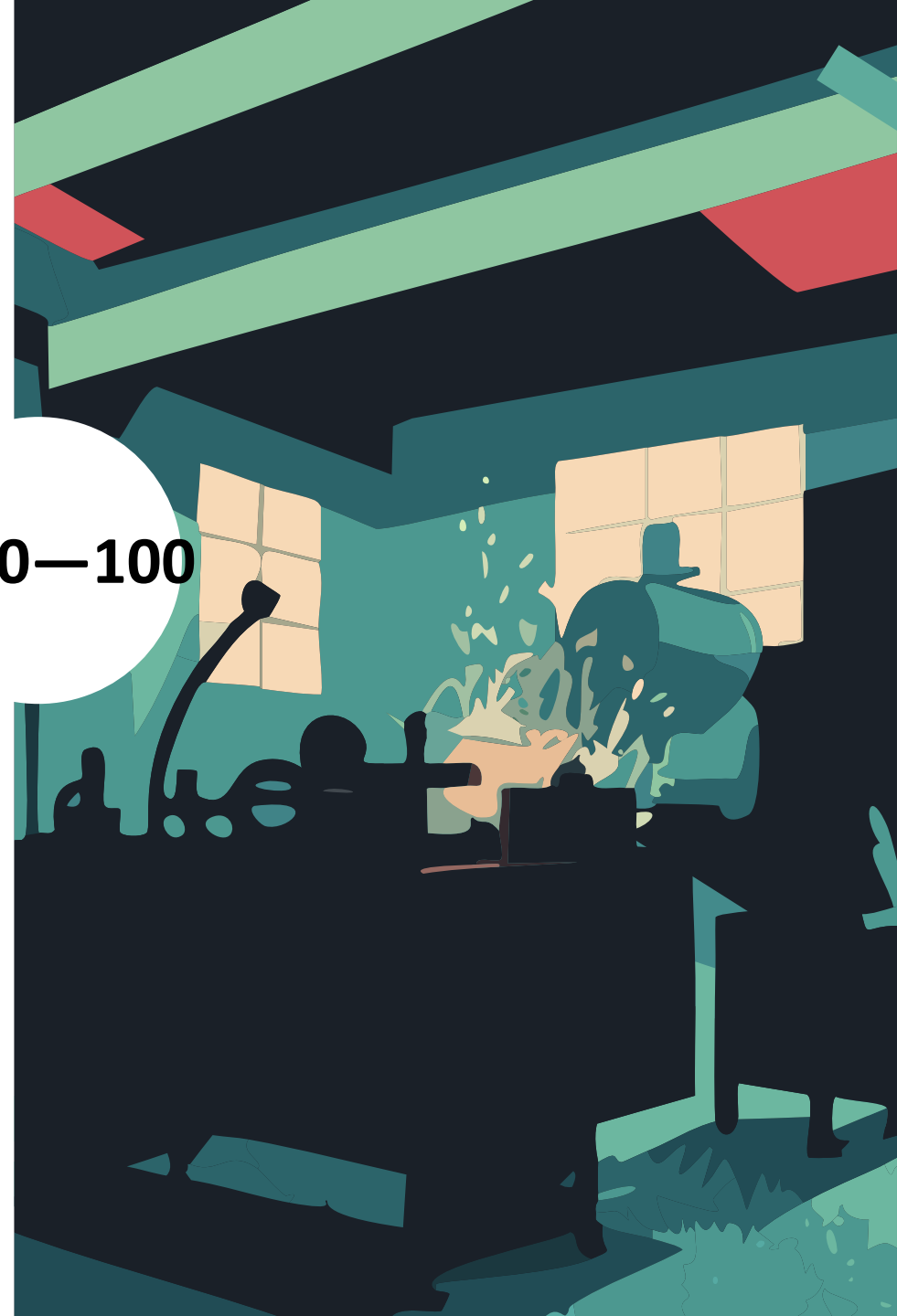
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.



ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Tulonsaajien mediaanitulot = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

Yritystiheys = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

35–44-vuotiaiden työllisyysaste = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

Työpaikkaomavaraisuus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaomavaraisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

Taloudellinen huoltosuhde = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

Avoimen sektorin työpaikkamuutos = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

Talouslukuindeksi = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Yritysverustanta = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

Koulutustasoindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Sairastavuusindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Väestönmuutos = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

MDI:n väestöennuste = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2025-2040 aikana.

Työllisten nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

Sisäisten muuttojen vilkkaus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

Valmistuneet asunnot = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

Vanhojen asuntojen neliöhinnat = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

Ulkomaalaistaustaisten osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

Opiskelijoiden osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

15–34-vuotiaiden nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan 15–34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

Kesäasukkaiden määrä = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Osa-alue	Muuttujat
Tulot ja talous	Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2
Työllisyys ja työpaikat	35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde
Yritystoiminta	Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yrityspерustanta*
Koulutus ja hyvinvointi	Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi
Väestönkehitys	Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)
Muuttoliike	Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto*
Asuminen ja rakentaminen	Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*
Opiskelijat ja kansainvälisyys	Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)

*Suhteessa asukasmäärään

Liitteet

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

60,9 – 80,0

Paras
neljännes

- Kauniainen
- **Pirkkala**
- Lieto
- Rusko
- Sipoo
- Naantali
- Raisio
- Lempäälä
- Kaarina
- Tuusula
- Kirkkonummi
- Kempele
- Mustasaari
- Nurmijärvi

55,6 – 60,9

Toiseksi paras
neljännes

- Siuntio
- Ylöjärvi
- Masku
- Vihti
- Hyvinkää
- Muurame
- Pornainen
- Kerava
- Hailuoto
- Hattula
- Kangasala
- Vesilahti
- Sauvo
- Mäntsälä
- Hirvensalmi

47,5 – 54,9

Toiseksi heikoin
neljännes

- Nousiainen
- Nokia
- Pyhtää
- Taipalsaari
- Hollola
- Järvenpää
- Sotkamo
- Pälkäne
- Siilinjärvi
- Ilmajoki
- Kontiolahti
- Liminka
- Toivakka
- Lumijoki
- Uurainen

32,3 – 47,4

Heikoin
neljännes

- Ulvila
- Orimattila
- Janakkala
- Petäjävesi
- Laukaa
- Mynämäki
- Asikkala
- Orivesi
- Hämeenkyrö
- Ii
- Tyrnävä
- Hankasalmi
- Muhos
- Karkkila



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

63,7 – 80,3

Paras
neljännes

- Kerava
- Järvenpää
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Sipoo
- **Pirkkala**
- Nokia
- Kangasala
- Naantali
- Nurmijärvi
- Kaarina
- Raisio
- Lempäälä
- Kempele

46,8 – 61,3

Toiseksi paras
neljännes

- Vesilahti
- Lieto
- Hyvinkää
- Ylöjärvi
- Vihti
- Muurame
- Kauniainen
- Siilinjärvi
- Mustasaari
- Mäntsälä
- Sotkamo
- Masku
- Ilmajoki
- Rusko
- Kontiolahti

40,6 – 46,8

Toiseksi heikoin
neljännes

- Sauvo
- Siuntio
- Orivesi
- Asikkala
- Nousiainen
- Hämeenkyrö
- Taipalsaari
- Pyhtää
- Hattula
- Laukaa
- Pälkäne
- Ii
- Pornainen
- Lumijoki
- Hollola

26,3 – 39,3

Heikoin
neljännes

- Uurainen
- Karkkila
- Muhos
- Orimattila
- Janakkala
- Toivakka
- Liminka
- Mynämäki
- Hailuoto
- Hirvensalmi
- Tyrnävä
- Ulvila
- Hankasalmi
- Petäjävesi



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+1,7 – +15,0

Paras
neljännes

- Petäjävesi
- Hankasalmi
- Hirvensalmi
- Toivakka
- Kauniainen
- Hailuoto
- Uurainen
- Ii
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Pyhtää
- Vesilahti
- Pornainen
- Orivesi

-3,0 – +1,6

Toiseksi paras
neljännes

- Pälkäne
- Hyvinkää
- Raisio
- Lieto
- Vihti
- Hattula
- Hollola
- Lumijoki
- Laukaa
- Mynämäki
- Orimattila
- Nokia
- Muurame
- Masku
- Mäntsälä

-3,2 – -5,7

Toiseksi heikoin
neljännes

- Kirkkonummi
- Kerava
- Taipalsaari
- Siuntio
- Muhos
- Mustasaari
- Rusko
- Tyrnävä
- Kaarina
- Karkkila
- Asikkala
- Lempäälä
- Kempele
- **Pirkkala**
- Ilmajoki

-5,8 – -18,9

Heikoin
neljännes

- Janakkala
- Nousiainen
- Naantali
- Nurmijärvi
- Järvenpää
- Ylöjärvi
- Kangasala
- Sipoo
- Kontiolahti
- Tuusula
- Hämeenkyrö
- Ulvila
- Liminka
- Sotkamo



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+7,7 – +18,9

Paras
neljännes

- Vesilahti
- Tuusula
- Lumijoki
- Nousiainen
- Raisio
- Sauvo
- Hämeenkyrö
- Siilinjärvi
- Pyhtää
- Masku
- Naantali
- Nokia
- Asikkala
- Hattula

+0,5 – +7,1

Toiseksi paras
neljännes

- Uurainen
- Hirvensalmi
- Orivesi
- Hankasalmi
- Kangasala
- Sotkamo
- **Pirkkala**
- Mynämäki
- Hollola
- Mustasaari
- Hailuoto
- Taipalsaari
- Toivakka
- Tyrnävä
- Ii

-4,5 – +0,2

Toiseksi heikoin
neljännes

- Kirkkonummi
- Ilmajoki
- Laukaa
- Petäjävesi
- Sipoo
- Ulvila
- Pälkäne
- Järvenpää
- Orimattila
- Pornainen
- Lempäälä
- Muurame
- Mäntsälä
- Muhos
- Kerava

-4,8 – -18,2

Heikoin
neljännes

- Janakkala
- Hyvinkää
- Kaarina
- Nurmijärvi
- Ylöjärvi
- Siuntio
- Karkkila
- Kontiolahti
- Lieto
- Kempele
- Vihti
- Liminka
- Rusko
- Kauniainen



MDI

MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN
KONSULTTITOIMISTO MDI