



Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja
kuntakohtainen analyysi**

Helmikuu 2026

PIRKKALA

SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Pirkkalan EVP-indeksi
3. Pirkkalan EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

***Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



**BUSINESS
TAMPERE**

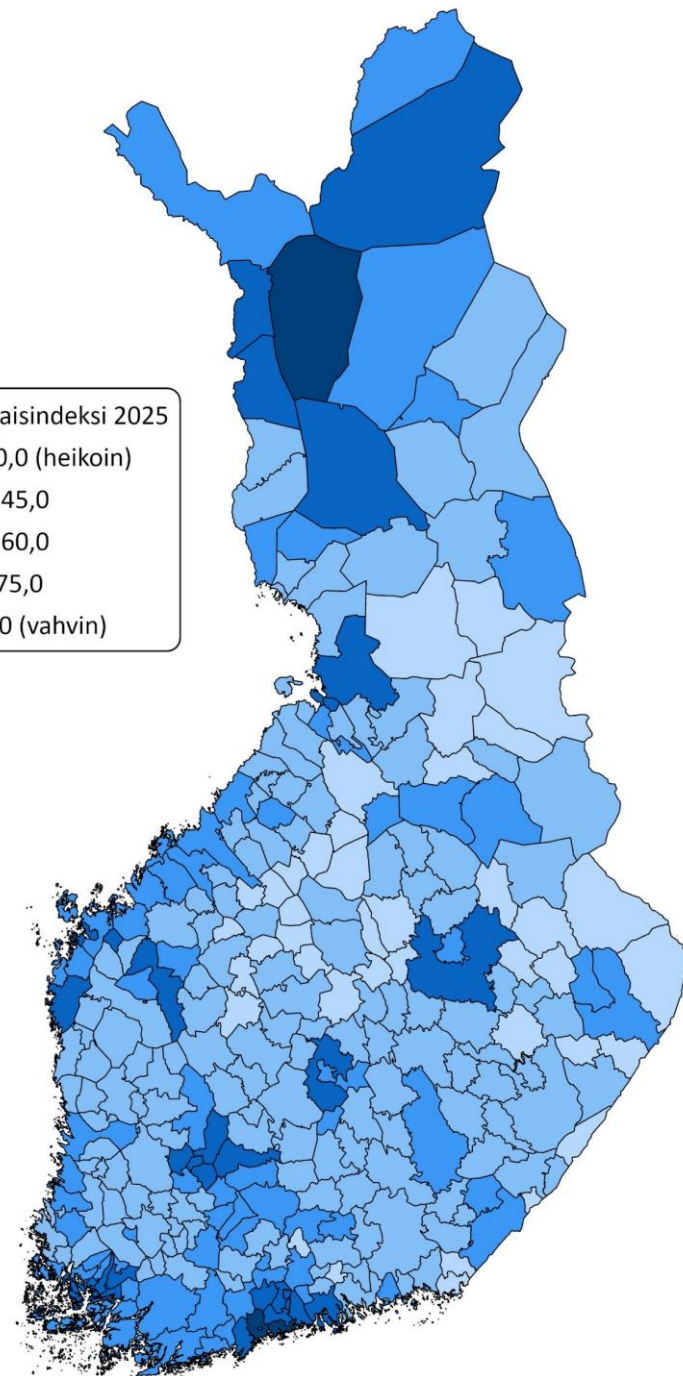
MDI
Part of FCG.



1. Koko maan tilannekuva

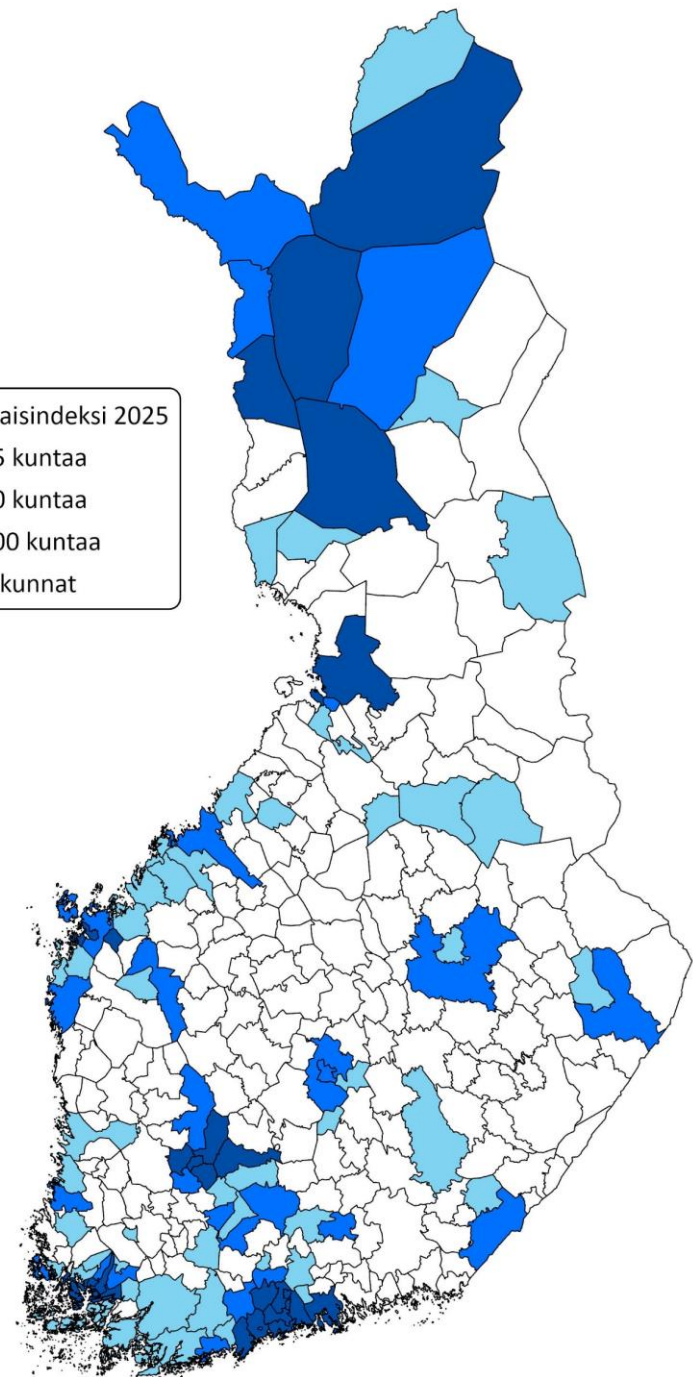
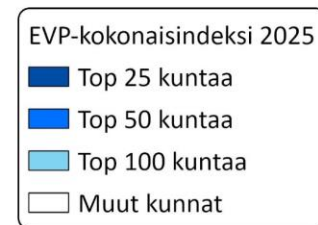
EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaiden kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Espoo, Helsinki, Kittilä, Pirkkala, Inari, Tampere, Vantaa, Tuusula, Kirkkonummi ja Sipoo.
 - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Espoo (82,05), Helsinki (81,98), Tampere (72,6), Vantaa (72,5) ja Porvoo (70,6).
 - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,3), Tuusula (72,0), Kirkkonummi (71,9), Sipoo (71,4) ja Kaarina (68,5).
 - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,0), Pietarsaari (54,1), Paimio (54,0), Parainen (52,6) ja Lohja (52,6).
 - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (80,6), Inari (73,3), Kolari (68,6), Muonio (63,0) ja Närpiö (61,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Pirkanmaalta, neljä kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi **alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.**



TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ

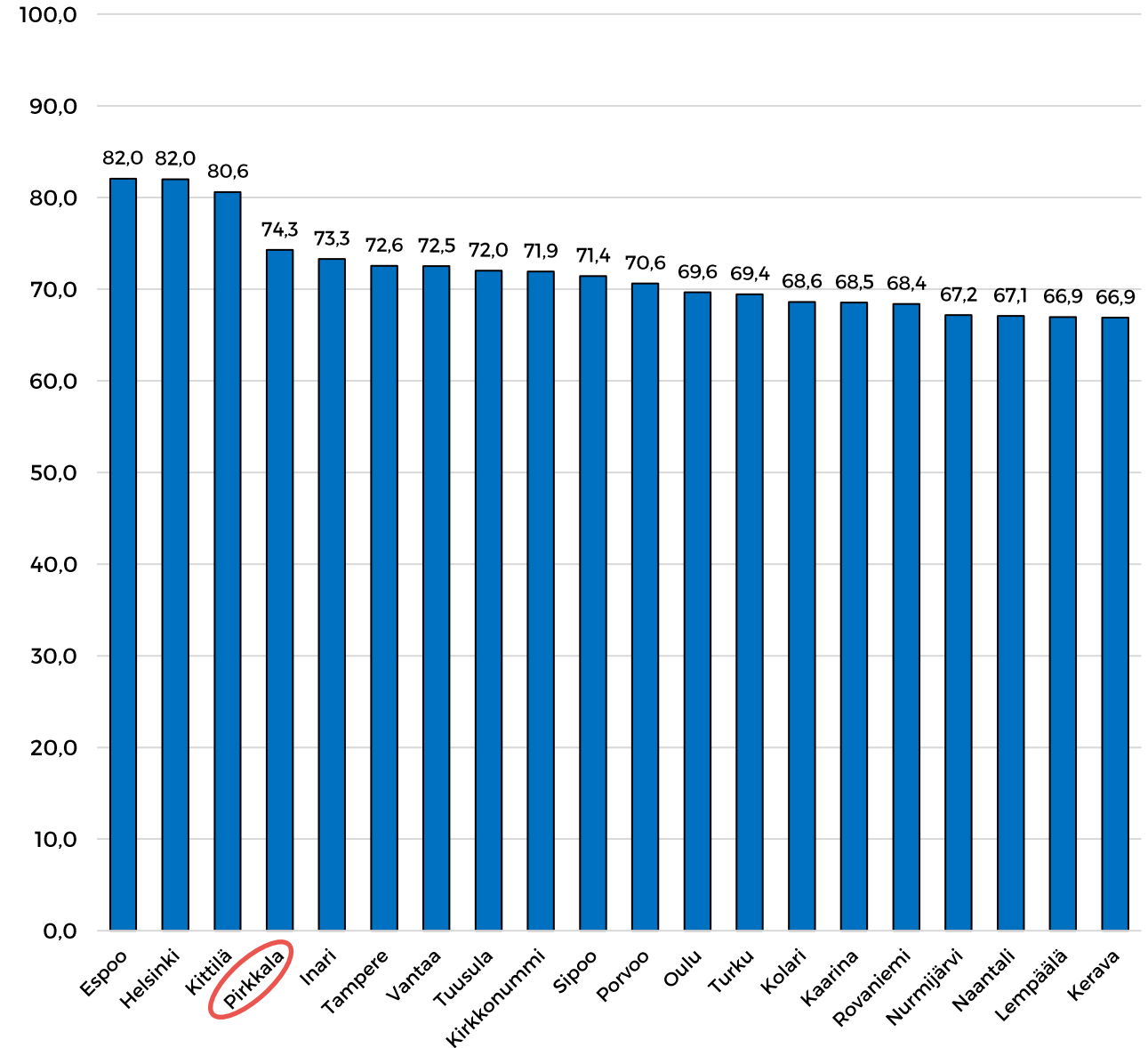
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyvät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskuskaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskuskaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat ovat **keskittyneet varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.**
- Sen sijaan **Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista** sadan parhaimman joukkoon yltävät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- **Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa ovat kuusi suurinta kaupunkia ja yhdeksän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.**
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa on ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi.
- Muista kunnista listalla erottuvat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari ja Kolari.

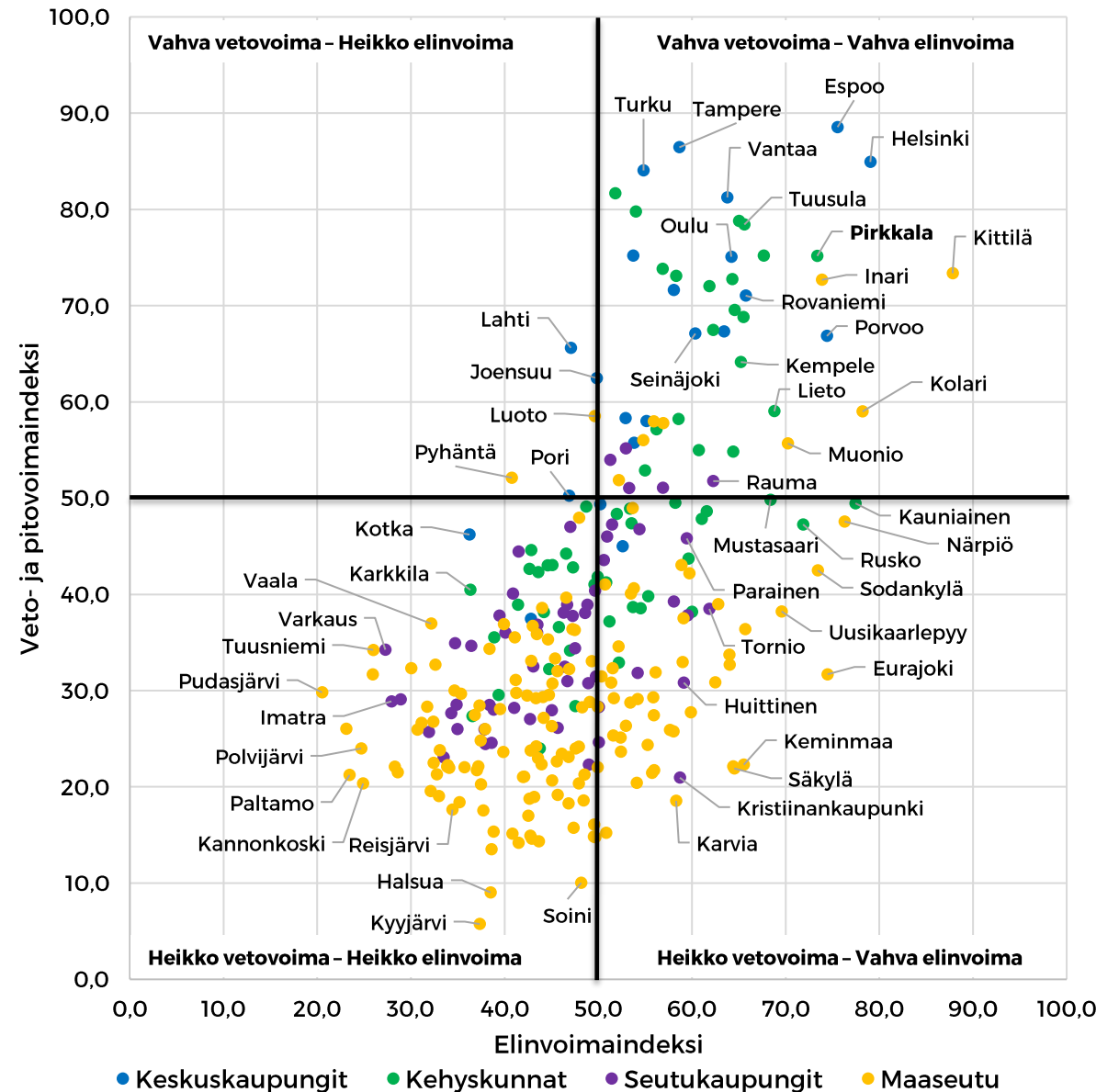
EVP-indeksin 20 kärkikuntaa



KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA

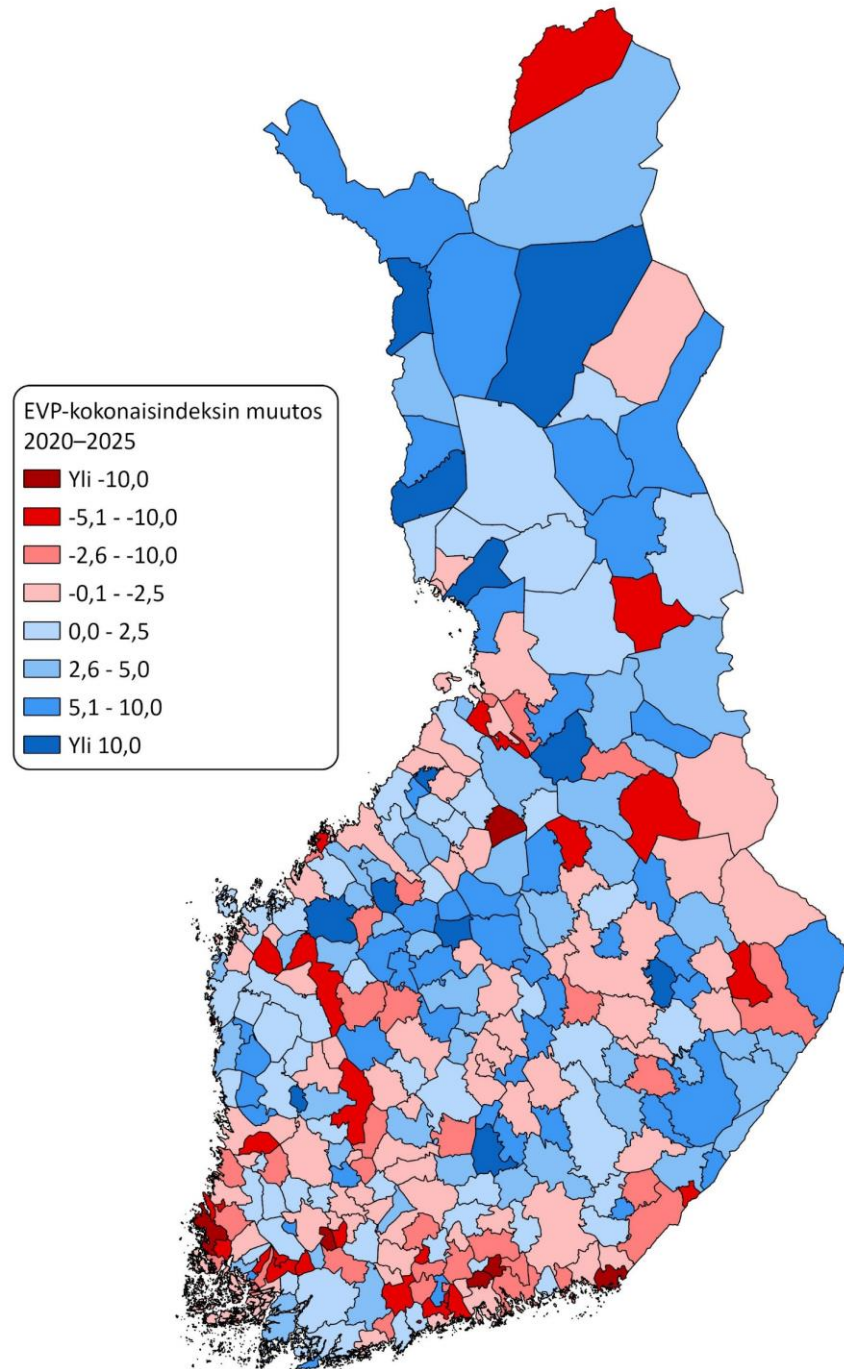
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen **nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.**
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** ovat keskittyneet pääosin keskuskaupungit sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat kehyskunnat. Myönteisiä poikkeuksia ovat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakenttään** on keskittynyt pääosin maaseutualueita ja seutukaupunkeja sekä kauempana keskuskaupungeista sijaitsevia kehyskuntia.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** on erityisesti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** on muutama keskuskaupunki sekä maaseutualueista Luoto ja Pyhäntä.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS

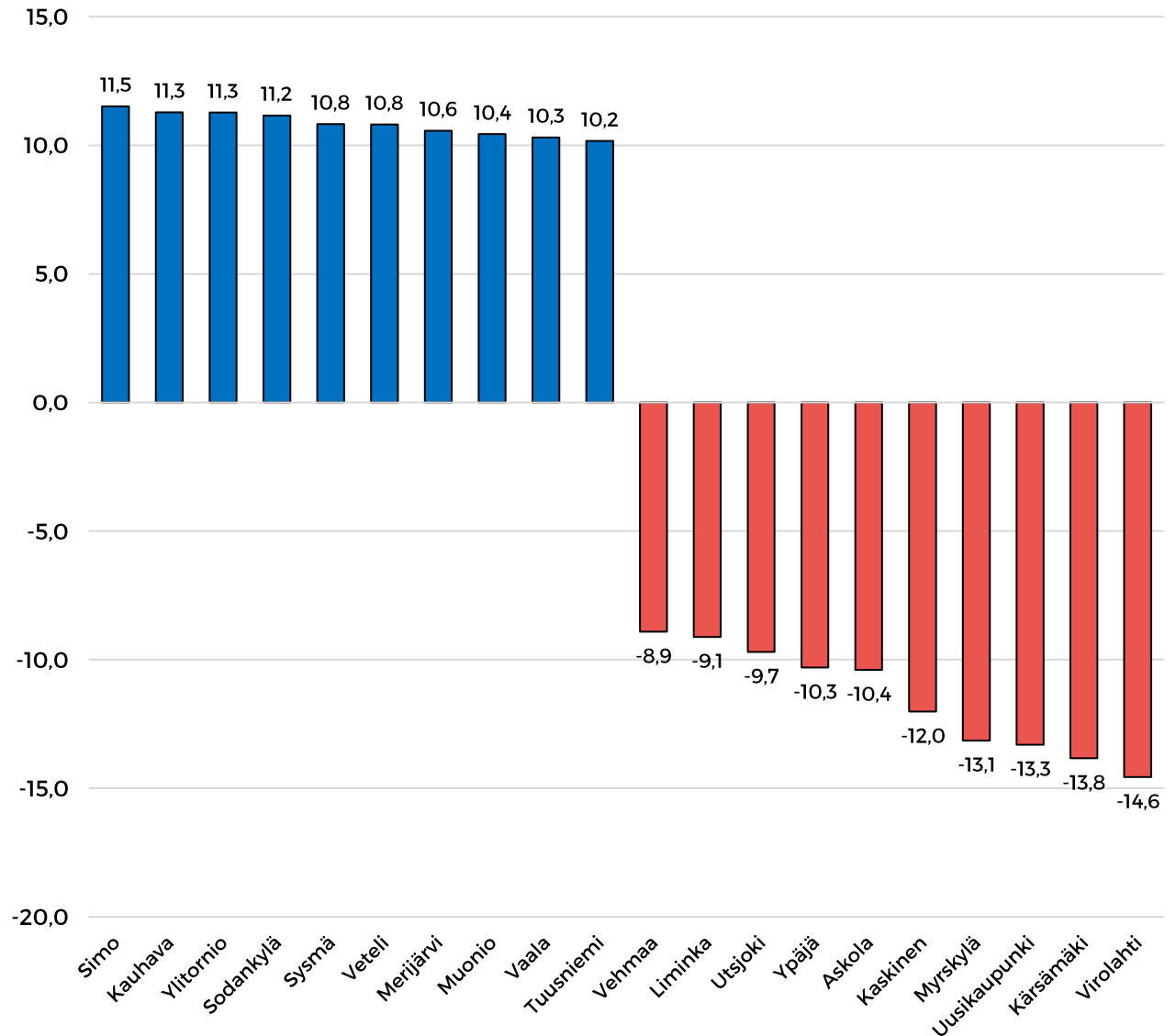
- **EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.**
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Simo, Kauhava, Ylitornio, Sodankylä, Sysmä, Veteli, Merijärvi, Muonio, Vaala ja Tuusniemi.
 - **Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+3,2), Mikkelissä (+2,3), Espoossa (+0,3) ja Rovaniemellä (+0,2).
 - **Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+9,6), Hankasalmella (+8,2), Toivakassa (+8,1), Hirvensalmella (+6,5) ja Raisiossa (+5,7).
 - **Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+11,3), Kemijärvellä (+7,0), Savonlinnassa (+6,2), Alajärvellä (+5,9) ja Viitasaarella (+5,2).
 - **Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Simossa (+11,5), Ylitorniolla (+11,3), Sodankylässä (+11,2), Sysmässä (+10,8) ja Vetelissä (+10,8).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, viisi kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Pohjois-Pohjanmaalta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Karjalasta, Keski-Pohjanmaalta, Pirkanmaalta, Pohjois-Savosta, Satakunnasta, Uudeltamaalta ja Varsinais-Suomesta.
- **EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.**



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 158 kunnassa ja laski 134 kunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Simossa, Kauhavalla, Ylitorniolla, Sodankylässä ja Sysmässä.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Virolahdella, Kärsämäellä, Uudessakaupungissa, Myrskylässä ja Kaskisissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Simon 11,5 pisteen kasvusta Virolahden 14,6 pisteeseen laskuun.

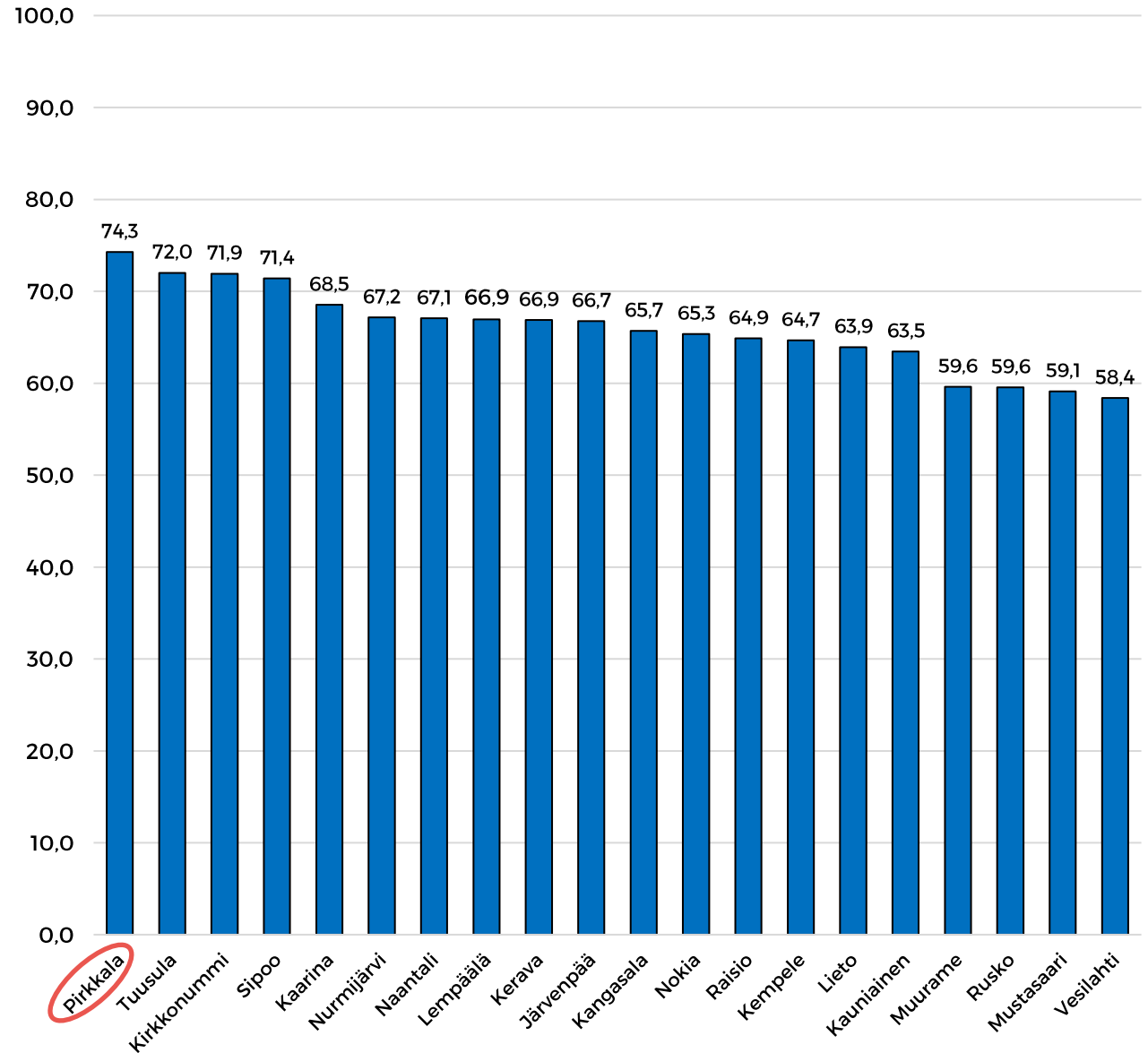
EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSI

- Graafissa on kehyskuntien 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 58 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kärkisijoilla oli seitsemän kuntaa Helsingin seudulta, viisi kuntaa Tampereen ja Turun seuduilta sekä yksi kunta Jyväskylän, Oulun ja Vaasan seuduilta.**
- **Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Tuusulassa, Kirkkonummella, Sipoossa ja Kaarinassa.**
- Kehyskuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli erittäin suuri Pirkkalan 74,3 pisteestä Petäjäveden 32,0 pisteeseen.
- **Kehyskunnissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä koulutusta ja hyvinvointia mittaavissa muuttujissa.**

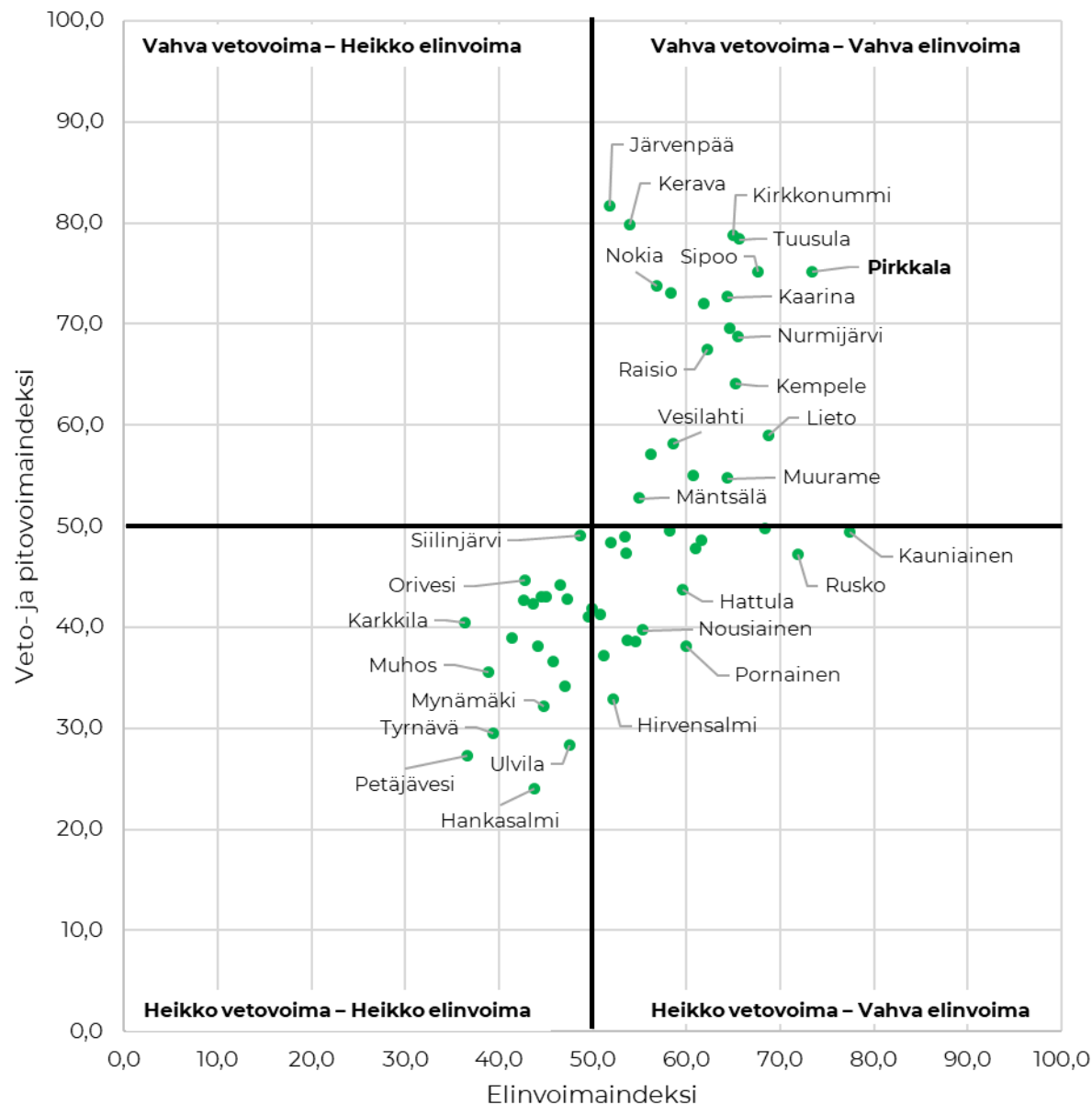
Kehyskuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2025



KEHYSKUNTIEN NELIKENTTÄ

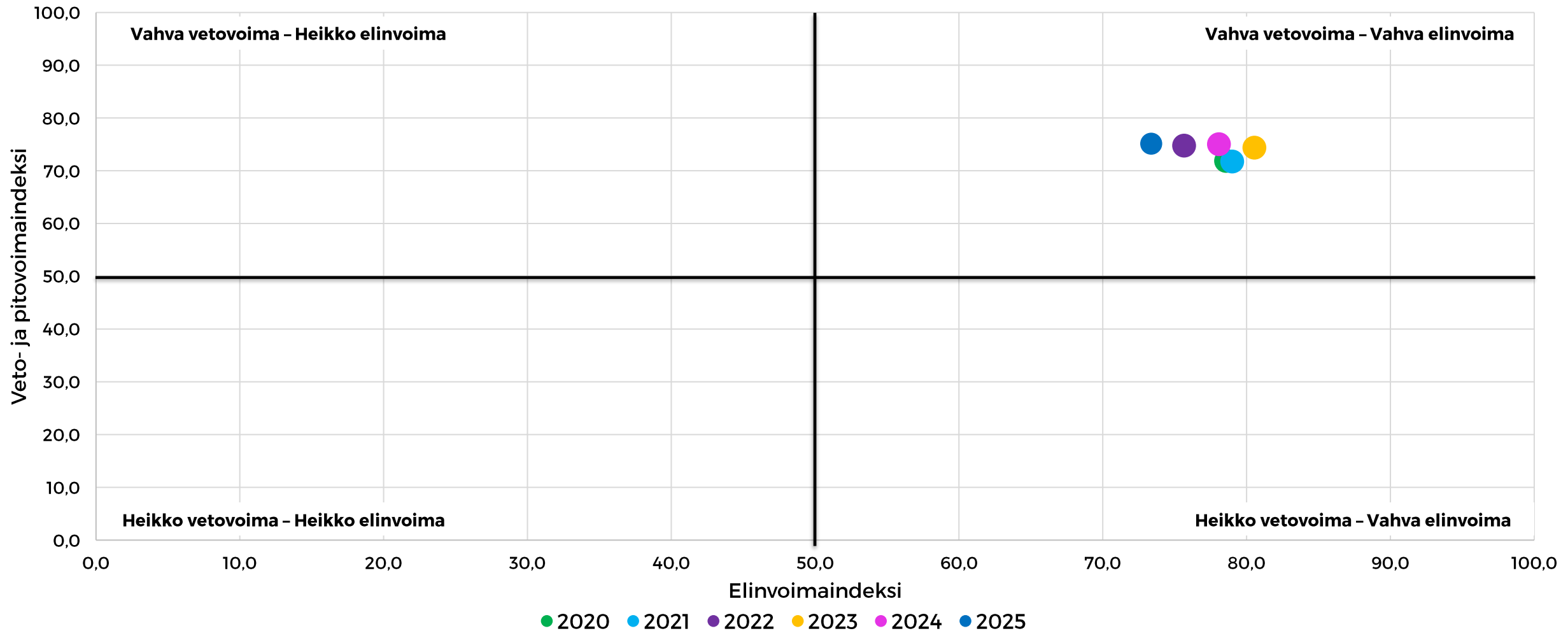
- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 58 kehyskuntaa elinvoima- sekä veto- ja pitovoima- indeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on 20 kehyskuntaa. Elinvoimaindeksin kärjessä ovat Pirkkala, Lieto ja Sipoo sekä veto- ja pitovoimaindeksin Järvenpää, Kerava ja Kirkkonummi.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on 21 kehyskuntaa. Suurin osa kehyskunnista on niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on 17 kehyskuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää ovat Mustasaari, Siuntio, Kauniainen, Kontiolahti, Vihti ja Ilmajoki.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ole yhtään kehyskuntaa.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



PIRKKALAN ”LIKKUMINEN” NELIKENTÄSSÄ 2020–2025

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2025



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

64,7 – 74,3

Paras neljännes

- Pirkkala
- Tuusula
- Kirkkonummi
- Sipoo
- Kaarina
- Nurmijärvi
- Naantali
- Lempäälä
- Kerava
- Järvenpää
- Kangasala
- Nokia
- Raisio
- Kempele

50,5 – 63,9

Toiseksi paras neljännes

- Lieto
- Kauniainen
- Muurame
- Rusko
- Mustasaari
- Vesilahti
- Ylöjärvi
- Hyvinkää
- Vihti
- Masku
- Mäntsälä
- Siuntio
- Hattula
- Kontiolahti
- Sotkamo

43,7 – 50,2

Toiseksi heikoin neljännes

- Ilmajoki
- Pornainen
- Siilinjärvi
- Nousiainen
- Liminka
- Hollola
- Toivakka
- Pälkäne
- Taipalsaari
- Pyhtää
- Sauvo
- Janakkala
- Asikkala
- Hämeenkyrö
- Orivesi

32,0 – 43,7

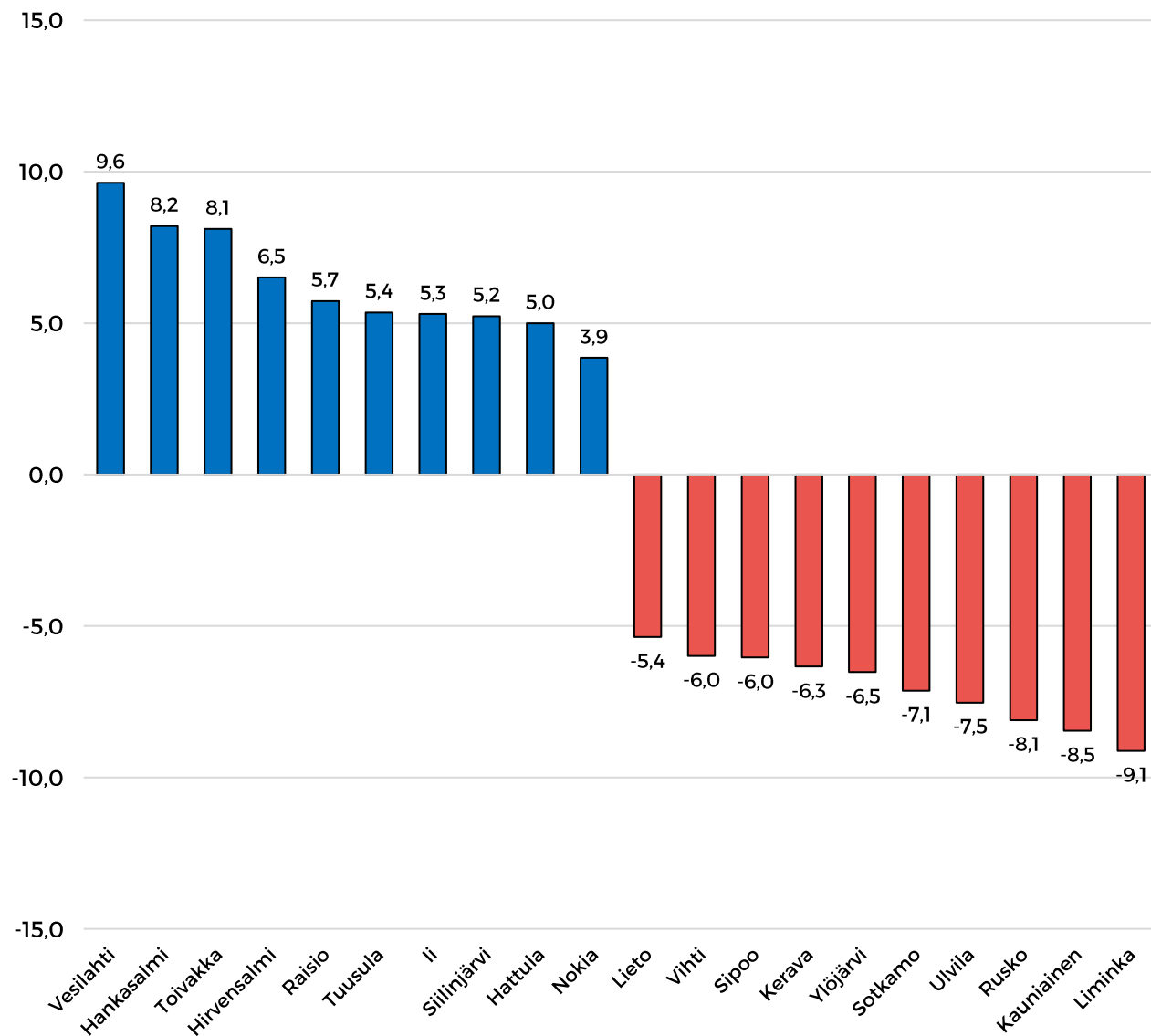
Heikoin neljännes

- Ii
- Laukaa
- Hirvensalmi
- Orimattila
- Hailuoto
- Lumijoki
- Uurainen
- Mynämäki
- Karkkila
- Ulvila
- Muhos
- Tyrnävä
- Hankasalmi
- Petäjävesi

KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSIIN MUUTOS

- Graafissa on kehyskuntien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 22 kehyskunnassa ja laski 36 kehyskunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Vesilahdella, Hankasalmella, Toivakassa, Hirvensalmella ja Raisiossa.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Limingalla, Kauniaisissa, Ruskolla, Ulvilassa ja Sotkamossa.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Vesilahden 9,6 pisteen kasvusta Limingan 9,1 pisteen laskuun.
- **Kehyskunnissa asumista ja rakentamista sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa on tapahtunut vahvistumista.**
- Yritystoimintaa sekä tuloja ja taloutta mittaavissa muuttujissa on sen sijaan tapahtunut selkeää heikentymistä.

Kehyskuntien EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+2,8 – +9,6

Paras neljännes

- Vesilahti
- Hankasalmi
- Toivakka
- Hirvensalmi
- Raisio
- Tuusula
- Ii
- Siilinjärvi
- Hattula
- Nokia
- Uurainen
- Masku
- Petäjävesi
- Orivesi

-1,0 – +2,6

Toiseksi paras neljännes

- Lumijoki
- Sauvo
- Pyhtää
- Mustasaari
- Hämeenkyrö
- Asikkala
- Hollola
- Nousiainen
- Kirkkonummi
- Muurame
- Hailuoto
- Pälkäne
- Naantali
- **Pirkkala**
- Mynämäki

-1,0 – -4,4

Toiseksi heikoin neljännes

- Pornainen
- Ilmajoki
- Tyrnävä
- Karkkila
- Kaarina
- Laukaa
- Kangasala
- Mäntsälä
- Lempäälä
- Janakkala
- Muhos
- Orimattila
- Hyvinkää
- Siuntio
- Kempele

-4,6 – -9,1

Heikoin neljännes

- Taipalsaari
- Nurmijärvi
- Järvenpää
- Kontiolahti
- Lieto
- Vihti
- Sipoo
- Kerava
- Ylöjärvi
- Sotkamo
- Ulvila
- Rusko
- Kauniainen
- Liminka

2. Pirkkalan EVP-indeksi



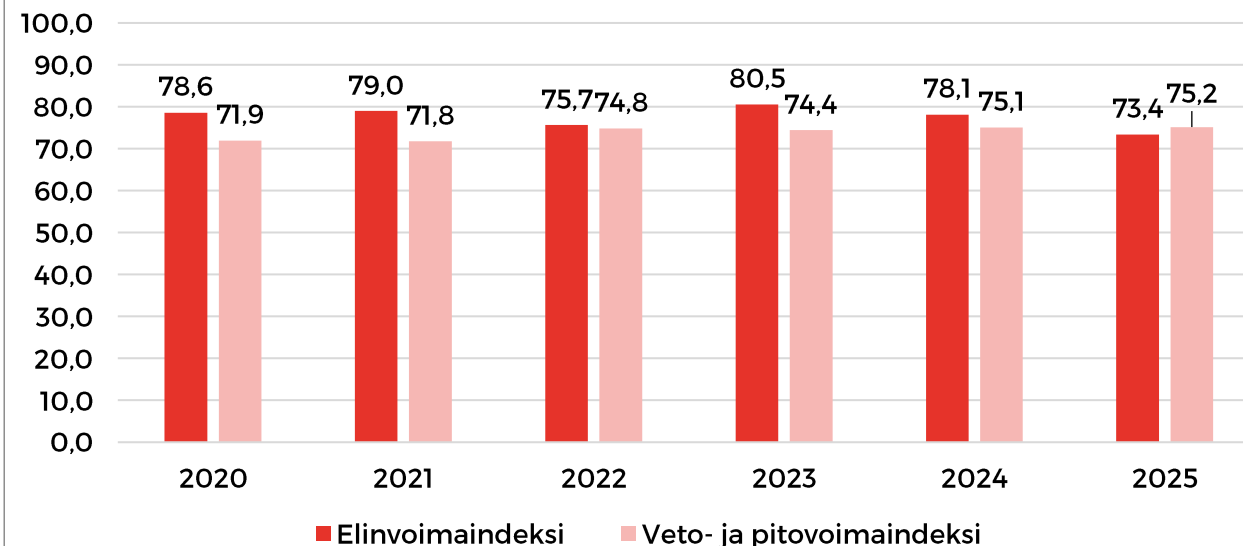
EVP-INDEKSI

74,3
↑
28,3

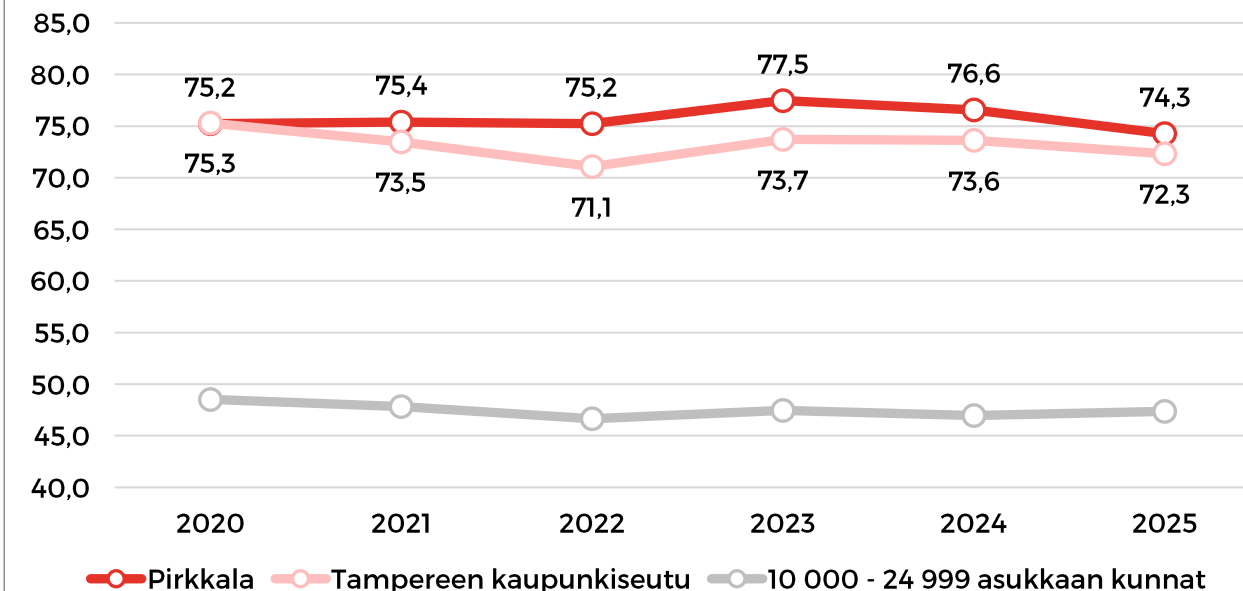
Pirkkalan elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan neljänneksi vahvin. Pirkkalan EVP-kokonaisindeksi oli 74,3 vuonna 2025. Kunnan elinvoimaindeksi oli 73,4 sekä vetovoima- ja pitovoimaindeksi puolestaan 75,2.

- Pirkkalan EVP-indeksi oli korkeampi kuin Tampereen kaupunkiseudun ja samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi pääosin kasvoi vuosien 2020-2023 aikana, mutta on laskenut viime vuosien aikana. Koko ajanjakson aikana indeksi laski maltillisesti.
- Pirkkalan EVP-Indeksin maltillisen laskun taustalla vuosien 2020-2025 aikana oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen, yritystaloustalustannan kääntyminen negatiiviseksi sekä talouslukuindeksin heikentyminen.
- Pirkkalan elinvoimaindeksi pieneni, mutta veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi ajanjakson aikana.

Pirkkalan elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Pirkkalan elinvoimaindeksi on koko maan 11. vahvin. Elinvoimaindeksi oli 73,4 vuonna 2025 ja se laski 5,2 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

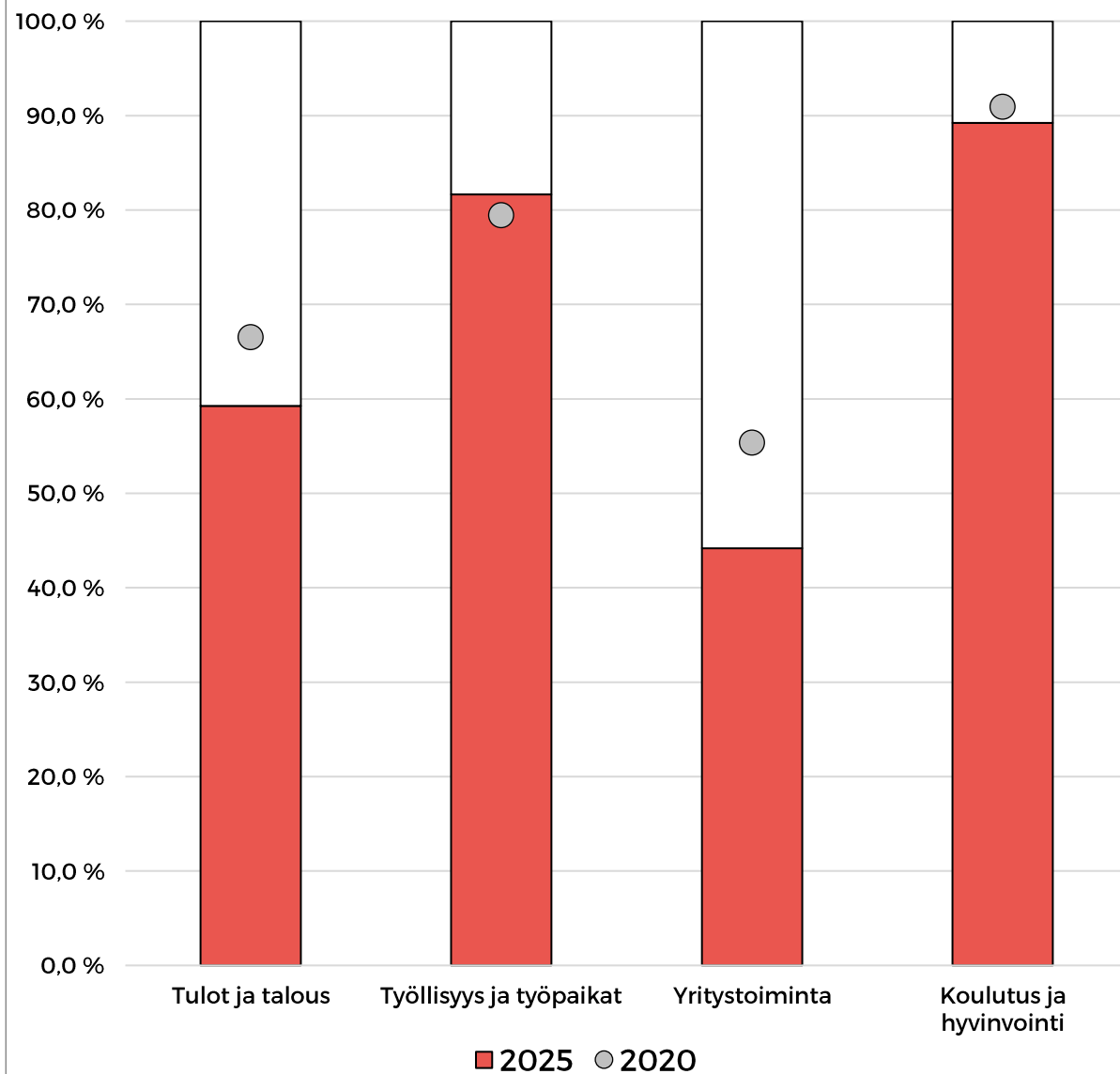
Tulot ja talous: tulonsaajien mediaanitulot ovat koko maan kärkitasoa, mutta talouslukuindeksi on kohtalainen. Osa-alue heikentyi talouslukuindeksin pienentymisen myötä.

Työllisyys ja työpaikat: taloudellinen huoltosuhde on koko maan kärkitasoa, 35–44-vuotiaiden työllisyysaste on erittäin korkea ja työpaikkaomavaraisuus on myös varsin hyvä. Osa-alue vahvistui työpaikkaomavaraisuuden kasvun myötä.

Yritystoiminta: avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen on ollut maltillisempaa kuin suurimassa osassa maata ja yritysperustanta on kohtalainen, mutta yritystiheys on erittäin heikko. Osa-alue heikentyi merkittävästi avoimen sektorin työpaikkojen vähentymisen sekä yritysperustannan heikentymisen myötä.

Koulutus ja hyvinvointi: koulutustasoindeksi on koko maan kärkitasoa ja sairastavuusindeksin lukemat ovat erittäin vahvat. Osa-alue kuitenkin heikentyi hieman sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Indeksipisteet maksimista eri osa-alueilla 2020-2025



VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Pirkkalan veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan 12. vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 75,2 vuonna 2025 ja se kasvoi 3,3 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

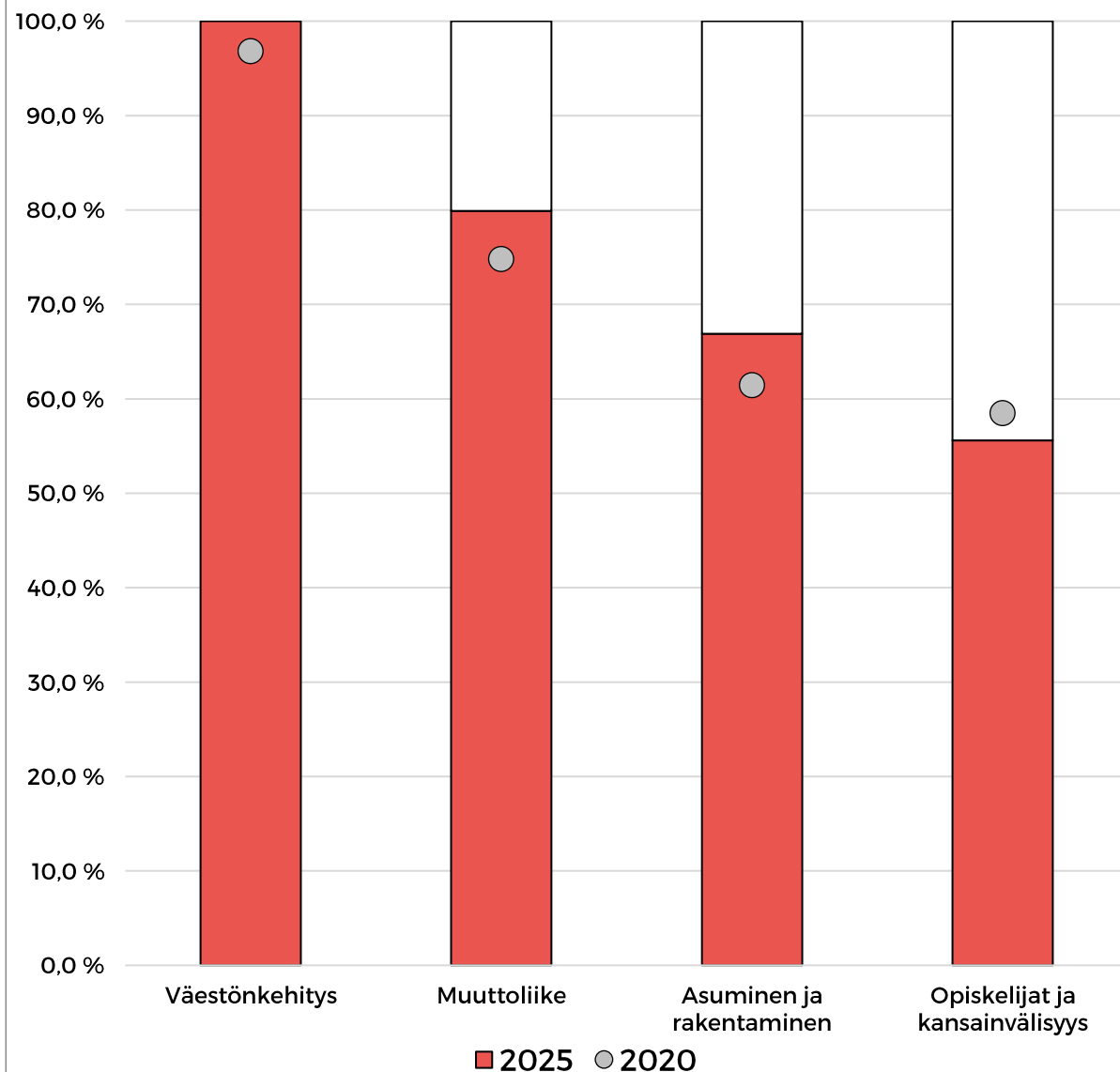
Väestönkehitys: toteutunut ja ennakoitu väestönkasvu on koko maan kärkitasoa. Osa-alue vahvistui vahvemman väestönkasvun myötä.

Muuttoliike: työllisten ja 15–34-vuotiaiden nettomuutto on koko maan kärkitasoa, mutta sisäisten muuttojen määrä on alhaista. Osa-alue vahvistui työllisten ja 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä saatujen muuttovoittojen kasvun myötä.

Asuminen ja rakentaminen: valmistuneiden asuntojen määrä ja vanhojen osakeasuntojen neliöhinta on koko maan kärkitasoa, mutta kesäasukkaiden määrä on erittäin vähäinen. Osa-alue vahvistui valmistuneiden asuntojen määrän kasvun myötä.

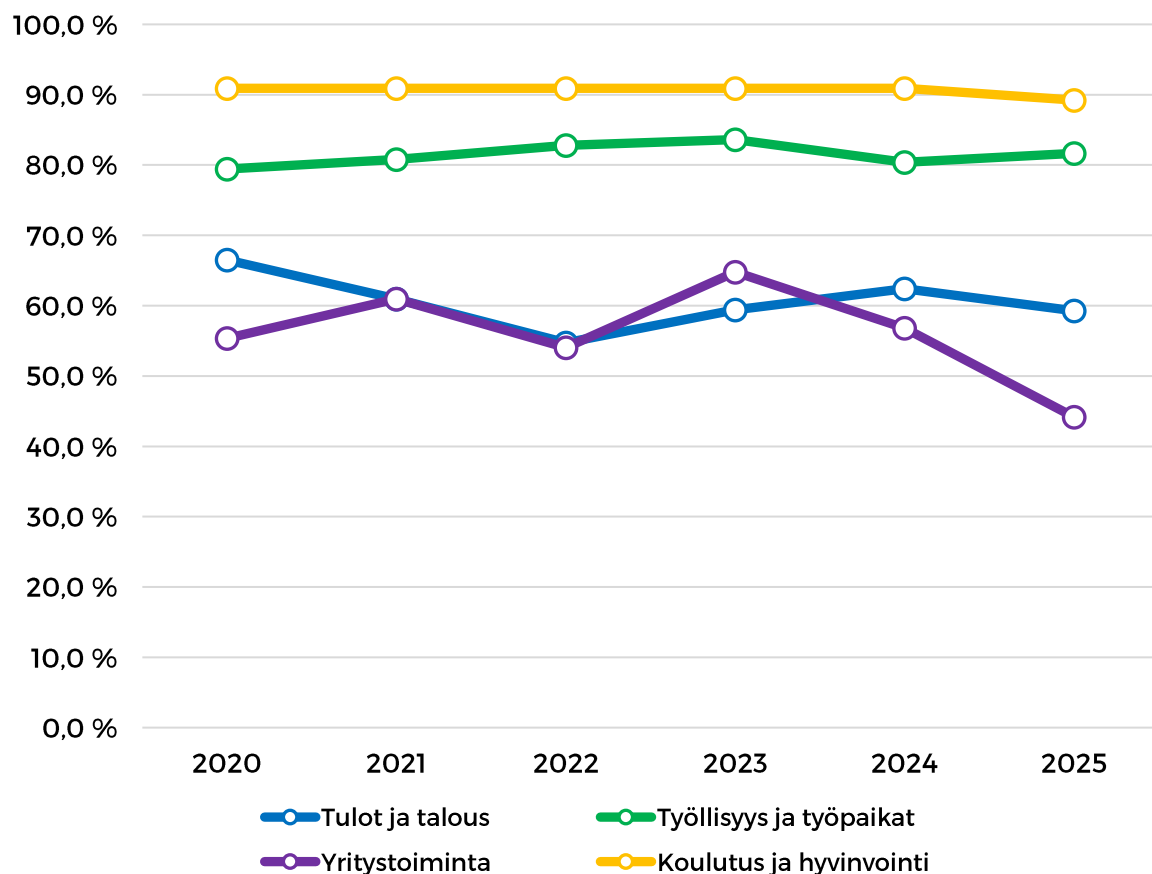
Opiskelijat ja kansainvälisyys: opiskelijoiden osuus on korkea, mutta ulkomaalaistaustaisten osuus varsin alhainen. Osa-alue heikentyi, koska ulkomaalaistaustaisten osuuden kasvu oli hitaampaa kuin suurimmassa osassa kuntia.

Indeksipisteet maksimista eri osa-alueilla 2020–2025

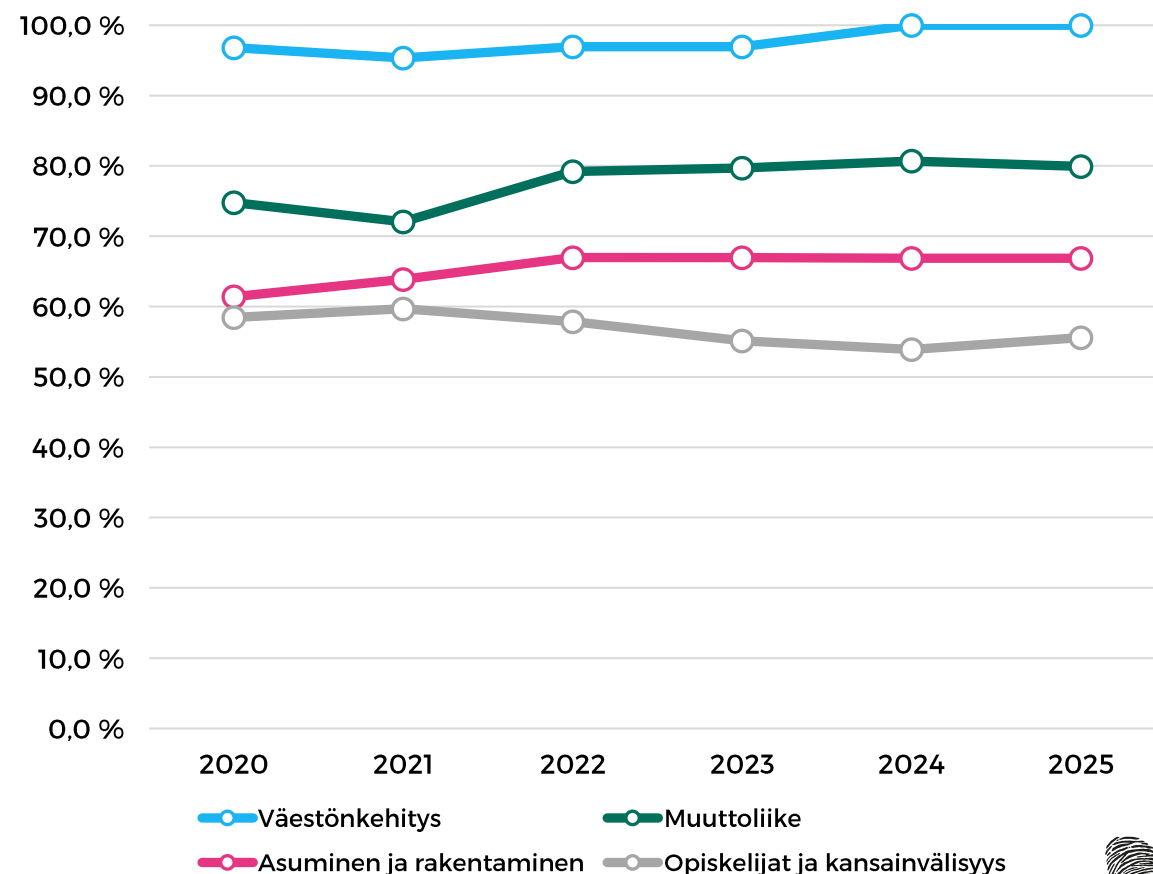


PIRKKALAN EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Pirkkalan indeksipisteet maksimista eri elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



Pirkkalan indeksipisteet maksimista eri veto- ja pitovoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024
(35 759 €)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024
(-1,2 %)



Yritystiheys 2024*
(107,5)



Talouslukuindeksi 2024
(+1,5)



35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024
(86,9 %)



Yrityisperustanta 2024*
(-1,2)



Työpaikkaomavaraisuus 2024
(99,7 %)



Koulutustasoindeksi 2024
(484)



Taloudellinen huoltosuhde 2024
(109,3)



Sairastavuusindeksi 2023
(84,4)

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2020-2024
(+6,3 %)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2024
(+2 933 €)



Väestöennuste (%) 2024-2040
(+11,8 %)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2024
(4,8 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024*
(+8,5)



Opiskelijoiden osuus 2024
(7,4 %)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2022-2024*
(63,5)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2022-2024*
(+6,1)



Valmistuneet asunnot 2022-2024*
(145,1)



Kesäasukkaiden määrä 2024*
(1,4)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 37-44)

*Suhteessa asukasmäärään

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 4. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



- Pirkkalan elinvoimaindeksi oli 73,4 vuonna 2025. Indeksillä oli erittäin vahva.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista toiseksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista 11. vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Pirkkalan lukemat olivat vahvimmat koulutustasoindeksissä, taloudellisessa huoltosuhteessa sekä tulonsaajien mediaanituloissa.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan yritystiheydessä, yrityspuolesta sekä talousluvindeksissä.
- Pirkkalan elinvoimaindeksi laski 5,2 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Lasku oli 56. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä voimakkaan laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen, yrityspuolesta kääntyminen negatiiviseksi sekä talousluvindeksillä heikentyminen.

VETO- JA PITOVOIMA



- Pirkkalan veto- ja pitovoimaindeksi oli 75,2 vuonna 2025. Indeksillä oli erittäin vahva.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista toiseksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista 12. vahvin.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Pirkkalan lukemat olivat vahvimmat valmistuneiden asuntojen määrässä, toteutuneessa väestönkehityksessä, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnossa sekä 15-34-vuotiaiden nettomuutossa.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan kesäasukkaiden ja sisäisten muuttojen määrässä sekä ulkomaalais- taustaisten osuudessa.
- Pirkkalan veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 3,3 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Kasvu oli 93. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä kasvun taustalla oli valmistuneiden asuntojen määrän kasvu, työllisistä saatujen muuttovoittojen kasvu sekä vahvistunut väestönkasvu.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 4. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



Pirkkalan elinvoimaindeksi on koko maan 11. vahvin:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat maan kärkitasoa, ja kasvua on tapahtunut noin 17 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on erittäin korkea ja kasvoi noin yhdellä prosenttiyksiköllä vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työpaikkaomavaraisuusaste** on vahva, mikä tarkoittaa, että alueella on lähes yhtä paljon työpaikkoja kuin työllisiä.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on Suomen kärkitasoa ja vahvistunut merkittävästi vuosien 2020-2024 aikana.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos** on ollut maltillisesti laskevaa vuosien 2022-2024 aikana. Laskua on tapahtunut noin yhdellä prosentilla.
- **Koulutustasoindeksi** on koko maan kolmanneksi vahvin. Ainoastaan Kauniaisissa ja Espoossa indeksi on vahvempi.
- **Yritystiheys** on heikko, mutta kuitenkin samaa tasoa kuin samankokoisissa kunnissa keskimäärin. Yritystiheys on kasvanut erittäin voimakkaasti eli noin 15 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Talouselukuindeksi** on kohtalainen ja selkeästi vahvempi kuin Tampereen kaupunkiseudun kuntien keskiarvo. Indeksi on hieman heikentynyt vuosien 2020-2024 aikana.
- **Yrityisperustanta asukasta kohden** on heikko, mutta samaa tasoa saman kokoluokan kuntiin nähden. Yrityisperustanta on laskenut voimakkaasti viime vuosien aikana.
- **Sairastavuusindeksi** on erittäin vahva ja Tampereen kaupunkiseudun muita kuntia vahvempi. Indeksi on kuitenkin heikentynyt hieman vuosien 2019-2023 aikana.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 4. elinvoimaisin kunta

VETO- JA PITOVOIMA



Pirkkalan veto- ja pitovoima on erittäin vahva ja koko maan 12. vahvin:

- **Väestönkasvu** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna erittäin voimakasta. Väkiluku on kasvanut yli kuudella prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **MDI:n väestöennusteen (2024)** mukaan väkiluvun ennakoitaan kasvavan erittäin voimakkaasti eli noin 12 prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Kasvu on kuitenkin hieman alhaisempaa kuin Tampereen kaupunkiseudun.
- **Työllisten nettomuutto** on ollut erittäin korkeaa ja koko maan kärkitasoa viime vuosien aikana, mikä heijastaa alueen houkuttelevuutta työikäiselle väestölle.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut koko maan kolmanneksi suurinta. Vuoden 2023 aikana valmistuneiden asuntojen määrä kasvoi erittäin voimakkaasti, mutta vuoden 2024 aikana ”palasi” muiden vuosien tasolle.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on korkea, ja kasvanut hieman vuosien 2020-2024 aikana.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutosta** on tullut erittäin suuria muuttovoittoja. Ainoastaan muutama kunta on saanut suurempia muuttovoittoja asukaslukuun suhteutettuna.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on varsin alhainen. Osuus jää koko maan ja Tampereen kaupunkiseudun osuutta huomattavasti alhaisemmaksi.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut alhaista, mutta samaa tasoa kuin muilla saman kokoluokan kunnilla.
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat erittäin korkeat. Ainoastaan pääkaupunkiseudulla sekä Tampereella hinnat ovat korkeammat.
- **Kesäasukkaiden määrä** on erittäin matala mikä on hyvin tyypillistä suuren kaupungin välittömässä läheisyydessä olevalle kehyskunnalle.

3. Pirkkalan EVP- indeksin muuttujat



TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

45 225 €

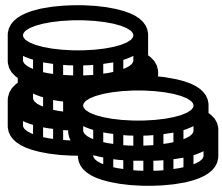


24 621 €

Pirkkalan tulonsaajien mediaanitulot olivat 35 759 euroa vuonna 2024. Pirkkalan tulonsaajien mediaanitulot olivat korkeammat kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 5 661 euroa korkeammat Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

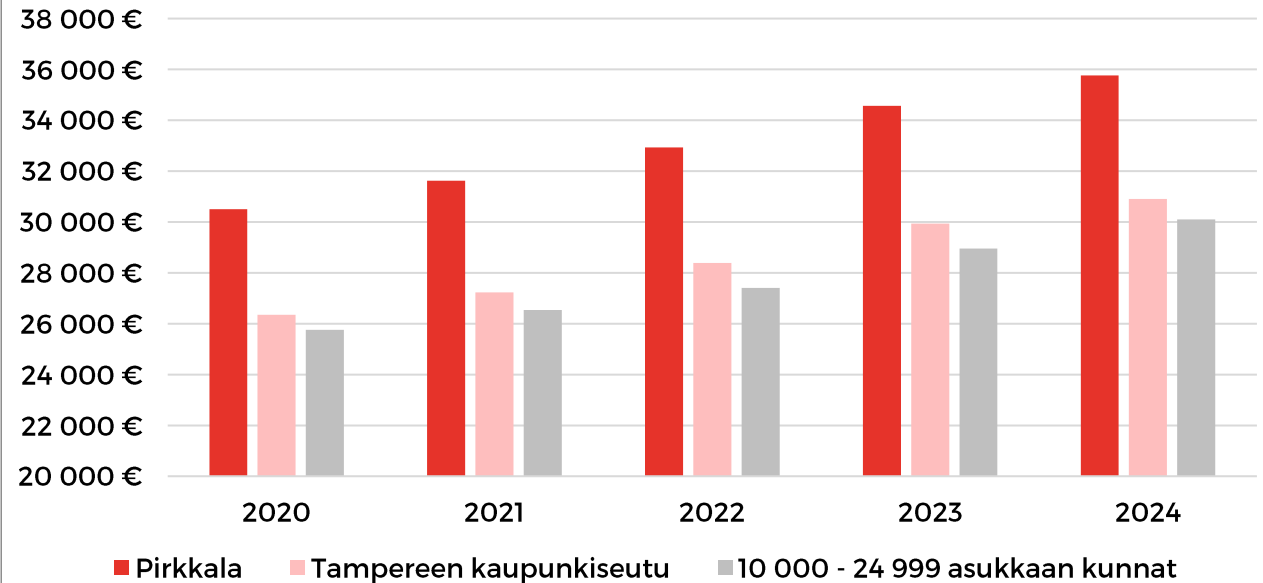


PIRKKALAN TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeammat vuonna 2024. Pirkkalan tulonsaajien mediaanitulot olivat kolmanneksi korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 2020-2024



Verrokkiryhmä	Tulonsaajien mediaanitulot 2020	Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	31 669 €	37 055 €	+17,0 %	3.
Tuusula	31 943 €	36 853 €	+15,4 %	4.
Pirkkala	30 505 €	35 759 €	+17,2 %	9.
Kaarina	29 792 €	35 276 €	+18,4 %	11.
Lempäälä	29 627 €	34 436 €	+16,2 %	18.



YRITYSTIHEYS

171,1
↑
62,3

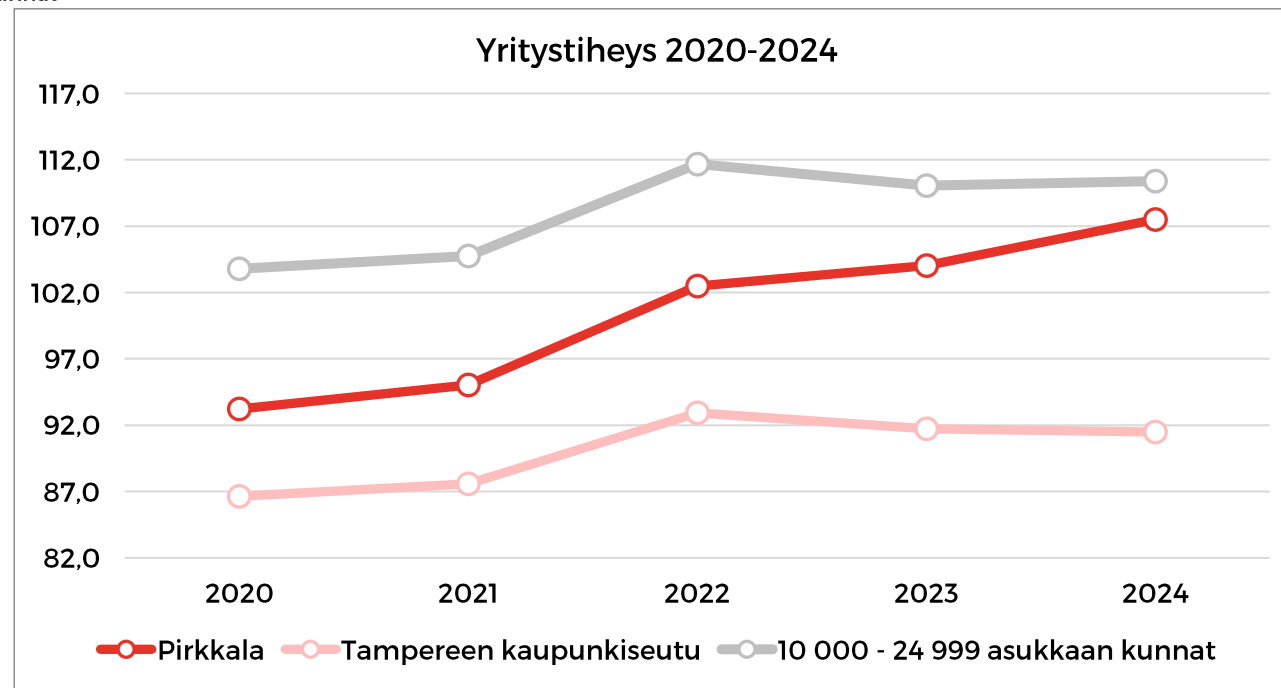
Pirkkalassa oli 107 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Pirkkalan yritystiheys oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Pirkkalassa oli keskimäärin kolme yrityksen toimi-paikkaa vähemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa



PIRKKALAN YRITYSTIHEYS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa korkeampi ja koko maan arvon kanssa samaa tasoa vuonna 2023. **Pirkkalan yritystiheys oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi kaikista eniten vuosina 2019-2023.**



KOKO MAASSA YRITYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).



Verrokkiryhmä	Yritystiheys 2020	Yritystiheys 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	106,1	110,3	+3,9 %	218.
Pirkkala	93,2	107,5	+15,3 %	222.
Lempäälä	94,0	100,9	+7,4 %	236.
Kaarina	89,0	94,1	+5,7 %	255.
Kirkkonummi	88,4	92,9	+5,1 %	258.



35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSSASTE

92,0 %

71,0 %

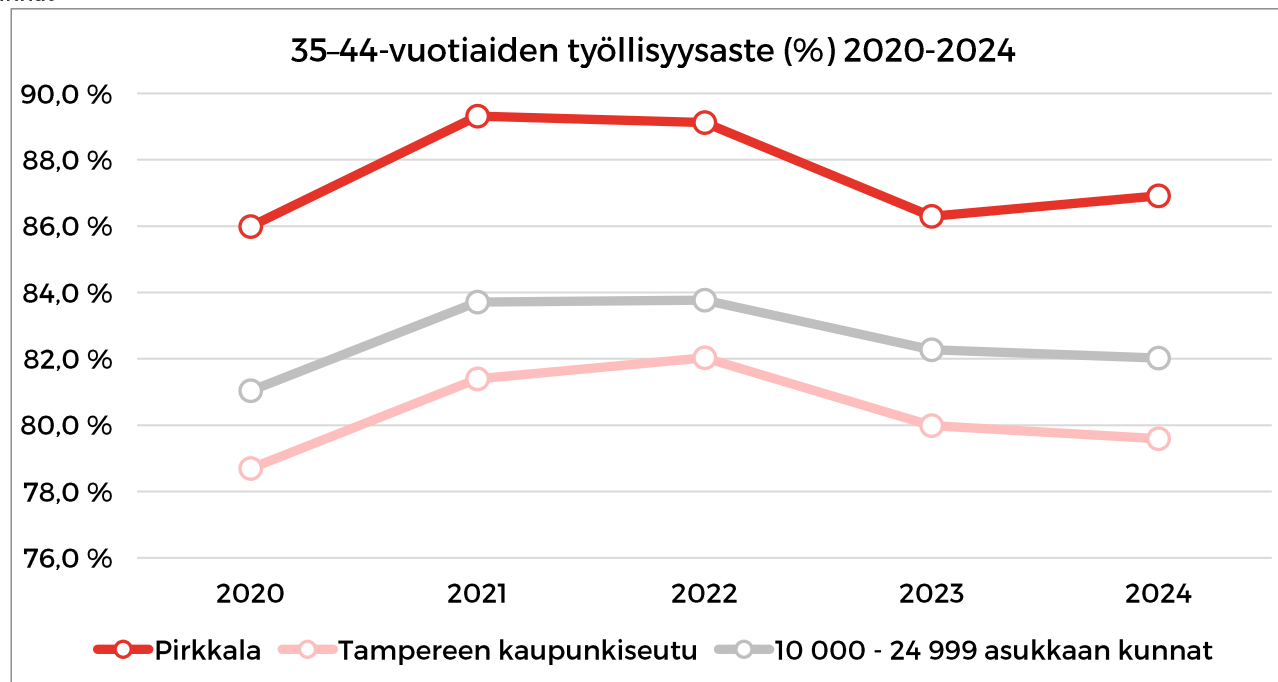
Pirkkalan 35–44-vuotiaiden työllisyysaste oli 86,9 prosenttia vuonna 2024. Pirkkalan työllisyysaste oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 4,9 prosenttiyksikköä korkeampi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



PIRKKALAN 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSSASTE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta korkeampi vuonna 2024. **Pirkkalan työllisyysaste oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi kolmanneksi eniten vuosina 2020–2024.**



KOKO MAASSA 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

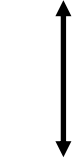


Verrokkiryhmä.	35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2020	35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024 ↑	Muutos %-yks 2020–2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Lempäälä	84,7 %	87,6 %	+2,9 %-yks	20.
Kaarina	83,4 %	87,4 %	+3,9 %-yks	22.
Pirkkala	86,0 %	86,9 %	+0,9 %-yks	29.
Tuusula	84,8 %	84,8 %	0,0 %-yks	64.
Kirkkonummi	83,9 %	83,5 %	-0,4 %-yks	92.



TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE*

136,7 %

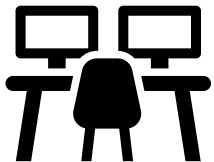


56,3 %

Pirkkalassa oli 10 019 työpaikkaa ja 10 053 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 99,7 prosenttia vuonna 2024. Pirkkalan työpaikkaomavaraisuus oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 14,3 prosenttiyksikköä korkeampi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

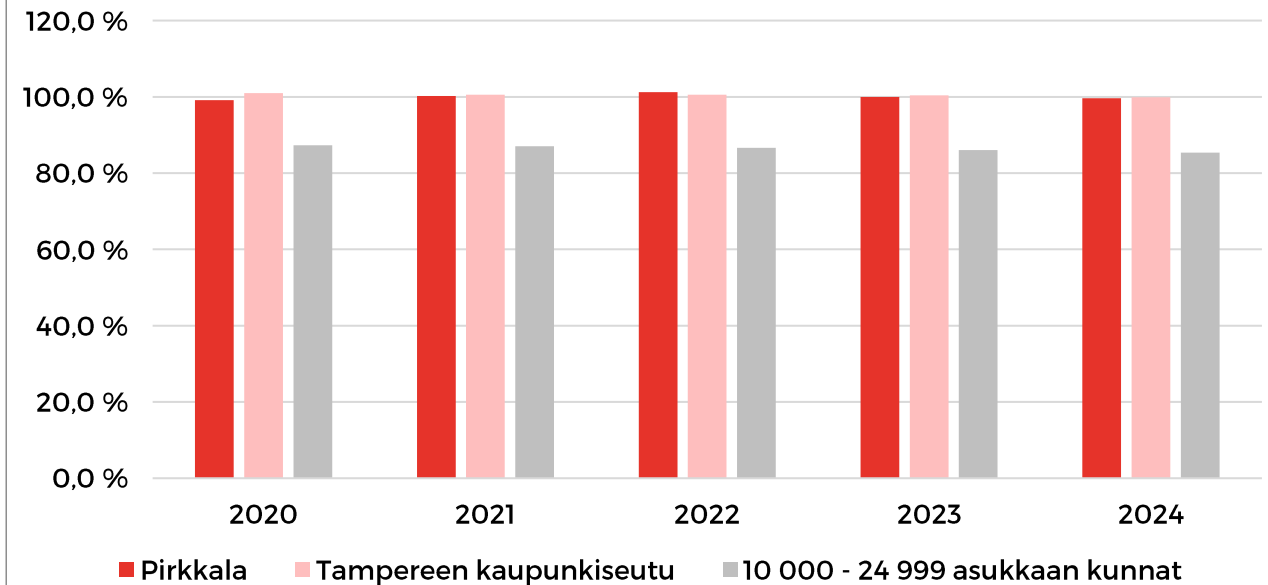


PIRKKALAN TYÖPAIKKAOMAVARAISUUS oli Tampereen kaupunkiseudun arvon kanssa samaa tasoa vuonna 2024. **Pirkkalan työpaikkaomavaraisuus oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi eniten vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAISUUSASTE OLI KESKIARVOLTAAN 85,0 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työpaikkaomavaraisuus oli vahvin Harjavallassa (141,9 %) ja Pietarsaareissa (136,7 %) sekä heikoin Taipalsaarella (39,6 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024*



Verrokkiryhmä	Työpaikkaomavaraisuusaste 2020	Työpaikkaomavaraisuusaste 2024* ↑	Muutos %-yks. 2020-2024*	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pirkkala	99,1 %	99,7 %	+0,6 %-yks	66.
Tuusula	79,6 %	70,6 %	-9,0 %-yks	220.
Lempäälä	71,9 %	68,3 %	-3,6 %-yks	232.
Kaarina	64,4 %	63,2 %	-1,2 %-yks	248.
Kirkkonummi	57,9 %	53,7 %	-4,2 %-yks	276.



TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

222,7
↑
102,8

Pirkkalassa oli 109 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Pirkkalan taloudellinen huoltosuhde oli vahvempi kuin saman kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Pirkkalassa oli keskimäärin 36 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa vähemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

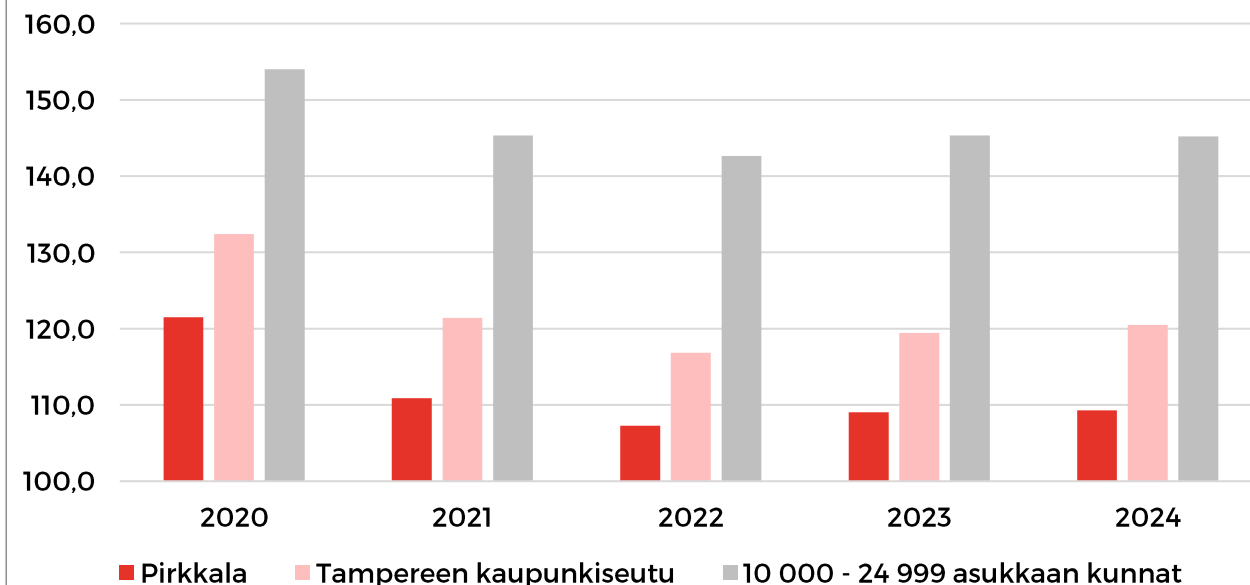


PIRKKALAN TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa vahvempi vuonna 2023. **Pirkkalan taloudellinen huoltosuhde oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui toiseksi eniten vuosina 2019-2023.**



KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024. Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



Verrokkiryhmä	Taloudellinen huoltosuhde 2020	Taloudellinen huoltosuhde 2024 ↓	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	119,1	106,9	-12,2	5.
Pirkkala	121,5	109,3	-12,2	8.
Kirkkonummi	118,2	109,7	-8,5	9.
Lempäälä	127,6	114,7	-12,9	18.
Kaarina	127,7	117,3	-10,4	23.



AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS*

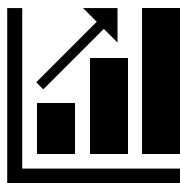
+26,1 %

-11,1 %

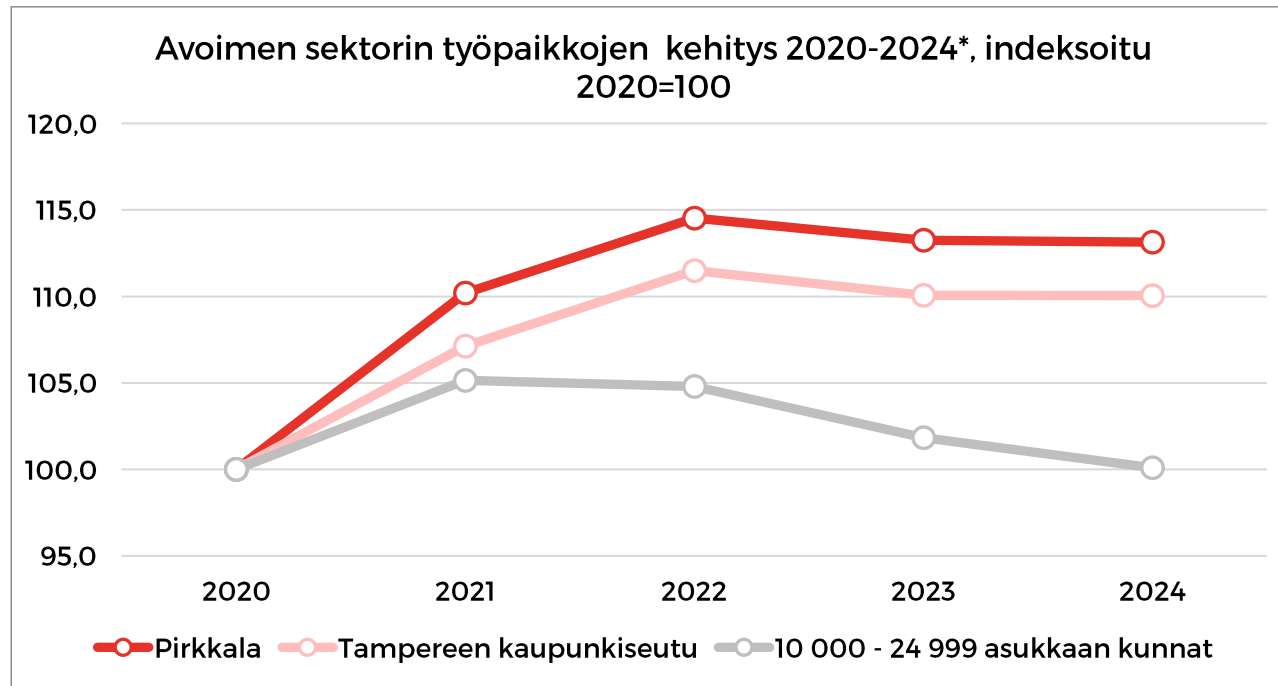
Pirkkalassa oli 7 360 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä laski 1,2 prosentilla vuosina 2022–2024. Pirkkalan avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli vahvempaa kuin saman-kokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 3,3 prosenttiyksiköllä vahvempaa Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



PIRKKALAN AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa ja koko maan kehitystä vahvempaa vuosina 2022–2024. **Pirkkalan avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä ja suhteellinen kehitys toiseksi vahvinta ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,8 PROSENTILLA VUOSINA 2022–2024. Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+26,1 %) ja Oripäässä (+11,0 %) sekä laskivat eniten Virolahdella (-19,5 %).



Verrokkiryhmä	Avoimen sektorin työpaikat 2022	Avoimen sektorin työpaikat 2024*	Muutos % 2022-2024* ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	11 220	11 220	0,0 %	31.
Pirkkala	7 450	7 360	-1,2 %	56.
Kaarina	8 204	8 028	-2,1 %	79.
Lempäälä	6 210	6 011	-3,2 %	112.
Kirkkonummi	7 548	7 156	-5,2 %	164.



TALOUSLUKU- INDEKSI

+7,0
↑
-5,2

Pirkkalan talouslukuindeksi oli positiivinen 1,5 vuonna 2024. Pirkkalan kuntatalouden suhteellinen liikkuma-vara oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keski-arvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.

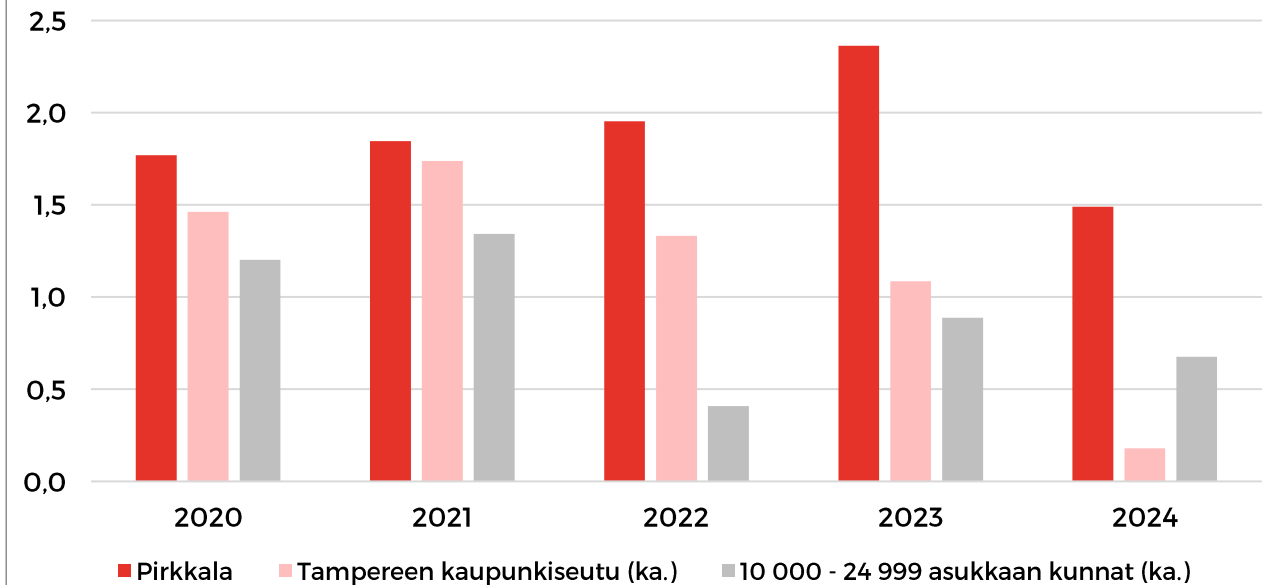


PIRKKALAN TALOUSLUKUINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun keskiarvoa vahvempi vuonna 2023. **Pirkkalan talouslukuindeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä ja kehitys kolmanneksi vahvinta vuosina 2019-2023.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI OLI KESKIARVOLTAAN 1,5 VUONNA 2024. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,6) ja Koski Tl:ssä (+12,8) sekä heikoin Kaskisessa (-11,0).

Talouslukuindeksi 2020-2024



Verrokkiryhmä	Talouslukuindeksi 2020	Talouslukuindeksi 2024 ↑	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	-0,1	+2,5	+2,6	100.
Pirkkala	+1,8	+1,5	-0,3	135.
Kaarina	+2,0	+1,5	-0,5	138.
Tuusula	+1,7	+1,1	-0,6	157.
Lempäälä	+0,4	-1,0	-1,4	238.



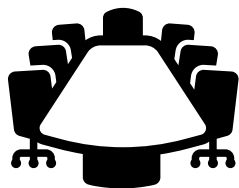
YRITYSPERUSTANTA

+2,1
-4,4

Pirkkalan yritysperustanta oli negatiivinen 25 yrityksellä vuonna 2024. Pirkkalan yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritysperustanta oli keskimäärin 0,1 yrityksellä alhaisempi Pirkkalassa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

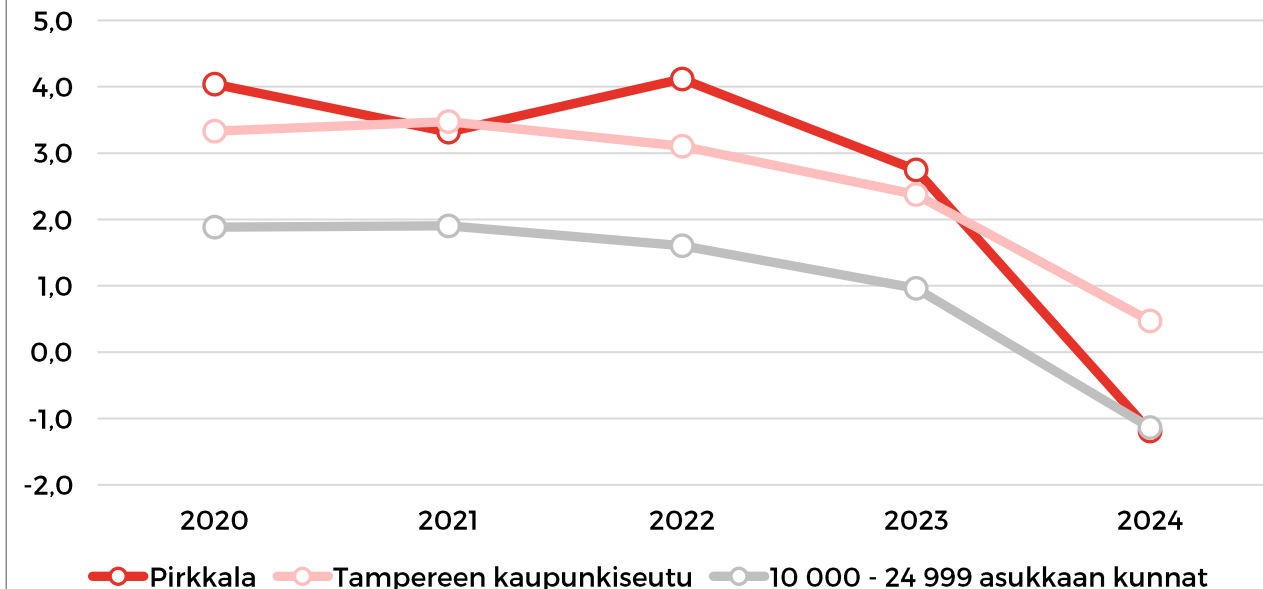


PIRKKALAN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikompi vuonna 2024. **Pirkkalan yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli kaikista heikoin verrokkiryhmässä.**



KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -0,2 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritysperustanta oli vahvin Muoniossa (+4,8) ja Inarissa (+3,5) sekä heikoin Karijoella (-9,5).

Yritysperustanta 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritysperustanta 2024	Yritysperustanta (1 000 as. kohden) 2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	-3	-0,1	69.
Lempäälä	-24	-1,0	129.
Kaarina	-38	-1,0	135.
Tuusula	-48	-1,1	148.
Pirkkala	-25	-1,2	153.



KOULUTUSTASO- INDEKSI

611
↑
296

Pirkkalassa perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 4,8 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 484 vuonna 2024. Pirkkalan indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 14 kuukautta enemmän Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

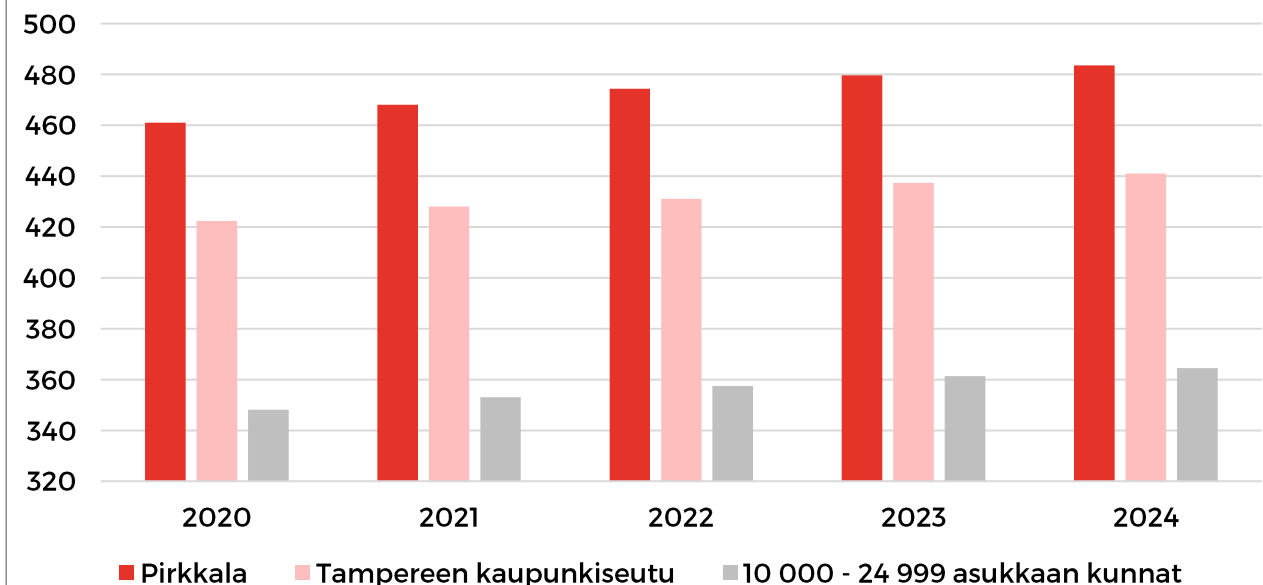


PIRKKALAN KOULUTUSTASOINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan indeksiä vahvempi vuonna 2023. **Pirkkalan koulutustaso-indeksi oli kaikista vahvin verrokkiryhmässä ja kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna kolmanneksi eniten vuosina 2019-2023.**



KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 399 VUONNA 2024. Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (494) sekä heikoin Kivijärvellä (243).

Koulutustaso-indeksi 2020-2024



Verrokkiryhmä	Koulutustaso-indeksi 2020	Koulutustaso-indeksi 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pirkkala	461	484	+4,9 %	3.
Lempäälä	439	463	+5,5 %	5.
Kaarina	432	457	+5,9 %	7.
Kirkkonummi	432	444	+2,8 %	11.
Tuusula	388	399	+2,8 %	36.



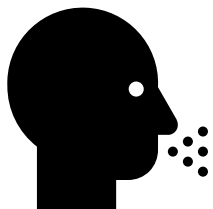
SAIRASTAVUUS- INDEKSI

132,0
↑
68,2

Pirkkalan sairastavuusindeksi oli 84,4 vuonna 2023. Pirkkalan indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 16,4 vahvempi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

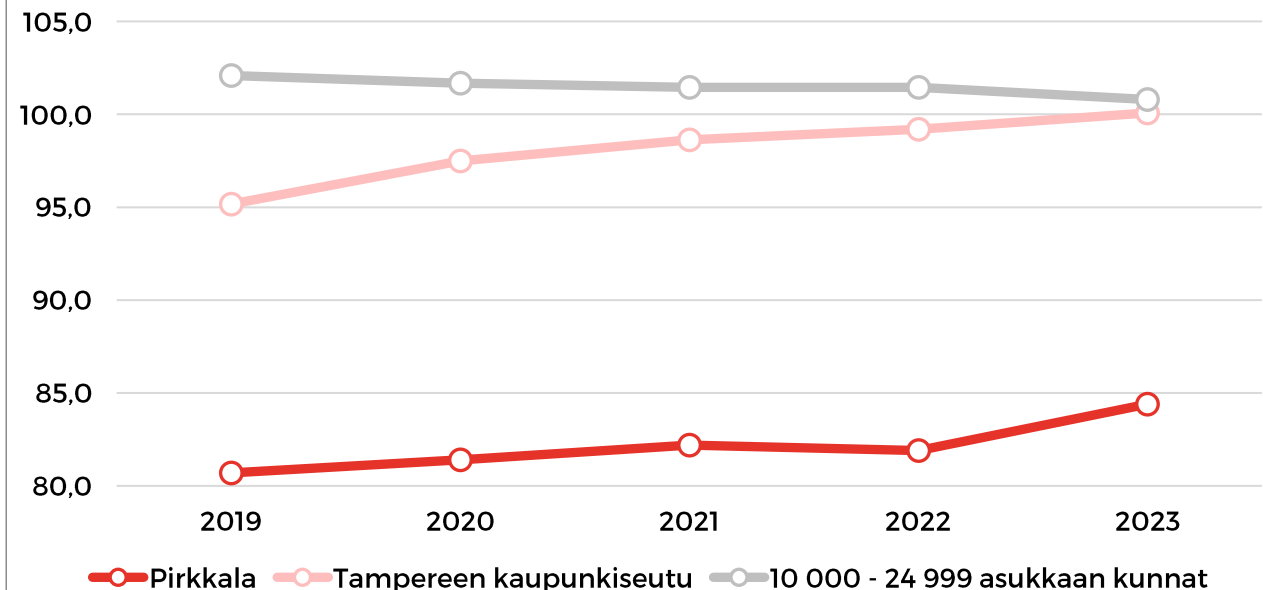


PIRKKALAN SAIRASTAVUUSINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksistä vahvempi vuonna 2023. **Pirkkalan sairastavuusindeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä, mutta heikkeni toiseksi eniten vuosina 2019-2023.**



MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-INDEKSI oli vahvin Pedersören kunnassa (68,2) ja Närpiössä (70,8) sekä heikoin Tuusniemessä (158,5) vuonna 2023.

Sairastavuusindeksi (ikävakioitu) 2019-2023



Verrokkiryhmä	Sairastavuusindeksi 2019	Sairastavuusindeksi 2023 ↓	Muutos % 2019-2023	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	90,8	82,5	-9,1 %	13.
Pirkkala	80,7	84,4	+4,6 %	18.
Tuusula	90,8	86,3	-5,0 %	24.
Lempäälä	84,9	90,2	+6,2 %	39.
Kaarina	94,9	94,1	-0,8 %	71.



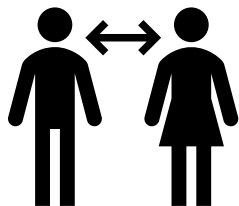
VÄESTÖNMUUTOS

+6,3 %
↓
-6,3 %

Pirkkalan väkiluku kasvoi 1 239 henkilöllä eli 6,3 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana. Pirkkalan suhteellinen väestönkasvu oli vahvempaa kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvu oli keskimäärin 7,2 prosenttiyksiköllä vahvempaa Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

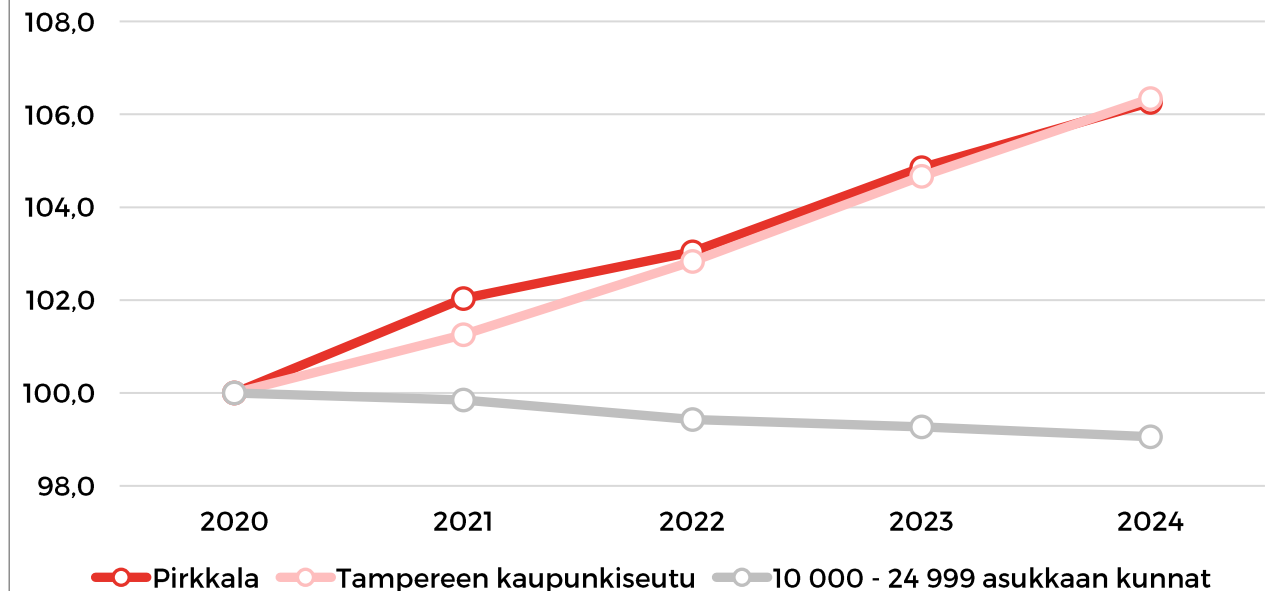


PIRKKALAN SUHTEELLINEN VÄESTÖNKASVU oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa, mutta koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2020-2024. **Pirkkalan väkiluku oli kaikista pienin verrokkiryhmässä, mutta suhteellinen väestönkasvu toiseksi vahvinta ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,8 PROSENTILLA VUOSINA 2020-2024. Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tuusulassa (+8,9 %). Väestönlasku oli voimakkainta Halsualla (-10,7 %) ja Multialla (-10,6 %).

Väestönkehitys 2020-2024, indeksoitu 2020=100



Verrokkiryhmä	Väestö 2020	Väestö 2024	Muutos % 2020-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	38 783	42 225	+8,9 %	2.
Pirkkala	19 803	21 042	+6,3 %	5.
Kaarina	34 667	36 551	+5,4 %	11.
Lempäälä	23 828	24 854	+4,3 %	18.
Kirkkonummi	40 082	41 635	+3,9 %	23.



MDI:N VÄESTÖENNUSTE

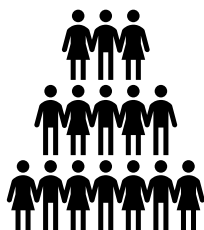
+12,0 %

-27,7 %

Pirkkalan väkiluvun ennakoidaan kasvavan 2 475 henkilöllä eli 11,8 prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Pirkkalan suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvun ennakoidaan olevan keskimäärin 19,2 prosenttiyksikköä vahvempaa Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

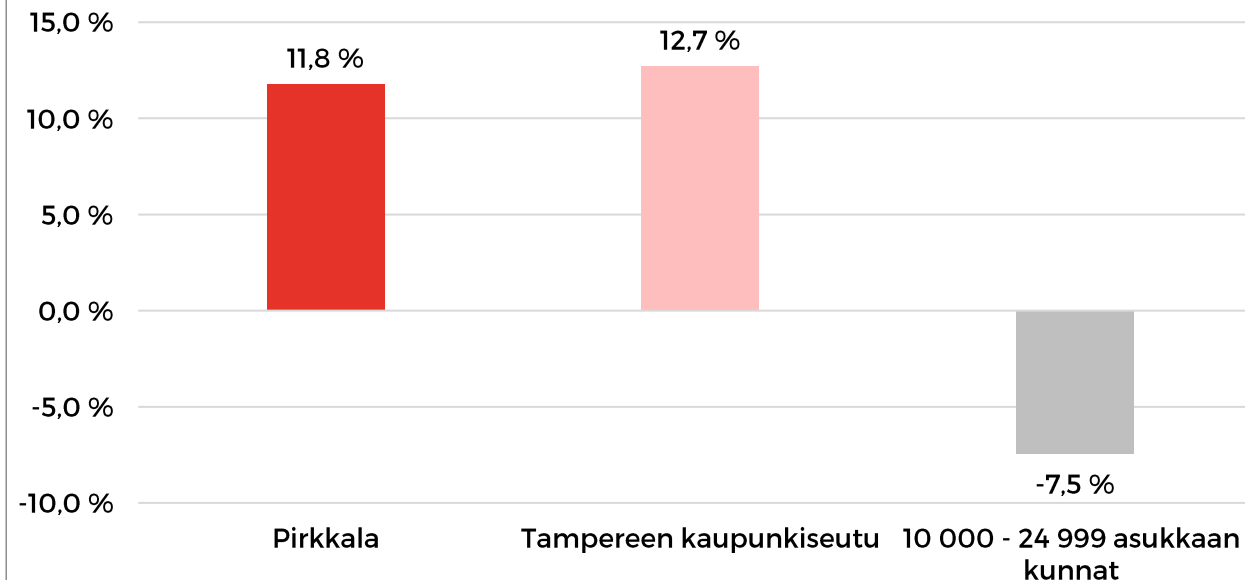


PIRKKALAN SUHTEELLISEN VÄESTÖNKASVUN ENNAKOIDAAN olevan Tampereen kaupunkiseudun kasvua heikompaa, mutta koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2024-2040. Pirkkalan väkiluvun ennakoidaan olevan kaikista pienin verrokkiryhmässä ja suhteellisen väestönkasvun olevan toiseksi alhaisinta ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 1,1 PROSENTILLA VUOSINA 2024-2040. Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+21,3 %) ja Luodossa (+21,0 %) sekä alhaisinta Rautavaarassa (-36,3 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2024-2040



Verrokkiryhmä	Väestö 2024	Väestö 2040	Muutos % 2024-2040 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	42 225	47 696	+13,0 %	5.
Kaarina	36 551	41 037	+12,3 %	8.
Pirkkala	21 042	23 517	+11,8 %	11.
Lempäälä	24 854	27 639	+11,2 %	14.
Kirkkonummi	41 635	45 197	+8,6 %	19.



TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+8,5
↑
-5,7

Pirkkala sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 530 henkilöä vuosina 2022–2024. Pirkkalan työllisten nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Pirkkalassa keskimäärin 8,4 työllisellä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

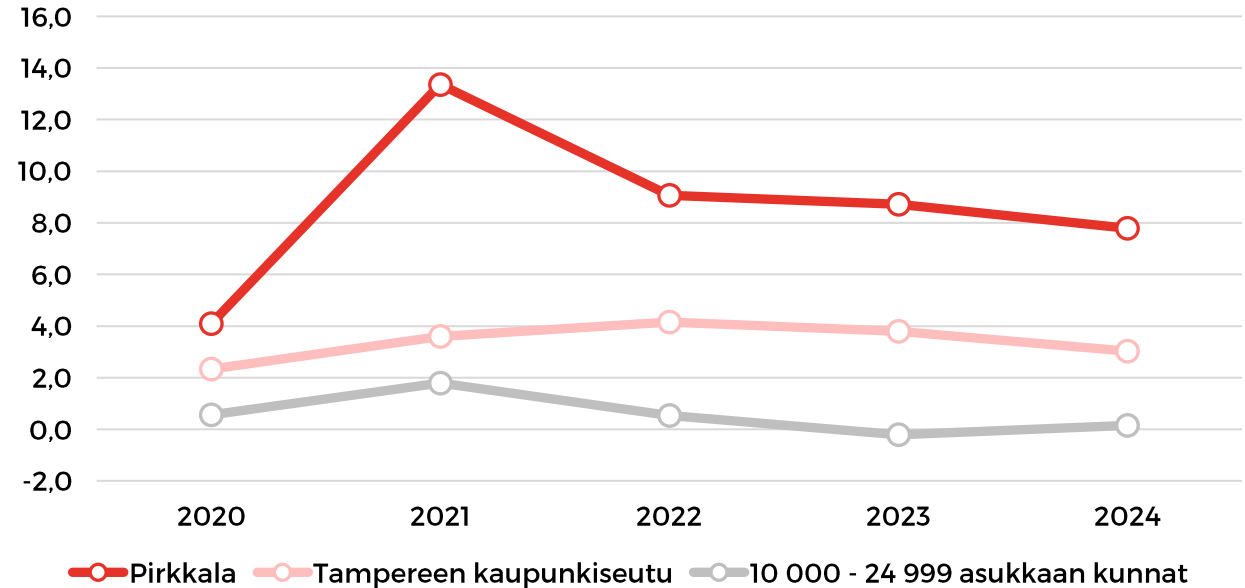


PIRKKALAN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa korkeampi vuosina 2022–2024. **Pirkkalan nettomuutto asukasta kohden oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Pelkosenniemessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022–2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2020–2024



Verrokkiryhmä	Työllisten nettomuutto 2022-2024	Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	+1 618	+13,1	4.
Pirkkala	+530	+8,5	8.
Lempäälä	+443	+6,0	16.
Kaarina	+526	+4,8	21.
Kirkkonummi	+511	+4,1	28.



SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

106,1
↑
38,8

Pirkkalan kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 3 949 sisäistä muuttoa vuosina 2022-2024. Pirkkalan sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Pirkkalassa keski-määrin kuudella henkilöllä alhaisempaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

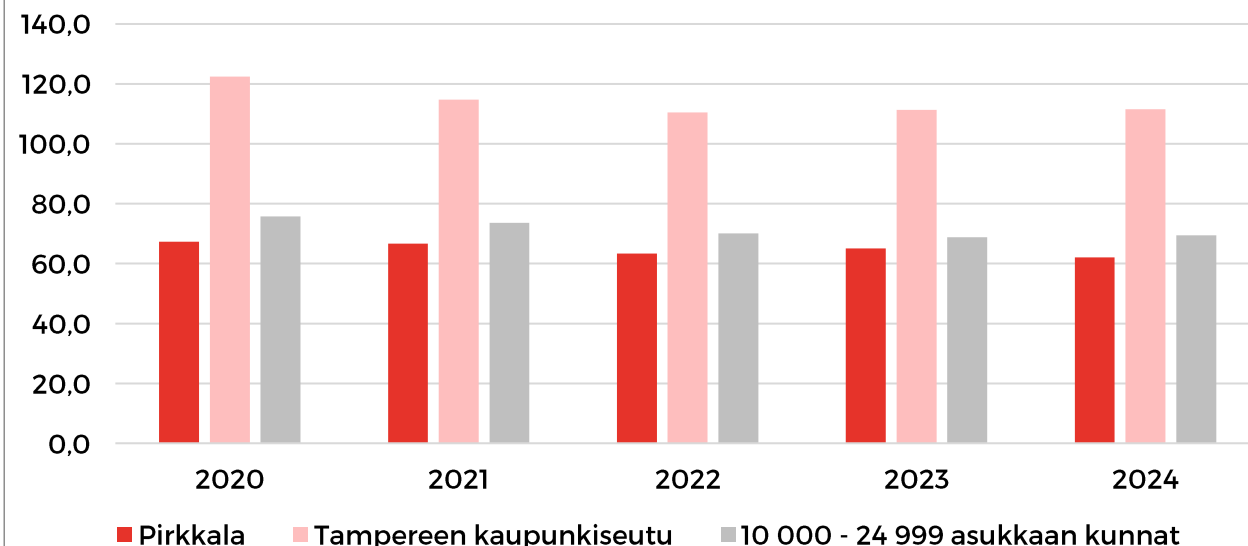


PIRKKALAN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2022-2024. **Pirkkalan sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (153,5) ja Tampereella (141,1) sekä alhaisinta Pyhärannassa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Sisäisten muuttojen määrä 2022-2024	Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	9 213	74,6	70.
Tuusula	8 182	66,0	105.
Pirkkala	3 949	63,5	117.
Lempäälä	4 333	58,4	153.
Kaarina	5 773	53,1	184.



VALMISTUNEET ASUNNOT

145,2
↑
1,0

Pirkkalaan valmistui yhteensä 903 asuntoa vuosina 2022-2024. Pirkkalaan valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Pirkkalassa keskimäärin 116 asuntoa enemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

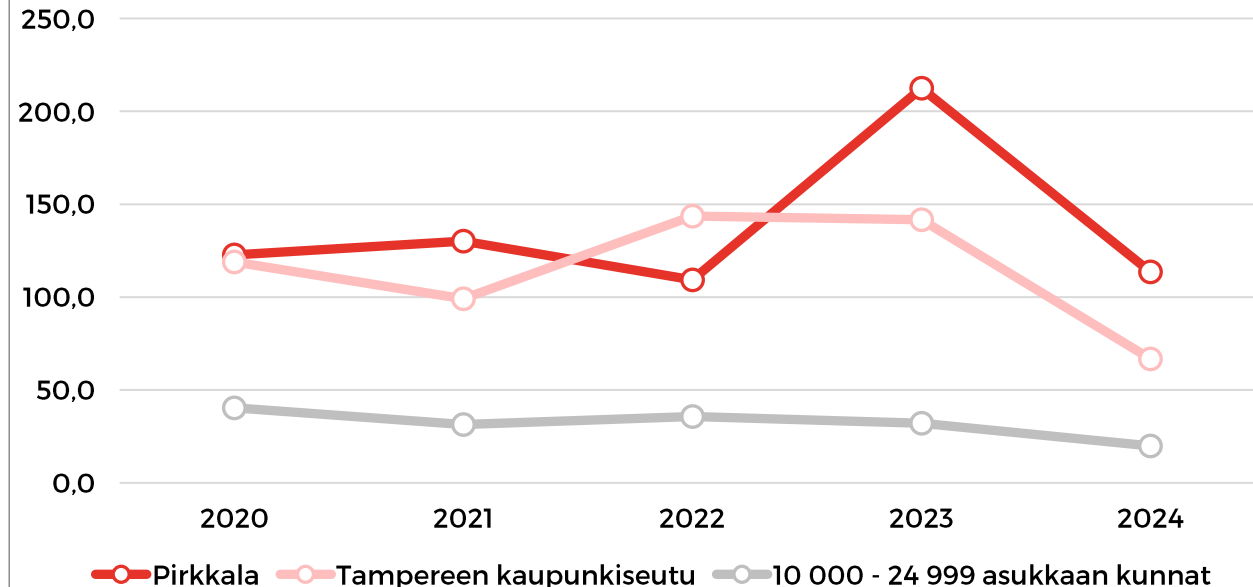


PIRKKALAN VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuosina 2022-2024. Pirkkalan valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 61 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Tuusulassa (169,7) ja Espoossa (148,1). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan Savukoskella, Luhangassa ja Kärkölässä.

Valmistuneet asunnot (10 000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Valmistuneet asunnot 2022-2024	Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Tuusula	2 090	168,6	1.
Pirkkala	903	145,2	3.
Kirkkonummi	1 352	109,5	9.
Kaarina	899	82,7	15.
Lempäälä	544	73,4	21.



VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

4 404 €
↕
462 €

Pirkkalan vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 2 933 euroa vuonna 2024. Pirkkalan neliöhinnat olivat suuremmat kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 1 533 euroa korkeammat Pirkkalassa kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

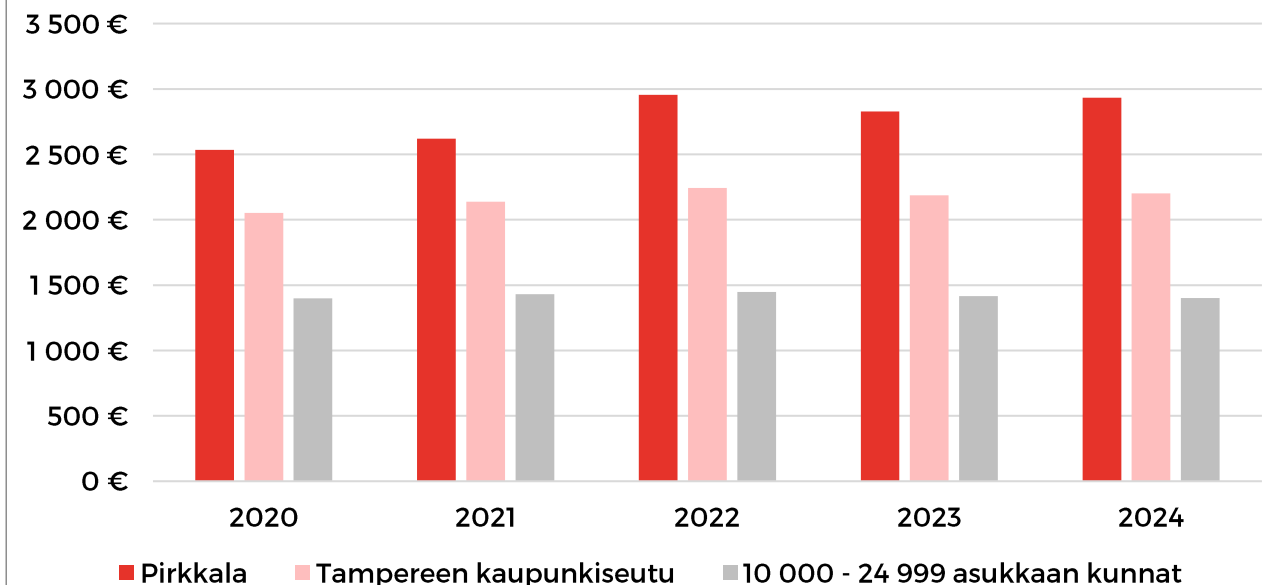


PIRKKALAN VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan hintoja korkeammat vuonna 2024. **Pirkkalan neliöhinnat olivat kaikista korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 630 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (5 074 €), Kauniaisissa (4 404 €) ja Espoossa (3 840 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2020-2024



Verrokkiryhmä*	Neliöhinta 2020	Neliöhinta 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /216
Pirkkala	2 535 €	2 933 €	+15,7 %	5.
Kirkkonummi	2 435 €	2 632 €	+8,1 %	10.
Kaarina	2 084 €	2 474 €	+18,7 %	13.
Lempäälä	2 092 €	2 459 €	+17,5 %	14.
Tuusula	2 362 €	2 378 €	+0,7 %	16.



ULKOMAALAIS- TAUSTAISTEN OSUUS

17,0 %
↑
1,0 %

Pirkkalassa oli yhteensä 1 018 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2024. Pirkkalan ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalaistaustaisten osuus oli keskimäärin 0,3 prosenttiyksiköllä matalampi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

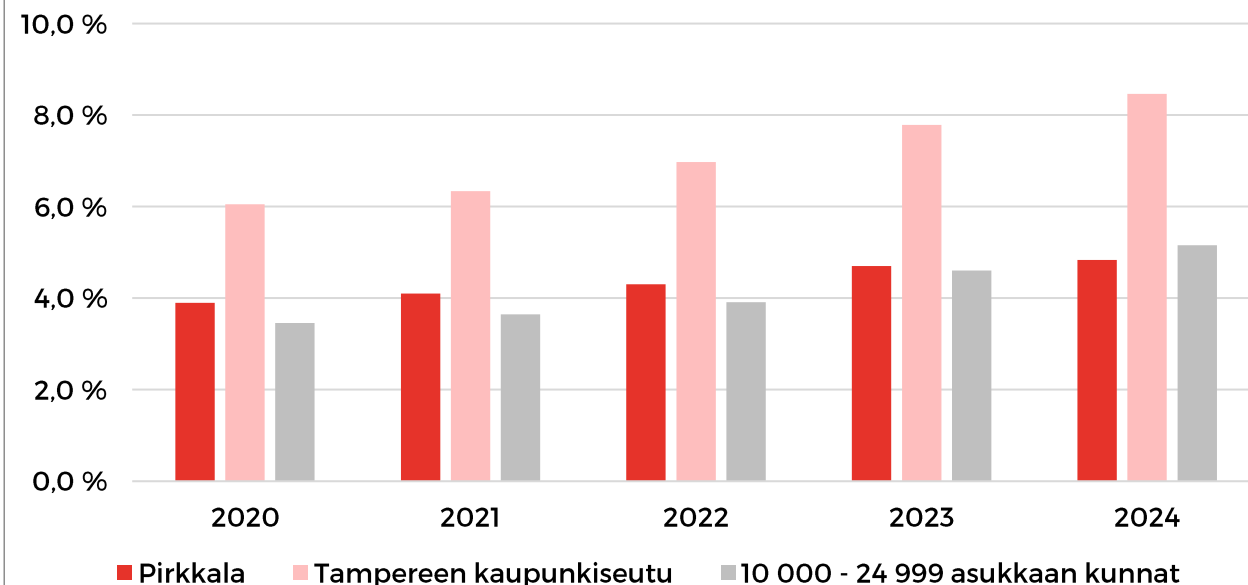


PIRKKALAN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. **Pirkkalan ulkomaalaistaustaisten osuus oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUSTAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (29,2 %) ja Espoossa (25,1 %) sekä alhaisin Reisjärvellä (0,6 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2020	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	9,5 %	13,1 %	+3,6 %-yks	13.
Tuusula	6,3 %	8,7 %	+2,4 %-yks	31.
Kaarina	5,5 %	6,9 %	+1,4 %-yks	53.
Pirkkala	3,9 %	4,8 %	+0,9 %-yks	110.
Lempäälä	2,7 %	3,3 %	+0,6 %-yks	193.



OPIKELIJOIDEN OSUUS

10,0 %
↑
4,4 %

Pirkkalassa asui yhteensä 1 563 opiskelijaa vuonna 2024. Pirkkalan opiskelijoiden osuus väestöstä oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli keskimäärin 1,0 prosentti-yksiköllä korkeampi Pirkkalassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

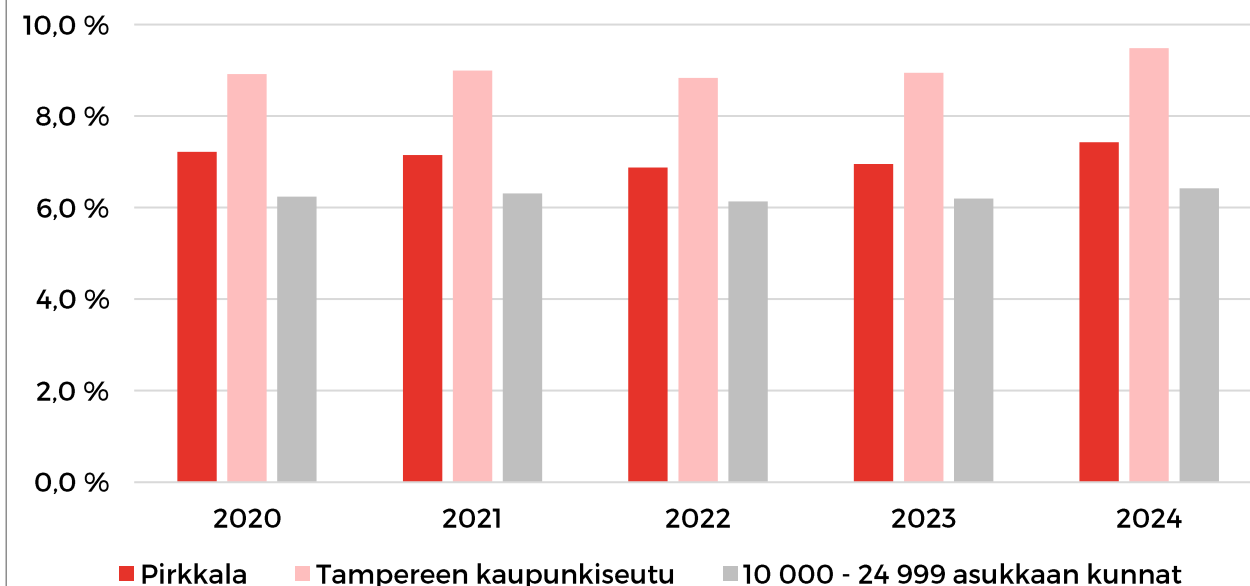


PIRKKALAN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2023. Pirkkalan opiskelijoiden osuus oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2019-2023.



KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Opiskelijoiden osuus 2020	Opiskelijoiden osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Lempäälä	6,9 %	7,8 %	+0,9 %-yks	23.
Kirkkonummi	7,5 %	7,7 %	+0,2 %-yks	26.
Pirkkala	7,2 %	7,4 %	+0,2 %-yks	30.
Tuusula	7,1 %	7,1 %	0,0 %-yks	47.
Kaarina	6,3 %	6,7 %	+0,4 %-yks	78.



15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+6,1
↑
-12,3

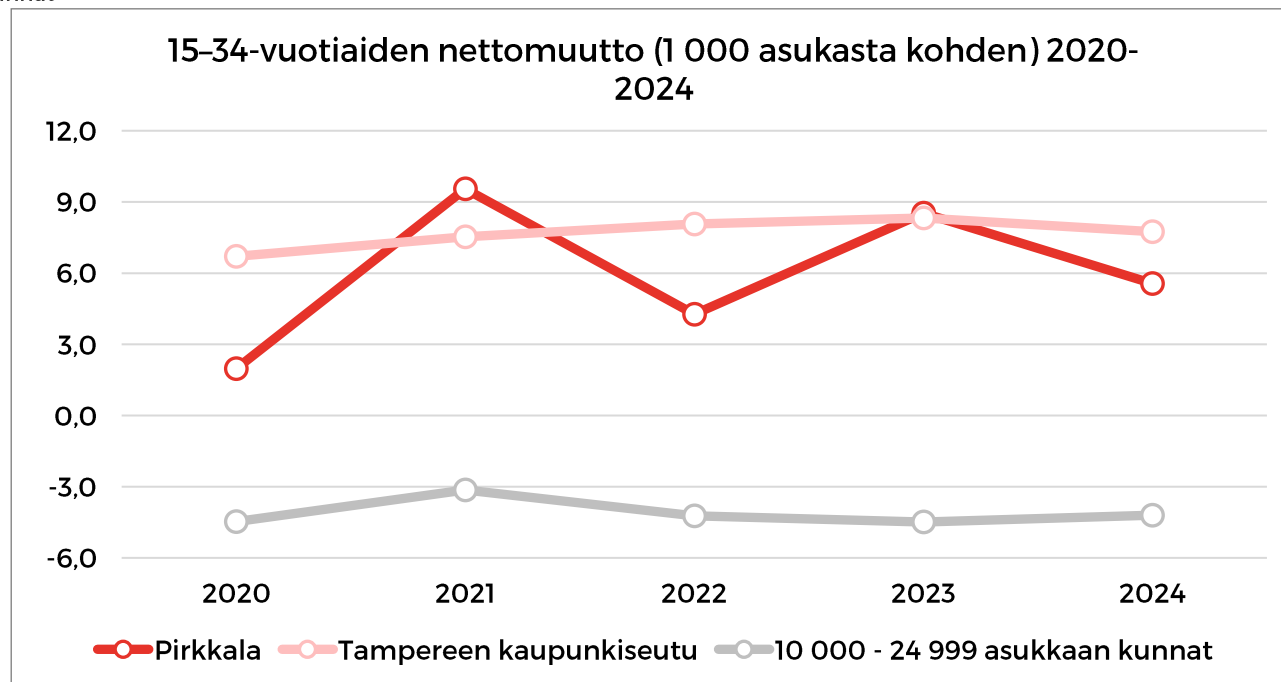
Pirkkala sai muuttovoittoa 15–34-vuotiaista yhteensä 381 henkilöä vuosina 2022–2024. Pirkkalan 15–34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. 15–34-vuotiaiden nettomuutto oli Pirkkalassa keski-määrin 10,4 henkilöllä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



PIRKKALAN 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa vahvempi vuosina 2022–2024. **Pirkkalan nettomuutto oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Tampereella (+11,1) ja Kittilässä (+9,8) vuosina 2022–2024. Alhaisin nettomuutto oli Halsualla (-14,3) ja Sievissä (-14,0).



Verrokkiryhmä	15–34-vuotiaiden nettomuutto 2022–2024	15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022–2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pirkkala	+381	+6,1	5.
Tuusula	+649	+5,2	8.
Lempäälä	+179	+2,4	14.
Kaarina	+147	+1,4	17.
Kirkkonummi	-138	-1,1	36.



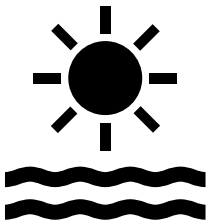
KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

66,7
↑
0,0

Pirkkalassa oli yhteensä 304 kesäasukasta vuonna 2024. Pirkkalan kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä oli Pirkkalassa keskimäärin 8,7 henkilöllä alhaisempi 100 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

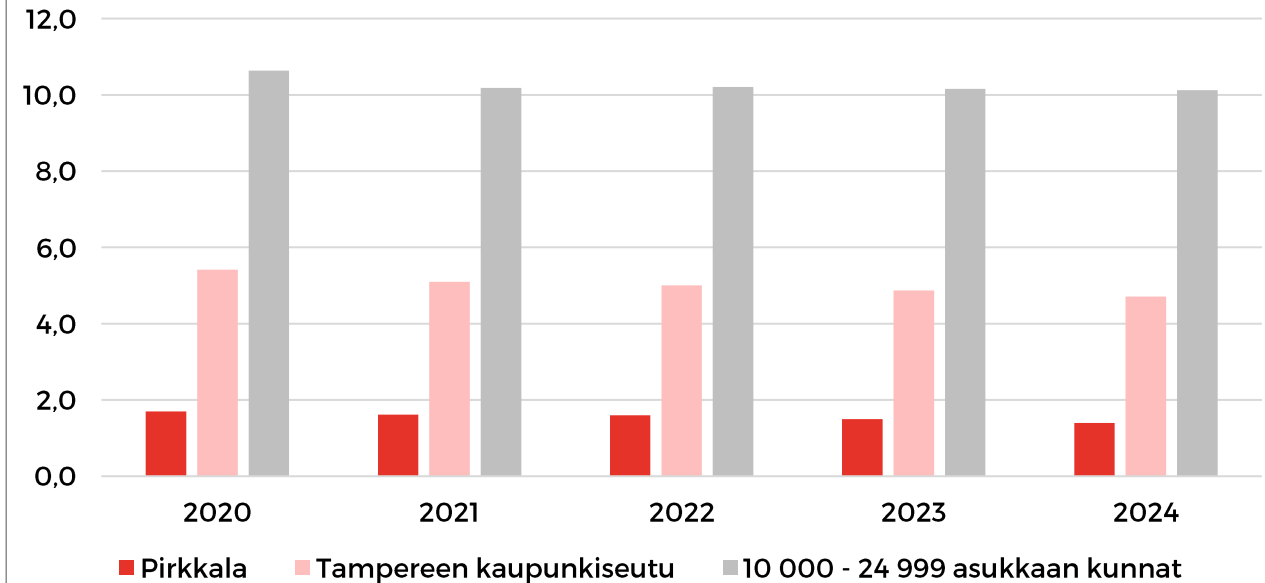


PIRKKALAN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikompi 2023. **Pirkkalan kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli toiseksi matalin verrokkiryhmässä.**



KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024. Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑	Muutos abs. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kirkkonummi	7,5	6,8	-0,7	215.
Lempäälä	4,6	4,0	-0,6	233.
Kaarina	2,1	1,9	-0,2	262.
Pirkkala	1,7	1,4	-0,3	268.
Tuusula	1,1	0,9	-0,2	275.

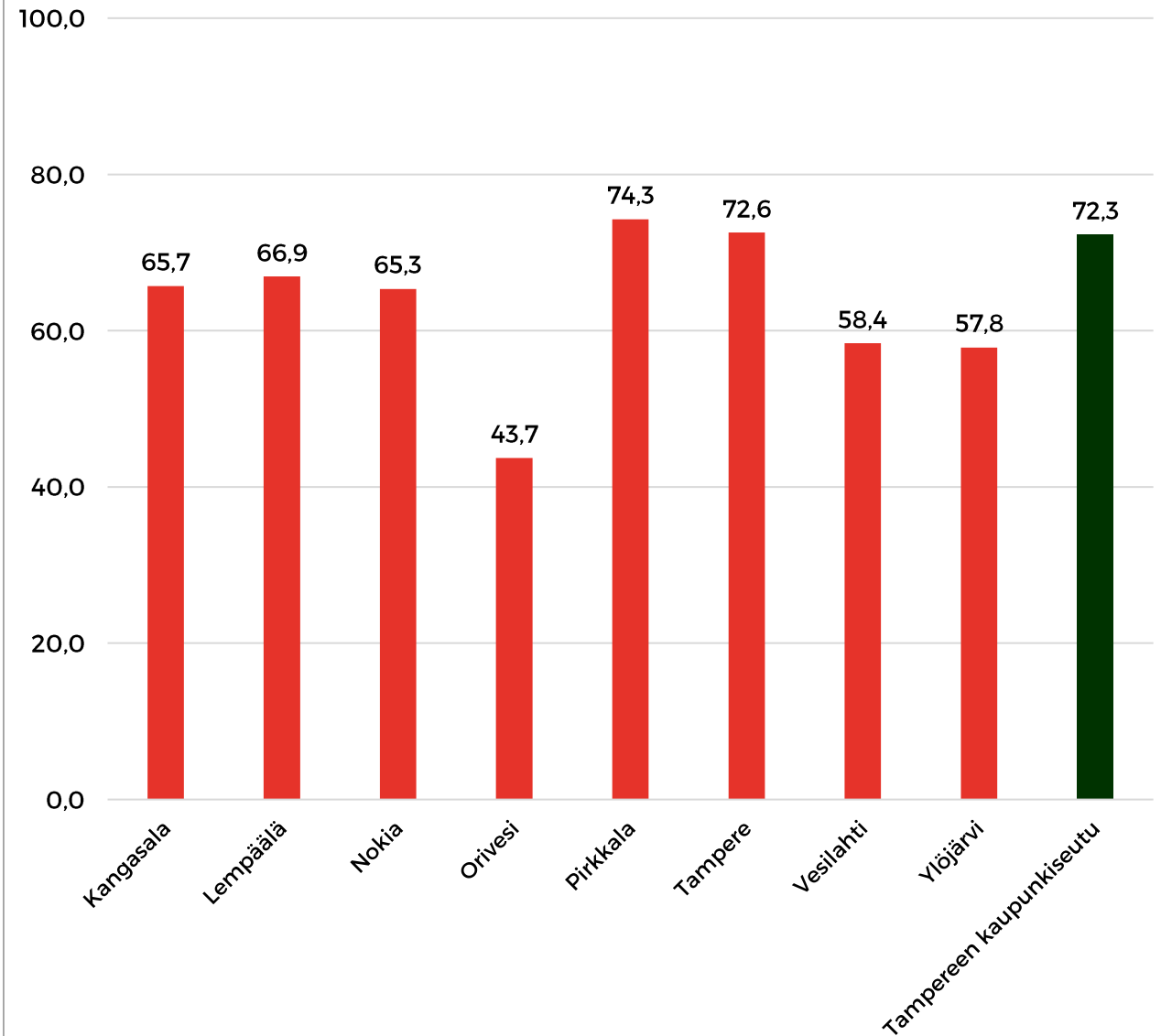
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 72,3 vuonna 2025. Alueen elinvoimaindeksi oli 60,6 ja veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,0.

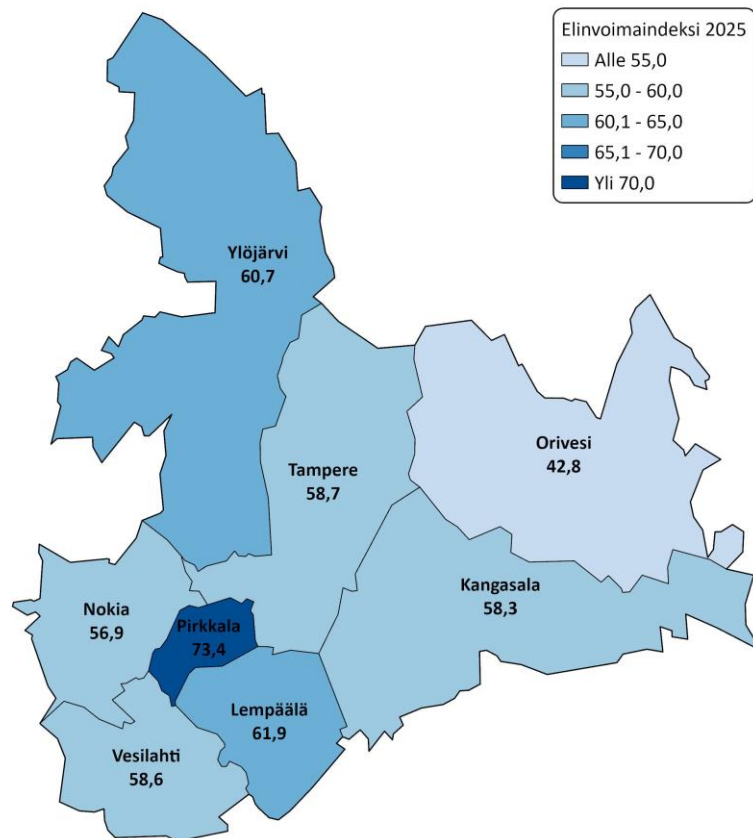
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,3), Tampereella (72,6) ja Lempäälässä (66,9). Heikoin indeksi oli Orivedellä (43,7), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (58,4).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (78,2) ja Tunturi-Lapin (75,7) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi kahdeksanneksi korkein ja veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Espoossa (82,0), Helsingissä (82,0) ja Kittilässä (80,6). EVP-indeksi oli heikoin Kyyjärvellä (21,5), Paltamossa (22,3) ja Kannonkoskella (22,6).

EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun kunnissa
2025

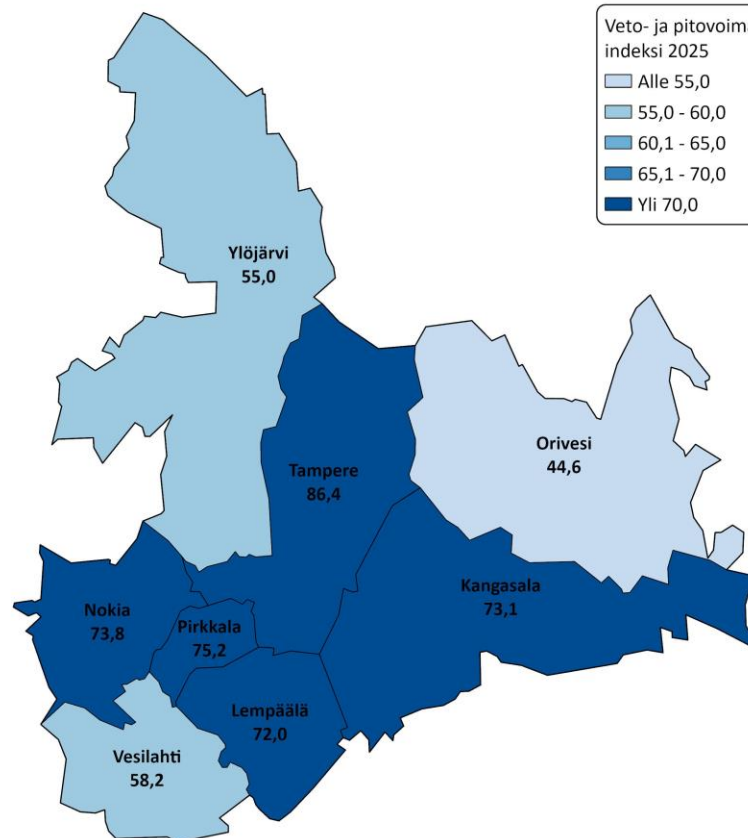


EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

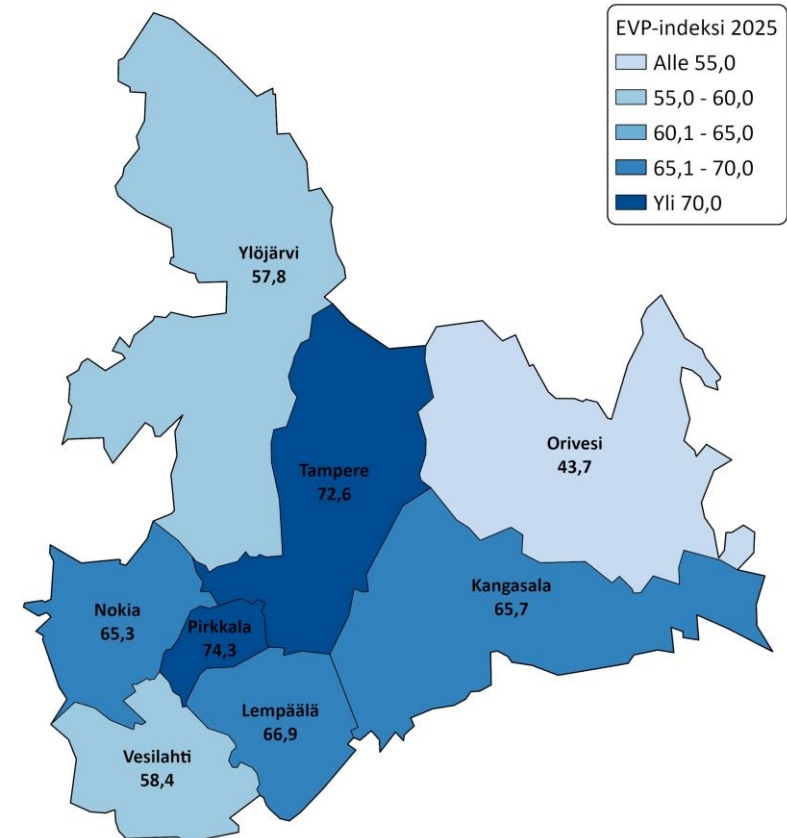
Elinvoimaindeksi



*Veto- ja
pitovoimaindeksi*



EVP-indeksi

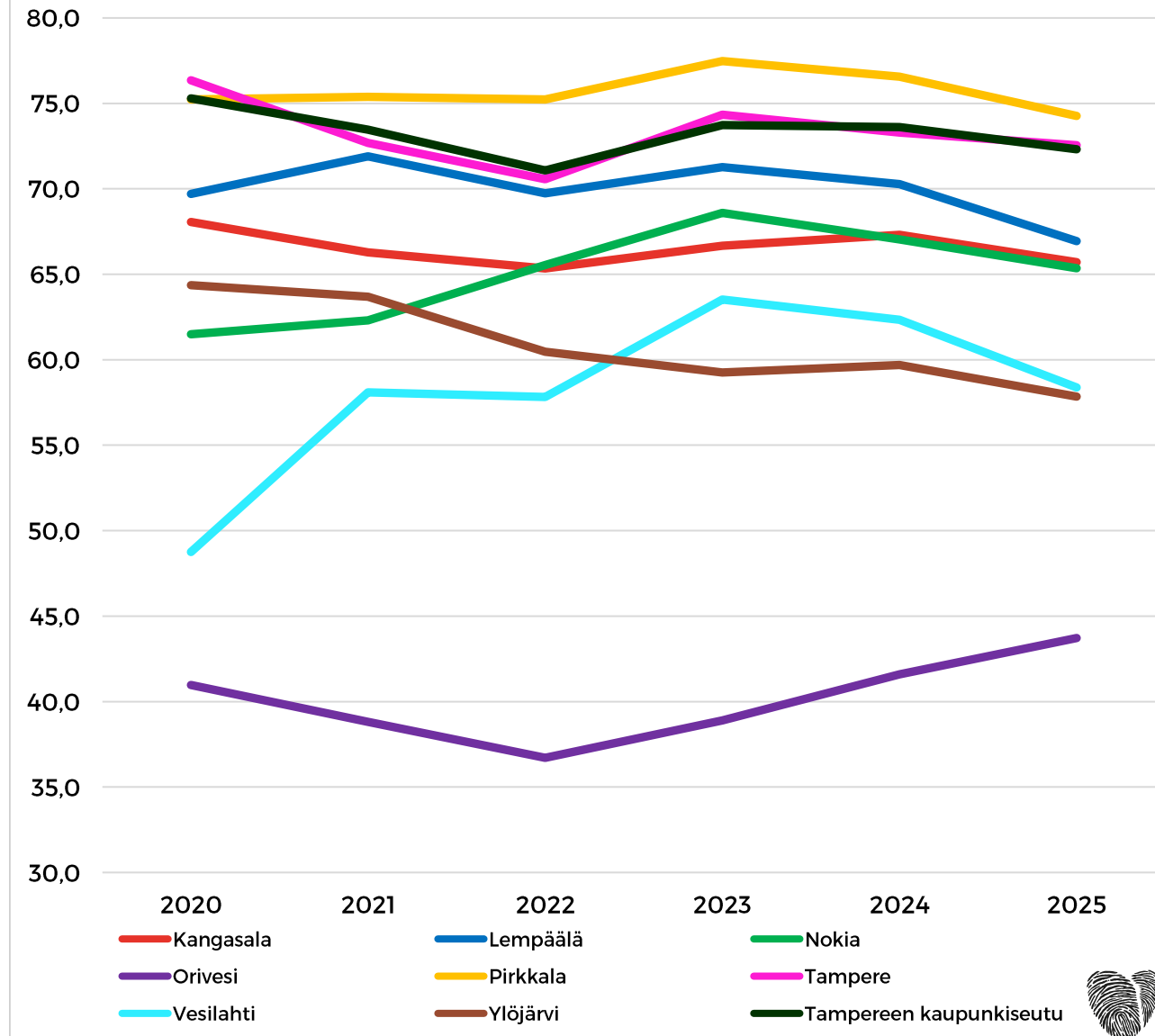


TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,0 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Elinvoimaindeksi laski 5,7 pisteellä sekä veto- ja pitovoimaindeksi 0,2 pisteellä ajanjakson aikana.

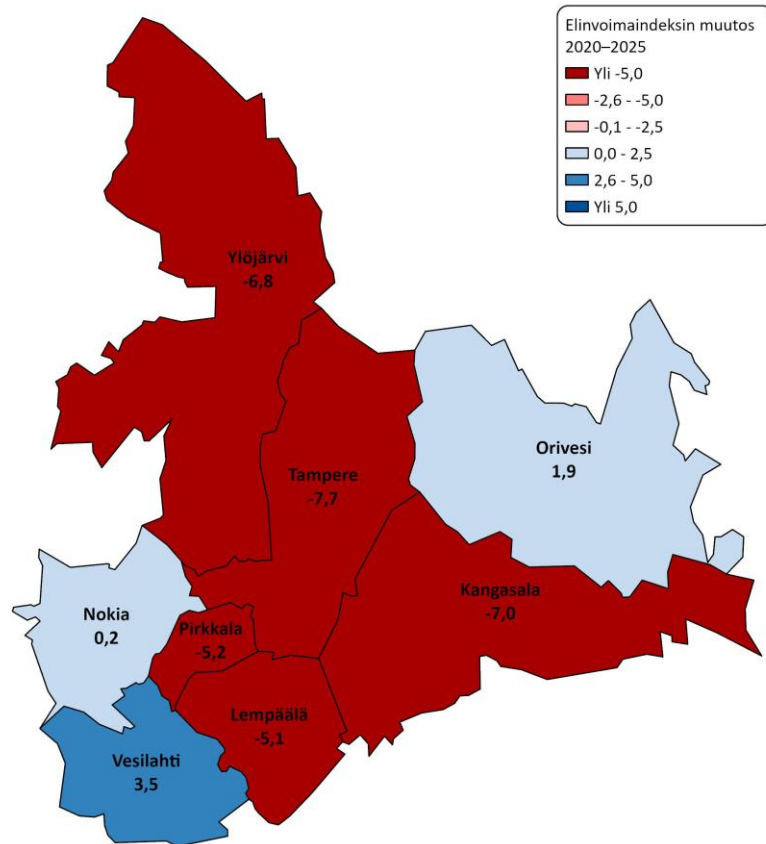
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi seuraavan vuoden aikana. Viime vuosien aikana indeksi on kuitenkin jälleen laskenut.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen sekä talousluku- ja sairastavuusindeksin heikentyminen.
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2025 aikana.
- Indeksit kasvoivat Vesilahdessa (+9,6), Nokialla (+3,9) ja Orivedellä (+2,8), mutta laskivat Ylöjärvellä (-6,5), Tampereella (-3,8), Lempäälässä (-2,8), Kangasalla (-2,4) ja Pirkkalassa (-1,0) ajanjakson aikana.

EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana

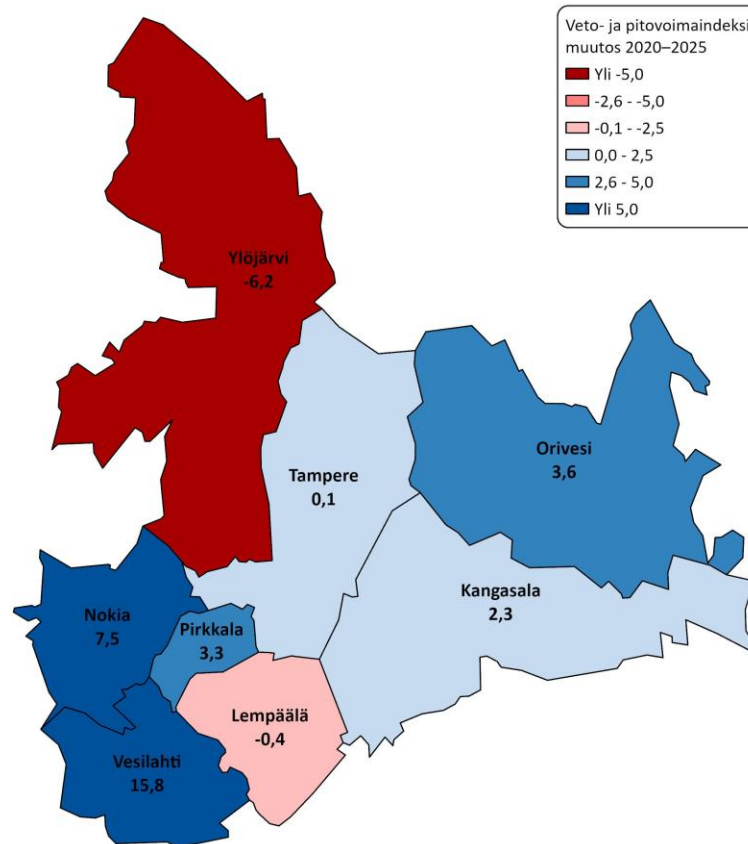


EVP-INDEKSIEN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

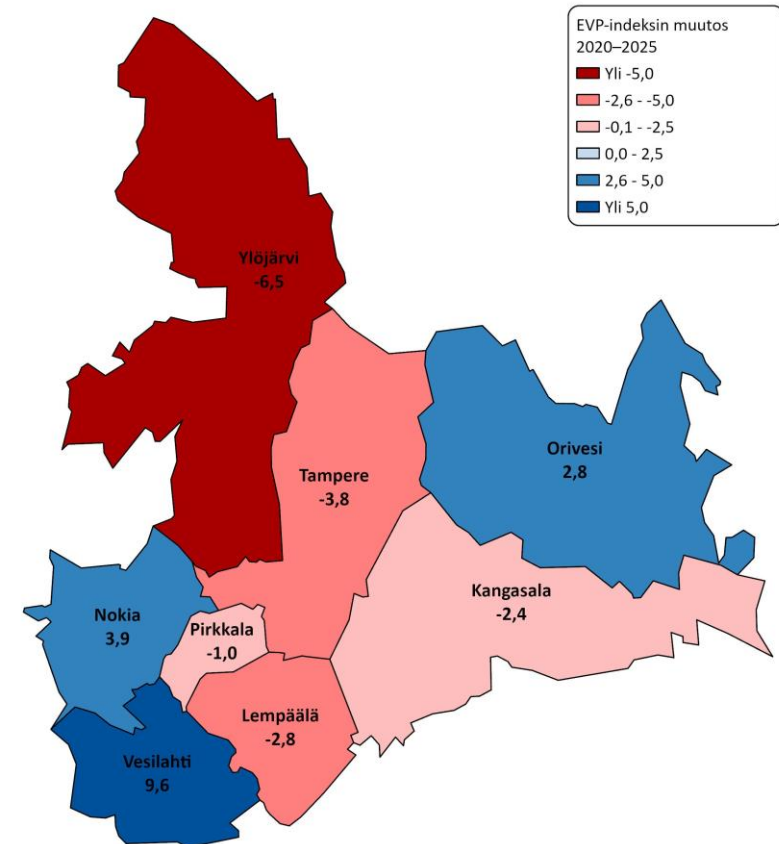
Elinvoimaindeksi



Veto- ja pitovoimaindeksi



EVP-indeksi



5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seuranta*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

Elinvoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

Veto- ja pitovoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 34–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2024
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2024
- Koulutustasoindeksi 2024
- Sairastavuusindeksi 2023



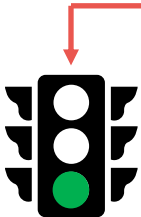
+

10

VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2020–2024 (%)
- MDI:n väestöennuste 2024-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2024
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2024
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompä kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Etelä-Karjalan maakunnan lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0–100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvin* arvo saa aina arvon **100** ja *heikoin* arvon **0**. Kaikki muut arvot sijoittuivat näiden arvojen väliin.

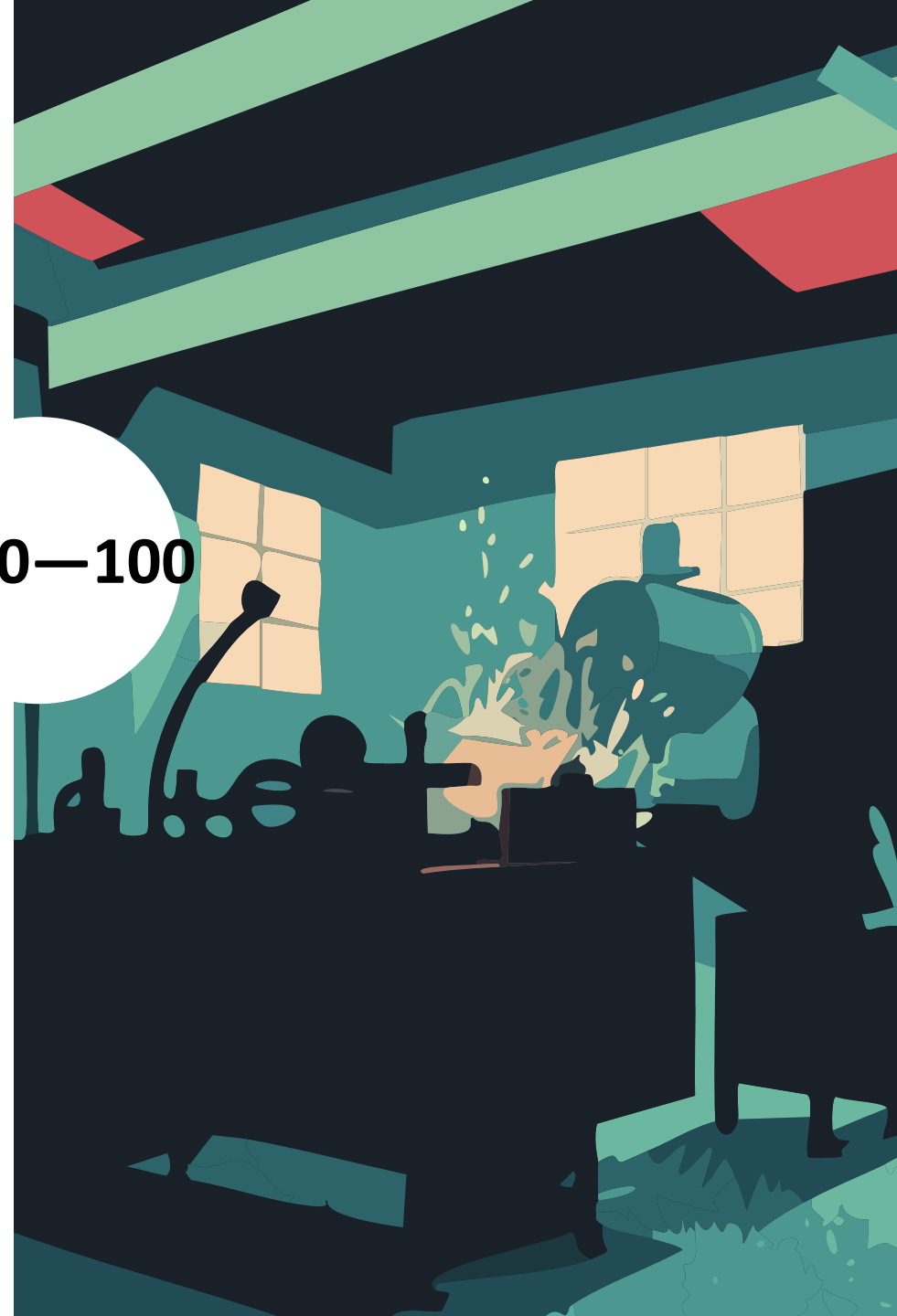
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.



EVP-INDEKSISSÄ TAPAHTUNEET MUUTOKSET JA VERTAILTAVUUS AIEMPIIN VUOSIIN

EVP-indeksissä on tapahtunut muutamia muutoksia, jotka on syytä huomioida eri vuosien julkaisujen vertailtavuudessa.

2025 indeksi:

Tilastokeskus on siirtänyt vuoden 2024 kuntakohtaisten työpaikkatietojen julkistusta, ja viralliset tiedot julkaistaan vasta kesäkuussa 2026. Tämän vuoksi EVP-indeksissä on kahden työpaikkakehitystä kuvaavan muuttujan osalta hyödynnetty vuoden 2024 ennakkotietojen mallinnusta: **avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) vuosina 2022-2024 sekä työpaikkaomavaraisuusaste (%) vuonna 2024.**

Ennakkotiedot on tuotettu MDI:n kehittämällä nowcasting-mallilla, jossa työpaikkakehitystä ennustetaan työllisten ja työttömien määrän, yritysten henkilötyövuosien, yrityskannan ja kuntatyyppin perusteella käyttäen näiden muuttujien logaritmisia muutoksia. Mallin keskimääräinen ennustevirhe on suurissa kaupungeissa noin 0,5 %, seutukaupungeissa ja kehyskunnissa noin 1,5 % sekä pienissä ja ruotsinkielisissä kunnissa noin 2,5 %.

Veto- ja pitovoimaindeksin laskennassa ei ole tapahtunut mitään muutoksia.

2024 indeksi:

Elinvoimaindeksissä **talouslukuindeksi** korvasi kaksi muuttujaa: verotulot asukasta kohden sekä kertyneen ylijäämän. Tämän vuoksi talouslukuindeksin painoarvo on 2-kertainen verrattuna muihin muuttujiin.

Talouslukuindeksi yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä. Kasvava talousluku voi viitata joko kuntatalouden vahvistumiseen (esim. hyvä vuosikate, hallittu velkataso) tai verotulojen kasvuun (esim. korkea tulovero tai kiinteistövero). Laskeva talousluku voi tarkoittaa esimerkiksi tulorahoituksen heikkenemistä tai kasvavaa velkaantumista, mikä voi lisätä tulevia talouden haasteita. Talousluvun laskennassa indeksiin otettiin mukaan konsernitason tarkastelu, joka kuvaa paremmin kuntien vapaaehtoisen toiminnan panostuksen vaikutusta kokonaisuuteen. Joillakin kunnilla tuloksen ja taseen yhteinen kokonaistilanne heikkenee mikä on seurausta siitä, että elinvoiman kasvattamiseksi kunnan on ollut pakko panostaa myös velkarahoitukseen. Useilla kunnilla joudutaan kasvua rahoittamaan omaisuuden myynnillä. Tämä voi heikentää erityisesti suurten, kasvussa olevien kuntien taloutta.

Talousluku muodostetaan laskemalla yhteen kunnan tuloveroprosentin poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, kunnan kiinteistöveroprosenttien poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, konsernin vuosikate sekä konsernin nettolainakanta, joka jaetaan kahdeksalla. Konsernin nettolainakanta käsittää tässä konsernin lainakannan, vuokratuotot, rahavarat sekä antolainat. Euromäärä jaetaan kahdeksalla kuvaamaan lainojen maturiteettia. Yhteenlaskun suorittamiseksi kiinteistöveroprosenttien poikkeama keskiarvosta muutetaan euromääräiseksi. Euromääräiset mittarit (vuosikate, nettolainakanta, kiinteistöveroprosenttien poikkeama) muutetaan vielä veroprosenttiyksiköiksi, joka lasketaan jakamalla kunnallisverotuksen maksuunpanot kunnan veroprosentilla.

Elinvoimaindeksiin lisättiin myös **uudeksi muuttujaksi yrityspäätös 1 000 asukasta kohden.** Yrityspäätös kuvaa alueella aloittaneiden ja lopettaneiden yritysten erotusta ja hyvin yritysdynamiikka.

ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Tulonsaajien mediaanitulot = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

Yritystiheys = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

35–44-vuotiaiden työllisyysaste = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

Työpaikkaomavaraisuus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaoma-varaisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

Taloudellinen huoltosuhde = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

Avoimen sektorin työpaikkamuutos = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

Talouslukuindeksi = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Yrityksperustanta = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

Koulutustasoindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Sairastavuusindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Väestönmuutos = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

MDI:n väestöennuste = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2024-2040 aikana.

Työllisten nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

Sisäisten muuttojen vilkkaus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

Valmistuneet asunnot = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

Vanhojen asuntojen neliöhinnat = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

Ulkomaalaistaustaisten osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

Opiskelijoiden osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

15-34-vuotiaiden nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan 15-34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

Kesäasukkaiden määrä = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Osa-alue	Muuttujat
Tulot ja talous	Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2
Työllisyys ja työpaikat	35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde
Yritystoiminta	Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yritysperstanta*
Koulutus ja hyvinvointi	Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi
Väestönkehitys	Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)
Muuttoliike	Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto*
Asuminen ja rakentaminen	Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*
Opiskelijat ja kansainvälisyys	Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)

*Suhteessa asukasmäärään

Liitteet

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

62,3 – 77,5

Paras neljännes

- Kauniainen
- **Pirkkala**
- Rusko
- Lieto
- Mustasaari
- Sipoo
- Tuusula
- Nurmijärvi
- Kempele
- Kirkkonummi
- Naantali
- Muurame
- Kaarina
- Raisio

54,0 – 61,9

Toiseksi paras neljännes

- Lempäälä
- Vihti
- Masku
- Ylöjärvi
- Pornainen
- Hattula
- Vesilahti
- Kangasala
- Siuntio
- Nokia
- Hyvinkää
- Nousiainen
- Mäntsälä
- Liminka
- Kerava

46,6 – 53,7

Toiseksi heikoin neljännes

- Hollola
- Sotkamo
- Kontiolahti
- Hirvensalmi
- Ilmajoki
- Järvenpää
- Janakkala
- Toivakka
- Pälkäne
- Pyhtää
- Siilinjärvi
- Ulvila
- Sauvo
- Lumijoki
- Taipalsaari

36,3 – 45,8

Heikoin neljännes

- Orimattila
- Asikkala
- Mynämäki
- Hämeenkyrö
- Hailuoto
- Hankasalmi
- Ii
- Orivesi
- Laukaa
- Uurainen
- Tyrnävä
- Muhos
- Petäjävesi
- Karkkila

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

64,1 – 81,7

Paras neljännes

- Järvenpää
- Kerava
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Sipoo
- **Pirkkala**
- Nokia
- Kangasala
- Kaarina
- Lempäälä
- Naantali
- Nurmijärvi
- Raisio
- Kempele

47,4 – 59,0

Toiseksi paras neljännes

- Lieto
- Vesilahti
- Hyvinkää
- Ylöjärvi
- Muurame
- Mäntsälä
- Mustasaari
- Siuntio
- Kauniainen
- Siilinjärvi
- Kontiolahti
- Vihti
- Ilmajoki
- Masku
- Sotkamo

38,9 – 47,3

Toiseksi heikoin neljännes

- Rusko
- Orivesi
- Taipalsaari
- Hattula
- Asikkala
- Hämeenkyrö
- Sauvo
- Laukaa
- Ii
- Pälkäne
- Toivakka
- Pyhtää
- Karkkila
- Nousiainen
- Uurainen

24,0 – 38,7

Heikoin neljännes

- Hollola
- Liminka
- Pornainen
- Hailuoto
- Janakkala
- Orimattila
- Muhos
- Lumijoki
- Hirvensalmi
- Mynämäki
- Tyrnävä
- Ulvila
- Petäjävesi
- Hankasalmi

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+1,9 – +14,8

Paras neljännes

- Hankasalmi
- Toivakka
- Ii
- Petäjävesi
- Hirvensalmi
- Kauniainen
- Vesilahti
- Mustasaari
- Pornainen
- Siilinjärvi
- Muurame
- Vihti
- Hattula
- Orivesi

-1,8 – +0,9

Toiseksi paras neljännes

- Raisio
- Uurainen
- Hollola
- Kirkkonummi
- Nokia
- Pälkäne
- Muhos
- Karkkila
- Lumijoki
- Kempele
- Mynämäki
- Janakkala
- Pyhtää
- Masku
- Kaarina

-2,3 – -6,1

Toiseksi heikoin neljännes

- Nurmijärvi
- Hyvinkää
- Rusko
- Sauvo
- Laukaa
- Orimattila
- Lieto
- Ilmajoki
- Mäntsälä
- Asikkala
- Tyrnävä
- Lempäälä
- **Pirkkala**
- Kontiolahti
- Siuntio

-6,1 – -17,1

Heikoin neljännes

- Nousiainen
- Tuusula
- Hailuoto
- Ylöjärvi
- Kangasala
- Kerava
- Järvenpää
- Naantali
- Hämeenkyrö
- Sipoo
- Liminka
- Taipalsaari
- Ulvila
- Sotkamo

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+6,1 – +17,4

Paras neljännes

- Tuusula
- Vesilahti
- Raisio
- Hämeenkyrö
- Masku
- Siilinjärvi
- Hattula
- Sauvo
- Nokia
- Hirvensalmi
- Nousiainen
- Uurainen
- Lumijoki
- Naantali

-0,4 – +6,1

Toiseksi paras neljännes

- Pyhtää
- Toivakka
- Hailuoto
- Asikkala
- Orivesi
- **Pirkkala**
- Sotkamo
- Kangasala
- Hankasalmi
- Ii
- Taipalsaari
- Hollola
- Tyrnävä
- Ilmajoki
- Lempäälä

-0,4 – -4,4

Toiseksi heikoin neljännes

- Kirkkonummi
- Petäjävesi
- Mustasaari
- Mynämäki
- Järvenpää
- Pälkäne
- Mäntsälä
- Laukaa
- Kaarina
- Siuntio
- Muurame
- Ulvila
- Sipoo
- Karkkila
- Janakkala

-4,5 – -21,4

Heikoin neljännes

- Orimattila
- Kontiolahti
- Kerava
- Ylöjärvi
- Hyvinkää
- Pornainen
- Muhos
- Nurmijärvi
- Lieto
- Kempele
- Liminka
- Rusko
- Vihti
- Kauniainen

MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN
KONSULTTITOIMISTO MDI