



Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja
kuntakohtainen analyysi**

Syyskuu 2026

ORIVESI

SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Oriveden EVP-indeksi
3. Oriveden EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

***Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



**BUSINESS
TAMPERE**

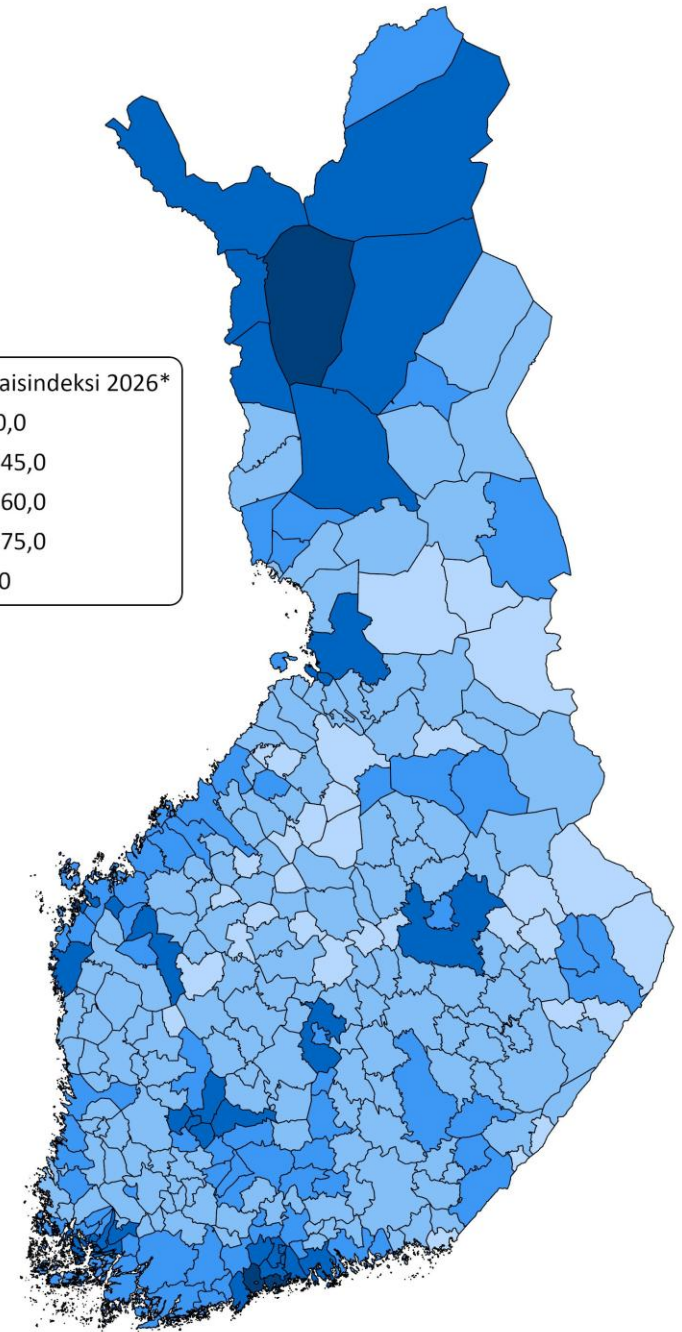
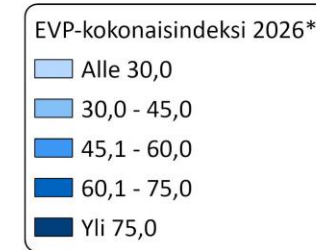
MDI
Part of FCG.



1. Koko maan tilannekuva

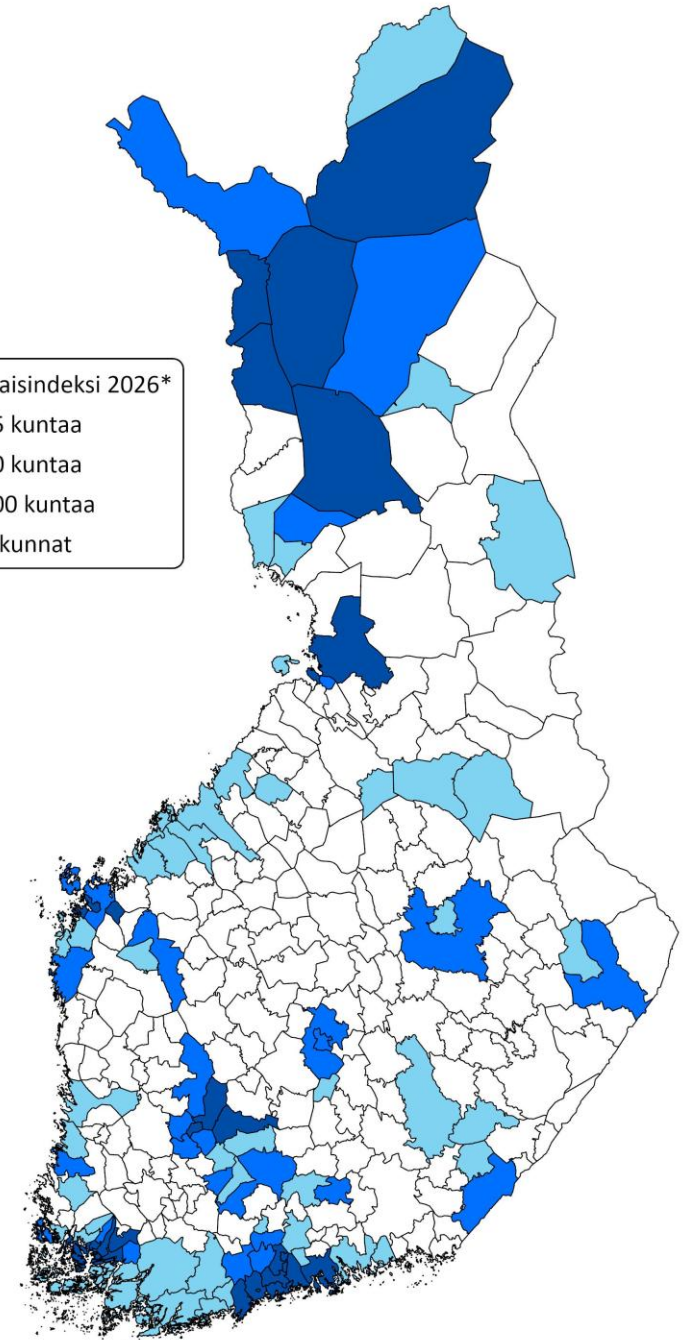
EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET*

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaan kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Kittilä, Helsinki, Espoo, Pirkkala, Sipoo, Inari, Vantaa, Tampere, Porvoo ja Kirkkonummi.
 - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Helsinki (81,8), Espoo (81,3), Vantaa (72,1), Tampere (71,2) ja Porvoo (70,6).
 - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,5), Sipoo (72,7), Kirkkonummi (70,4), Tuusula (70,3) ja Kerava (69,4).
 - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,1), Paimio (56,2), Riihimäki (54,3), Pietarsaari (54,2) ja Lohja (54,2).
 - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (81,9), Inari (72,4), Kolari (67,8), Muonio (66,8) ja Närpiö (63,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan** joukossa oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, kolme kuntaa Pirkanmaalta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.



TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ*

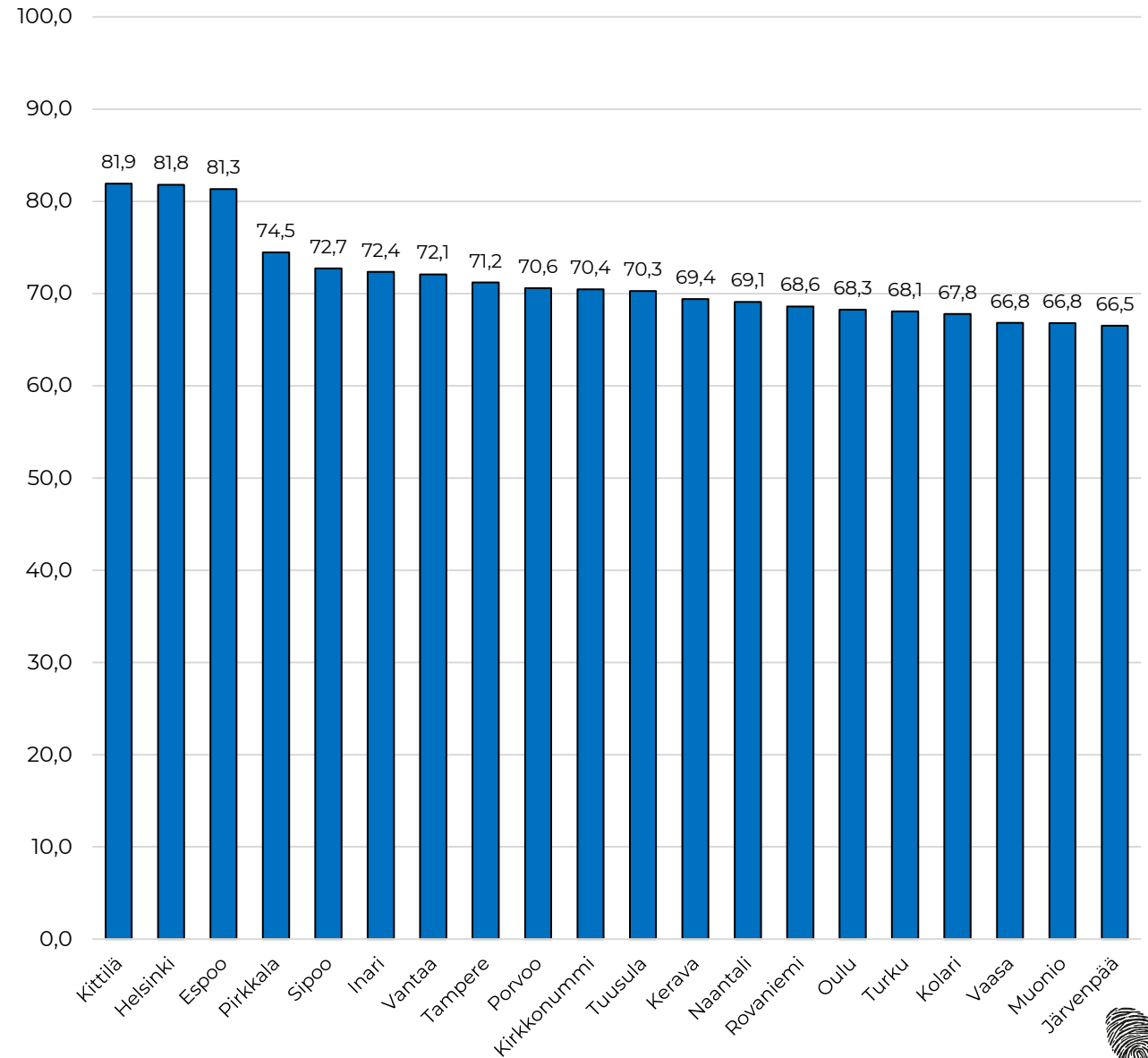
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyivät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskustaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskustaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat **keskittyivät varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle** sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.
- Sen sijaan Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista sadan parhaimman joukkoon yltivät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN*

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa oli kuusi suurinta kaupunkia ja seitsemän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa olivat ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi ja Vaasa.
- Muista kunnista listalla erottuivat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari, Muonio ja Kolari.

EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2026*

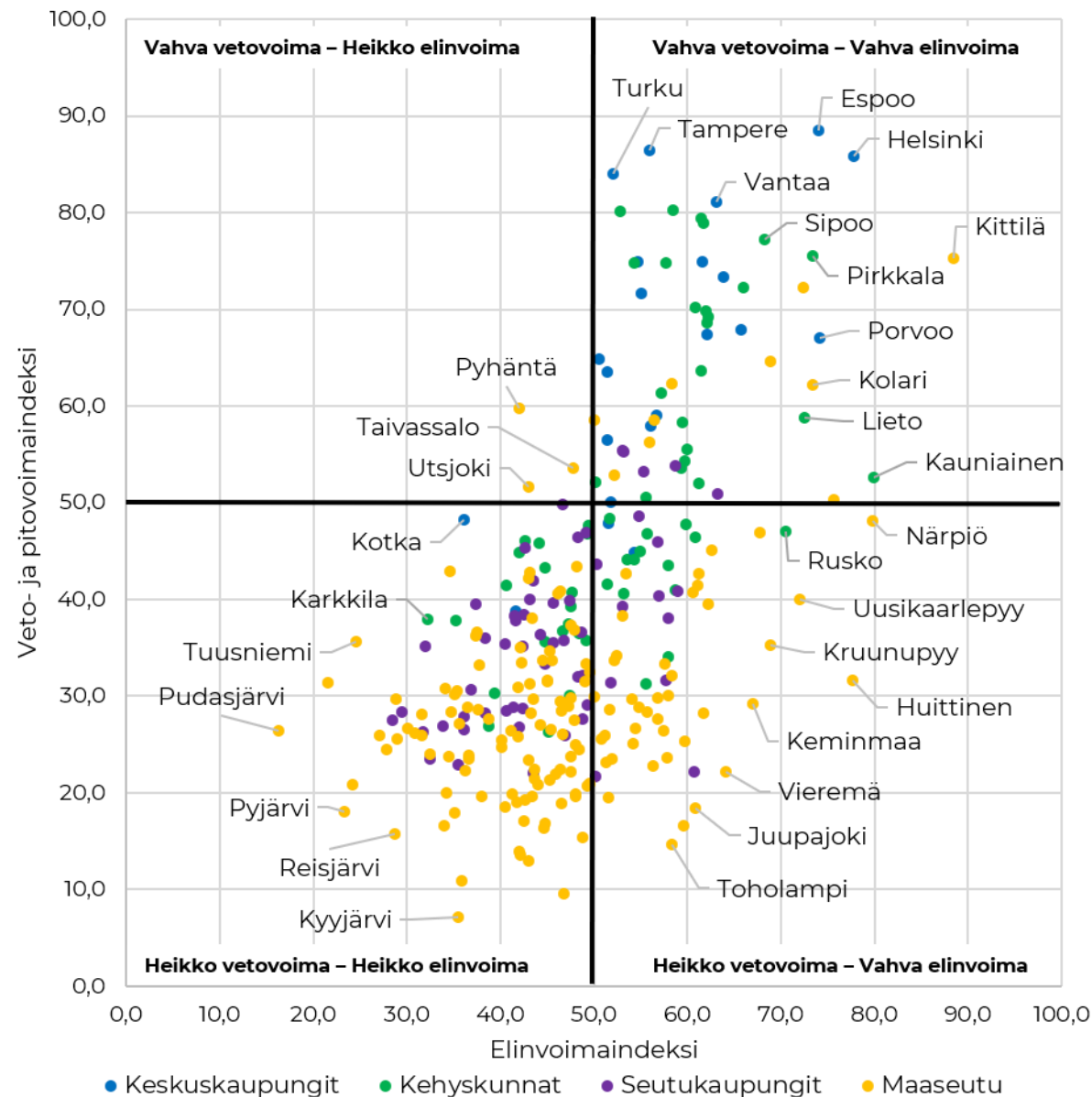


MDI

KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA*

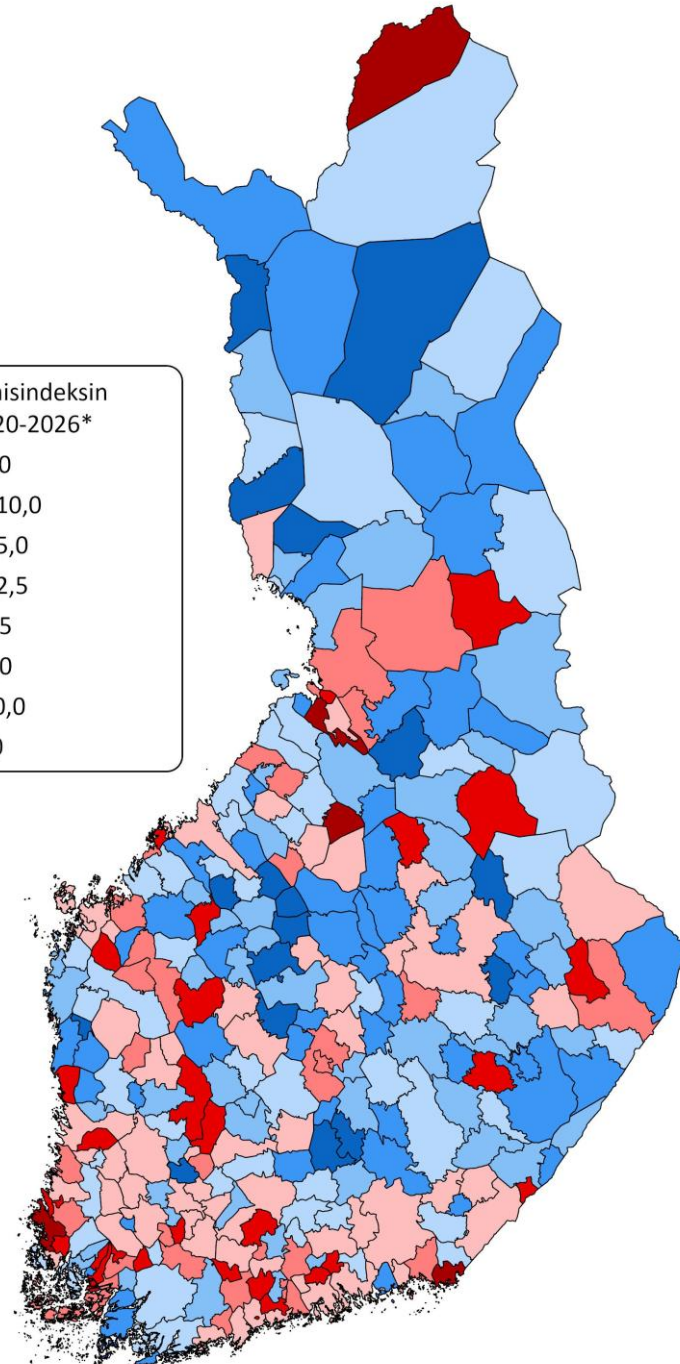
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** keskittyivät pääosin **keskuskaupungit** sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat **kehyskunnat**. Myönteisiä poikkeuksia olivat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakentän kenttään** keskittyi pääosin **maaseutu-alueita** ja **seutukaupunkeja** sekä kauempana **keskuskaupungeista** sijaitsevia **kehyskuntia**.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** oli erityisesti **seutukaupunkeja** ja niin sanottuja toisen asteen **kehyskuntia**, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** oli ainoastaan kolme kuntaa: Pyhäntä, Taivassalo ja Utsjoki.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2026*



EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS*

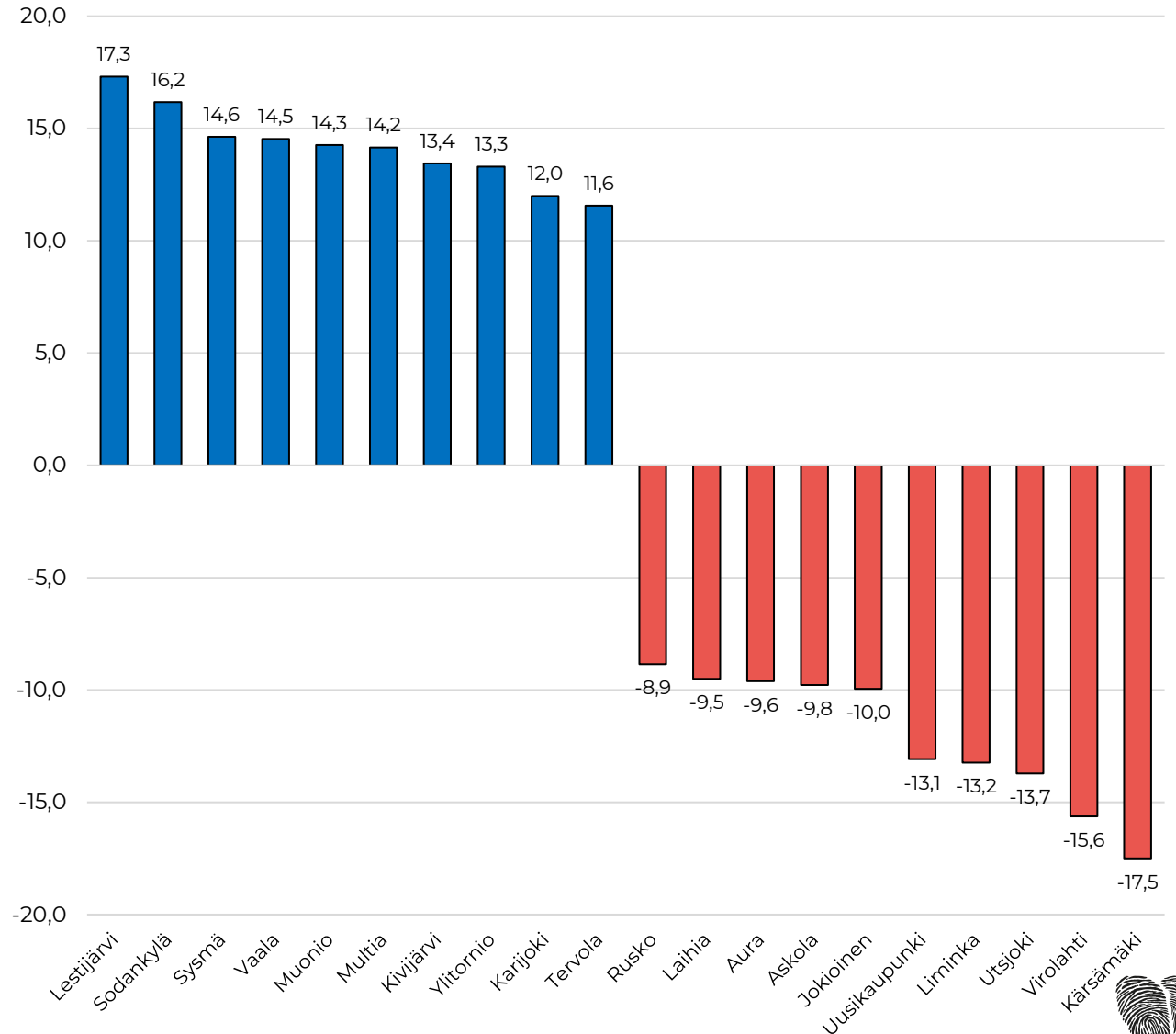
- EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Lestijärvi, Sodankylä, Sysmä, Vaala, Muonio, Multia, Kivijärvi, Ylitornio, Karijoki ja Tervola.
 - Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+4,0), Mikkelissä (+2,2) ja Rovaniemellä (+0,4).
 - Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+10,5), Sauvossa (+8,8), Siilinjärvellä (+7,4), Hirvensalmella (+7,4) ja Hankasalmella (+7,2).
 - Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+9,9), Kemijärvellä (+8,1), Savonlinnassa (+6,1), Kristiinankaupungissa (+5,9) ja Alajärvellä (+5,9).
 - Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Lestijärvellä (+17,3), Sodankylässä (+16,2), Sysmässä (+14,6), Vaalassa (+14,5) ja Muoniossa (+14,3).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, neljä kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Keski-Pohjan-maalta ja Pohjois-Savosta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta, Pohjois-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Savosta, Pirkanmaalta ja Uudeltamaalta.
- EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN*

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 169 kunnassa ja laski 123 kunnassa vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi eniten Lestijärvellä, Sodankylässä, Sysmässä, Vaalassa ja Muoniossa.
- Kokonaisindeksi laski eniten Kärsämäellä, Virolahdella, Utsjoella, Limingassa ja Uudessakaupungissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Lestijärven 17,3 pisteen kasvusta Kärsämäen 17,5 pisteeseen laskuun.

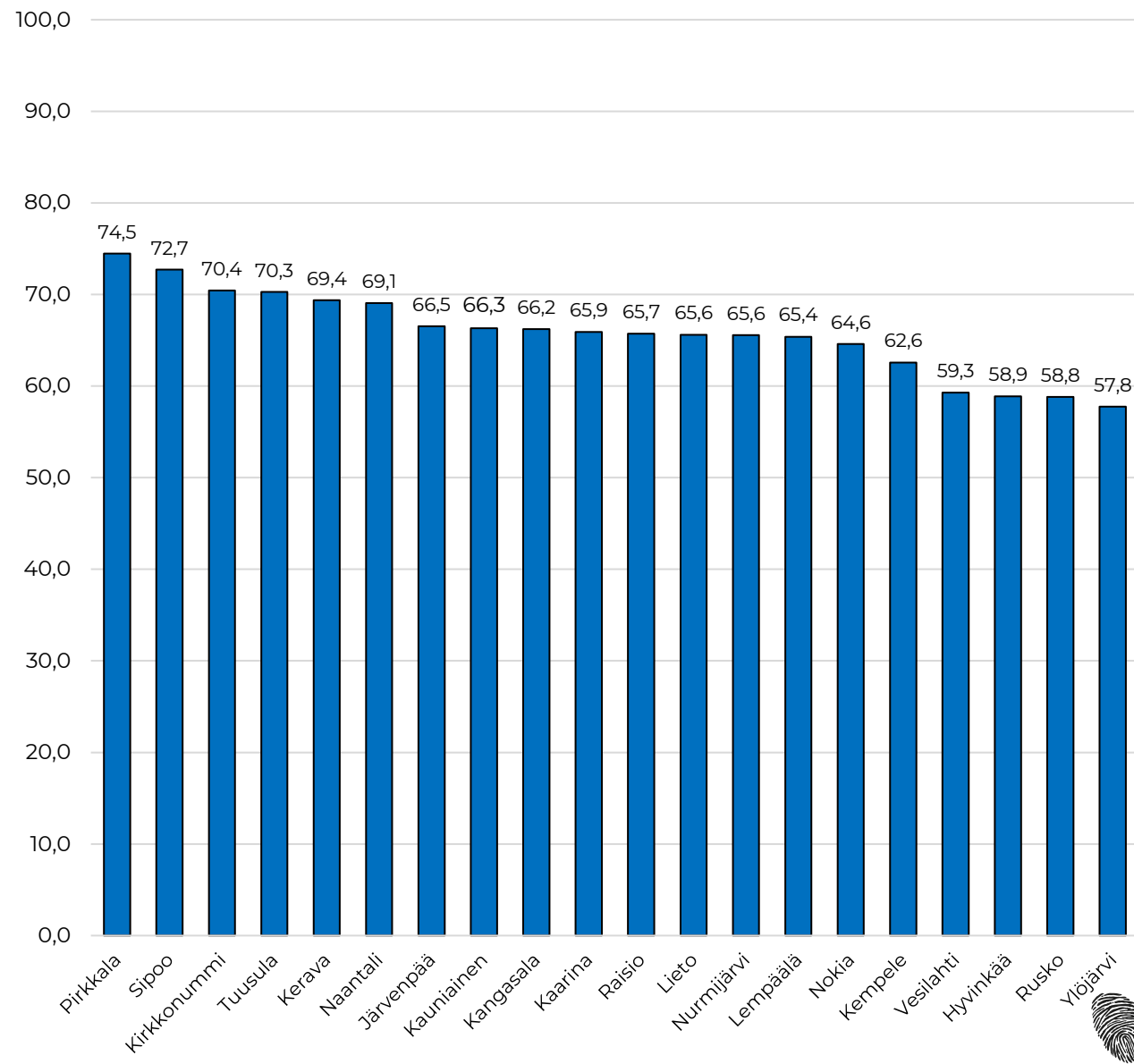
EVP-indeksin muutos 2020–2026*
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSI*

- Graafissa on kehyskuntien 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 58 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- Kärkisijoilla oli kahdeksan kuntaa Helsingin seudulta, kuusi kuntaa Tampereen seudulta, viisi kuntaa Turun seudulta sekä yksi kunta Oulun seudulta.
- Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Sipoossa, Kirkkonummella, Tuusulassa ja Keravalla.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli erittäin suuri Pirkkalan 74,5 pisteestä Hankasalmen 32,8 pisteeseen.
- Kehyskunnissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä koulutusta ja hyvinvointia mittaavissa muuttujissa.

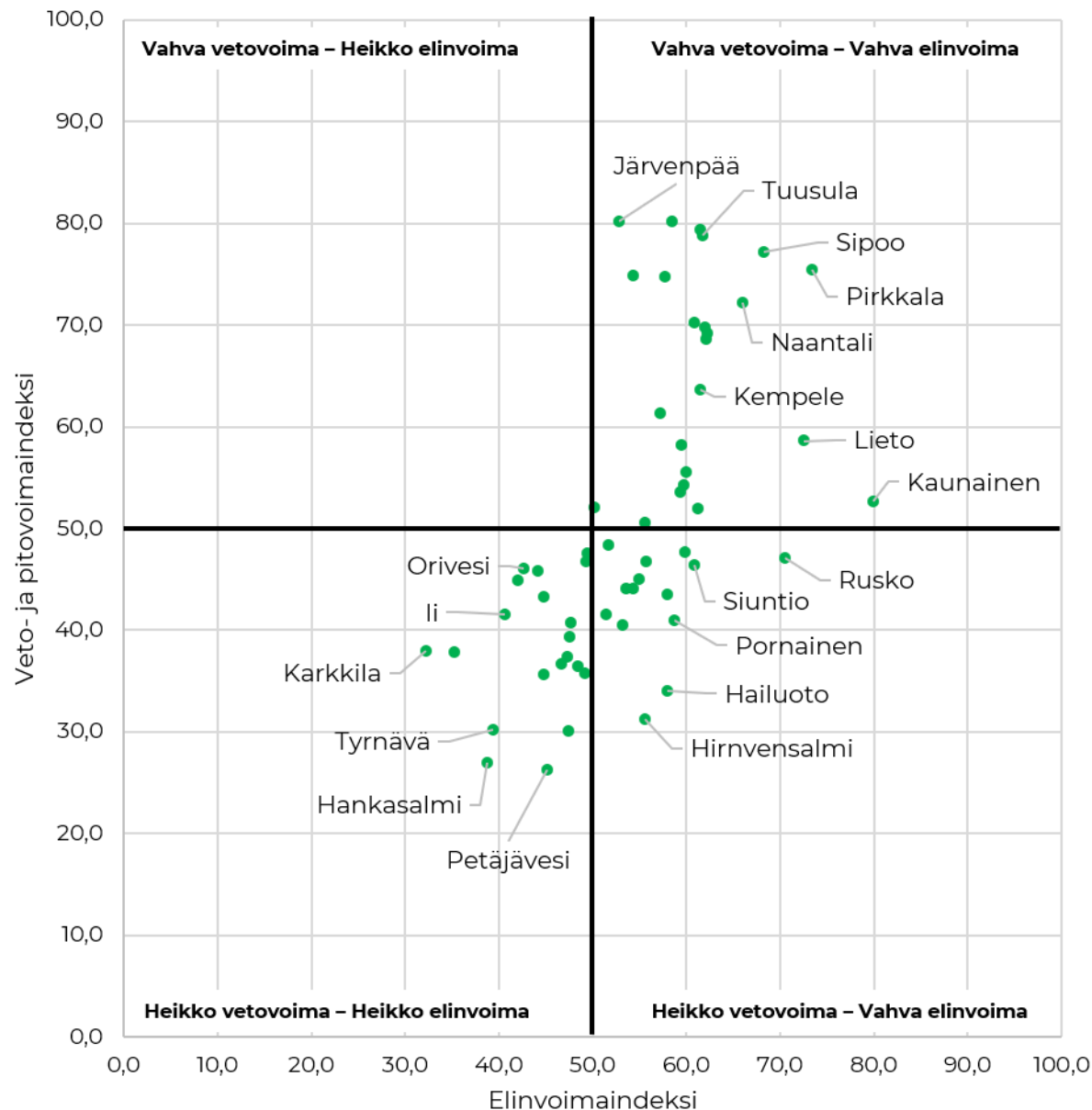
Kehyskuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2026*



KEHYSKUNTIEN NELIKENTTÄ*

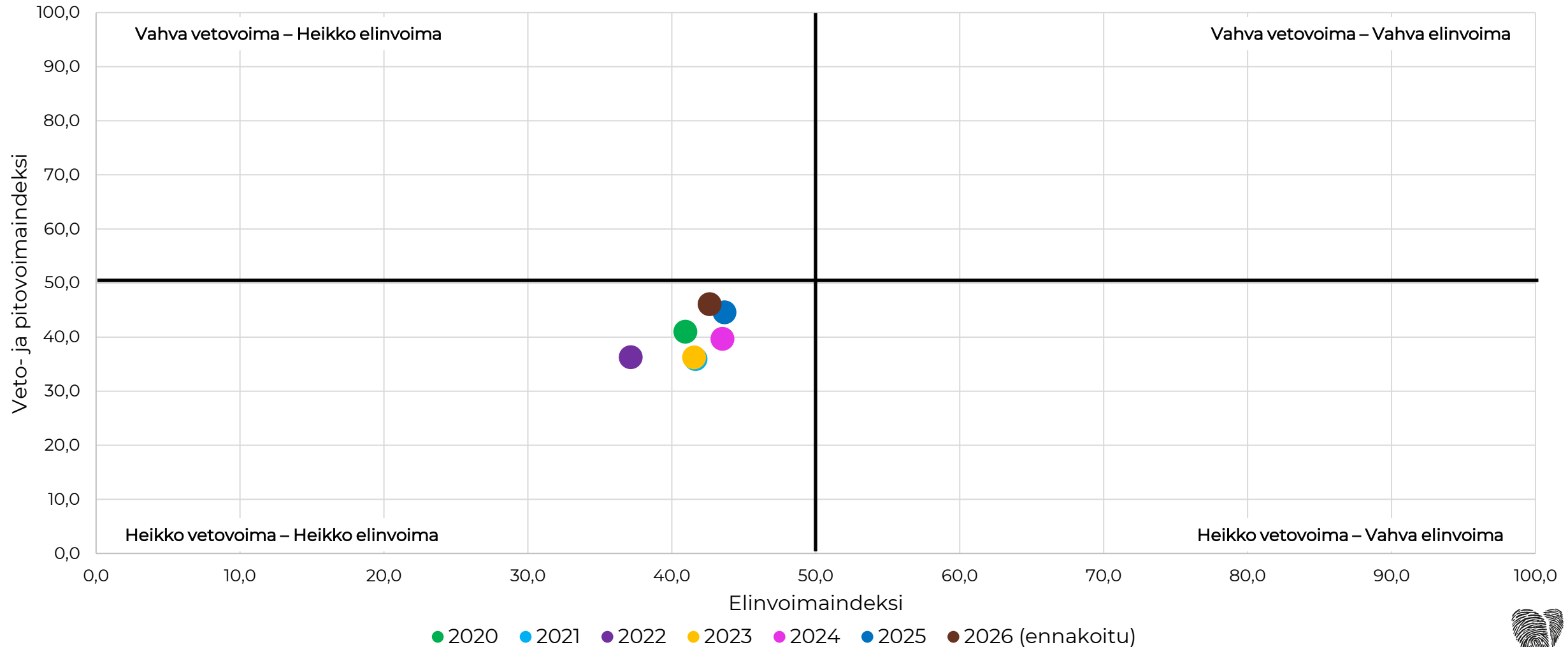
- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 58 kehyskuntaa elinvoima- sekä veto- ja pitovoima-indeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** oli 24 kehyskuntaa. Elinvoimaindeksin kärjessä olivat Kauniainen, Pirkkala ja Lieto sekä veto- ja pitovoimaindeksin Kerava, Järvenpää ja Kirkkonummi.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** oli 20 kehyskuntaa. Suurin osa kehyskunnista oli niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** oli 14 kehyskuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää olivat Sotkamo ja Masku.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ollut yhtään kuntaa.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2026



ORIVEDEN ”LIKKUMINEN” NELIKENTÄSSÄ 2020–2026*

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2026*



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

64,4 – 74,5

Paras
neljännes

- Pirkkala
- Sipoo
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Kerava
- Naantali
- Järvenpää
- Kauniainen
- Kangasala
- Kaarina
- Raisio
- Lieto
- Nurmijärvi
- Lempäälä

50,7 – 64,6

Toiseksi paras
neljännes

- Nokia
- Kempele
- Vesilahti
- Hyvinkää
- Rusko
- Ylöjärvi
- Vihti
- Mustasaari
- Muurame
- Masku
- Siuntio
- Mäntsälä
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Hattula

43,4 – 50,0

Toiseksi heikoin
neljännes

- Sotkamo
- Nousiainen
- Pornainen
- Pyhtää
- Taipalsaari
- Ilmajoki
- Kontiolahti
- Hollola
- Pälkäne
- Hailuoto
- Asikkala
- **Orivesi**
- Lumijoki
- Laukaa
- Hämeenkyrö

32,8 – 43,4

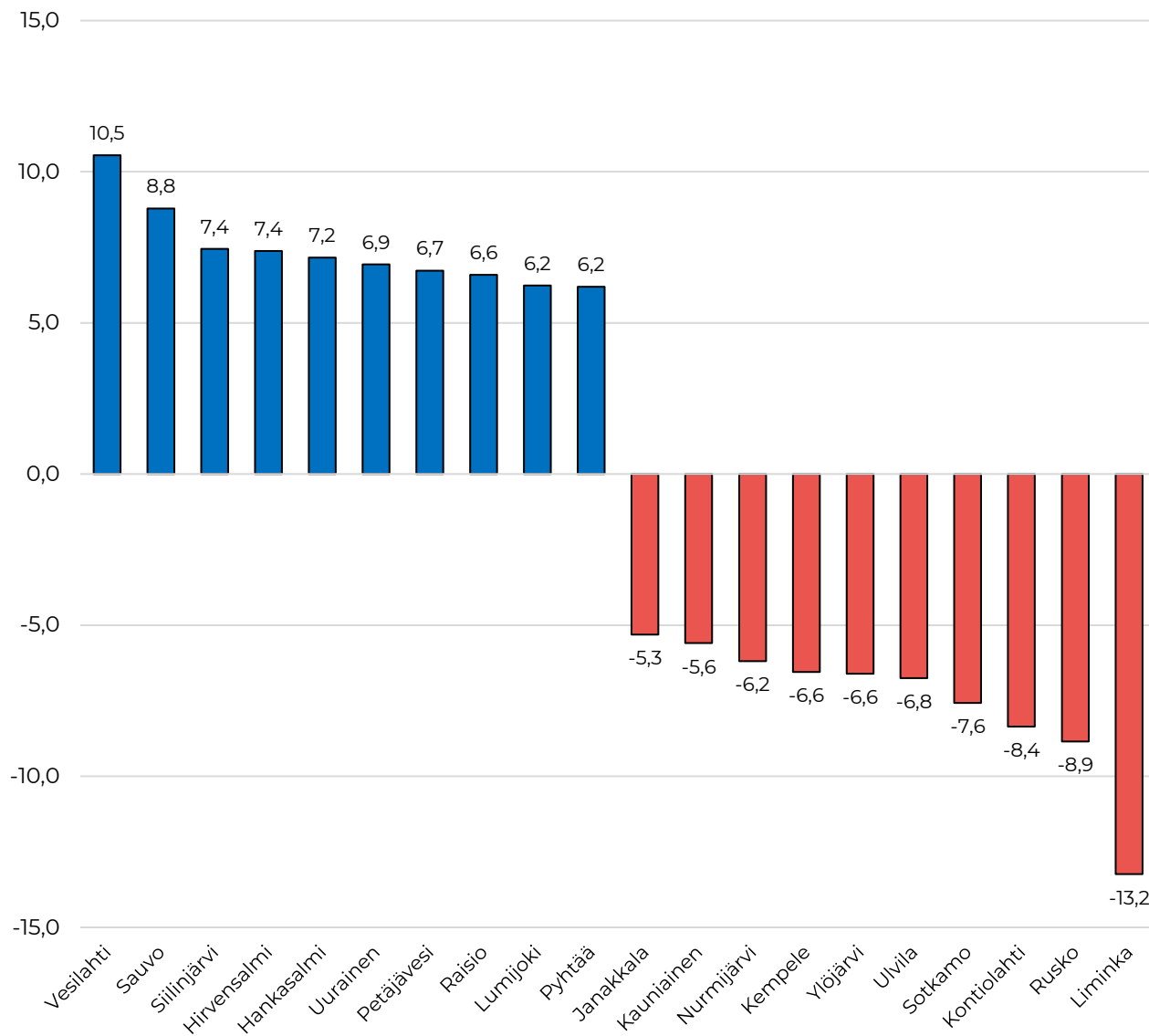
Heikoin
neljännes

- Uurainen
- Hirvensalmi
- Toivakka
- Liminka
- Orimattila
- Janakkala
- Ii
- Mynämäki
- Ulvila
- Muhos
- Petäjävesi
- Karkkila
- Tyrnävä
- Hankasalmi

KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSIIN MUUTOS*

- Graafissa on kehyskuntien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 24 kehyskunnassa ja laski 34 kehyskunnassa vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi eniten Vesilahdella, Sauvossa, Siilinjärvellä, Hirvensalmella ja Hankasalmella.
- Kokonaisindeksi laski eniten Limingalla, Ruskolla, Kontiolahdessa, Sotkamossa ja Ulvilassa.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Vesilahden 10,5 pisteen kasvusta Limingan 13,2 pisteen laskuun.
- Kehyskunnissa asumista ja rakentamista, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa tapahtui vahvistumista.
- Tuloja ja taloutta sekä yritystoimintaa mittaavissa muuttujissa sen sijaan tapahtui selkeää heikentymistä.

Kehyskuntien EVP-indeksin muutos 2020–2026*
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+3,6 – +10,5

Paras
neljännes

- Vesilahti
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Hirvensalmi
- Hankasalmi
- Uurainen
- Petäjävesi
- Raisio
- Lumijoki
- Pyhtää
- Toivakka
- Hailuoto
- Hattula
- Tuusula

-1,1 – +3,4

Toiseksi paras
neljännes

- Ii
- **Orivesi**
- Nokia
- Masku
- Nousiainen
- Asikkala
- Hollola
- Naantali
- Mynämäki
- Hämeenkyrö
- Pälkäne
- Pirkkala
- Pornainen
- Laukaa
- Taipalsaari

-1,1 – -4,6

Toiseksi heikoin
neljännes

- Mustasaari
- Kirkkonummi
- Tyrnävä
- Kangasala
- Hyvinkää
- Orimattila
- Ilmajoki
- Muurame
- Mäntsälä
- Lieto
- Kerava
- Muhos
- Vihti
- Lempäälä
- Siuntio

-4,7 – -13,2

Heikoin
neljännes

- Kaarina
- Sipoo
- Järvenpää
- Karkkila
- Janakkala
- Kauniainen
- Nurmijärvi
- Kempele
- Ylöjärvi
- Ulvila
- Sotkamo
- Kontiolahti
- Rusko
- Liminka

2. Oriveden EVP-indeksi



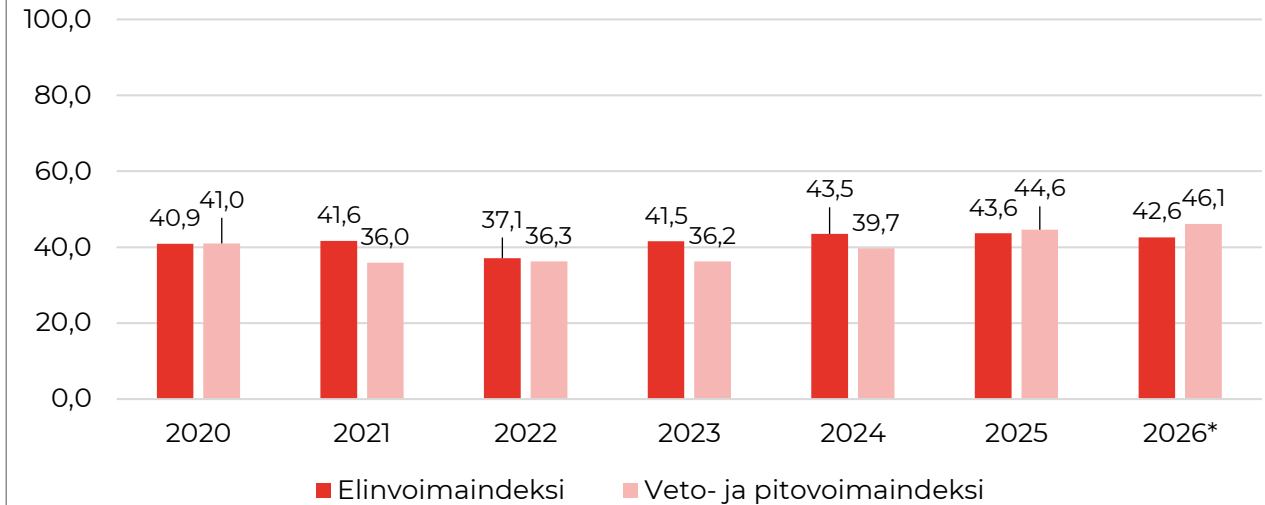
EVP-INDEKSI

81,9
↑
20,7

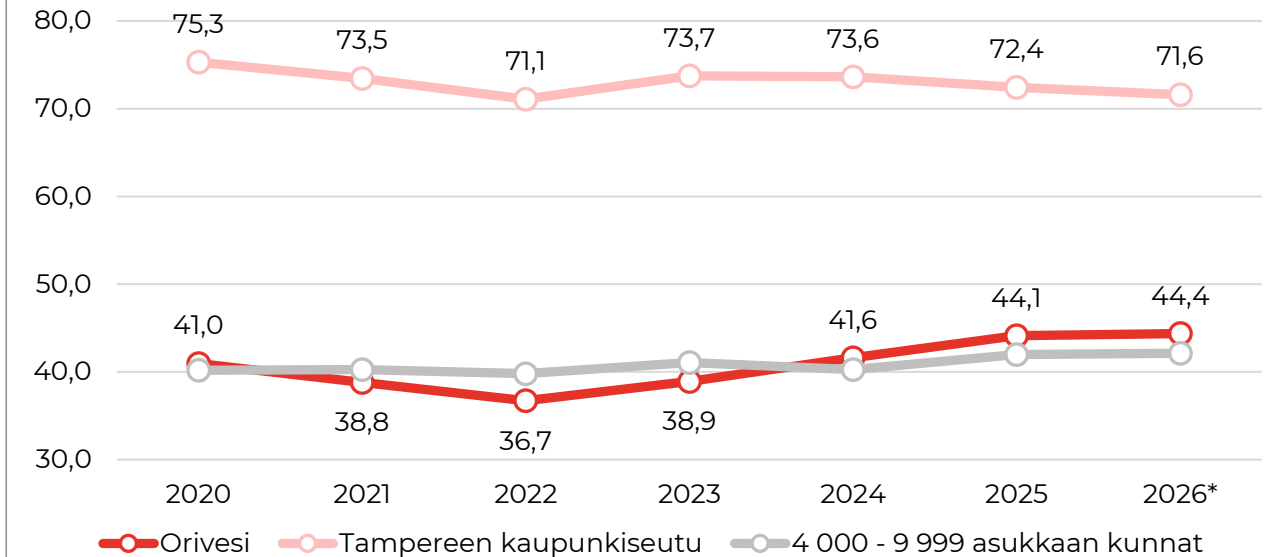
Oriveden elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan 107. vahvin. Oriveden EVP-kokonais-indeksi oli 44,4 vuonna 2026. Kunnan elinvoima-indeksi oli 42,6 sekä vetovoima- ja pitovoimaindeksi puolestaan 46,1.

- Oriveden EVP-indeksi oli alhaisempi kuin Tampereen kaupunkiseudun indeksi, mutta korkeampi kuin samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta on kasvanut tämän jälkeen jokaisena vuotena. Koko ajanjakson aikana indeksissä tapahtui kasvua.
- Oriveden EVP-Indeksin kasvun taustalla vuosien 2020-2026 aikana oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen maltillisempi vähentyminen, 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden pienentyminen sekä valmistuneiden asuntojen määrän kasvu
- Oriveden molemmat indeksit (elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksi) kasvoivat ajanjakson aikana.

Oriveden elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin kehitys vuosien 2020-2026 aikana



Oriveden EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2026 aikana



ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Oriveden elinvoimaindeksi on koko maan 211. vahvin. Elinvoimaindeksi oli 42,6 vuonna 2026 ja se kasvoi 1,7 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana.

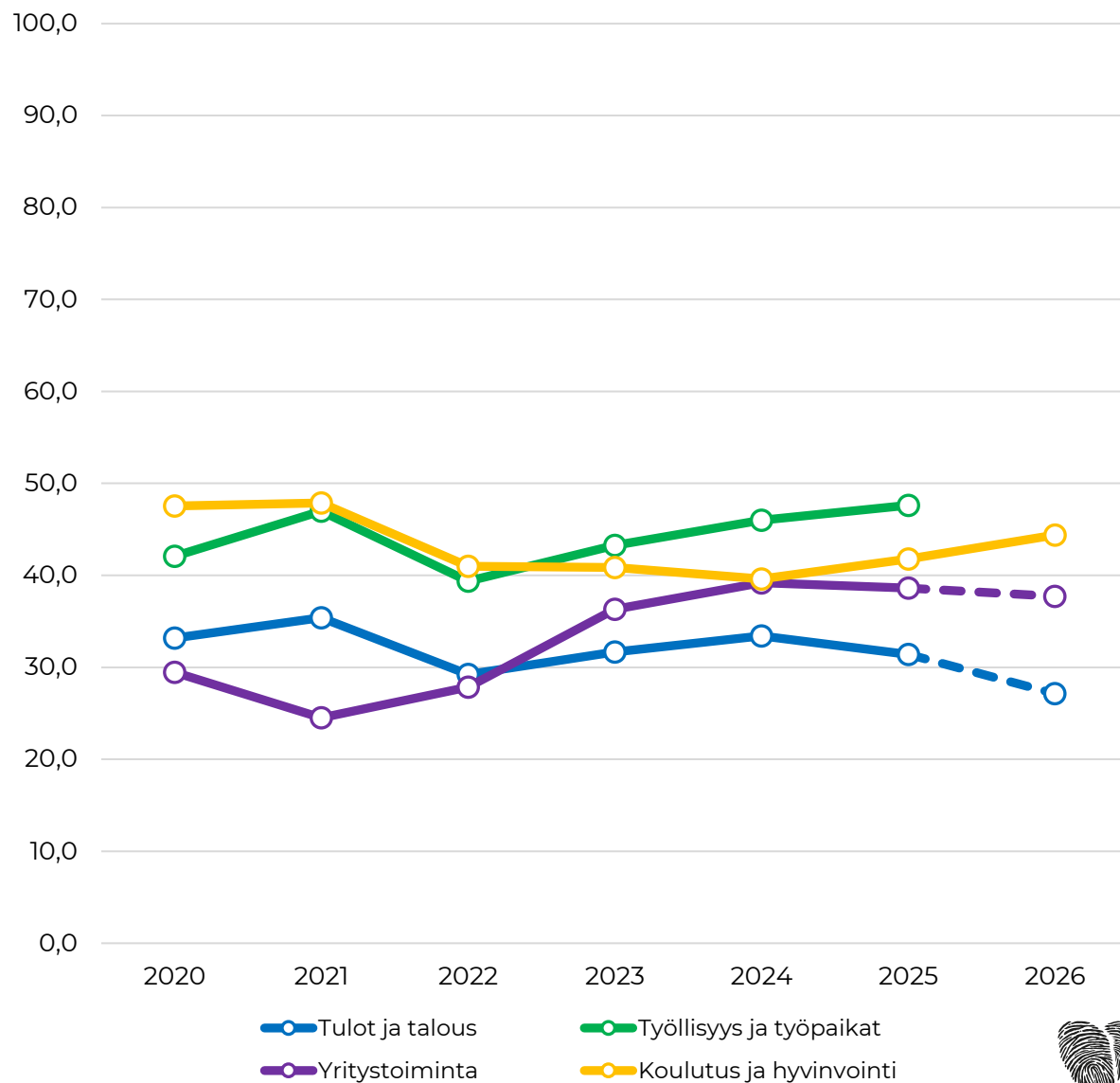
Tulot ja talous: tulonsaajien mediaanitulot ovat kohtalaisella tasolla, mutta talouslukuindeksi on heikko. Osa-alue on heikentynyt heikon talouslukuindeksin vuoksi.

Työllisyys ja työpaikat: 35–44-vuotiaiden työllisyysaste on hyvällä tasolla ja taloudellinen huoltosuhte kohtalainen, mutta työpaikkaomavaraisuus on heikko. Osa-alue on vahvistunut 35–44-vuotiaiden työllisyysasteen kasvun sekä taloudellisen huoltosuhteen vahvistumisen myötä.

Yritystoiminta: yritystiheyden sekä yritysperustannan lukemat ovat heikkoja ja avoimen sektorin työpaikkojen määrät ovat vähentyneet. Osa-alue on kuitenkin vahvistunut, koska avoimen sektorin työpaikkojen määrät ovat vähentyneet maltillisemmin.

Koulutus ja hyvinvointi: koulutustasoindeksi on kohtalainen, mutta sairastavuusindeksi on heikohko. Osa-alue on heikentynyt sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Oriveden indeksipisteet elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2026



VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Oriveden veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan 76. vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 46,1 vuonna 2026 ja se kasvoi 5,1 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana.

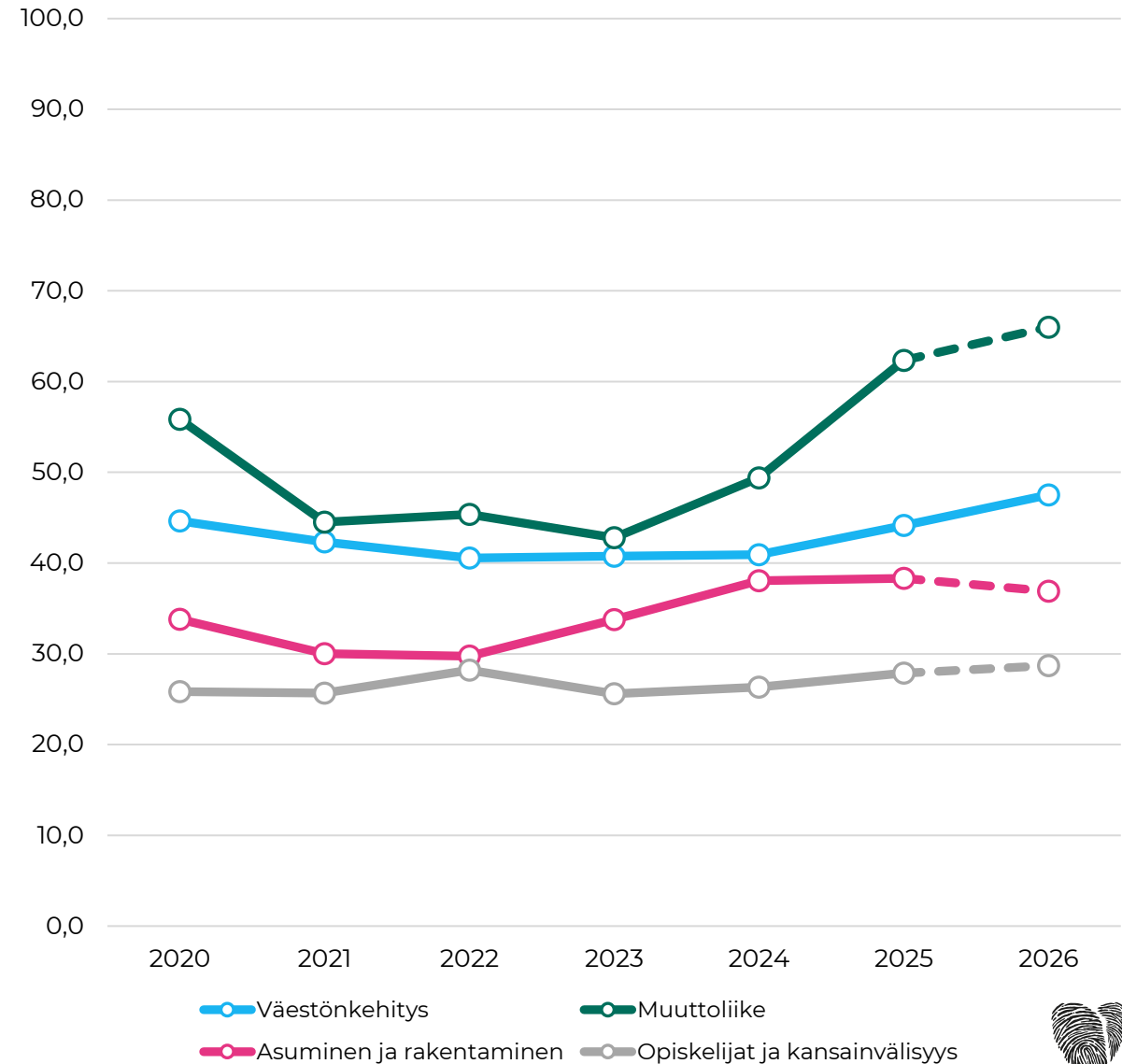
Väestönkehitys: toteutunut väestönkehitys on kohtalaista, mutta ennakoitu väestönkehitys heikohko. Osa-alue on vahvistunut toteutuneen väestönkehityksen ollessa maltillisemmin supistuvaa.

Muuttoliike: työllisten ja 15–34-vuotiaiden nettomuutto ovat hyvällä tasolla, mutta sisäisten muuttojen määrä on alhaista. Osa-alueessa on tapahtunut merkittävää vahvistumista 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden vähentymisen myötä.

Asuminen ja rakentaminen: valmistuneiden asuntojen määrä on ollut vähäistä ja vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat ovat varsin matalat, mutta kesäasukkaiden määrä on varsin korkea. Osa-alue on vahvistunut valmistuneiden asuntojen määrän kasvun myötä.

Opiskelijat ja kansainvälisyys: opiskelijoiden osuus on varsin alhainen ja ulkomaalaistaustaisten osuus erittäin alhainen. Osa-alue on vahvistunut opiskelijoiden osuuden kasvun myötä.

Oriveden indeksipisteet veto- ja pitovoimaindeksin
osa-alueista 2020–2026



Oriveden EVP-indeksien muuttujien pistemäärät maksimista 2020-2026

Muuttujat	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Tulonsaajien mediaanitulot	38,3	41,5	38,7	37,2	39,8	43,5	
Yritystiheys	39,4	39,2	37,9	36,8	35,7	32,7	
Koulutustasoindeksi	44,2	44,9	45,2	46,6	47,8	47,6	47,8
Työllisyysaste 35-44-vuotiaat	59,2	74,2	54,6	65,3	71,0	70,5	
Työpaikkaomavaraisuus	29,7	25,0	25,1	23,2	26,1	28,4	
Taloudellinen huoltosuhde	50,0	55,9	50,2	54,2	54,8	58,2	
Avoimen sektorin työpaikkakeihitys	13,9	9,2	32,1	46,0	49,6	63,5	
Talouslukuindeksi	35,6	37,7	28,9	33,6	35,2	30,1	23,0
Yritysperstanta	44,0	32,5	21,9	37,1	44,1	31,2	28,3
Sairastavuusindeksi	60,5	60,5	45,0	43,3	39,3	44,3	49,9
Väestönmuutos	49,2	44,6	41,0	41,4	35,5	50,3	56,1
Ennakoitu väestönmuutos	40,1	40,1	40,1	40,1	46,4	37,9	39,0
Työllisten nettomuutto	79,8	58,6	54,5	47,8	54,3	74,7	
Sisäisten muuttojen määrä	37,8	36,2	36,5	33,6	39,2	38,9	42,2
Valmistuneet asunnot	3,8	3,3	1,9	8,9	24,8	33,1	32,8
Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat	47,5	37,2	38,2	45,1	42,2	34,9	30,9
Ulkomaalaistaustaisten osuus	9,7	9,2	8,6	9,2	7,5	8,6	10,3
Opiskelijoiden osuus	42,0	42,1	47,8	42,0	45,1	47,1	
15-34-vuotiaiden nettomuutto	50,0	38,8	45,1	47,0	54,7	73,4	81,1
Kesäasukkaiden määrä	50,1	49,6	49,1	47,4	47,2	47,0	

ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024
(28 135 €)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024
(-2,6 %)



Yritystiheys 2024*
(126,3)



Talouslukuindeksi 2025
(-0,9)



35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024
(83,4 %)



Yrityisperustanta 2025*
(-4,2)



Työpaikkaomavaraisuus 2024
(69,9 %)



Koulutustasoindeksi 2025
(357)



Taloudellinen huoltosuhde 2024
(156,3)



Sairastavuusindeksi 2024
(104,1)

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2021-2025
(-1,3 %)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2025
(1 097 €)



Väestöennuste (%) 2025-2040
(-11,1 %)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2025
(2,7 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024*
(+3,2)



Opiskelijoiden osuus 2024
(5,8 %)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2023-2025*
(63,5)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2023-2025*
(-1,0)



Valmistuneet asunnot 2023-2025*
(21,5)



Kesäasukkaiden määrä 2024*
(49,0)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 51-58)

*Suhteessa asukasmäärään

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 107. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



- Oriveden elinvoimaindeksi oli 42,6 vuonna 2026. Indeksillä oli varsin heikko.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista 66. vahvin ja Manner-Suomen kunnista 211. vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Oriveden lukemat olivat vahvimmat 35–44-vuotiaiden työllisyysasteessa, koulutustasoindeksissä sekä avoimen sektorin työpaikka kehityksessä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan yritys-perustannassa, talouslukuindeksissä sekä työpaikka-omavaraisuudessa.
- Oriveden elinvoimaindeksi kasvoi 1,7 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana. Kasvu oli 129. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksien kasvun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen maltillisempi vähentyminen, mutta myös 35–44-vuotiaiden työllisyysasteen kasvu sekä taloudellisen huoltosuhteen vahvistuminen.

VETO- JA PITOVOIMA



- Oriveden veto- ja pitovoimaindeksi oli 46,1 vuonna 2026. Indeksillä oli kohtalainen kunnan kokoluokkaan nähden.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista 12. vahvin ja Manner-Suomen kunnista 76. vahvin.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Oriveden lukemat olivat vahvimmat työllisten ja 15–34-vuotiaiden nettomuutossa sekä kesäasukkaiden määrässä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan ulkomaalais-taustaisten ja opiskelijoiden osuudessa sekä sisäisten muuttojen määrässä.
- Oriveden veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 5,1 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana. Kasvu oli 75. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksien kasvun taustalla oli erityisesti 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden pienentyminen sekä valmistuneiden asuntojen määrän kasvu, mutta myös väestön maltillisempi vähentyminen.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 107. elinvoimaisin kunta

VETO- JA PITOVOIMA



Oriveden veto- ja pitovoima on kohtalainen kunnan kokoluokkaan nähden:

- **Väestönkehitys** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna maltillisesti laskevaa ja hieman "vahvempaa" muiden saman kokoluokan kuntien kehitykseen nähden.
- **MDI:n väestöennusteen (2025)** mukaan väkiluvun ennakoidaan laskevan noin 11 prosentilla vuosien 2025-2040 aikana. Supistuminen ennakoidaan olevan maltillisempaa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa.
- **Työllisten nettomuutto** on ollut positiivista lähes jokaisena vuotena vuosien 2020-2024 aikana ja kasvoi merkittävästi vuoden 2024 aikana.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut varsin alhaista, mutta korkeampaa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Vuosien 2021-2023 aikana valmistuneiden asuntojen määrä kasvoi merkittävästi, mutta viime vuosien aikana on tapahtunut selkeää laskua.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on kohtalainen kunnan kokoon nähden. Osuudessa on tapahtunut pienoista kasvua vuosien 2020-2024 aikana.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutto** on ollut pääosin negatiivista, mutta muuttotappiot ovat olleet alhaisia ja selvästi pienempiä kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on erittäin alhainen, ja merkittävästi alhaisempi muita saman kokoluokan kuntia.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut vähäistä, mutta kuitenkin samaa tasoa kuin keskimäärin muissa saman kokoluokan kunnissa.
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat varsin matalat. Neliöhinnoissa on tapahtunut voimakasta laskua eli noin 12 prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **Kesäasukkaiden määrä** on varsin korkea ja korkeampi kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 107. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



Oriveden elinvoimaindeksi on varsin heikko:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat alueella kohtalaiset ja kasvua on tapahtunut lähes 19 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on kohtalainen, mutta Tampereen kaupunkiseutua selvästi vahvempi. Työllisyysaste on kasvanut hieman vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työpaikkaomavaraisuusaste** on heikko, mikä tarkoittaa, että alueella on enemmän työllisiä kuin työpaikkoja. Tämä on kuitenkin hyvin tyypillistä suurten kaupunkien yhteydessä oleville kehyskunnille.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on varsin korkea, mutta samaa tasoa muiden saman kokoluokan kuntien kanssa. Huoltosuhde on vahvistunut selvästi vuosien 2020-2024 aikana.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos** on ollut laskevaa, mutta vähemmän kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa.
- **Koulutustasoindeksi** on kohtalainen. Kasvua on tapahtunut suhteellisesti tarkasteltuna hieman yli seitsemällä prosentilla vuosien 2021-2025 aikana.
- **Yritystiheys** on alhainen, mutta huomattavasti vahvempi verrattuna muihin Tampereen kaupunkiseudun kuntiin nähden.
- **Talouslukuindeksi** on heikko ja selvästi alhaisempi Manner-Suomen kuntien keskiarvoa. Indeksillä on kääntynyt negatiiviseksi viime vuosien aikana.
- **Yrityisperustanta asukasta kohden** on erittäin heikko ja heikompi oman kokoluokan kuntiin nähden. Yrityisperustanta on laskenut erittäin voimakkaasti viime vuosien aikana.
- **Sairastavuusindeksi** on heikko ja heikompi Tampereen kaupunkiseutuun verrattuna, mutta kuitenkin samaa tasoa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Indeksillä on vahvistunut viime vuosien aikana.

3. Oriveden EVP- indeksin muuttujat



TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

36 165 €

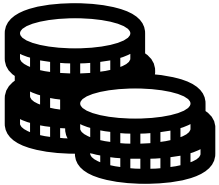


22 933 €

Oriveden tulonsaajien mediaanitulot olivat 28 135 euroa vuonna 2024. Oriveden tulonsaajien mediaanitulot olivat samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 254 euroa korkeammat Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

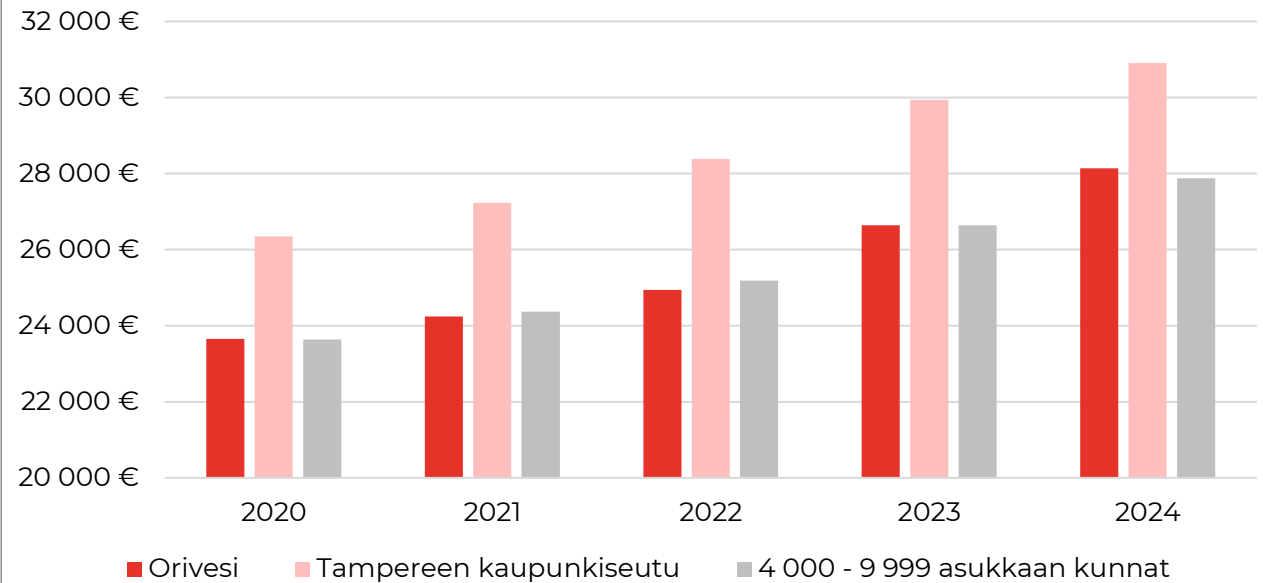


ORIVEDEN TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisemmat vuonna 2024. Oriveden tulonsaajien mediaanitulot olivat kolmanneksi korkeimmat verrokki-ryhmässä ja kasvoivat kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 2020-2024



Verrokkiryhmä	Tulonsaajien mediaanitulot 2020	Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	24 621 €	29 087 €	+18,1 %	97.
Pälkäne	23 712 €	28 221 €	+19,0 %	127.
Orivesi	23 658 €	28 135 €	+18,9 %	130.
Kokemäki	22 592 €	26 933 €	+19,2 %	160.
Ikaalinen	22 024 €	25 601 €	+16,2 %	208.



YRITYSTIHEYS

213,0



78,5

Orivedellä oli 126 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Oriveden yritystiheys oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Orivedellä oli keskimäärin 14 yrityksen toimipaikkaa vähemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

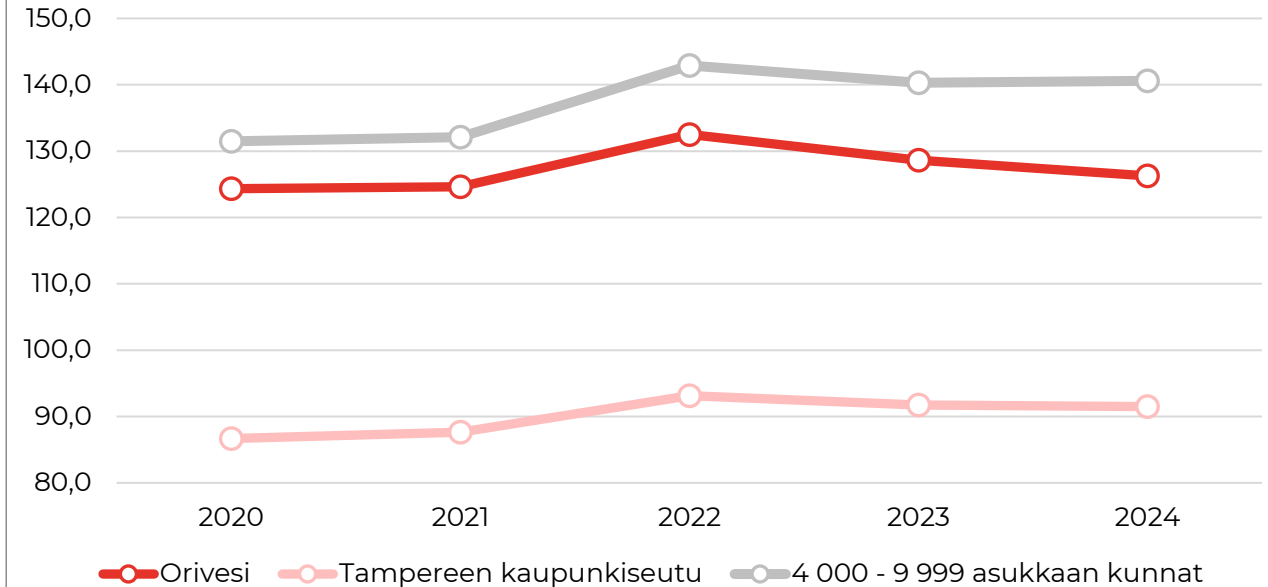


ORIVEDEN YRITYSTIHEYS oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuonna 2024. Oriveden yritystiheys oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ja kasvoi vähiten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA YRITYYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).

Yritystiheys 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritystiheys 2020	Yritystiheys 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	167,5	175,5	+4,8 %	68.
Maalahti	147,3	162,7	+10,4 %	90.
Pälkäne	141,5	151,0	+6,7 %	119.
Kokemäki	134,5	142,5	+6,0 %	144.
Orivesi	124,2	126,3	+1,7 %	180.



35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE

91,8 %

69,0 %

Oriveden 35–44-vuotiaiden työllisyysaste oli 83,4 prosenttia vuonna 2024. Oriveden työllisyysaste oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 1,3 prosenttiyksikköä korkeampi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

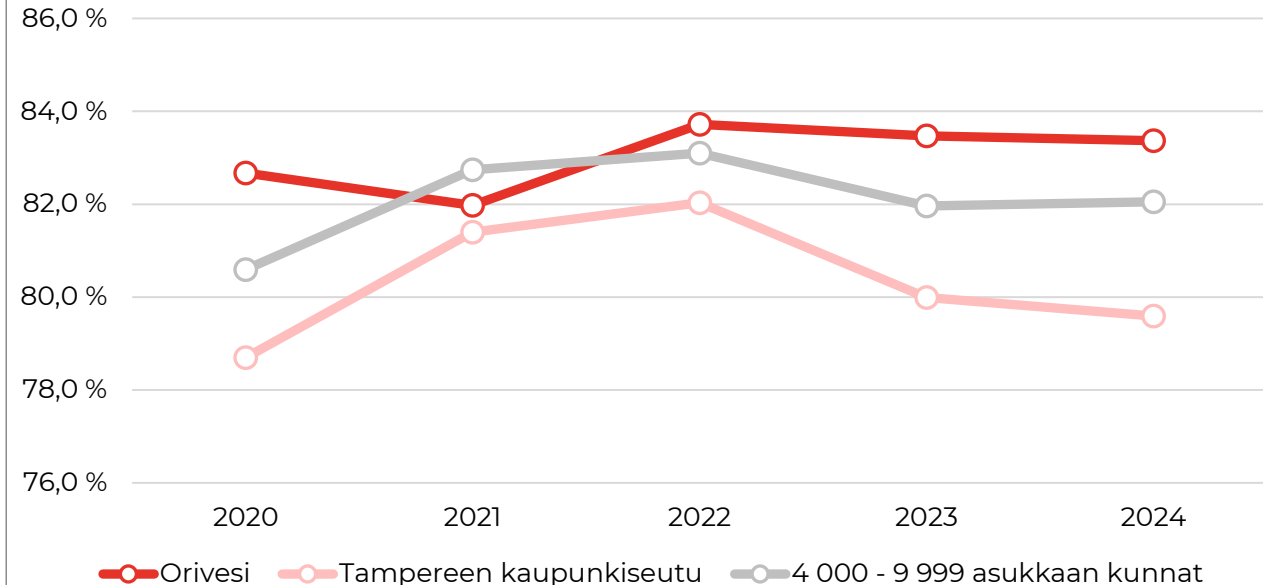


ORIVEDEN 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta korkeampi vuonna 2024. Oriveden työllisyysaste oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi kaikista vähiten vuosina 2020–2024.



KOKO MAASSA 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

35–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2020–2024



Verrokkiryhmä.	35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2020	35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024 ↑	Muutos %-yks 2020–2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	86,3 %	89,3 %	+3,0 %-yks	8.
Pälkäne	82,7 %	84,7 %	+2,0 %-yks	69.
Orivesi	82,7 %	83,4 %	+0,7 %-yks	95.
Kokemäki	74,6 %	78,0 %	+3,3 %-yks	217.
Ikaalinen	75,3 %	76,6 %	+1,3 %-yks	244.



TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE

138,1 %
↑
41,7 %

Orivedellä oli 2 420 työpaikkaa ja 3 460 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 69,9 prosenttia vuonna 2024. Oriveden työpaikkaomavaraisuus oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 13,7 prosentti-yksikköä alhaisempi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

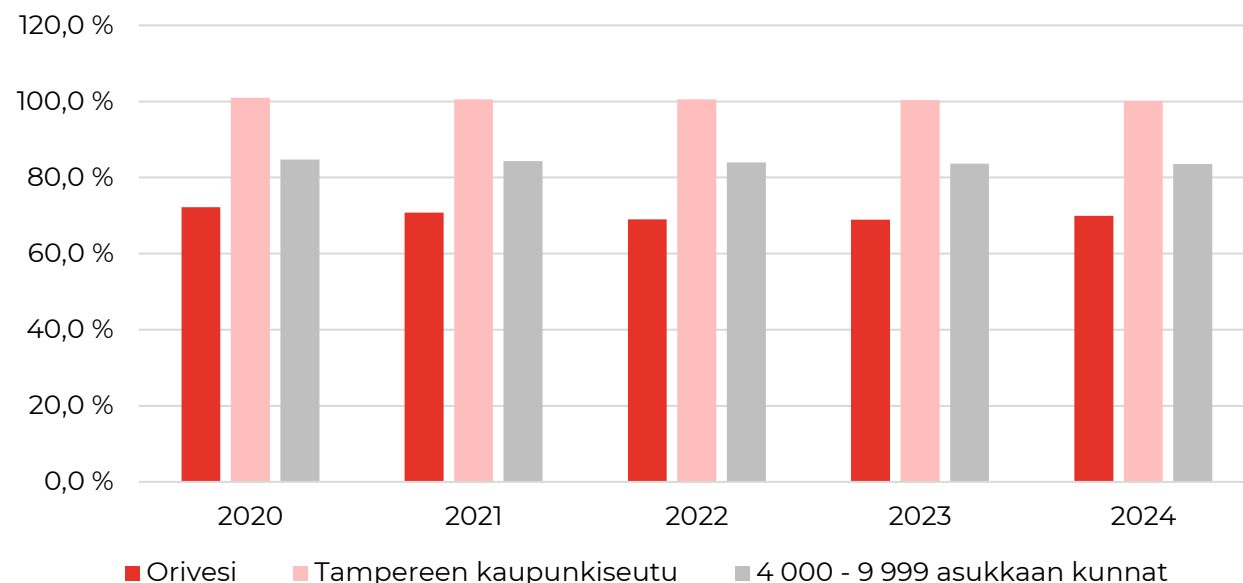


ORIVEDEN TYÖPAIKKAOMAVARAIUS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa alhaisempi vuonna 2024. Oriveden työpaikkaomavaraisuus oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä ja laski kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAIUSASTE OLI KESKI-ARVOLTAAN 85,6 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työpaikkaoma-varaisuus oli korkein Harjavallassa (138,1 %) ja Pietarsaaressa (137,0 %) sekä alhaisin Taipalsaarella (41,7 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024



Verrokkiryhmä	Työpaikkaoma-varaisuusaste 2020	Työpaikkaoma-varaisuusaste 2024 ↑	Muutos %-yks. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	84,0 %	89,9 %	+5,9 %-yks	134.
Kokemäki	88,4 %	87,1 %	-1,3 %-yks	147.
Maalahti	78,4 %	70,0 %	-8,4 %-yks	225.
Orivesi	72,2 %	69,9 %	-2,3 %-yks	227.
Pälkäne	71,5 %	68,9 %	-2,6 %-yks	233.



TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

245,0
↑
88,8

Orivedellä oli 156 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Oriveden taloudellinen huoltosuhde oli samaa tasoa kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Orivedellä oli keskimäärin yksi työtön ja työvoiman ulkopuolella oleva enemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

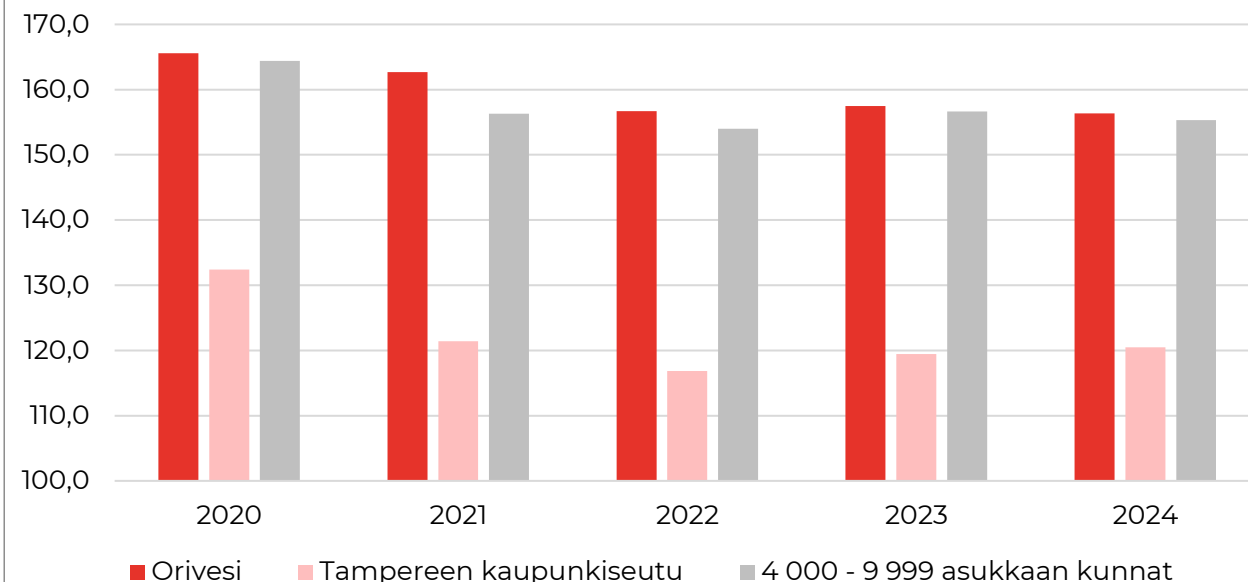


ORIVEDEN TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikempi vuonna 2024. Oriveden taloudellinen huoltosuhde oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024. Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



Verrokkiryhmä	Taloudellinen huoltosuhde 2020	Taloudellinen huoltosuhde 2024 ↓	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	127,0	121,8	-5,2	35.
Pälkäne	155,8	143,7	-12,1	107.
Orivesi	165,6	156,3	-9,3	144.
Kokemäki	167,8	162,0	-5,8	161.
Ikaalinen	193,0	177,4	-15,6	204.



AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS

+10,3 %
-16,5 %

Orivedellä oli 1 553 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä laski 2,6 prosentilla vuosina 2022–2024. Oriveden avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli vahvempaa kuin saman-kokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 1,0 prosenttiyksiköllä vahvempaa Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

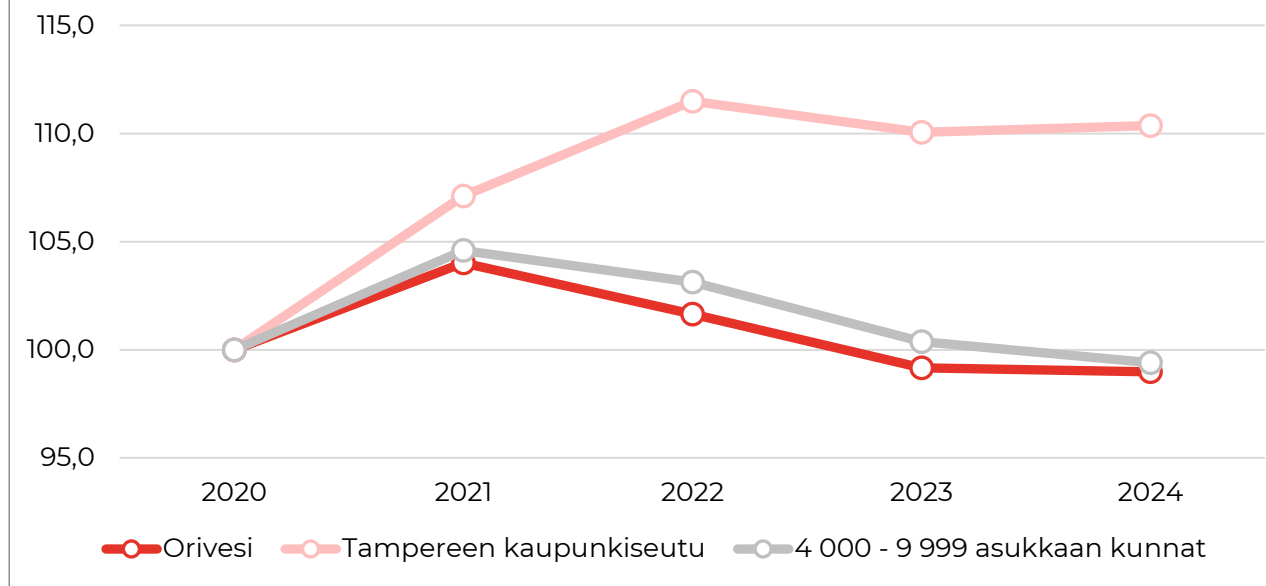


**ORIVEDEN AVOIMEN SEKTORIN TYÖ-
PAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kehitystä heikompaa vuosina 2022-2024. Oriveden avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli toiseksi suurin verrokkiryhmässä, mutta suhteellinen lasku kolmanneksi suurinta ajanjakson aikana.



**MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN
TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,1 PROSENTILLA
VUOSINA 2022–2024.** Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+18,1 %) ja Lemillä (+12,6 %) sekä laskivat eniten Pyhäjoella (-20,4 %).

Avoimen sektorin työpaikkojen kehitys 2020-2024, indeksoitu
2020=100



Verrokkiryhmä	Avoimen sektorin työpaikat 2022	Avoimen sektorin työpaikat 2024	Muutos % 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	1 450	1 445	-0,3 %	67.
Maalahti	1 106	1 085	-1,9 %	103.
Orivesi	1 595	1 553	-2,6 %	129.
Kokemäki	1 615	1 565	-3,1 %	139.
Pälkäne	1 399	1 344	-3,9 %	157.



TALOUSLUKU- INDEKSI

+16,0
↑
-6,3

Oriveden talouslukuindeksi oli negatiivinen 0,9 vuonna 2025. Oriveden kuntatalouden suhteellinen liikkumavara oli heikompi kuin samankokoisten kuntien keskiarvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.

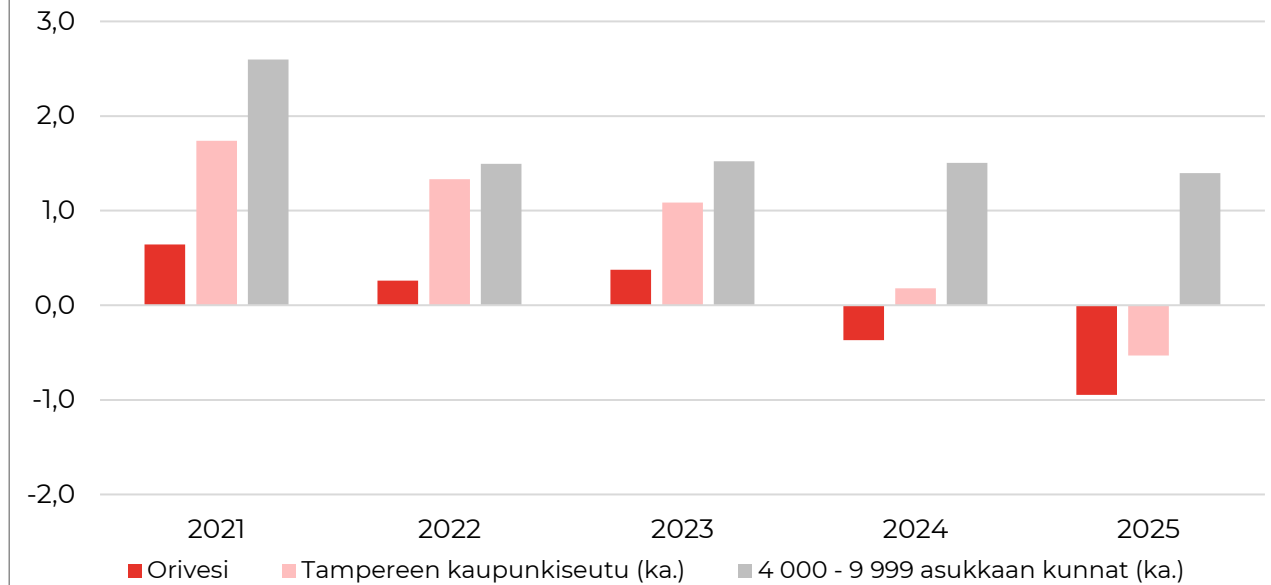


ORIVEDEN TALOUSLUKUINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun kuntien keskiarvoa heikompi vuonna 2025. Oriveden talouslukuindeksi oli kaikista heikoin verrokkiryhmässä ja kehitys toiseksi heikointa vuosina 2021-2025.



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI OLI KESKIVOLTAAN 1,3 VUONNA 2025. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,0) ja Sysmässä (+11,2) sekä heikoin Kaskisissa (-10,9).

Talouslukuindeksi 2021-2025



Verrokkiryhmä	Talouslukuindeksi2021	Talouslukuindeksi2025 ↑	Muutos2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pälkäne	+3,4	+2,0	-1,4	112.
Kokemäki	+1,9	+0,4	-1,5	175.
Ikaalinen	+2,3	0,0	-2,3	192.
Maalahti	-1,0	-0,3	+0,7	202.
Orivesi	+0,6	-0,9	-1,6	229.



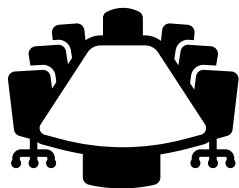
YRITYSPERUSTANTA

+2,3
-5,9

Oriveden yritysperstanta oli negatiivinen 37 yrityksellä vuonna 2025. Oriveden yritysperstanta 1 000 asukasta kohden oli heikempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritysperstanta oli keskimäärin 1,4 yrityksellä alhaisempi Orivedellä 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

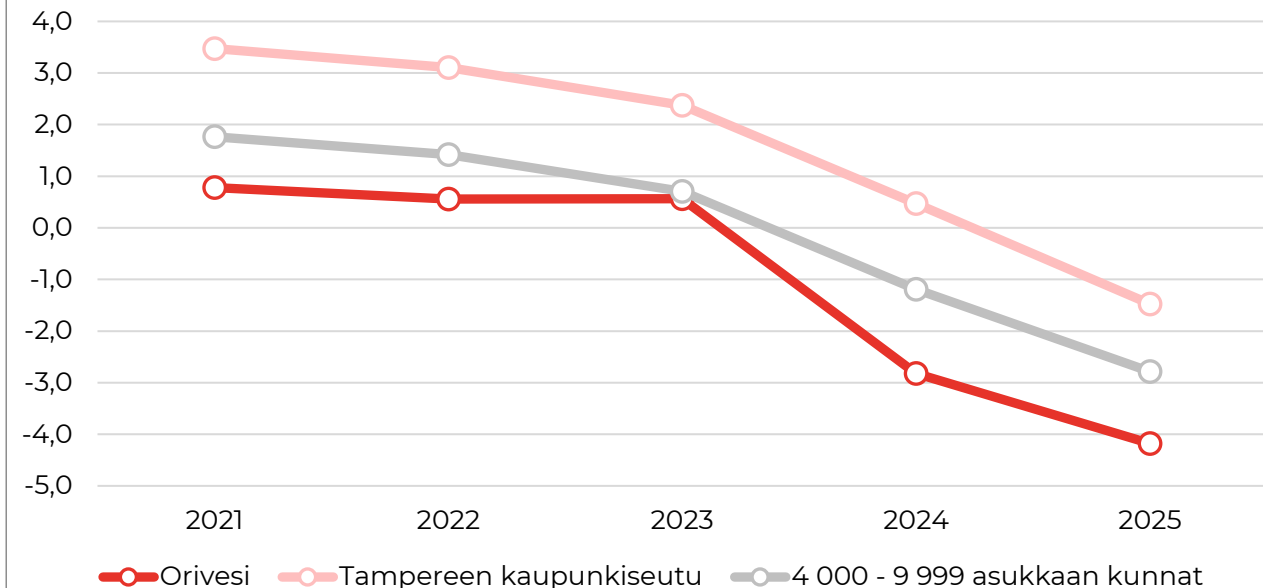


ORIVEDEN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikempi vuonna 2025. Oriveden yritysperstanta 1 000 asukasta kohden oli kaikista heikoin verrokkiryhmässä.



KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -1,7 VUONNA 2025. Manner-Suomessa yritysperstanta oli vahvin Lestijärvellä (+4,6) ja Kittilässä (+2,3) sekä heikoin Pelkosenniemellä (-12,9).

Yritysperstanta 2021-2025



Verrokkiryhmä	Yritysperstanta 2025	Yritysperstanta (1 000 as. kohden) 2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	-5	-0,9	42.
Kokemäki	-25	-3,8	229.
Ikaalinen	-27	-4,0	240.
Pälkäne	-25	-4,1	241.
Orivesi	-37	-4,2	245.



KOULUTUSTASO- INDEKSI

435
↑
281

Orivedellä perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 3,6 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 357 vuonna 2025. Oriveden indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin kolme kuukautta enemmän Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

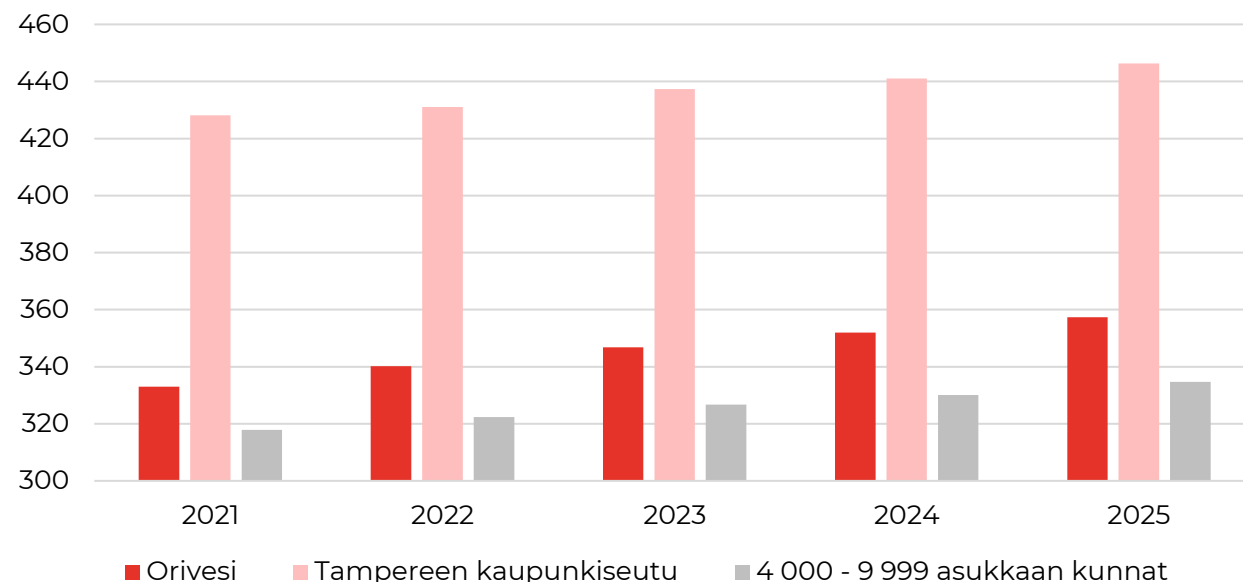


ORIVEDEN KOULUTUSTASOINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan indeksiä heikompi vuonna 2025. Oriveden koulutustaso-indeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä ja kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna kaikista eniten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 403 VUONNA 2025. Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (497) sekä heikoin Kivijärvellä (250).

Koulutustaso-indeksi 2021-2025



Verrokkiryhmä	Koulutustaso-indeksi 2021	Koulutustaso-indeksi 2025 ↑	Muutos % 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	351	375	+6,8 %	60.
Orivesi	333	357	+7,3 %	96.
Pälkäne	333	351	+5,3 %	110.
Ikaalinen	320	334	+4,3 %	137.
Kokemäki	302	320	+6,0 %	171.



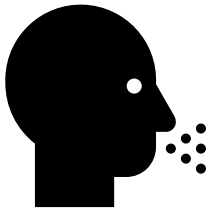
SAIRASTAVUUS- INDEKSI

150,5
↑
73,1

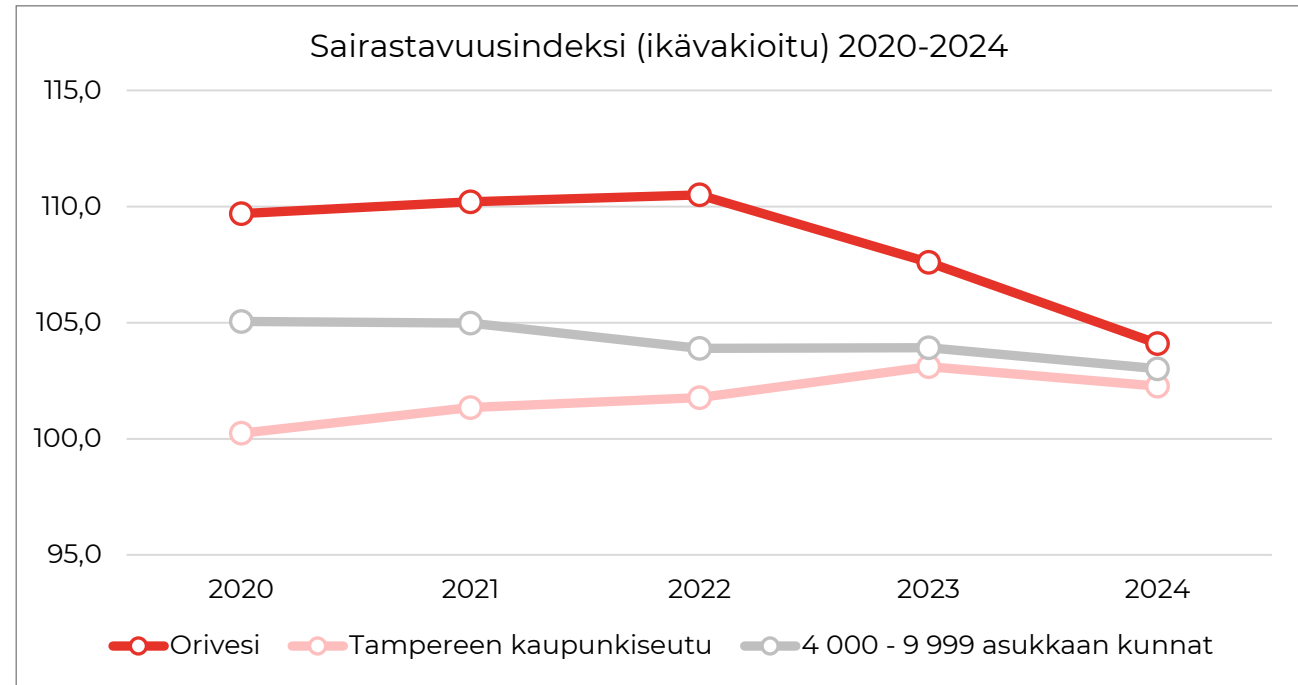
Oriveden sairastavuusindeksi oli 104,1 vuonna 2024. Oriveden indeksi oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 1,1 heikompi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



ORIVEDEN SAIRASTAVUUSINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksia heikompi vuonna 2024. Oriveden sairastavuusindeksi oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä, mutta vahvistui kaikista eniten vuosina 2020-2024.



MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-INDEKSI oli vahvin Kauniaisissa (67,2) ja Pedersören kunnassa (70,8) sekä heikoin Kaavilla (161,8) vuonna 2024.



Verrokkiryhmä	Sairastavuusindeksi 2020	Sairastavuusindeksi 2024 ↓	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	80,3	89,3	+11,2 %	30.
Pälkäne	103,0	100,1	-2,8 %	107.
Ikaalinen	103,2	101,8	-1,4 %	126.
Orivesi	109,7	104,1	-5,1 %	152.
Kokemäki	102,6	105,8	+3,1 %	170.



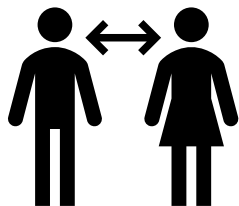
VÄESTÖNMUUTOS

+6,9 %
-8,7 %

Oriveden väkiluku laski 120 henkilöllä eli 1,3 prosentilla vuosien 2021–2025 aikana. Oriveden suhteellinen väestönkehitys oli vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kehitys. Väestönkehitys oli keskimäärin 2,2 prosenttiyksiköllä vahvempaa Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

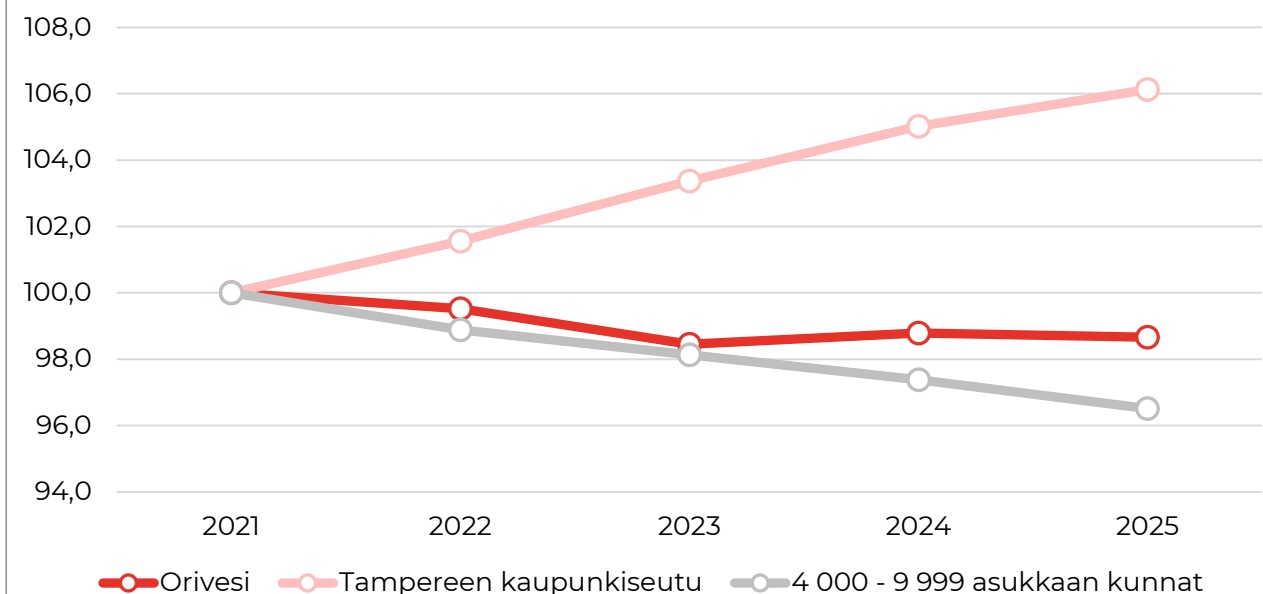


ORIVEDEN SUHTEELLINEN VÄESTÖN-KEHITYS oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kehitystä heikompaa vuosina 2021–2025. Oriveden väkiluku oli kaikista suurin verrokkiryhmässä ja suhteellinen väestönkehitys kaikista vahvinta ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,9 PROSENTILLA VUOSINA 2021–2025. Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tampereella (+7,8 %). Väestönlasku oli voimakkainta Kannonkoskella (-13,3 %) ja Soinissa (-11,3 %).

Väestönkehitys 2021–2025, indeksoitu 2021=100



Verrokkiryhmä	Väestö 2021	Väestö 2025	Muutos % 2021-2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Orivesi	8 978	8 858	-1,3 %	90.
Maalahti	5 487	5 392	-1,7 %	100.
Ikaalinen	6 877	6 704	-2,5 %	115.
Pälkäne	6 439	6 146	-4,6 %	185.
Kokemäki	6 951	6 583	-5,3 %	215.



MDI:N VÄESTÖENNUSTE

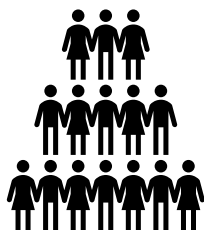
+19,1 %

-25,9 %

Oriveden väkiluvun ennakoidaan laskevan 982 henkilöllä eli 11,1 prosentilla vuosien 2025–2040 aikana. Oriveden suhteellisen väestönkehityksen ennakoidaan olevan vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen kehitys. Väestönkehityksen ennakoidaan olevan keskimäärin 2,4 prosenttiyksikköä vahvempaa Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

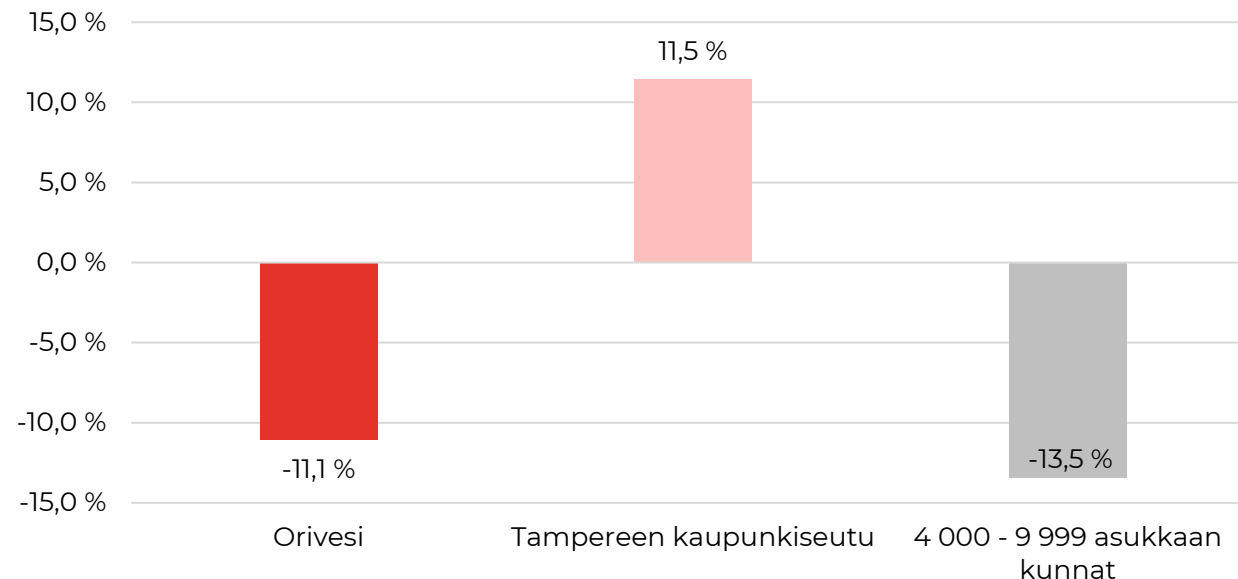


ORIVEDEN SUHTEELLISEN VÄESTÖN-KEHITYKSEN ENNAKOIDAAN olevan Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kehitystä heikompaa vuosina 2025-2040. Oriveden väkiluvun ennakoidaan olevan kaikista suurin verrokkiryhmässä, mutta suhteellisen väestönkehityksen olevan kolmanneksi heikointa ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 0,9 PROSENTILLA VUOSINA 2025–2040. Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+19,4 %) ja Luodossa (+19,1 %) sekä alhaisinta Kyyjärvellä (-34,4 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2025-2040



Verrokkiryhmä	Väestö 2025	Väestö 2040	Muutos % 2025-2040 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	5 392	5 051	-6,3 %	82.
Pälkäne	6 146	5 646	-8,1 %	97.
Orivesi	8 858	7 876	-11,1 %	114.
Ikaalinen	6 704	5 947	-11,3 %	119.
Kokemäki	6 583	5 417	-17,7 %	205.



TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+20,3
↑
-9,5

Orivesi sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 84 henkilöä vuosina 2022–2024. Oriveden työllisten netto-muutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Orivedellä keskimäärin 3,6 työllisellä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

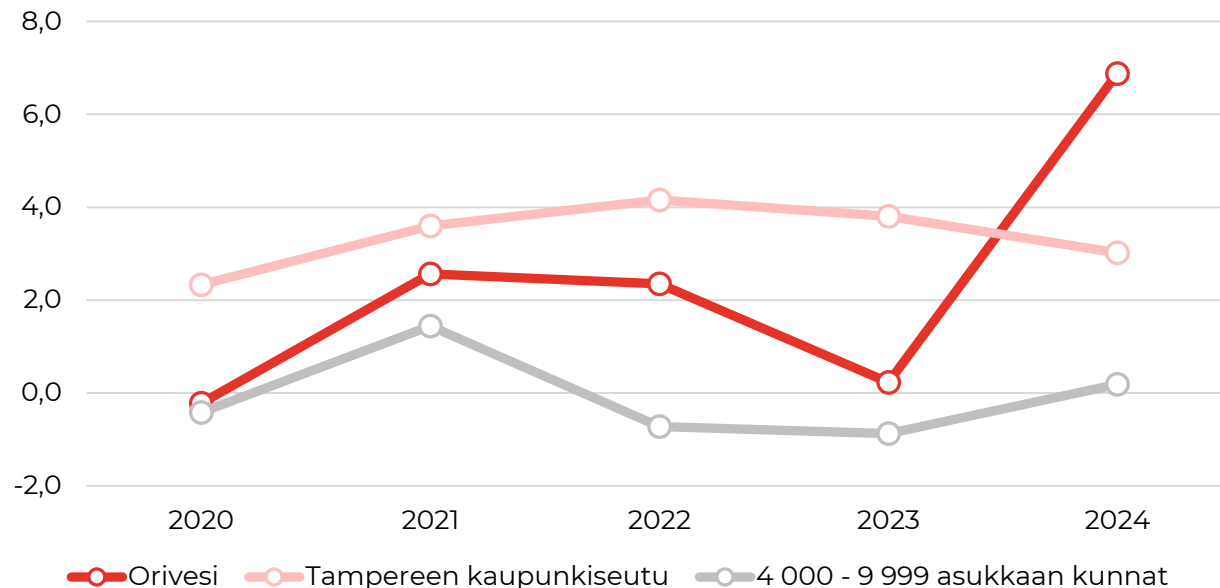


ORIVEDEN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa alhaisempi vuosina 2022–2024. Oriveden nettomuutto oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajan-jakson aikana.



MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Pelkosenniemessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022–2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2020–2024



Verrokkiryhmä	Työllisten nettomuutto 2022-2024	Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Orivesi	+84	+3,2	36.
Pälkäne	+24	+1,3	83.
Maalahti	-7	-0,4	125.
Ikaalinen	-33	-1,6	178.
Kokemäki	-51	-2,5	222.



SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

100,4
↑
22,9

Oriveden kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 1 687 sisäistä muuttoa vuosina 2023–2025. Oriveden sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Orivedellä keski-määrin 4,3 henkilöllä korkeampaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

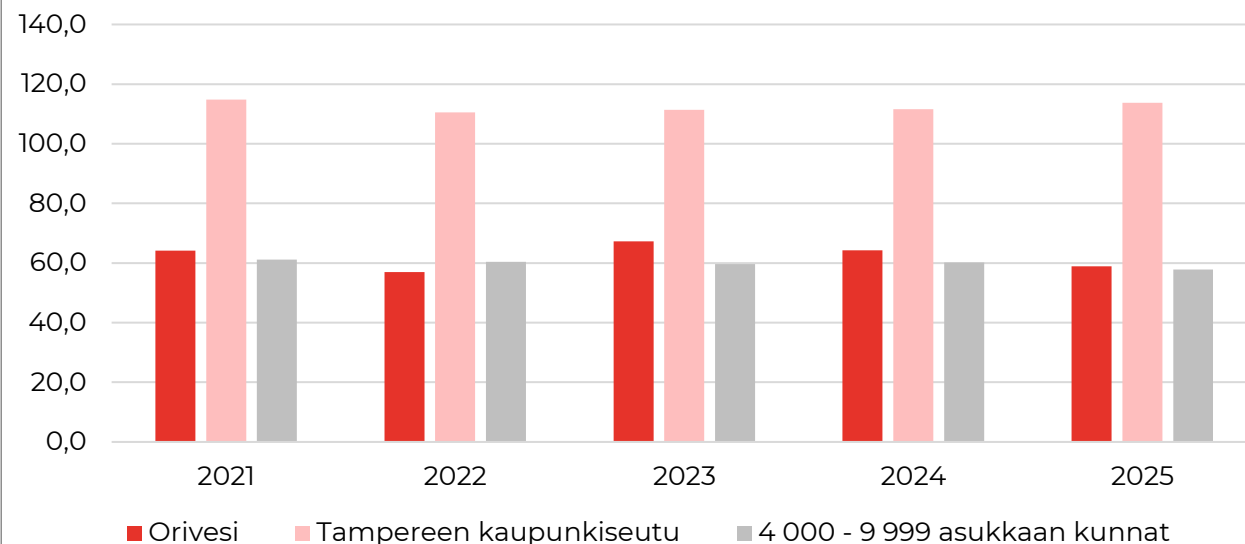


ORIVEDEN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2023-2025. Oriveden sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2023-2025. Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (155,2) ja Tampereella (142,8) sekä alhaisinta Maskussa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2021-2025



Verrokkiryhmä	Sisäisten muuttojen määrä 2023-2025	Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2023-2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	1 375	67,7	93.
Kokemäki	1 278	63,8	114.
Orivesi	1 687	63,5	118.
Pälkäne	934	49,9	191.
Maalahti	791	48,6	201.



VALMISTUNEET ASUNNOT

77,5
↑
0,0

Orivedelle valmistui yhteensä 57 asuntoa vuosina 2023–2025. Orivedelle valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Orivedelle keskimäärin kahdeksan asuntoa enemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

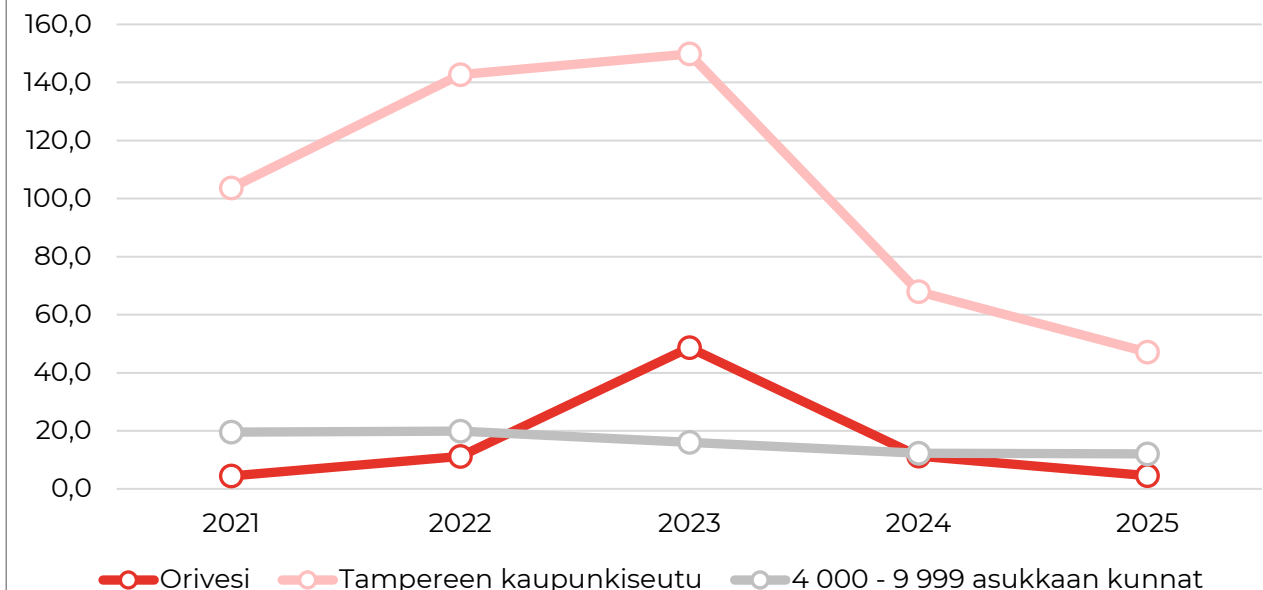


ORIVEDEN VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2023–2025. Oriveden valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 46 VUOSINA 2023–2025. Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Pirkkalassa (133,7) ja Espoossa (111,2). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan seitsemässä kunnassa.

Valmistuneet asunnot (10 000 asukasta kohden) 2021–2025



Verrokkiryhmä	Valmistuneet asunnot 2023-2025	Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2023-2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Orivesi	57	21,5	81.
Ikaalinen	40	19,7	84.
Maalahti	31	19,1	88.
Pälkäne	26	13,9	120.
Kokemäki	4	2,0	267.



VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

2 306 €
↕
345 €

Oriveden vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 1 097 euroa vuonna 2025. Oriveden neliöhinnat olivat samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 54 euroa korkeammat Orivedellä kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

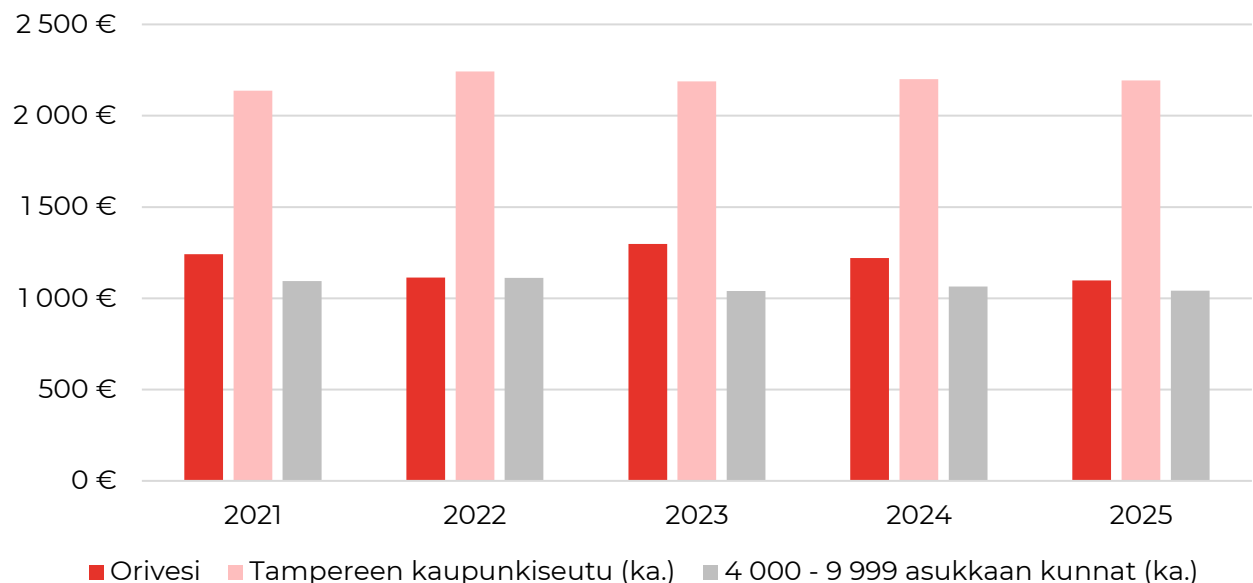


ORIVEDEN VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan hintoja alhaisemmat vuonna 2025. Oriveden neliöhinnat olivat kolmanneksi korkeimmat verrokki-ryhmässä, mutta laskivat toiseksi eniten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 594 EUROA VUONNA 2025. Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (4 983 €), Kauniaisissa (4 210 €) ja Espoossa (3 773 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2021-2025



Verrokkiryhmä*	Neliöhinta 2021	Neliöhinta 2025 ↑	Muutos % 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /220
Maalahti	1 535 €	1 515 €	-1,3 %	59.
Pälkäne	1 449 €	1 383 €	-4,6 %	75.
Orivesi	1 241 €	1 097 €	-11,6 %	111.
Ikaalinen	974 €	755 €	-22,5 %	172.
Kokemäki	788 €	708 €	-10,2 %	183.



ULKOMAALAIS- TAUSTAISTEN OSUUS

23,8 %
↑
1,0 %

Orivedellä asui yhteensä 242 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2025. Oriveden ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli alhaisempi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalais-taustaisten osuus oli keskimäärin 2,2 prosenttiyksiköllä matalampi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

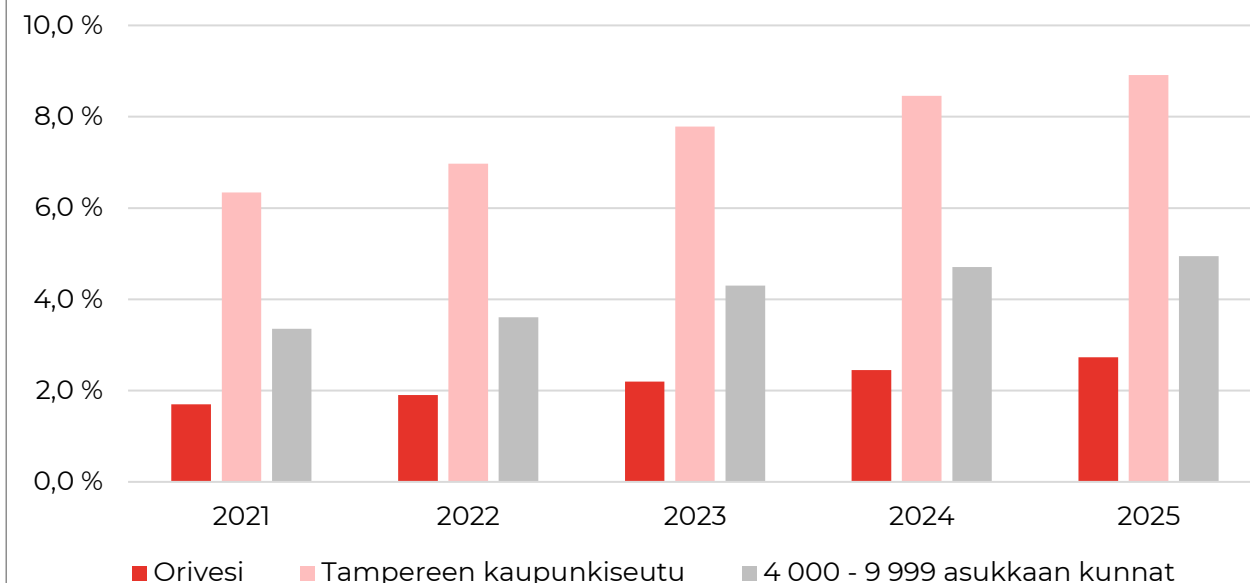


ORIVEDEN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2025. Oriveden ulkomaalaistaustaisten osuus oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2021-2025.



KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUS-TAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,7 PROSENTTIA VUONNA 2025. Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (30,5 %) ja Espoossa (26,0 %) sekä alhaisin Merijärvellä (0,5 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2021-2025



Verrokki-ryhmä	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2021	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2025 ↑	Muutos %-yks 2021-2025	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	6,0 %	7,5 %	+1,5 %-yks	52.
Ikaalinen	2,3 %	4,9 %	+2,6 %-yks	122.
Kokemäki	3,4 %	4,2 %	+0,8 %-yks	144.
Pälkäne	3,0 %	4,2 %	+1,2 %-yks	145.
Orivesi	1,7 %	2,7 %	+1,0 %-yks	229.



OPIKELIJOIDEN OSUUS

8,7 %
↑
3,1 %

Orivedellä asui yhteensä 516 opiskelijaa vuonna 2024. Oriveden opiskelijoiden osuus väestöstä oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli keskimäärin 0,2 prosentti-yksiköllä korkeampi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

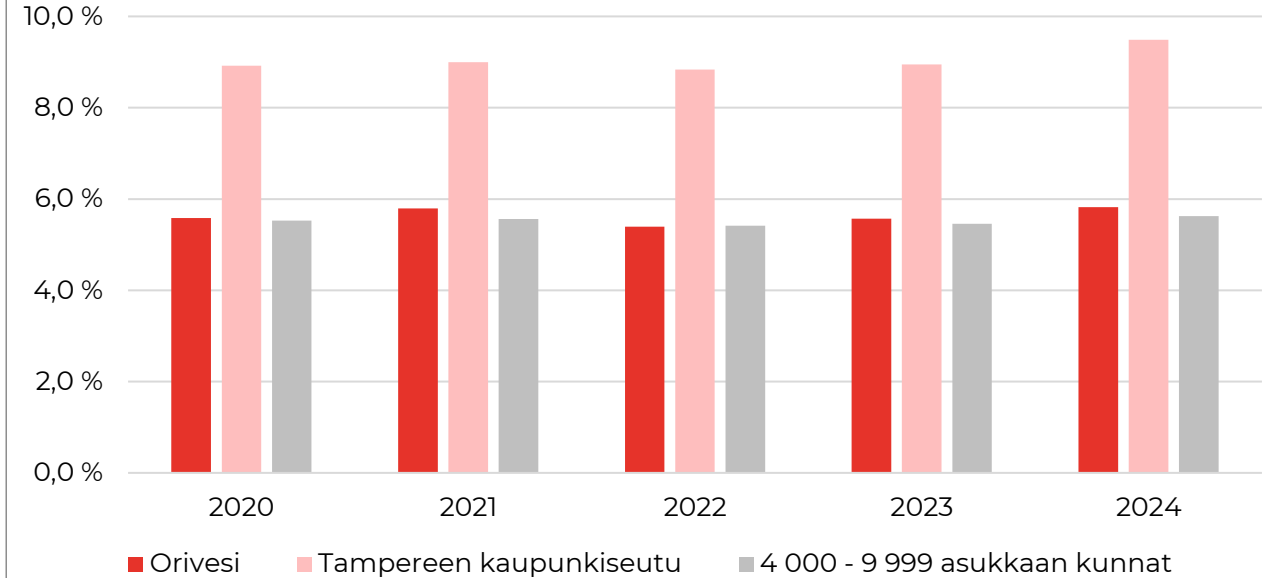


ORIVEDEN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. Oriveden opiskelijoiden osuus oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Opiskelijoiden osuus 2020	Opiskelijoiden osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	6,5 %	6,8 %	+0,3 %-yks	68.
Orivesi	5,6 %	5,8 %	+0,2 %-yks	143.
Kokemäki	5,4 %	5,7 %	+0,3 %-yks	152.
Pälkäne	5,6 %	5,7 %	+0,1 %-yks	154.
Maalahti	5,0 %	5,4 %	+0,4 %-yks	172.



15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+7,3
↑
-15,5

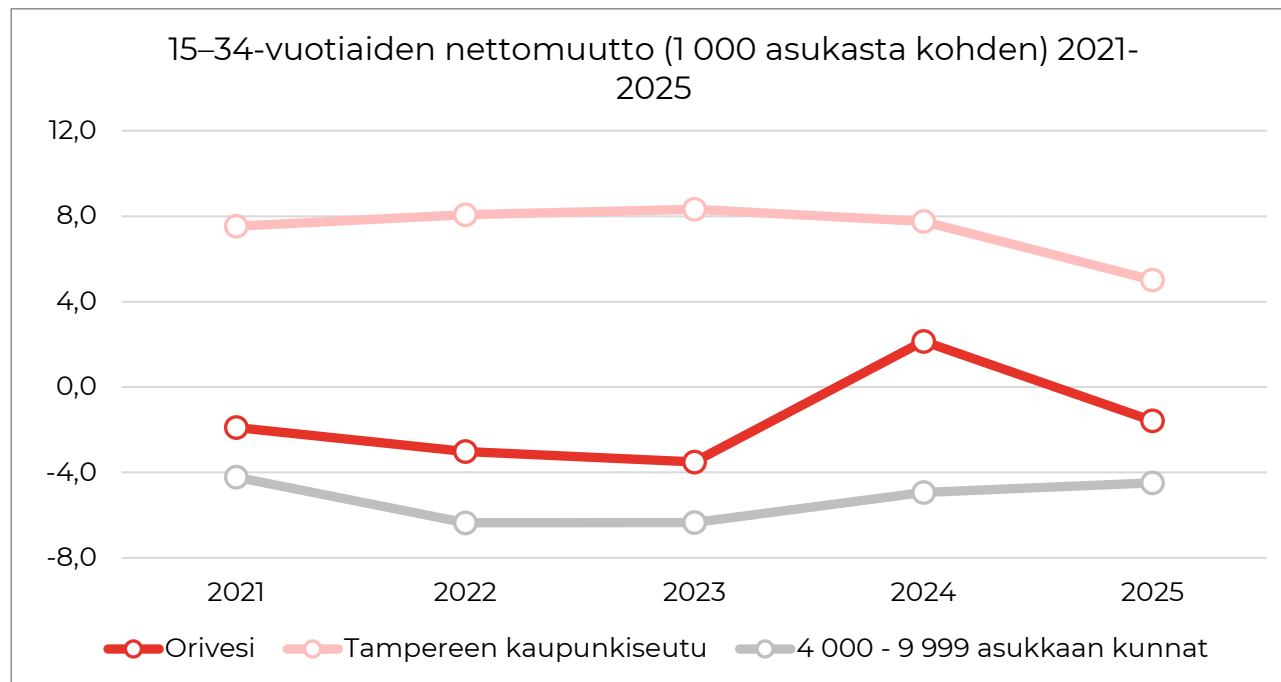
Orivesi kärsi muuttotappiota 15–34-vuotiaista yhteensä 26 henkilöä vuosina 2023–2025. Oriveden 15–34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen nettomuutto. 15–34-vuotiaiden nettomuutto oli Orivedellä keskimäärin 4,3 henkilöllä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



ORIVEDEN 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa heikompi vuosina 2023–2025. Oriveden nettomuutto oli kaikista vahvin verrokki-ryhmässä ajanjakson aikana.



MANNER-SUOMESSA 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Tampereella (+9,4) ja Turussa (+8,1) vuosina 2023–2025. Alhaisin nettomuutto oli Sievissä (-15,5) ja Kannonkoskella (-15,3).



Verrokkiryhmä	15–34-vuotiaiden nettomuutto 2023–2025	15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2023–2025 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Orivesi	-26	-1,0	36.
Ikaalinen	-31	-1,5	50.
Maalahti	-35	-2,2	60.
Kokemäki	-82	-4,1	115.
Pälkäne	-102	-5,4	172.



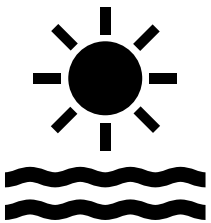
KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

122,8
↑
0,3

Orivedellä oli yhteensä 4 348 kesäasukasta vuonna 2024. Oriveden kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä oli Orivedellä keskimäärin 19,9 henkilöllä korkeampi 100 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

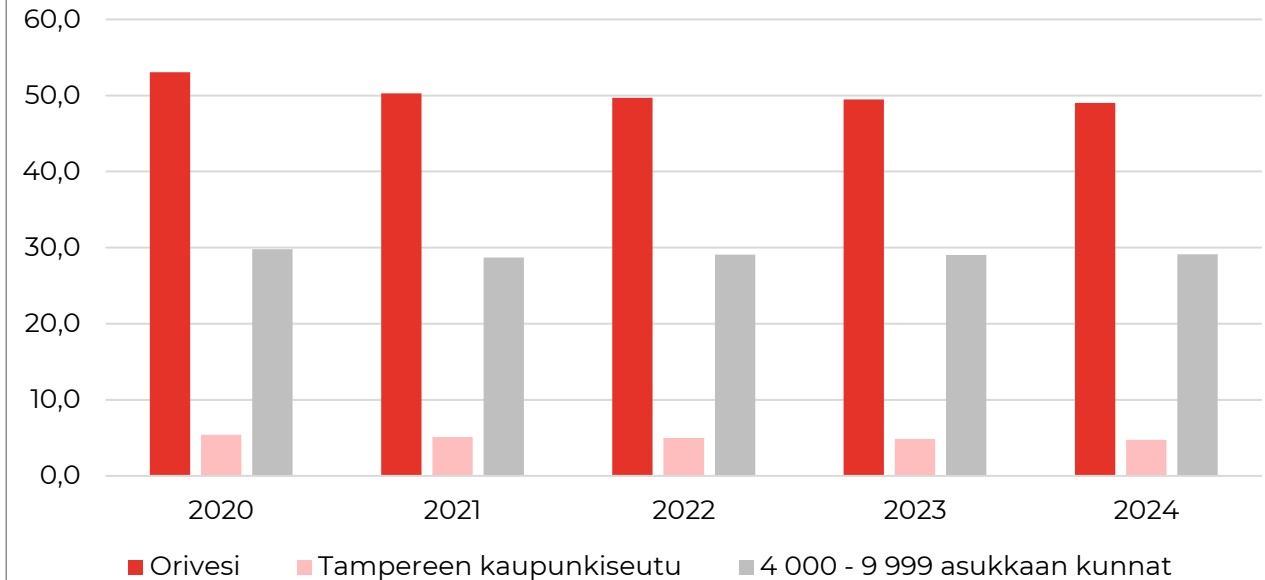


ORIVEDEN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi 2024. Oriveden kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä.



KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024. Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑	Muutos abs. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pälkäne	84,0	78,4	-5,6	30.
Orivesi	53,1	49,0	-4,1	70.
Ikaalinen	39,3	39,1	-0,2	95.
Maalahti	33,7	31,2	-2,5	104.
Kokemäki	20,2	20,9	+0,7	145.

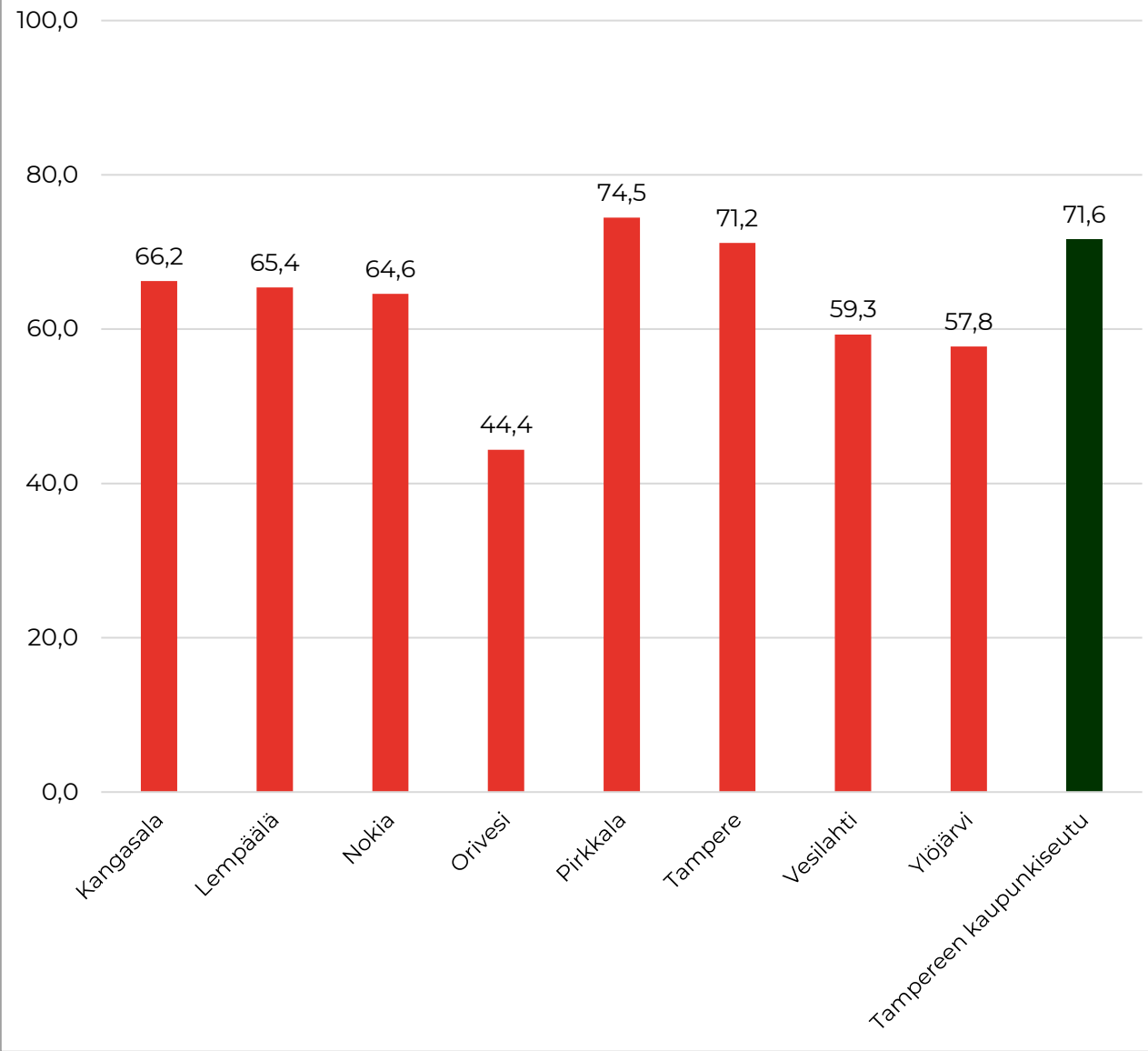
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 71,6 vuonna 2026. Alueen elinvoimaindeksi oli 58,7 sekä veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,5.

- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,5), Tampereella (71,2) ja Kangasalla (66,2). Heikoin indeksi oli Orivedellä (44,4), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (59,3).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (77,9) ja Tunturi-Lapin (77,0) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi 12. korkein sekä veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Kittilässä (81,9), Helsingissä (81,8) ja Espoossa (81,3). EVP-indeksi oli heikoin Pyhäjärvellä (20,7), Kyyjärvellä (21,3) ja Pudasjärvellä (21,3).

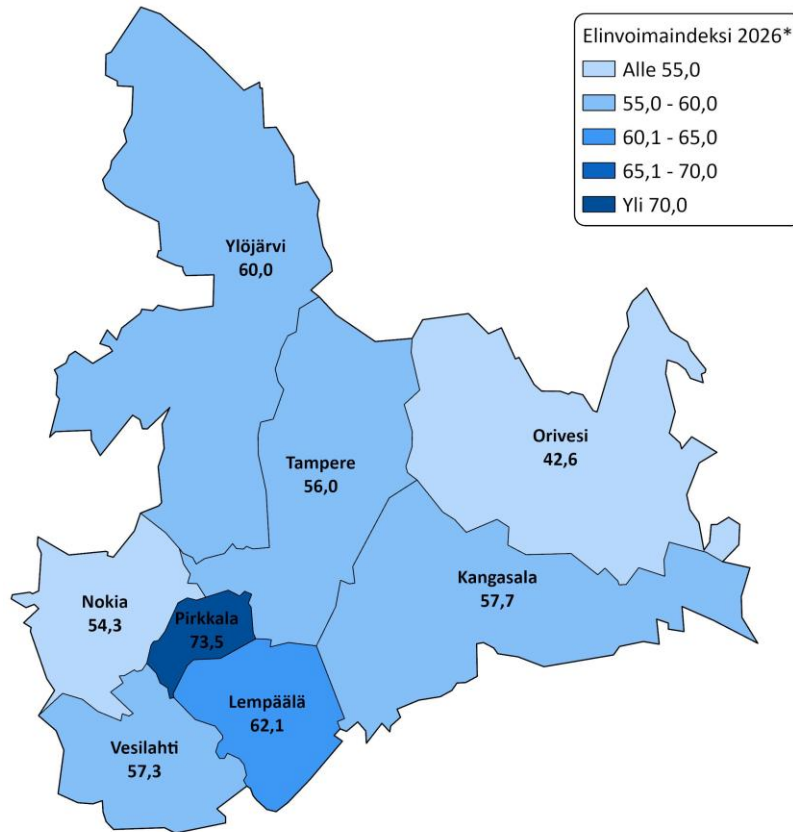
EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun
kunnissa 2026*



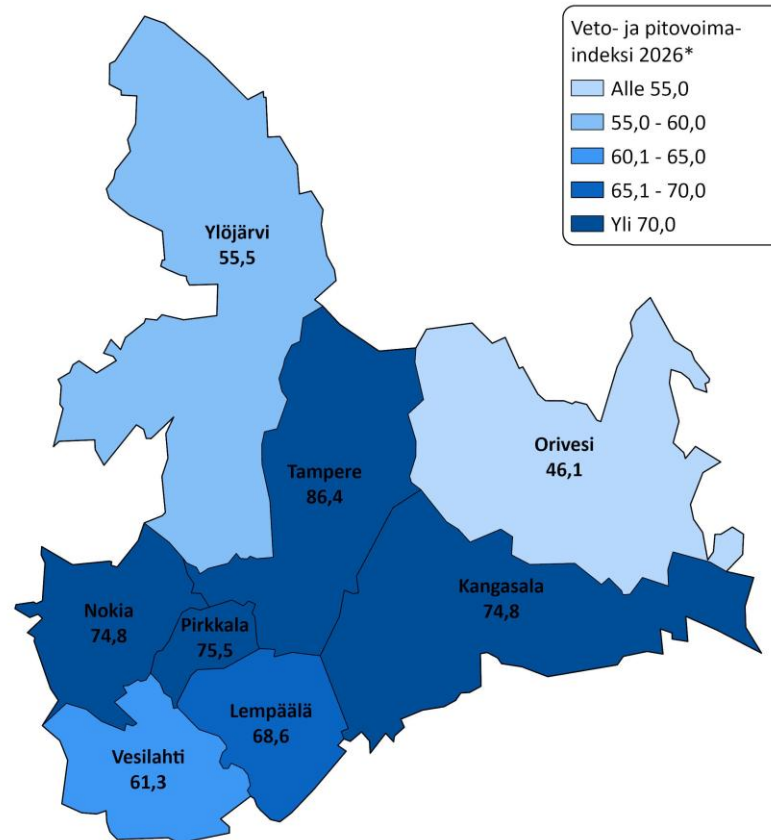
MDI

EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA 2026*

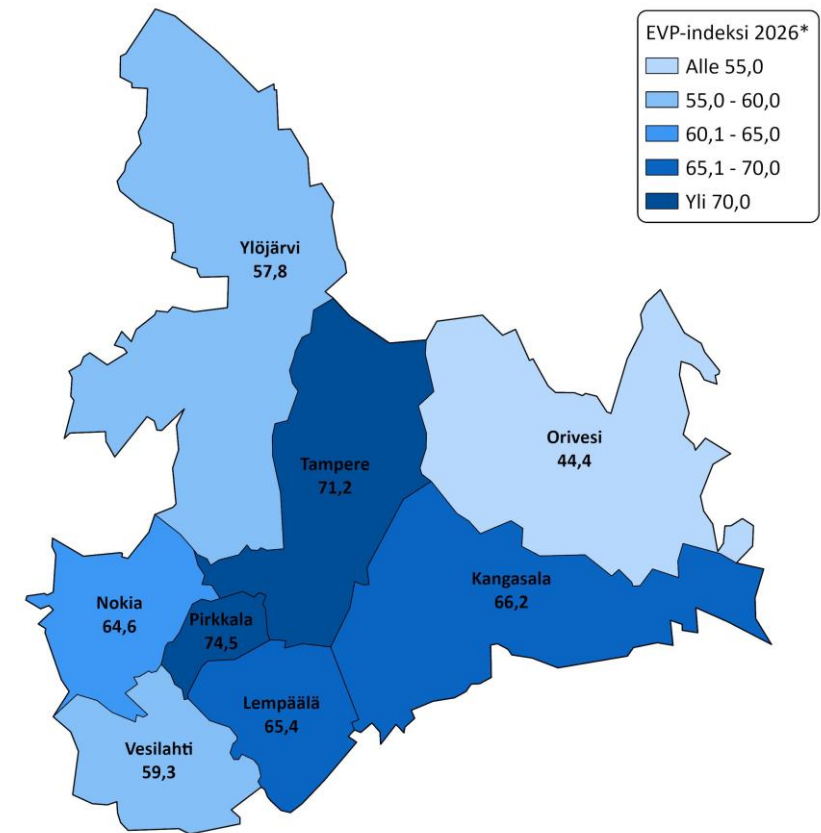
Elinvoimaindeksi



*Veto- ja
pitovoimaindeksi*



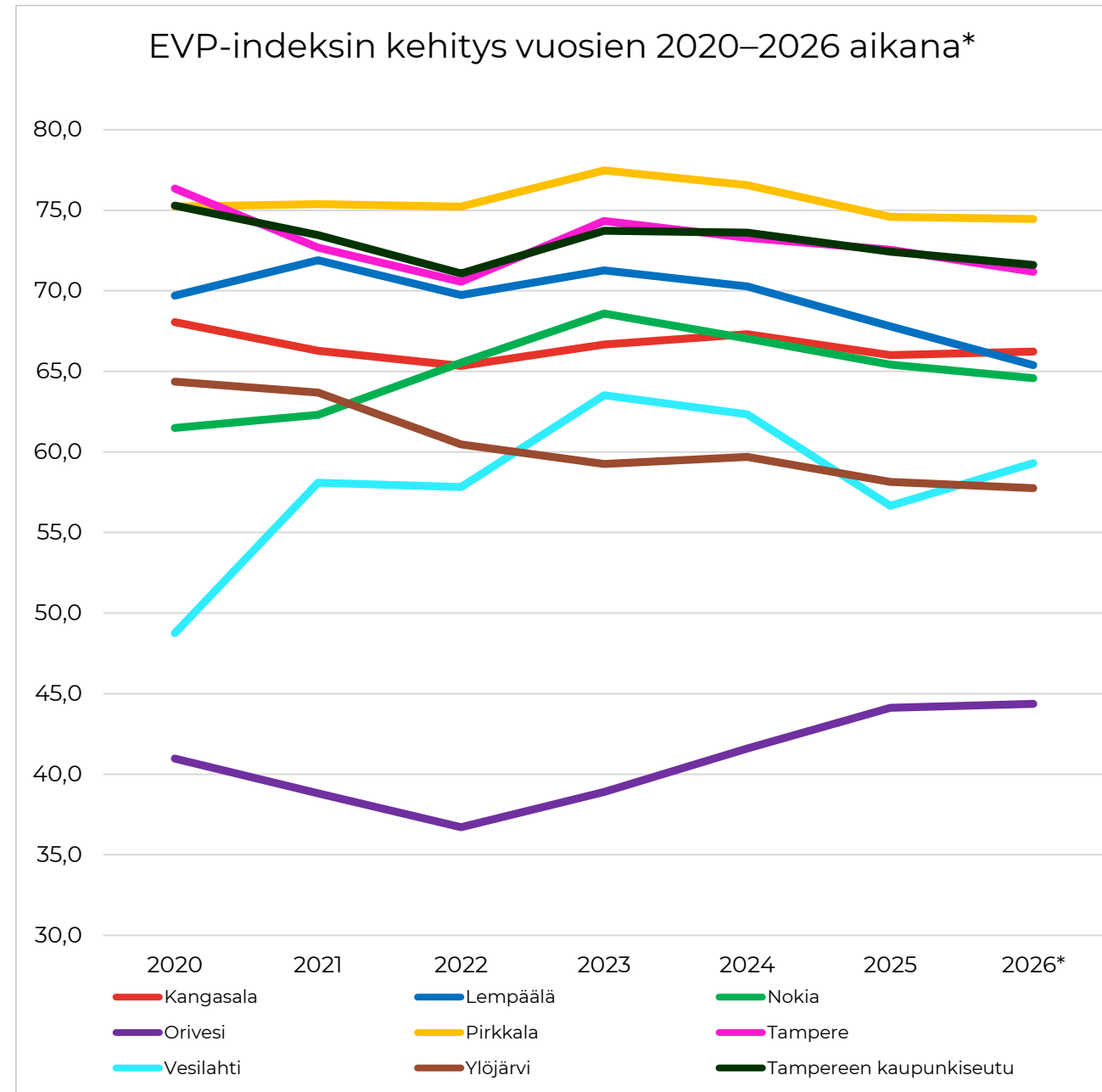
EVP-indeksi



TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

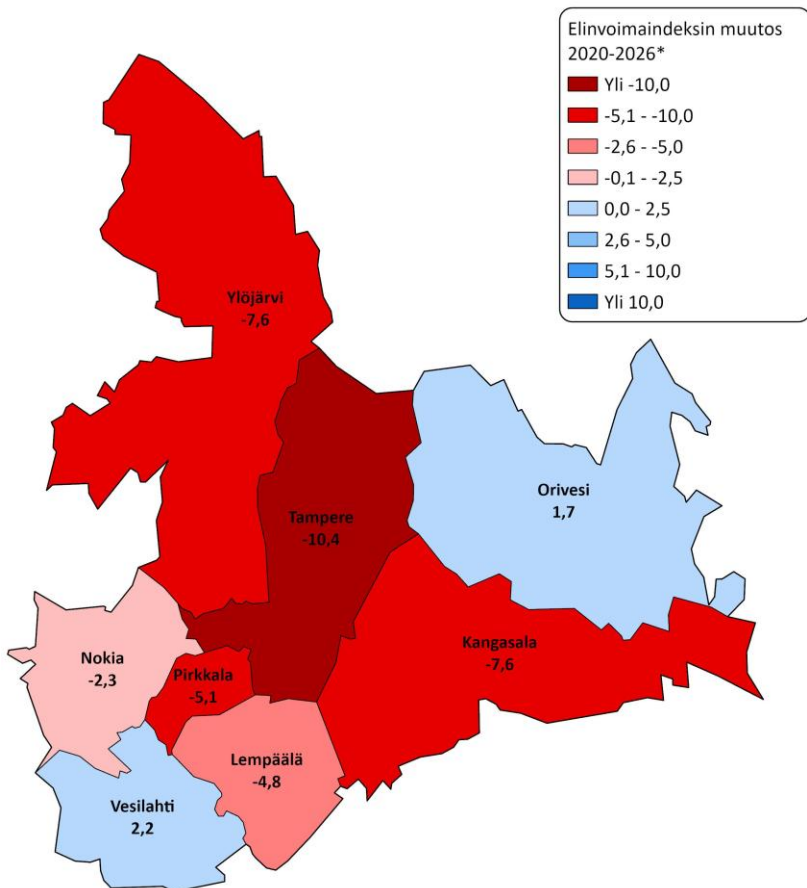
Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,7 pisteellä vuosien 2020-2026 aikana. Elinvoimaindeksi laski 7,7 pisteellä, mutta veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 0,3 pisteellä ajanjakson aikana.

- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi vuoden 2023 aikana. Tämän jälkeen indeksi on kuitenkin laskenut jokaisena vuotena.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti talousluku- ja sairastavuus-indeksin heikentyminen sekä avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen.
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2026 aikana.
- Indeksi kasvoi Vesilahdessa (+10,5), Orivedellä (+3,4) ja Nokialla (+3,1), mutta laski Ylöjärvellä (-6,6), Tampereella (-5,2), Lempäälässä (-4,3), Kangasalla (-1,8) ja Pirkkalassa (-0,8) ajanjakson aikana.

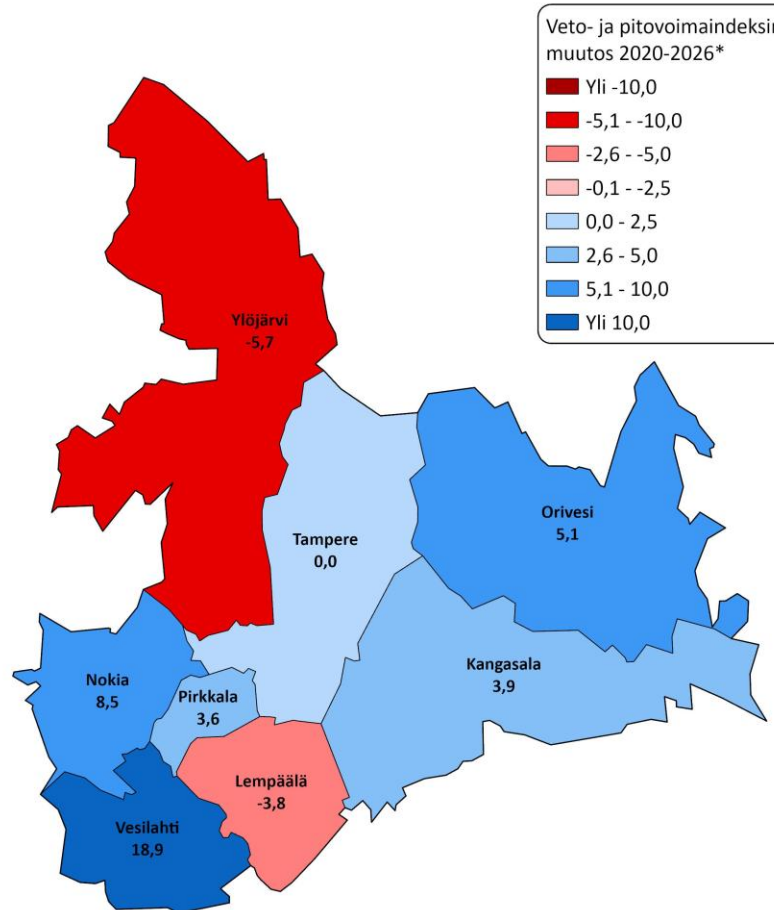


EVP-INDEKSIEN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA 2020-2026*

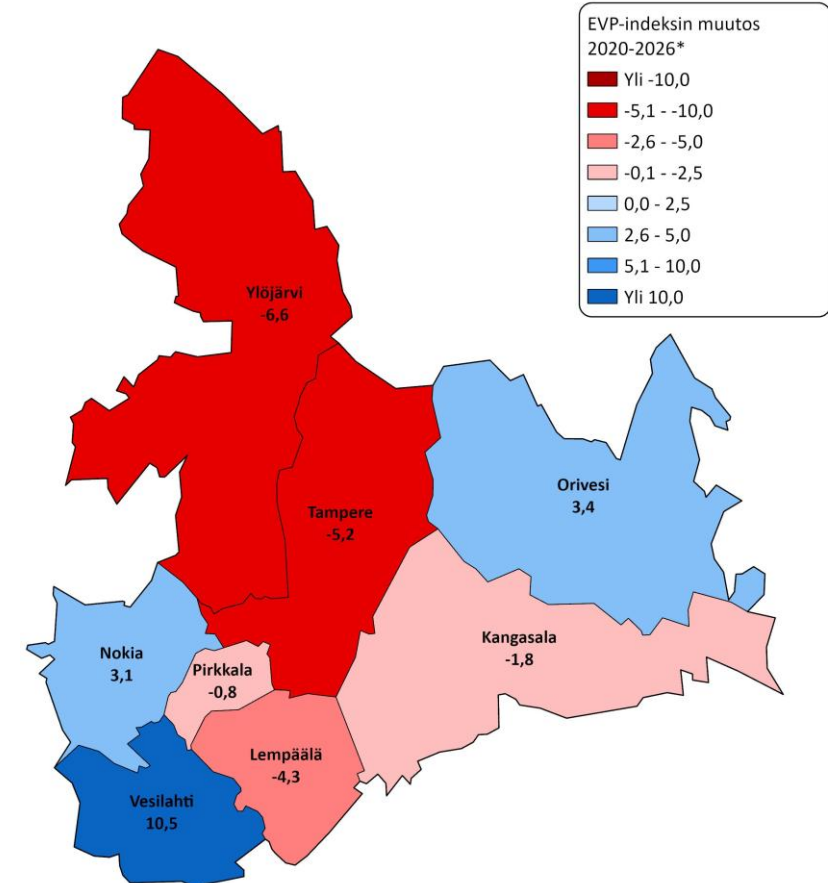
Elinvoimaindeksi



Veto- ja pitovoimaindeksi



EVP-indeksi



5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seurantaan*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

Elinvoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

Veto- ja pitovoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 35—44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2025
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2025
- Koulutustasoindeksi 2025
- Sairastavuusindeksi 2024



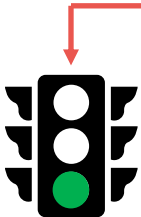
+

10

VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2021—2025 (%)
- MDI:n väestöennuste 2025-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2025
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2025
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15—34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Tampereen kaupunkiseudun lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ
VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA
VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0—100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvimmat* arvot saavat aina arvon **100** ja *heikoimmat* arvot **0**. Kaikki muut arvot sijoituivat näiden arvojen väliin.

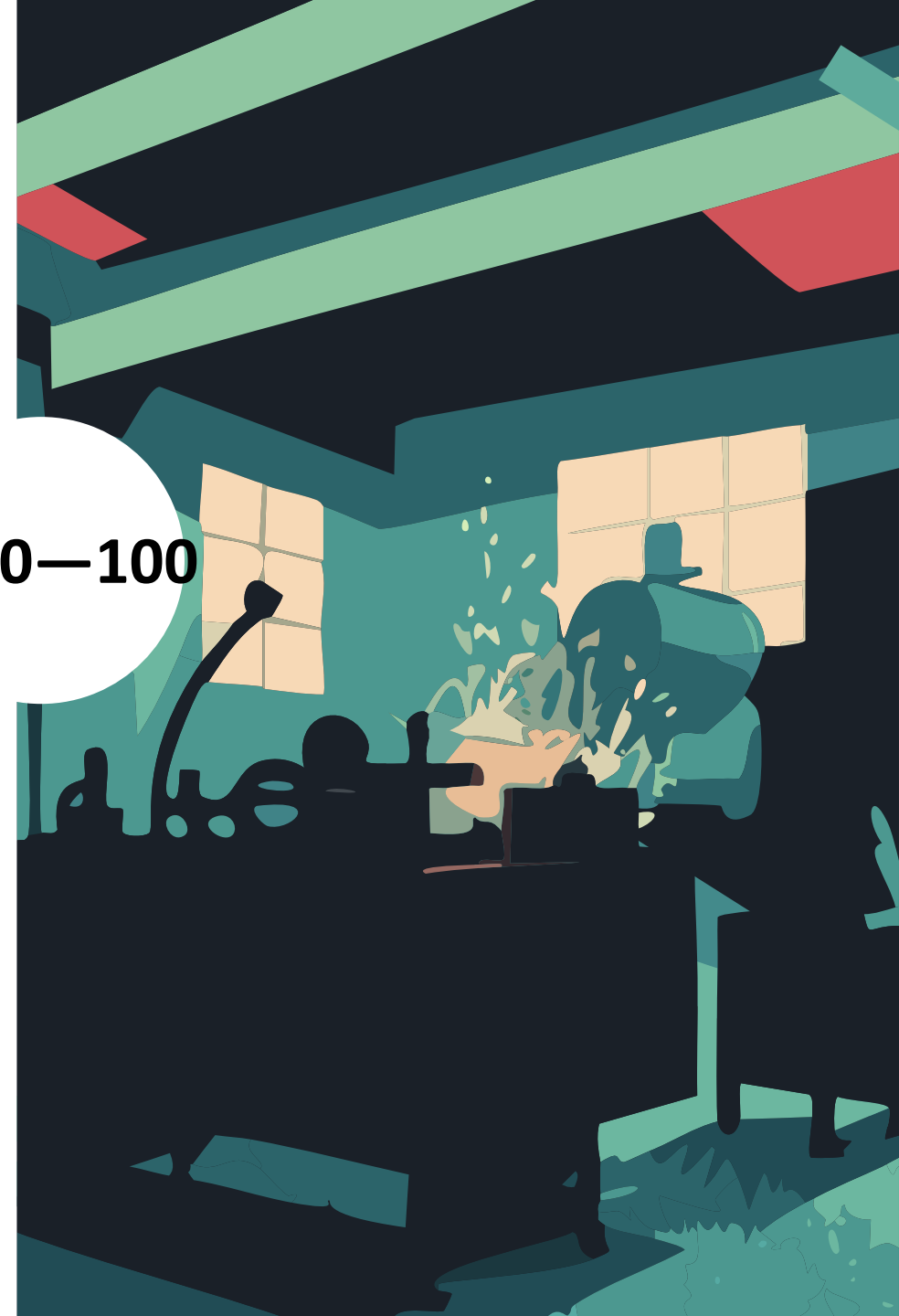
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.



ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Tulonsaajien mediaanitulot = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

Yritystiheys = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

35–44-vuotiaiden työllisyysaste = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

Työpaikkaomavaraisuus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaomavaraisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

Taloudellinen huoltosuhde = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

Avoimen sektorin työpaikkamuutos = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

Talouslukuindeksi = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Yrityisperustanta = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

Koulutustasoindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Sairastavuusindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Väestönmuutos = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

MDI:n väestöennuste = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2025-2040 aikana.

Työllisten nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

Sisäisten muuttojen vilkkaus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

Valmistuneet asunnot = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

Vanhojen asuntojen neliöhinnat = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

Ulkomaalaistaustaisten osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

Opiskelijoiden osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

15–34-vuotiaiden nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan 15–34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

Kesäasukkaiden määrä = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Osa-alue	Muuttujat
Tulot ja talous	Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2
Työllisyys ja työpaikat	35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde
Yritystoiminta	Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yritysperustanta*
Koulutus ja hyvinvointi	Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi
Väestönkehitys	Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)
Muuttoliike	Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto*
Asuminen ja rakentaminen	Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*
Opiskelijat ja kansainvälisyys	Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)

*Suhteessa asukasmäärään

Liitteet

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

60,9 – 80,0

Paras
neljännes

- Kauniainen
- Pirkkala
- Lieto
- Rusko
- Sipoo
- Naantali
- Raisio
- Lempäälä
- Kaarina
- Tuusula
- Kirkkonummi
- Kempele
- Mustasaari
- Nurmijärvi

55,6 – 60,9

Toiseksi paras
neljännes

- Siuntio
- Ylöjärvi
- Masku
- Vihti
- Hyvinkää
- Muurame
- Pornainen
- Kerava
- Hailuoto
- Hattula
- Kangasala
- Vesilahti
- Sauvo
- Mäntsälä
- Hirvensalmi

47,5 – 54,9

Toiseksi heikoin
neljännes

- Nousiainen
- Nokia
- Pyhtää
- Taipalsaari
- Hollola
- Järvenpää
- Sotkamo
- Pälkäne
- Siilinjärvi
- Ilmajoki
- Kontiolahti
- Liminka
- Toivakka
- Lumijoki
- Uurainen

32,3 – 47,4

Heikoin
neljännes

- Ulvila
- Orimattila
- Janakkala
- Petäjävesi
- Laukaa
- Mynämäki
- Asikkala
- **Orivesi**
- Hämeenkyrö
- Ii
- Tyrnävä
- Hankasalmi
- Muhos
- Karkkila



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026*

63,7 – 80,3

Paras
neljännes

- Kerava
- Järvenpää
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Sipoo
- Pirkkala
- Nokia
- Kangasala
- Naantali
- Nurmijärvi
- Kaarina
- Raisio
- Lempäälä
- Kempele

46,8 – 61,3

Toiseksi paras
neljännes

- Vesilahti
- Lieto
- Hyvinkää
- Ylöjärvi
- Vihti
- Muurame
- Kauniainen
- Siilinjärvi
- Mustasaari
- Mäntsälä
- Sotkamo
- Masku
- Ilmajoki
- Rusko
- Kontiolahti

40,6 – 46,8

Toiseksi heikoin
neljännes

- Sauvo
- Siuntio
- **Orivesi**
- Asikkala
- Nousiainen
- Hämeenkyrö
- Taipalsaari
- Pyhtää
- Hattula
- Laukaa
- Pälkäne
- Ii
- Pornainen
- Lumijoki
- Hollola

26,3 – 39,3

Heikoin
neljännes

- Uurainen
- Karkkila
- Muhos
- Orimattila
- Janakkala
- Toivakka
- Liminka
- Mynämäki
- Hailuoto
- Hirvensalmi
- Tyrnävä
- Ulvila
- Hankasalmi
- Petäjävesi



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+1,7 – +15,0

Paras
neljännes

- Petäjävesi
- Hankasalmi
- Hirvensalmi
- Toivakka
- Kauniainen
- Hailuoto
- Uurainen
- Ii
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Pyhtää
- Vesilahti
- Pornainen
- **Orivesi**

-3,0 – +1,6

Toiseksi paras
neljännes

- Pälkäne
- Hyvinkää
- Raisio
- Lieto
- Vihti
- Hattula
- Hollola
- Lumijoki
- Laukaa
- Mynämäki
- Orimattila
- Nokia
- Muurame
- Masku
- Mäntsälä

-3,2 – -5,7

Toiseksi heikoin
neljännes

- Kirkkonummi
- Kerava
- Taipalsaari
- Siuntio
- Muhos
- Mustasaari
- Rusko
- Tyrnävä
- Kaarina
- Karkkila
- Asikkala
- Lempäälä
- Kempele
- Pirkkala
- Ilmajoki

-5,8 – -18,9

Heikoin
neljännes

- Janakkala
- Nousiainen
- Naantali
- Nurmijärvi
- Järvenpää
- Ylöjärvi
- Kangasala
- Sipoo
- Kontiolahti
- Tuusula
- Hämeenkyrö
- Ulvila
- Liminka
- Sotkamo



MDI

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026*

+7,7 – +18,9

Paras
neljännes

- Vesilahti
- Tuusula
- Lumijoki
- Nousiainen
- Raisio
- Sauvo
- Hämeenkyrö
- Siilinjärvi
- Pyhtää
- Masku
- Naantali
- Nokia
- Asikkala
- Hattula

+0,5 – +7,1

Toiseksi paras
neljännes

- Uurainen
- Hirvensalmi
- **Orivesi**
- Hankasalmi
- Kangasala
- Sotkamo
- Pirkkala
- Mynämäki
- Hollola
- Mustasaari
- Hailuoto
- Taipalsaari
- Toivakka
- Tyrnävä
- Ii

-4,5 – +0,2

Toiseksi heikoin
neljännes

- Kirkkonummi
- Ilmajoki
- Laukaa
- Petäjävesi
- Sipoo
- Ulvila
- Pälkäne
- Järvenpää
- Orimattila
- Pornainen
- Lempäälä
- Muurame
- Mäntsälä
- Muhos
- Kerava

-4,8 – -18,2

Heikoin
neljännes

- Janakkala
- Hyvinkää
- Kaarina
- Nurmijärvi
- Ylöjärvi
- Siuntio
- Karkkila
- Kontiolahti
- Lieto
- Kempele
- Vihti
- Liminka
- Rusko
- Kauniainen



MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN
KONSULTTITOIMISTO MDI