



Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja
kuntakohtainen analyysi**

Helmikuu 2026

ORIVESI

SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Oriveden EVP-indeksi
3. Oriveden EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

***Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



**BUSINESS
TAMPERE**

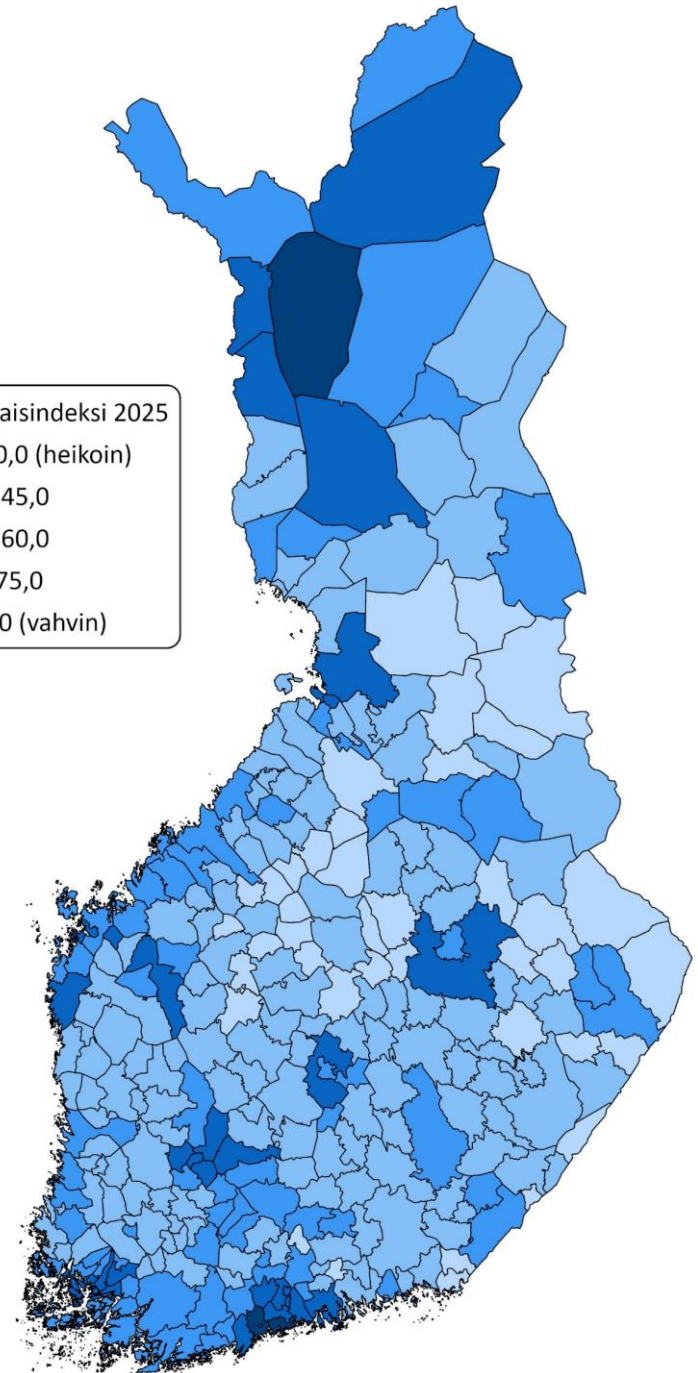
MDI
Part of FCG.



1. Koko maan tilannekuva

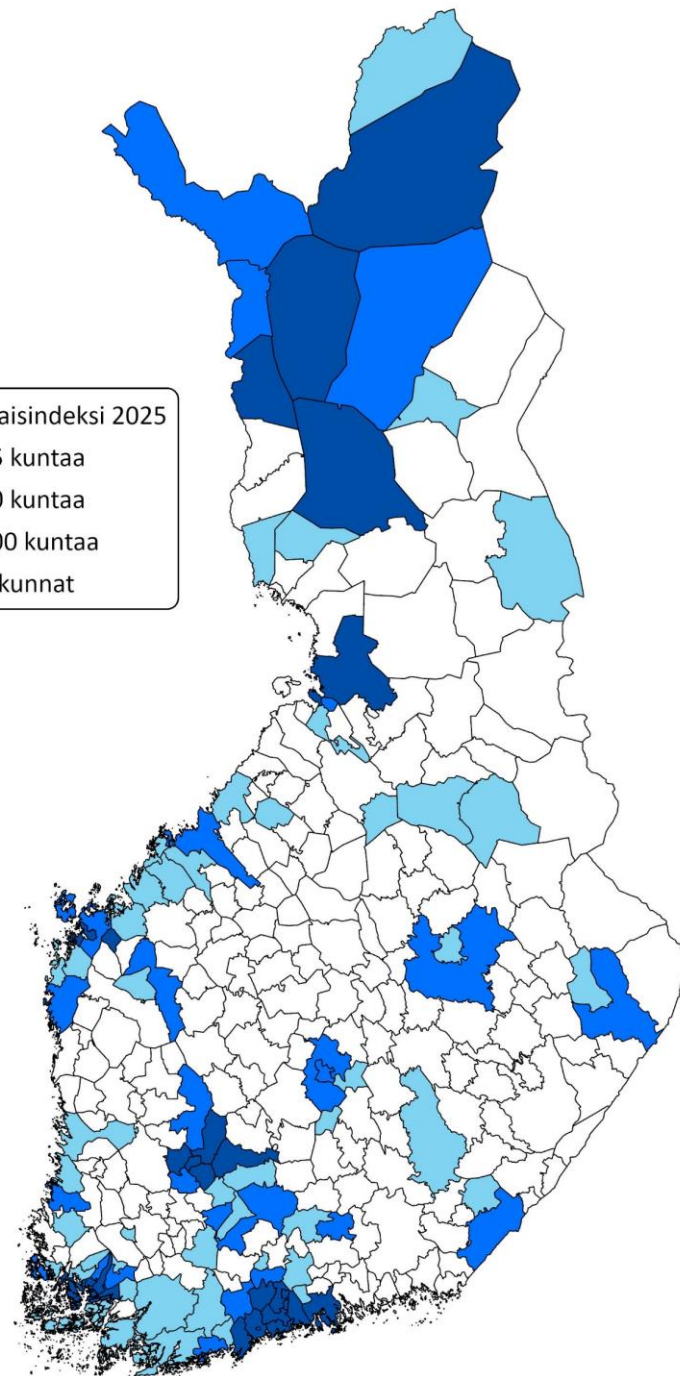
EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaiden kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Espoo, Helsinki, Kittilä, Pirkkala, Inari, Tampere, Vantaa, Tuusula, Kirkkonummi ja Sipoo.
 - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Espoo (82,05), Helsinki (81,98), Tampere (72,6), Vantaa (72,5) ja Porvoo (70,6).
 - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,3), Tuusula (72,0), Kirkkonummi (71,9), Sipoo (71,4) ja Kaarina (68,5).
 - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,0), Pietarsaari (54,1), Paimio (54,0), Parainen (52,6) ja Lohja (52,6).
 - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (80,6), Inari (73,3), Kolari (68,6), Muonio (63,0) ja Närpiö (61,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Pirkanmaalta, neljä kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi **alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.**



TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ

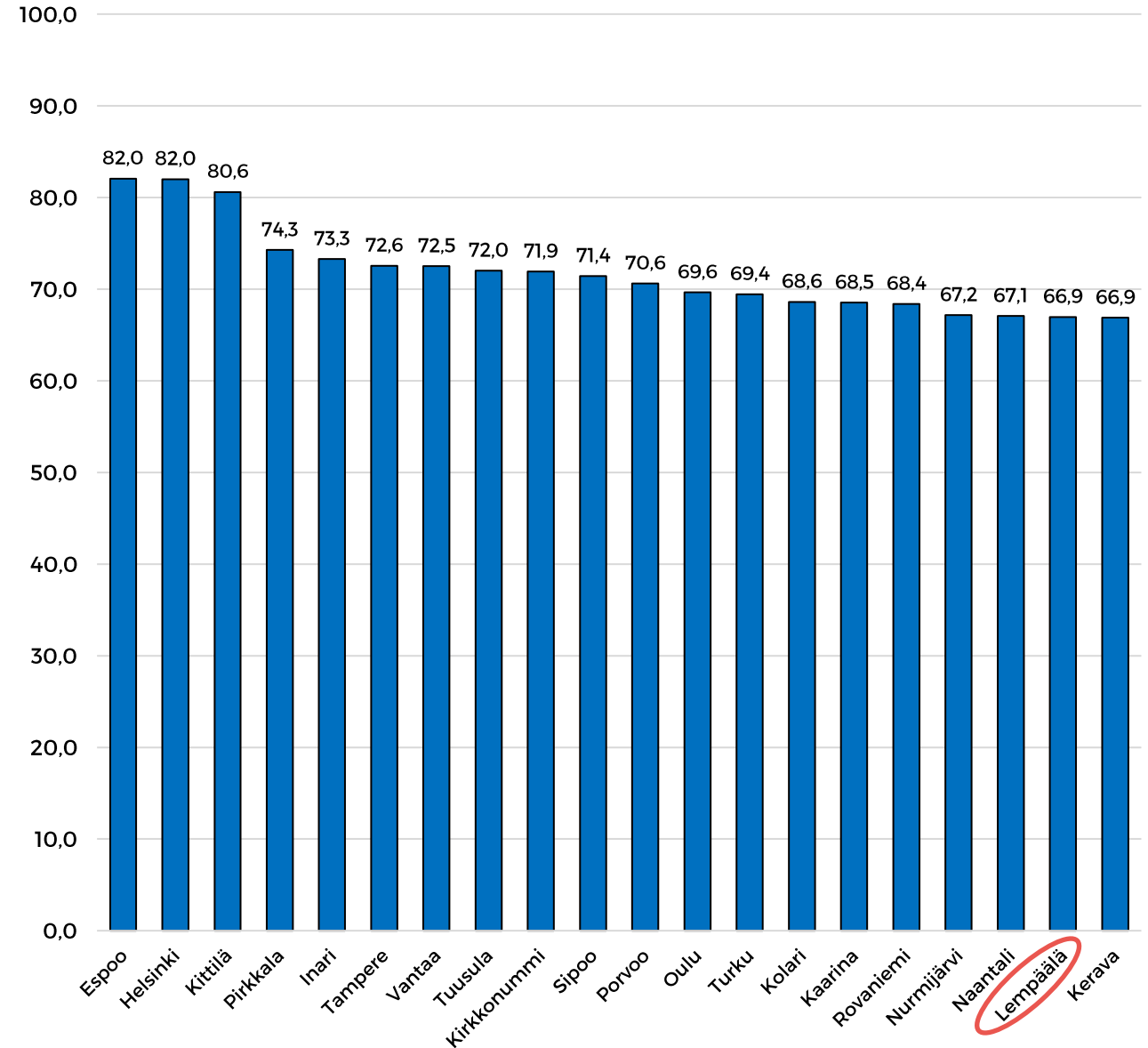
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyvät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskuskaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskuskaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat ovat **keskittyneet varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.**
- Sen sijaan **Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista** sadan parhaimman joukkoon yltävät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- **Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa ovat kuusi suurinta kaupunkia ja yhdeksän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.**
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa on ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi.
- Muista kunnista listalla erottuvat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari ja Kolari.

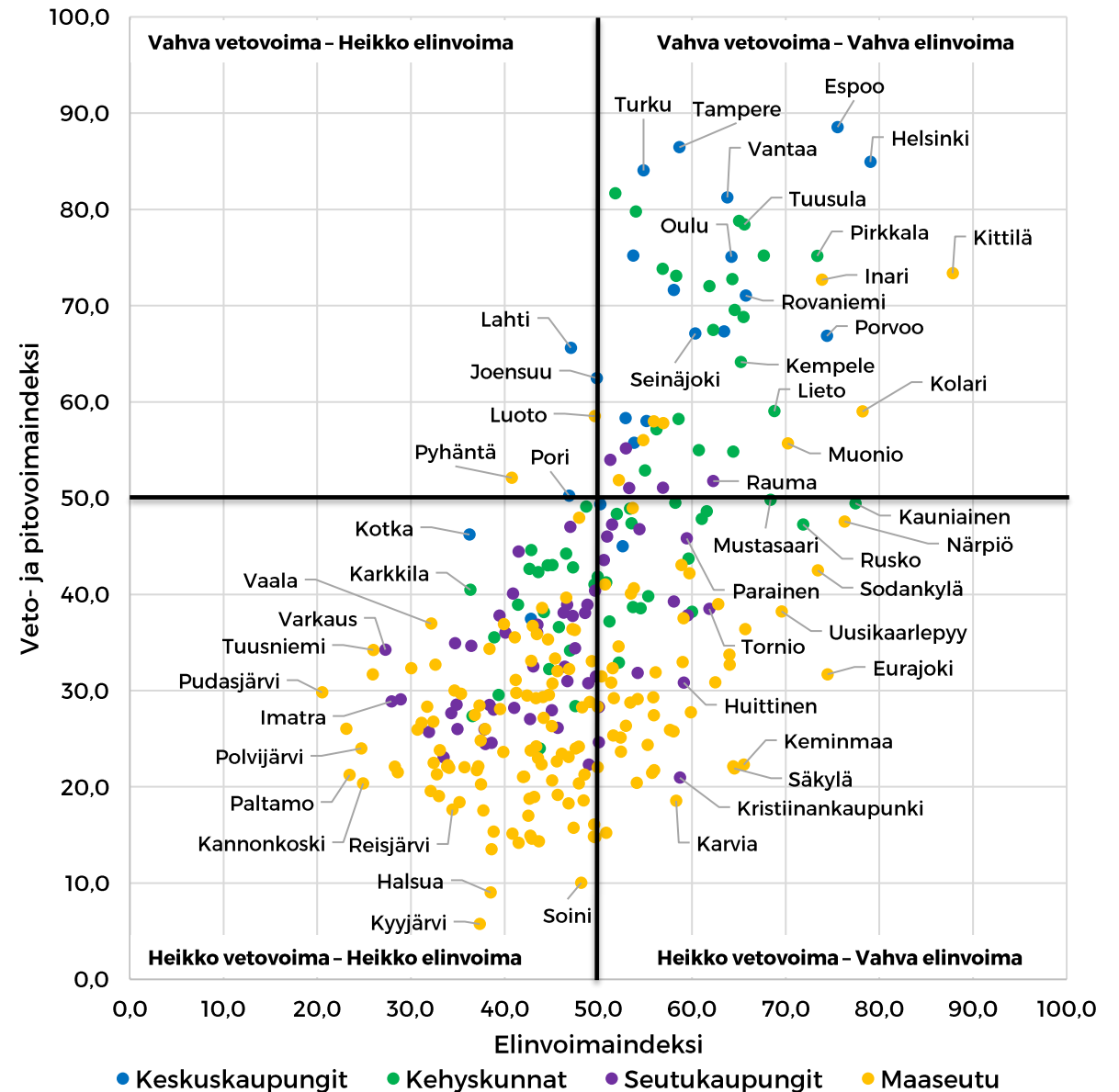
EVP-indeksin 20 kärkikuntaa



KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA

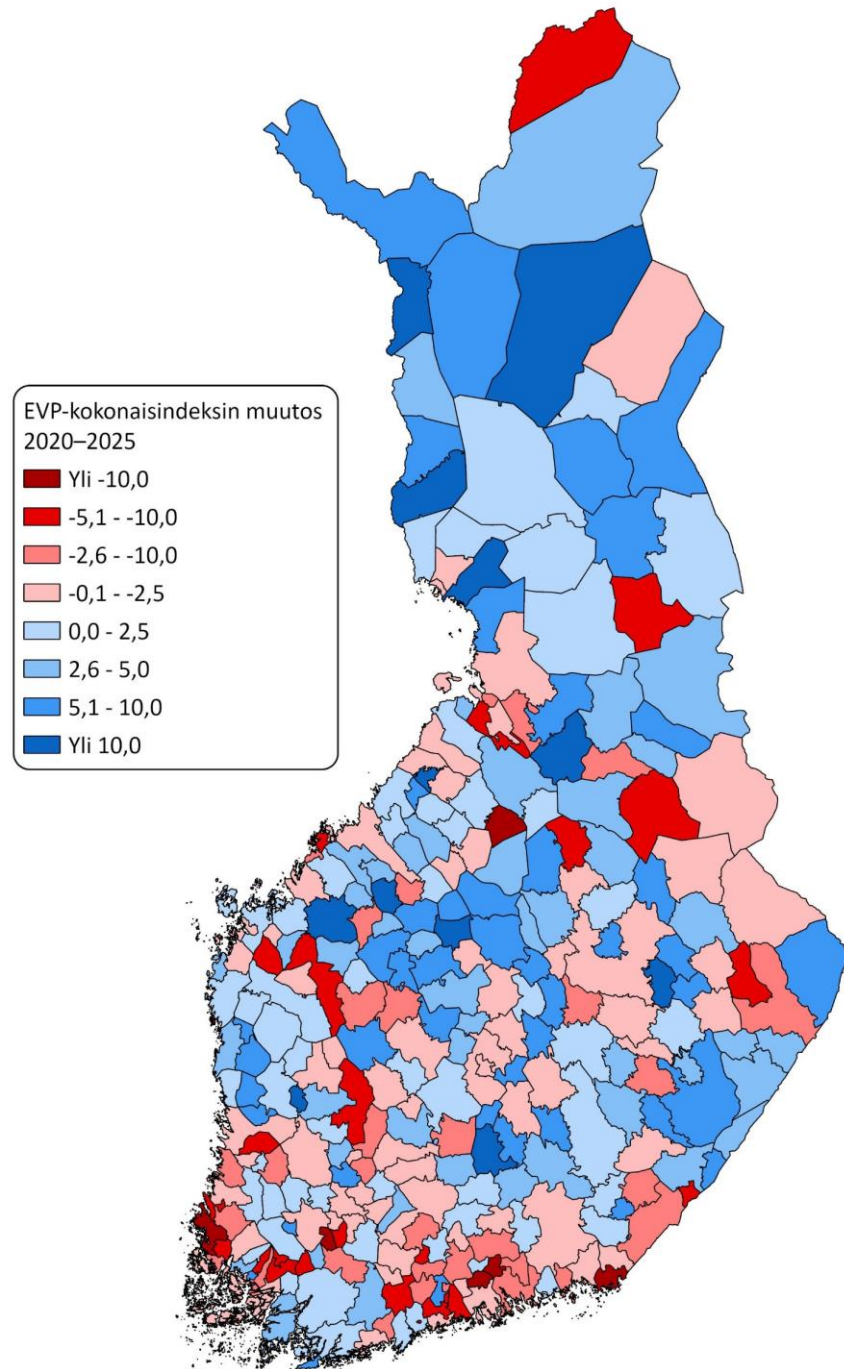
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen **nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.**
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** ovat keskittyneet pääosin keskuskaupungit sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat kehyskunnat. Myönteisiä poikkeuksia ovat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakenttän kenttään** on keskittynyt pääosin maaseutualueita ja seutukaupunkeja sekä kauempana keskuskaupungeista sijaitsevia kehyskuntia.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** on erityisesti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** on muutama keskuskaupunki sekä maaseutualueista Luoto ja Pyhäntä.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS

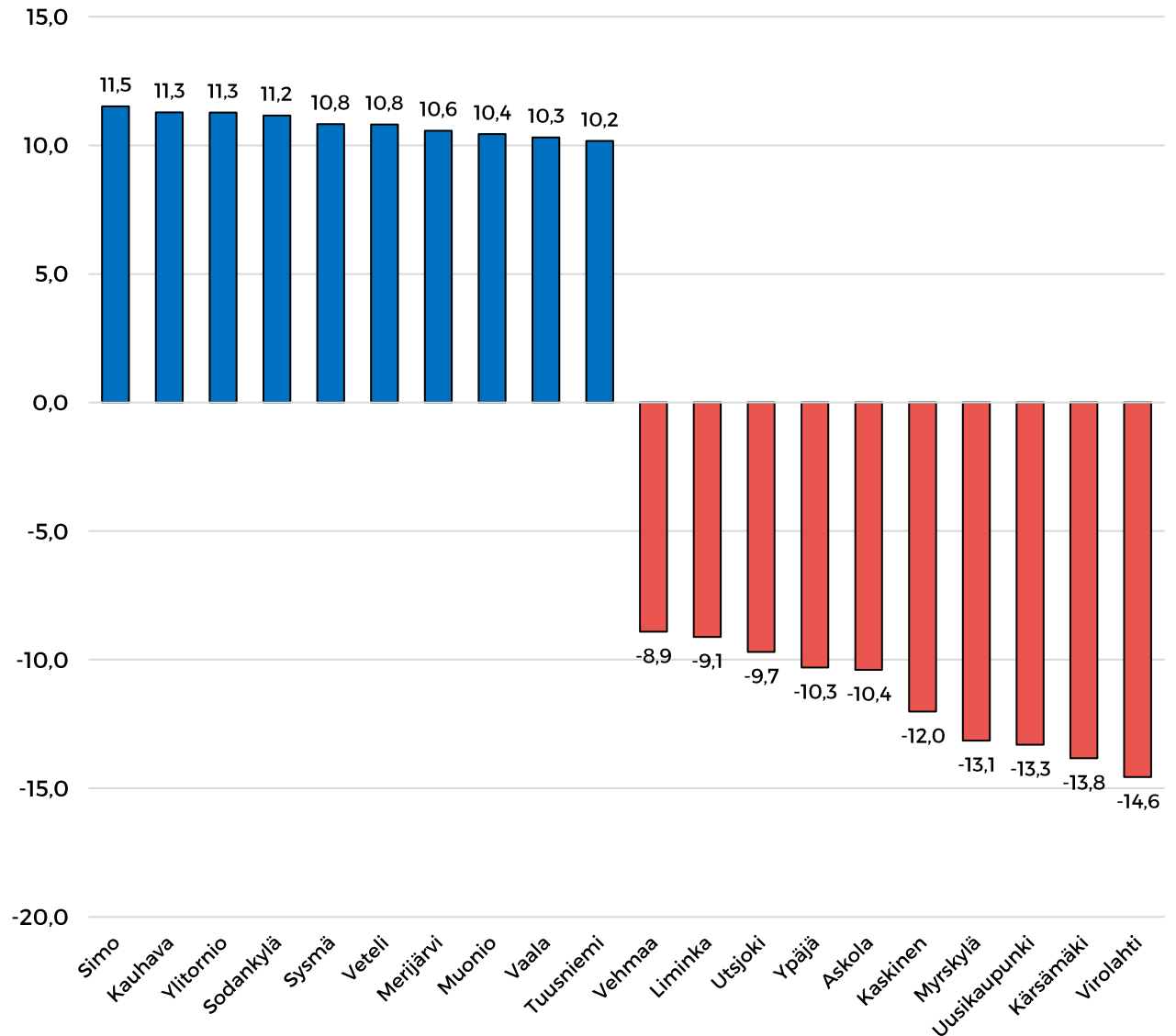
- **EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.**
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Simo, Kauhava, Ylitornio, Sodankylä, Sysmä, Veteli, Merijärvi, Muonio, Vaala ja Tuusniemi.
 - **Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+3,2), Mikkelissä (+2,3), Espoossa (+0,3) ja Rovaniemellä (+0,2).
 - **Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+9,6), Hankasalmella (+8,2), Toivakassa (+8,1), Hirvensalmella (+6,5) ja Raisiossa (+5,7).
 - **Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+11,3), Kemijärvellä (+7,0), Savonlinnassa (+6,2), Alajärvellä (+5,9) ja Viitasaarella (+5,2).
 - **Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Simossa (+11,5), Ylitorniolla (+11,3), Sodankylässä (+11,2), Sysmässä (+10,8) ja Vetelissä (+10,8).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, viisi kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Pohjois-Pohjanmaalta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Karjalasta, Keski-Pohjanmaalta, Pirkanmaalta, Pohjois-Savosta, Satakunnasta, Uudeltamaalta ja Varsinais-Suomesta.
- **EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.**



20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 158 kunnassa ja laski 134 kunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Simossa, Kauhavalla, Ylitorniolla, Sodankylässä ja Sysmässä.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Virolahdella, Kärsämäellä, Uudessakaupungissa, Myrskylässä ja Kaskisissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Simon 11,5 pisteen kasvusta Virolahden 14,6 pisteeseen laskuun.

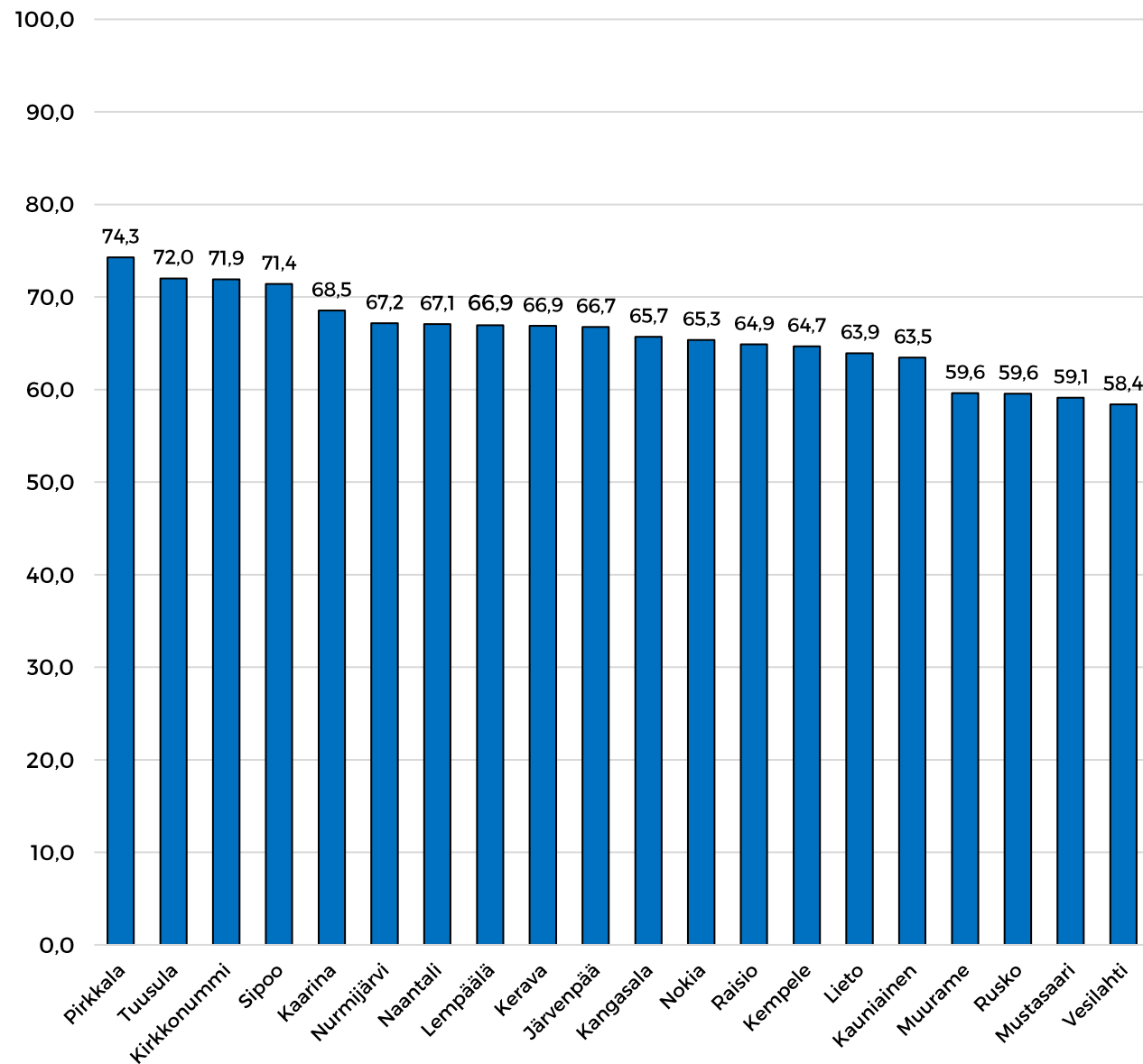
EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSI

- Graafissa on kehyskuntien 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 58 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kärkisijoilla oli seitsemän kuntaa Helsingin seudulta, viisi kuntaa Tampereen ja Turun seuduilta sekä yksi kunta Jyväskylän, Oulun ja Vaasan seuduilta.**
- **Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Tuusulassa, Kirkkonummella, Sipoossa ja Kaarinassa.**
- Kehyskuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli erittäin suuri Pirkkalan 74,3 pisteestä Petäjäveden 32,0 pisteeseen.
- **Kehyskunnissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä koulutusta ja hyvinvointia mittaavissa muuttujissa.**

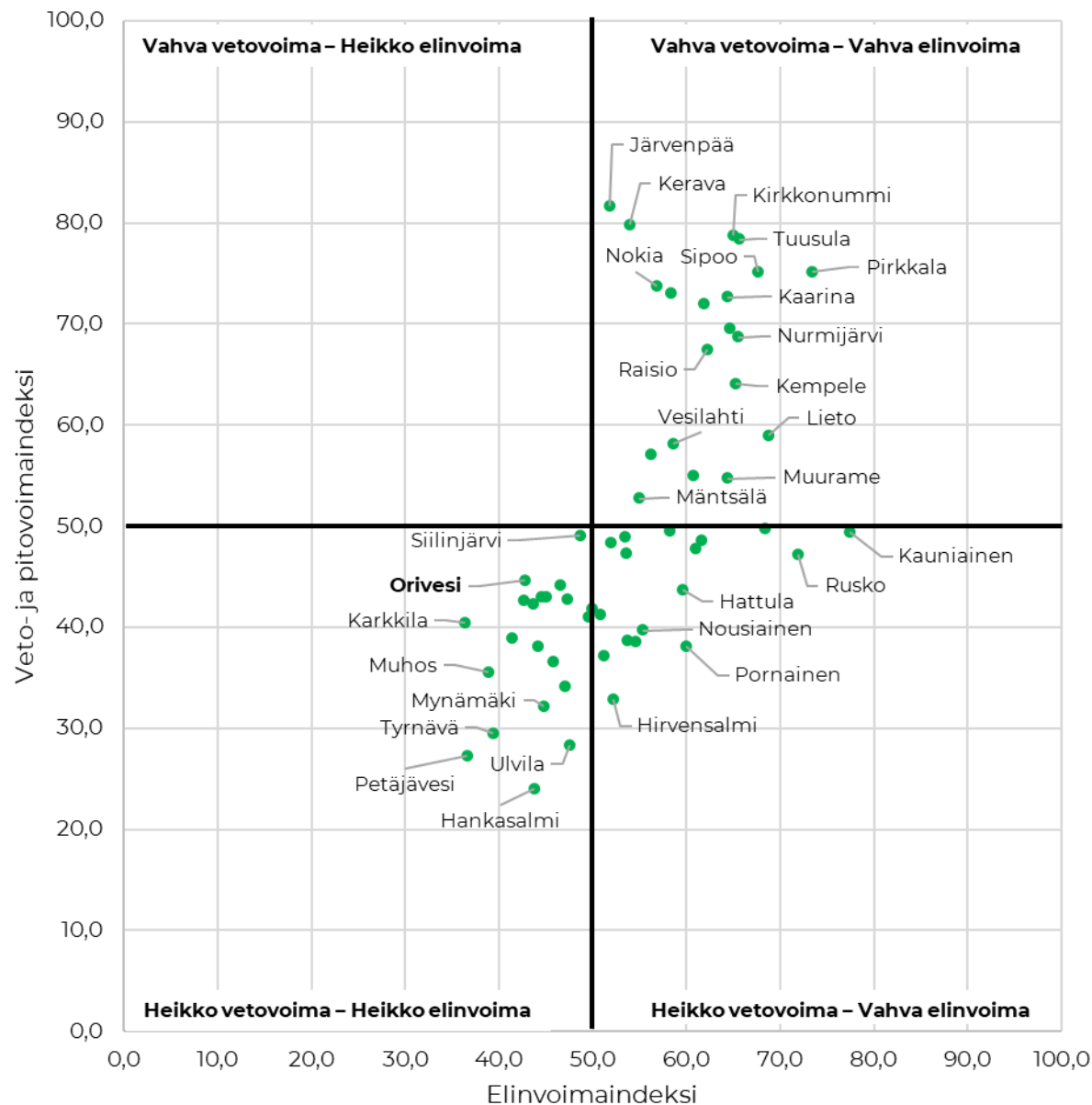
Kehyskuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2025



KEHYSKUNTIEN NELIKENTTÄ

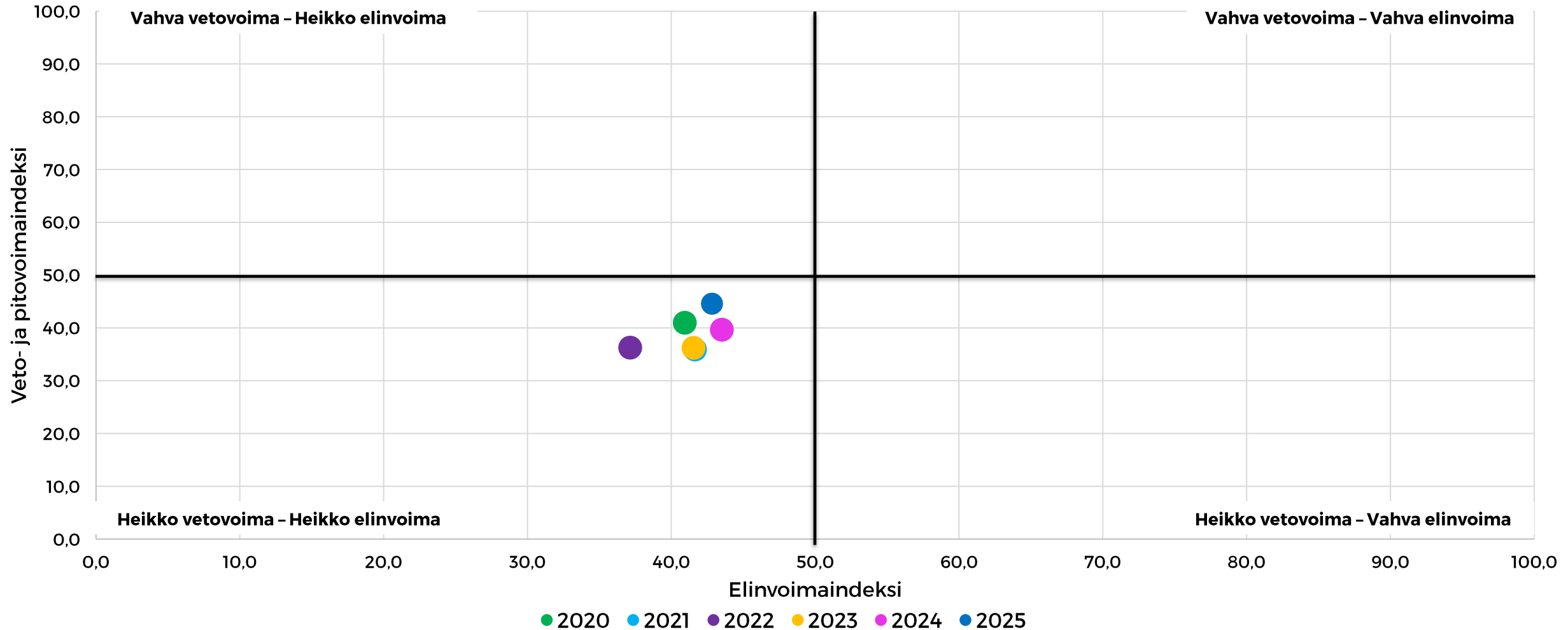
- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 58 kehyskuntaa elinvoima- sekä veto- ja pitovoima- indeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on 20 kehyskuntaa. Elinvoimaindeksin kärjessä ovat Pirkkala, Lieto ja Sipoo sekä veto- ja pitovoimaindeksin Järvenpää, Kerava ja Kirkkonummi.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on 21 kehyskuntaa. Suurin osa kehyskunnista on niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on 17 kehyskuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää ovat Mustasaari, Siuntio, Kauniainen, Kontiolahti, Vihti ja Ilmajoki.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ole yhtään kehyskuntaa.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2025



ORIVEDEN ”LIKKUMINEN” NELIKENTÄSSÄ 2020–2025

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2025



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

64,7 – 74,3

Paras neljännes

- Pirkkala
- Tuusula
- Kirkkonummi
- Sipoo
- Kaarina
- Nurmijärvi
- Naantali
- Lempäälä
- Kerava
- Järvenpää
- Kangasala
- Nokia
- Raisio
- Kempele

50,5 – 63,9

Toiseksi paras neljännes

- Lieto
- Kauniainen
- Muurame
- Rusko
- Mustasaari
- Vesilahti
- Ylöjärvi
- Hyvinkää
- Vihti
- Masku
- Mäntsälä
- Siuntio
- Hattula
- Kontiolahti
- Sotkamo

43,7 – 50,2

Toiseksi heikoin neljännes

- Ilmajoki
- Pornainen
- Siilinjärvi
- Nousiainen
- Liminka
- Hollola
- Toivakka
- Pälkäne
- Taipalsaari
- Pyhtää
- Sauvo
- Janakkala
- Asikkala
- Hämeenkyrö
- **Orivesi**

32,0 – 43,7

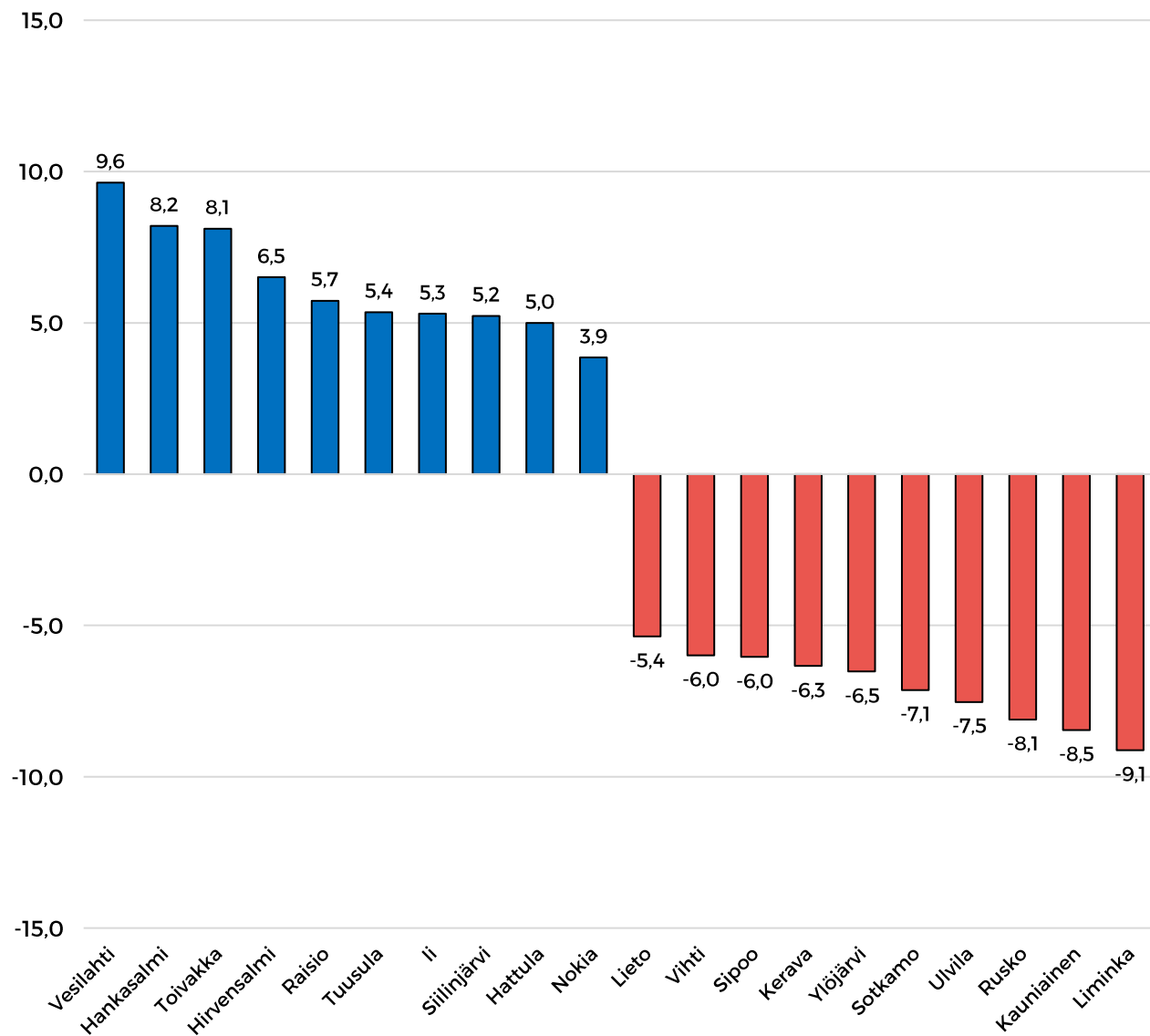
Heikoin neljännes

- Ii
- Laukaa
- Hirvensalmi
- Orimattila
- Hailuoto
- Lumijoki
- Uurainen
- Mynämäki
- Karkkila
- Ulvila
- Muhos
- Tyrnävä
- Hankasalmi
- Petäjävesi

KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSIIN MUUTOS

- Graafissa on kehyskuntien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2025 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 22 kehyskunnassa ja laski 36 kehyskunnassa vuosien 2020–2025 aikana.
- **Kokonaisindeksi kasvoi eniten Vesilahdella, Hankasalmella, Toivakassa, Hirvensalmella ja Raisiossa.**
- Kokonaisindeksi laski eniten Limingalla, Kauniaisissa, Ruskolla, Ulvilassa ja Sotkamossa.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Vesilahden 9,6 pisteen kasvusta Limingan 9,1 pisteen laskuun.
- **Kehyskunnissa asumista ja rakentamista sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa on tapahtunut vahvistumista.**
- Yritystoimintaa sekä tuloja ja taloutta mittaavissa muuttujissa on sen sijaan tapahtunut selkeää heikentymistä.

Kehyskuntien EVP-indeksin muutos 2020–2025
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+2,8 – +9,6

Paras neljännes

- Vesilahti
- Hankasalmi
- Toivakka
- Hirvensalmi
- Raisio
- Tuusula
- Ii
- Siilinjärvi
- Hattula
- Nokia
- Uurainen
- Masku
- Petäjävesi
- **Orivesi**

-1,0 – +2,6

Toiseksi paras neljännes

- Lumijoki
- Sauvo
- Pyhtää
- Mustasaari
- Hämeenkyrö
- Asikkala
- Hollola
- Nousiainen
- Kirkkonummi
- Muurame
- Hailuoto
- Pälkäne
- Naantali
- Pirkkala
- Mynämäki

-1,0 – -4,4

Toiseksi heikoin neljännes

- Pornainen
- Ilmajoki
- Tyrnävä
- Karkkila
- Kaarina
- Laukaa
- Kangasala
- Mäntsälä
- Lempäälä
- Janakkala
- Muhos
- Orimattila
- Hyvinkää
- Siuntio
- Kempele

-4,6 – -9,1

Heikoin neljännes

- Taipalsaari
- Nurmijärvi
- Järvenpää
- Kontiolahti
- Lieto
- Vihti
- Sipoo
- Kerava
- Ylöjärvi
- Sotkamo
- Ulvila
- Rusko
- Kauniainen
- Liminka

2. Oriveden EVP-indeksi



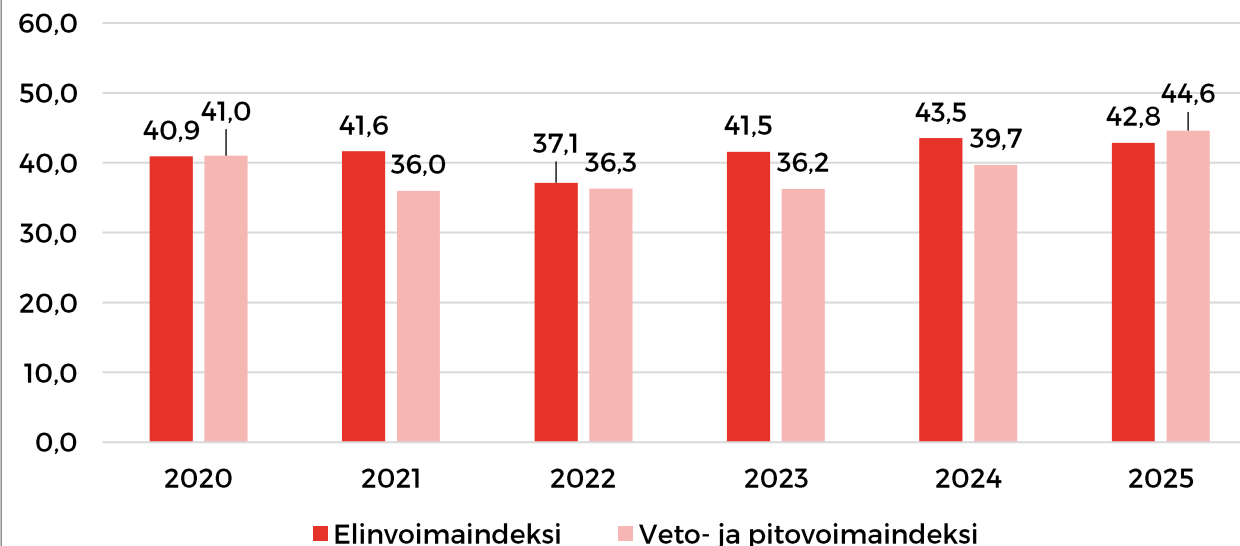
EVP-INDEKSI

80,6
↑
25,0

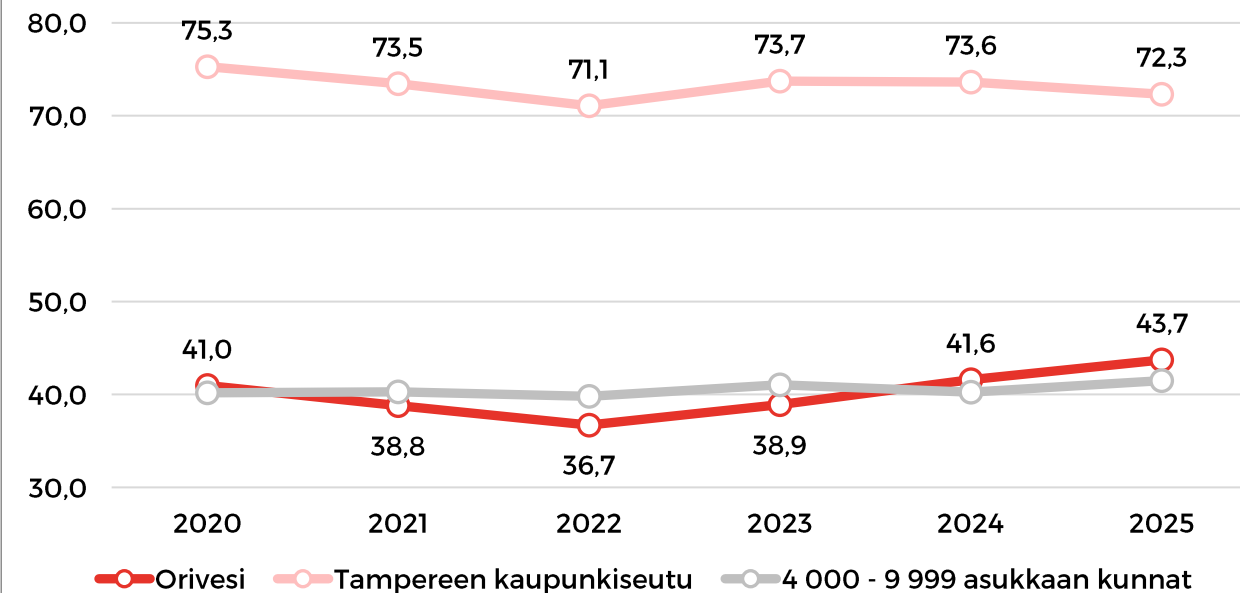
Oriveden elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan 112. vahvin. Oriveden EVP-kokonais-indeksi oli 43,7 vuonna 2025. Kunnan elinvoima-indeksi oli 42,8 sekä vetovoima- ja pitovoimaindeksi puolestaan 44,6.

- Oriveden EVP-indeksi oli alhaisempi kuin Tampereen kaupunkiseudun indeksi, mutta samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta on kasvanut tämän jälkeen jokaisena vuotena. Koko ajanjakson aikana indeksi kasvoi maltillisesti.
- Oriveden EVP-Indeksin maltillisen kasvun taustalla vuosien 2020-2025 aikana oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen maltillisempi vähentyminen, valmistuneiden asuntojen määrän kasvu sekä 15-34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden pienentyminen.
- Oriveden molemmat indeksit (elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksi) kasvoivat ajanjakson aikana.

Oriveden elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana



ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Oriveden elinvoimaindeksi on koko maan 205. vahvin. Elinvoimaindeksi oli 42,8 vuonna 2025 ja se kasvoi 1,9 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

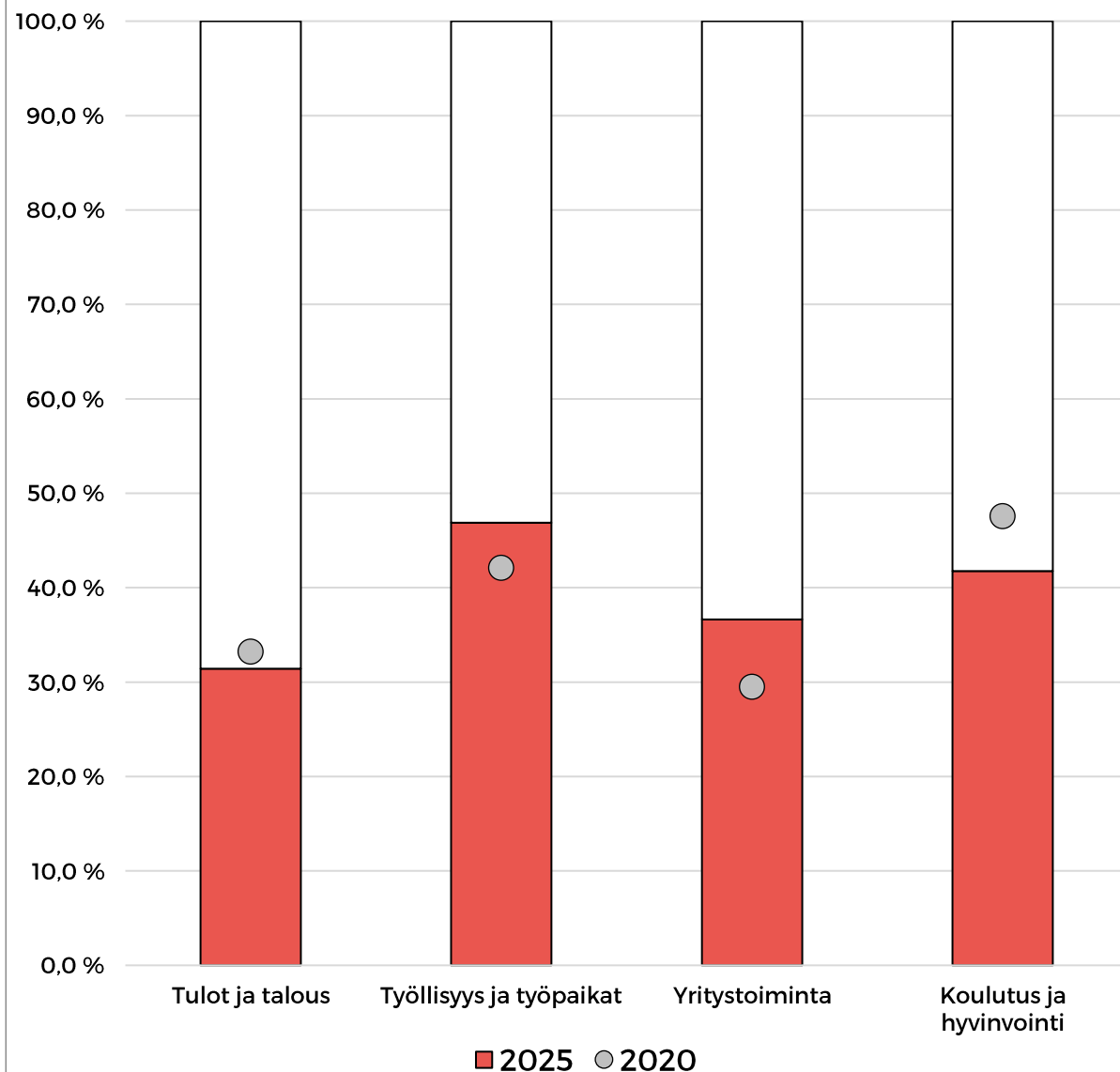
Tulot ja talous: tulonsaajien mediaanitulot ovat kohtalaisella tasolla, mutta talouslukuindeksi on heikko. Osa-alue heikentyi hieman heikon talouslukuindeksin vuoksi.

Työllisyys ja työpaikat: 35–44-vuotiaiden työllisyysaste on hyvällä tasolla ja taloudellinen huoltosuhde on kohtalainen, mutta työpaikkaomavaraisuus on heikko. Osa-alue vahvistui 35–44-vuotiaiden työllisyysasteen kasvun sekä taloudellisen huoltosuhteen vahvistumisen myötä.

Yritystoiminta: yritystiheyden sekä yritysperustannan lukemat ovat erittäin heikkoja ja avoimen sektorin työ-paikkojen määrät ovat vähentyneet. Osa-alue kuitenkin vahvistui, koska avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentyminen oli maltillisempaa kuin suurimassa osassa maata.

Koulutus ja hyvinvointi: koulutustasoindeksi on kohtalainen, mutta sairastavuusindeksin lukemat ovat heikot. Osa-alue heikentyi sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Indeksipisteet maksimista eri osa-alueilla 2020-2025



VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

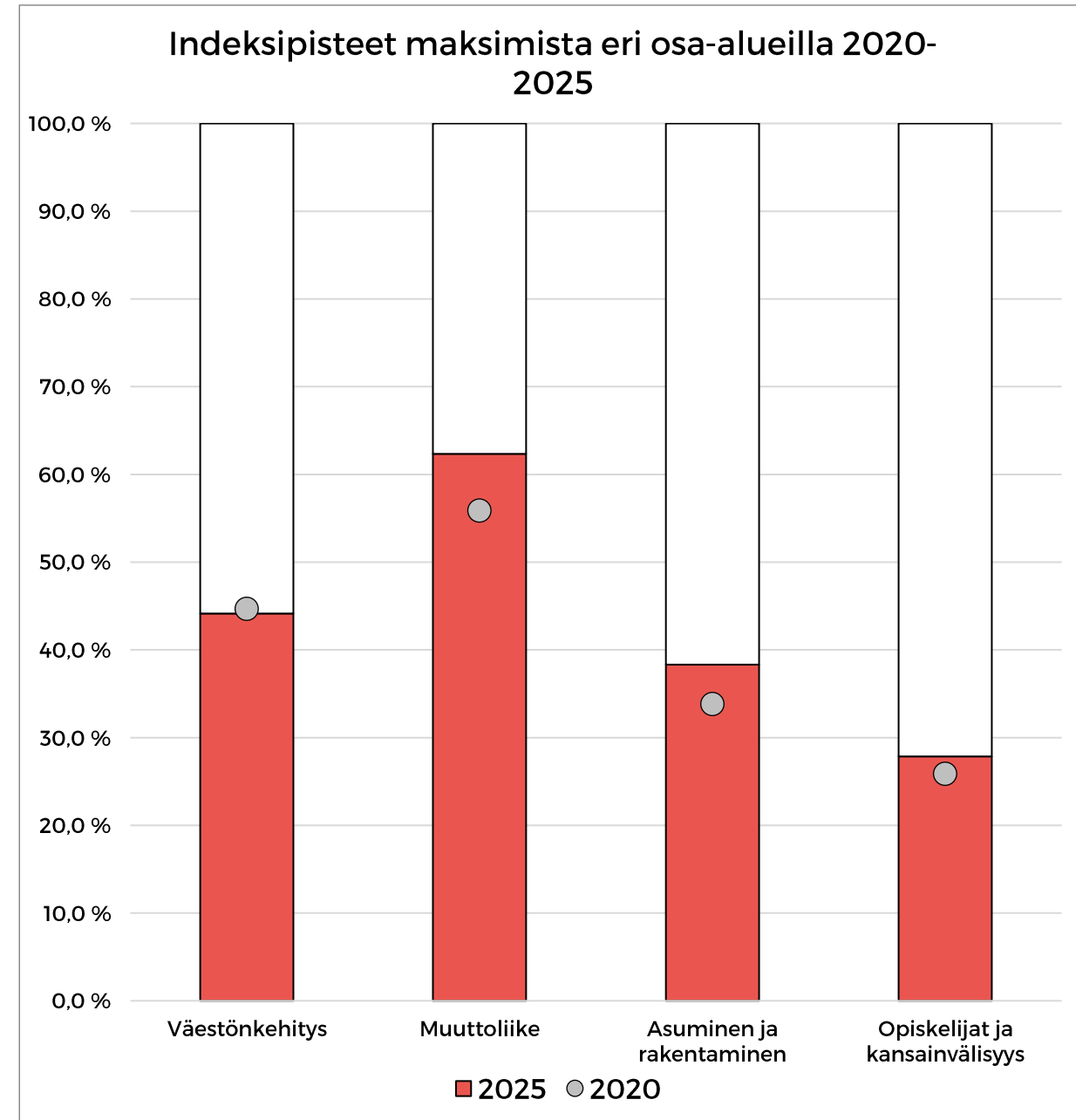
Oriveden veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan 75. vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 44,6 vuonna 2025 ja se kasvoi 3,6 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana.

Väestönkehitys: toteutunut väestönkehitys on kohtalaista, mutta ennakoitu väestönkehitys heikohko. Osa-alueessa ei tapahtunut suurta muutosta ajanjakson aikana. Toteutunut väestönkehitys oli hieman vahvempaa, mutta ennakoitu väestönkehitys heikompaa.

Muuttoliike: työllisten ja 15–34-vuotiaiden nettomuutto ovat varsin hyvällä tasolla, mutta sisäisten muuttojen määrä on alhaista. Osa-alueessa tapahtui kasvua 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden merkittävän vähentymisen myötä.

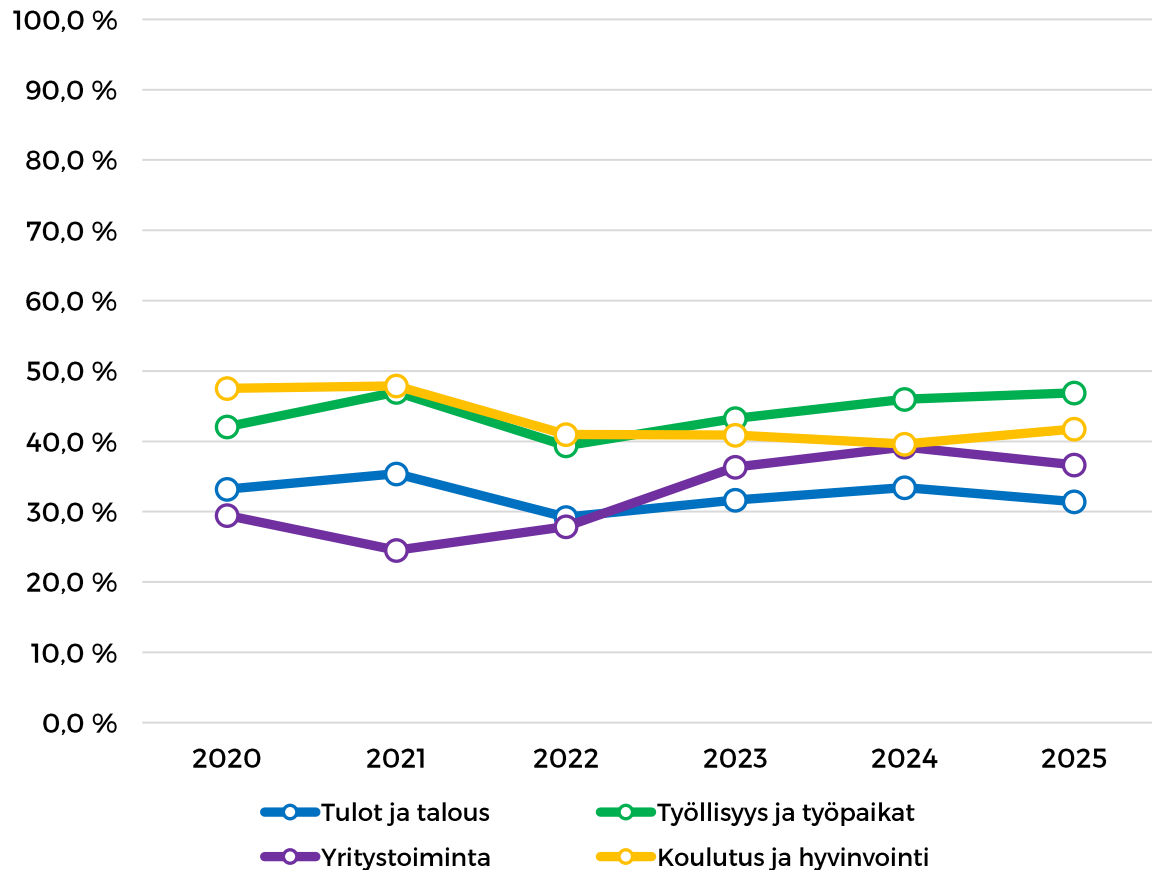
Asuminen ja rakentaminen: valmistuneiden asuntojen määrä on ollut vähäistä ja vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat ovat varsin matalat, mutta kesäasukkaiden määrä on varsin korkea. Osa-alue vahvistui valmistuneiden asuntojen määrän kasvun myötä.

Opiskelijat ja kansainvälisyys: opiskelijoiden osuus on kohtalainen, mutta ulkomaalaistaustaisten osuus erittäin alhainen. Osa-alue vahvistui hieman opiskelijoiden osuuden kasvun myötä.

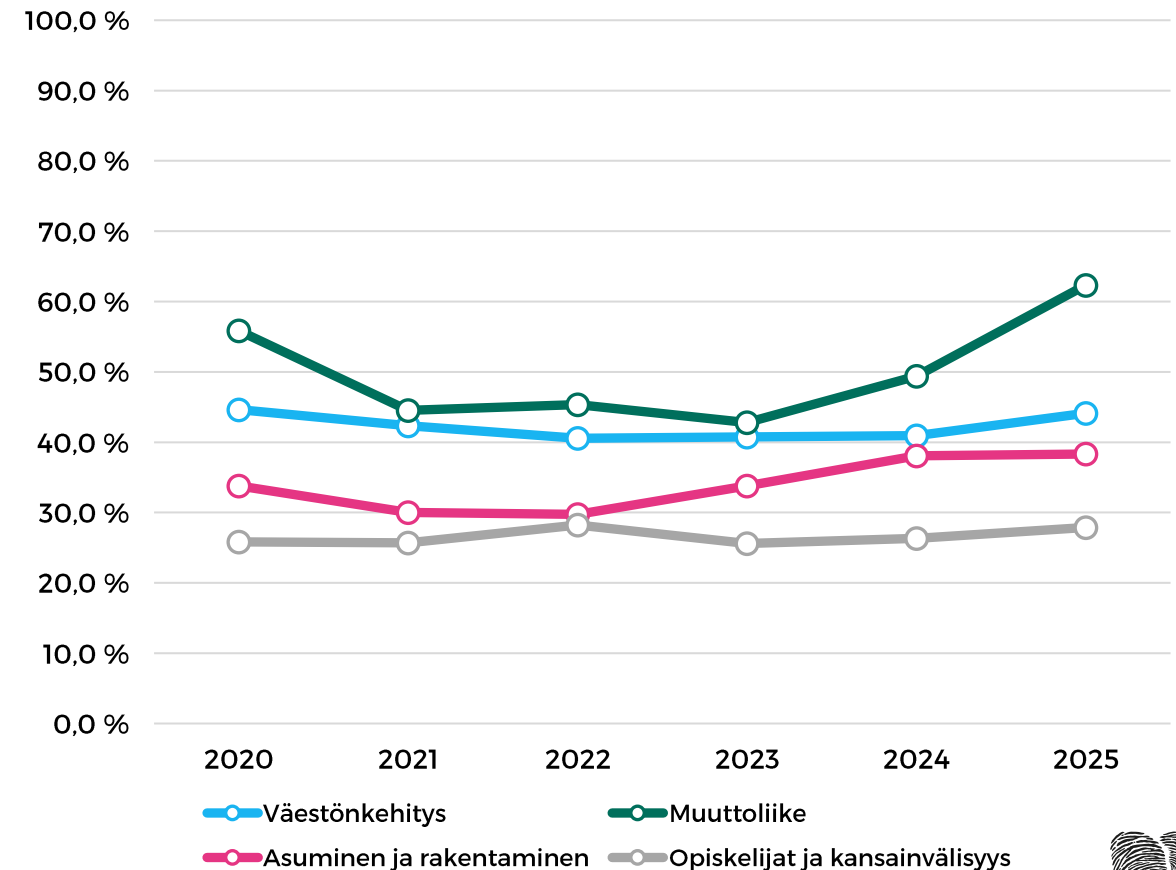


ORIVEDEN EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN*

Oriveden indeksipisteet maksimista eri elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



Oriveden indeksipisteet maksimista eri veto- ja pitovoimaindeksin osa-alueista 2020-2025



ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024
(28 135 €)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024
(-3,4 %)



Yritystiheys 2024*
(126,3)



Talouslukuindeksi 2024
(-0,4)



35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024
(83,4 %)



Yrityisperustanta 2024*
(-2,8)



Työpaikkaomavaraisuus 2024
(68,4 %)



Koulutustasoindeksi 2024
(352)



Taloudellinen huoltosuhde 2024
(156,3)



Sairastavuusindeksi 2023
(104,1)

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2020-2024
(-1,5 %)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2024
(+1 221 €)



Väestöennuste (%) 2024-2040
(-12,1 %)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2024
(2,4 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024*
(+3,2)



Opiskelijoiden osuus 2024
(5,8 %)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2022-2024*
(62,9)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2022-2024*
(-1,5)



Valmistuneet asunnot 2022-2024*
(28,5)



Kesäasukkaiden määrä 2024*
(49,0)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 37-44)

*Suhteessa asukasmäärään

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 112. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



- Oriveden elinvoimaindeksi oli 42,8 vuonna 2025. Indeksillä oli varsin heikko.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista 60. vahvin ja Manner-Suomen kunnista 205. vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Oriveden lukemat olivat vahvimmat 35–44-vuotiaiden työllisyysasteessa, koulutustasoindeksissä sekä avoimen sektorin työpaikka kehityksessä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan yrityspuolella, työpaikkaomavaraisuudessa sekä talouslukuindeksissä.
- Oriveden elinvoimaindeksi kasvoi 2,8 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana. Kasvu oli 95. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä kasvun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen maltillisempi vähentyminen, mutta myös 35–44-vuotiaiden työllisyysasteen kasvu sekä taloudellisen huoltosuhteen vahvistuminen.

VETO- JA PITOVOIMA



- Oriveden veto- ja pitovoimaindeksi oli 44,6 vuonna 2025. Indeksillä oli kohtalainen kunnan kokoluokkaan nähden.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista 10. vahvin ja Manner-Suomen kunnista 75. vahvin.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Oriveden lukemat olivat vahvimmat työllisten ja 15–34-vuotiaiden nettomuutossa sekä kesäasukkaiden määrässä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan ulkomaalais- ja opiskelijoiden osuudessa sekä sisäisten muuttojen määrässä.
- Oriveden veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 3,6 pisteellä vuosien 2020–2025 aikana. Kasvu oli 89. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksillä kasvun taustalla oli valmistuneiden asuntojen määrän kasvu sekä 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä kärsittyjen muuttotappioiden pienentyminen.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 112. elinvoimaisin kunta

ELINVOIMA



Oriveden elinvoimaindeksi on varsin heikko:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat alueella kohtalaiset ja kasvua on tapahtunut lähes 19 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on kohtalainen, mutta Tampereen kaupunkiseutua selvästi vahvempi. Työllisyysaste on hieman kasvanut vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työpaikkaomavaraisuusaste** on heikko, mikä tarkoittaa, että alueella on enemmän työllisiä kuin työpaikkoja. Tämä on kuitenkin hyvin tyypillistä suurten kaupunkien yhteydessä oleville kehyskunnille.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on varsin korkea, mutta samaa tasoa muiden saman kokoluokan kuntien kanssa. Huoltosuhde on vahvistunut selvästi vuosien 2020-2024 aikana.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos** on ollut laskevaa, mutta vähemmän kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa.
- **Koulutustasoindeksi** on kohtalainen. Kasvua on tapahtunut suhteellisesti tarkasteltuna noin seitsemällä prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Yritystiheys** on alhainen, mutta huomattavasti vahvempi verrattuna muihin Tampereen kaupunkiseudun kuntiin nähden.
- **Talouseläukuindeksi** on heikko ja selvästi alhaisempi Manner-Suomen kuntien keskiarvoa. Indeksillä on kääntynyt negatiiviseksi vuoden 2024 aikana.
- **Yrityisperustanta asukasta kohden** on erittäin heikko ja heikompi oman kokoluokan kuntiin nähden. Yrityisperustanta laski erittäin voimakkaasti vuoden 2024 aikana.
- **Sairastavuusindeksi** on heikko ja heikompi Tampereen kaupunkiseutuun ja muuhun maahan verrattuna. Indeksillä heikkeni merkittävästi vuosien 2019-2022 aikana, mutta vahvistui hieman vuoden 2023 aikana.

EVP-indeksillä mitattuna Suomen 112. elinvoimaisin kunta

VETO- JA PITOVOIMA



Oriveden veto- ja pitovoima on kohtalainen kunnan kokoluokkaan nähden:

- **Väestönkehitys** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna maltillisesti laskevaa ja hieman ”vahvempaa” muiden saman kokoluokan kuntien kehitykseen nähden.
- **MDI:n väestöennusteen (2024)** mukaan väkiluvun ennakoidaan laskevan noin 12 prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Supistuminen ennakoidaan olevan lähes samaa tasoa kuin muilla saman kokoluokan kunnilla.
- **Työllisten nettomuutto** on ollut positiivista lähes jokaisena vuotena vuosien 2020-2024 aikana ja kasvoi merkittävästi vuoden 2024 aikana.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut varsin alhaista, mutta korkeampaa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnilla. Vuosien 2021-2023 aikana valmistuneiden asuntojen määrä kasvoi merkittävästi, mutta vuoden 2024 aikana tapahtui selkeää laskua.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on kohtalainen kunnan kokoon nähden. Osuudessa on tapahtunut pienoista kasvua vuosien 2020-2024 aikana.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutto** oli negatiivinen vuosien 2020-2023 aikana, mutta kääntyi positiiviseksi vuoden 2024 aikana. Lukemat ovat selvästi vahvemmat kuin keskimäärin muilla saman kokoluokan kunnilla.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on erittäin vähäinen, ja merkittävästi alhaisempi muita saman kokoluokan kuntia.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut vähäistä, mutta kuitenkin samaa tasoa kuin keskimäärin muilla saman kokoluokan kunnilla.
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat varsin matalat. Neliöhinnoissa on kuitenkin tapahtunut kasvua noin kuudella prosentilla viimeisen viiden vuoden aikana.
- **Kesäasukkaiden määrä** on varsin korkea ja huomattavasti korkeampi kuin muilla Tampereen kaupunkiseudun kunnilla.

3. Oriveden EVP- indeksin muuttujat



TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

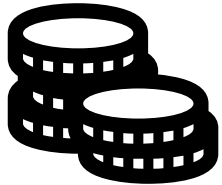
36 115 €

22 933 €

Oriveden tulonsaajien mediaanitulot olivat 28 135 euroa vuonna 2024. Oriveden tulonsaajien mediaanitulot olivat samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 215 euroa korkeammat Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

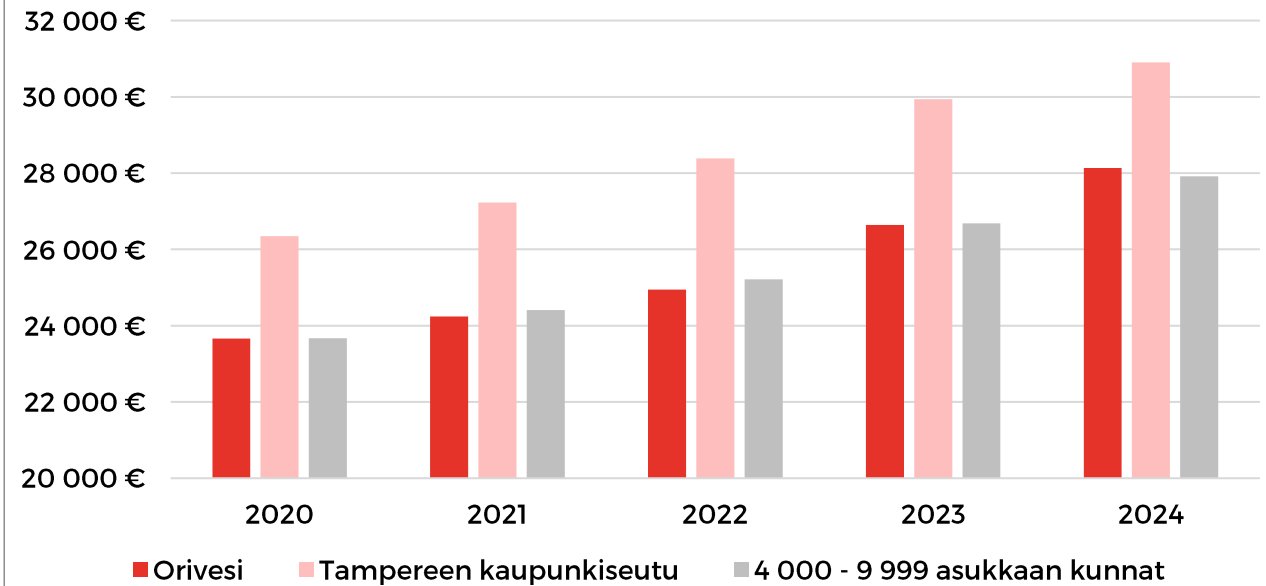


ORIVEDEN TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisemmat vuonna 2024. **Oriveden tulonsaajien mediaanitulot olivat kolmanneksi korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 2020-2024



Verrokkiryhmä	Tulonsaajien mediaanitulot 2020	Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	24 621 €	29 087 €	+18,1 %	97.
Pälkäne	23 712 €	28 221 €	+19,0 %	127.
Orivesi	23 658 €	28 135 €	+18,9 %	130.
Kokemäki	22 592 €	26 933 €	+19,2 %	160.
Ikaalinen	22 024 €	25 601 €	+16,2 %	208.



YRITYSTIHEYS

213,0
↑
78,5

Orivedellä oli 126 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Oriveden yritystiheys oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Orivedellä oli keskimäärin 15 yrityksen toimipaikkaa vähemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

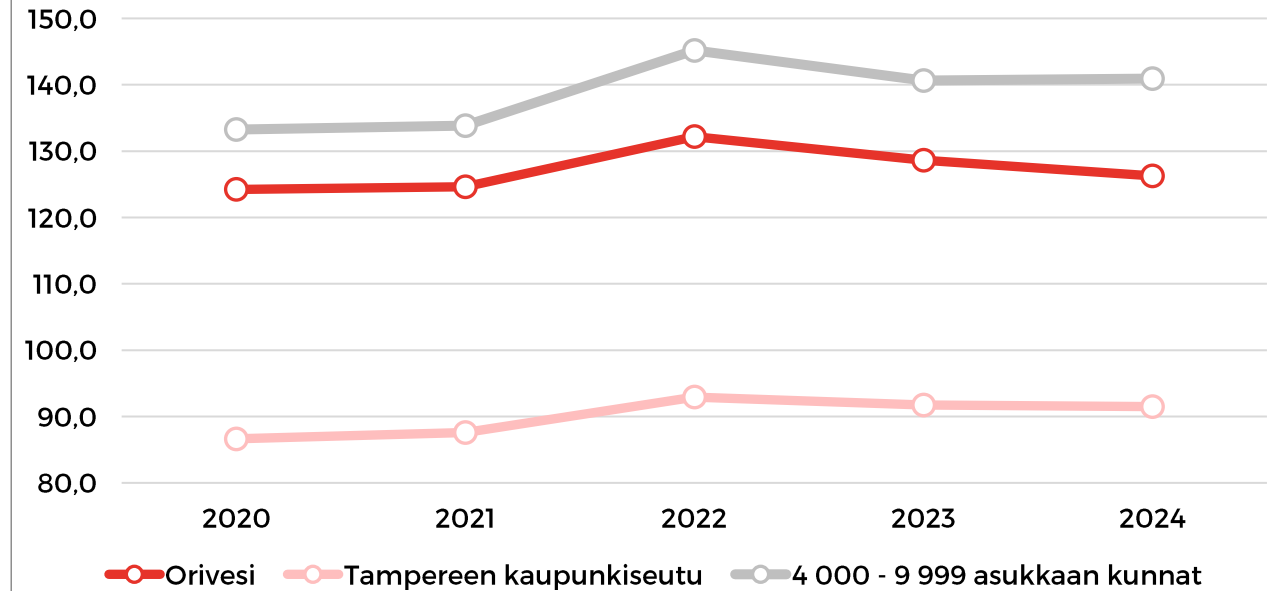


ORIVEDEN YRITYSTIHEYS oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuonna 2024. **Oriveden yritystiheys oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ja kasvoi vähiten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA YRITYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).

Yritystiheys 2020-2024



Verrokkiryhmä	Yritystiheys 2020	Yritystiheys 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	167,5	175,5	+4,8 %	68.
Maalahti	147,3	162,7	+10,4 %	90.
Pälkäne	141,5	151,0	+6,7 %	119.
Kokemäki	134,5	142,5	+6,0 %	144.
Orivesi	124,2	126,3	+1,7 %	180.



35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE

91,8 %

69,0 %

Oriveden 35-44-vuotiaiden työllisyysaste oli 83,4 prosenttia vuonna 2024. Orivesin työllisyysaste oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 1,2 prosenttiyksikköä korkeampi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

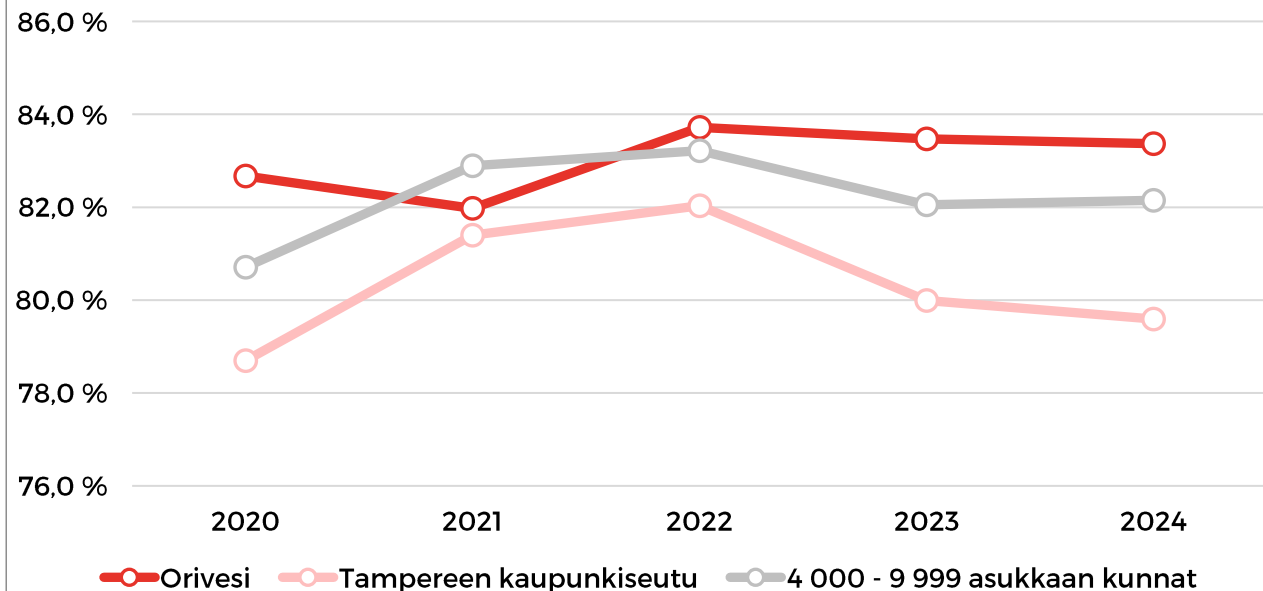


ORIVEDEN 35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta korkeampi vuonna 2024. **Oriveden työllisyysaste oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi kaikista vähiten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA 35-44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

35-44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2020-2024



Verrokkiryhmä.	35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2020	35-44-vuotiaiden työllisyysaste 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	86,3 %	89,3 %	+3,0 %-yks	8.
Pälkäne	82,7 %	84,7 %	+2,0 %-yks	69.
Orivesi	82,7 %	83,4 %	+0,7 %-yks	95.
Kokemäki	74,6 %	78,0 %	+3,3 %-yks	217.
Ikaalinen	75,3 %	76,6 %	+1,3 %-yks	244.



TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE*

141,9 %

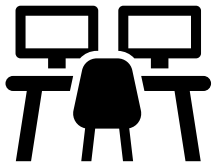


39,6 %

Orivedellä oli 2 366 työpaikkaa ja 3 460 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 68,4 prosenttia vuonna 2024. Oriveden työpaikkaomavaraisuus oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 14,4 prosenttiyksikköä alhaisempi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

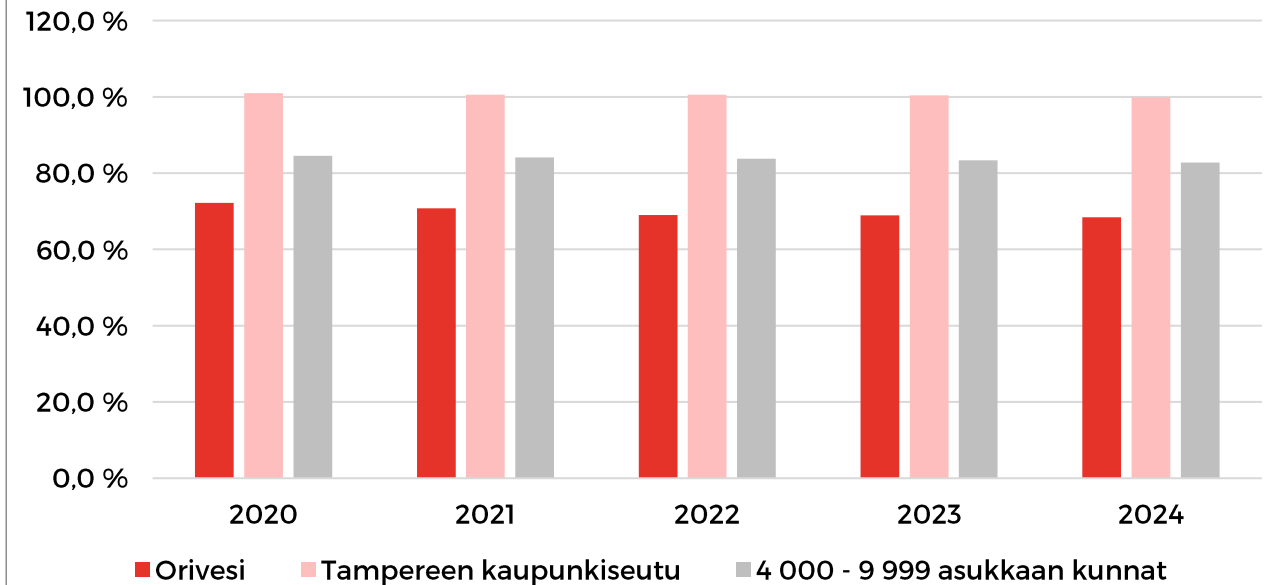


ORIVEDEN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUS oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa alhaisempi vuonna 2024. **Oriveden työpaikkaomavaraisuus oli toiseksi alhaisin verrokkiryhmässä ja pieneni kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUSASTE OLI KESKIARVOLTAAN 85,0 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa työpaikkaomavaraisuus oli vahvin Harjavallassa (141,9 %) ja Pietarsaaressa (136,7 %) sekä heikoin Taipalsaarella (39,6 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024*



Verrokkiryhmä	Työpaikkaomavaraisuusaste 2020	Työpaikkaomavaraisuusaste 2024* ↑	Muutos %-yks. 2020-2024*	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	84,0 %	88,2 %	+4,2 %	137.
Kokemäki	88,4 %	86,3 %	-2,1 %	145.
Maalahti	78,4 %	69,2 %	-9,2 %	228.
Orivesi	72,2 %	68,4 %	-3,8 %	231.
Pälkäne	71,5 %	66,7 %	-4,8 %	237.



TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

245,0
↑
88,8

Orivedellä oli 156 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Oriveden taloudellinen huoltosuhde oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Orivedellä oli keskimäärin yksi työtön ja työvoiman ulkopuolella oleva enemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa

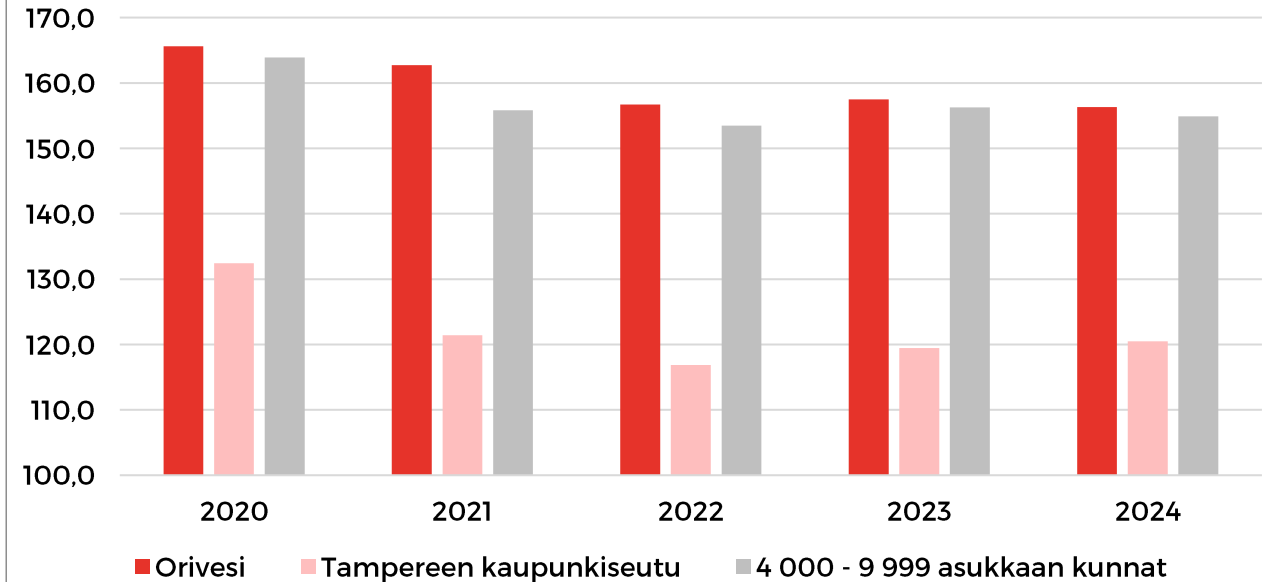


ORIVEDEN TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikempi vuonna 2024. **Oriveden taloudellinen huoltosuhde oli kolmanneksi vahvin verrokkiryhmässä ja vahvistui kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024. Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



Verrokkiryhmä	Taloudellinen huoltosuhde 2020	Taloudellinen huoltosuhde 2024 ↓	Muutos 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	127,0	121,8	-5,2	35.
Pälkäne	155,8	143,7	-12,1	107.
Orivesi	165,6	156,3	-9,3	144.
Kokemäki	167,8	162,0	-5,8	161.
Ikaalinen	193,0	177,4	-15,6	204.



AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS*

+10,3 %
-18,4 %

Orivedellä oli 1 540 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä laski 3,4 prosentilla vuosina 2022–2024. Oriveden avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli vahvempaa kuin saman-kokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 0,9 prosenttiyksiköllä vahvempaa Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

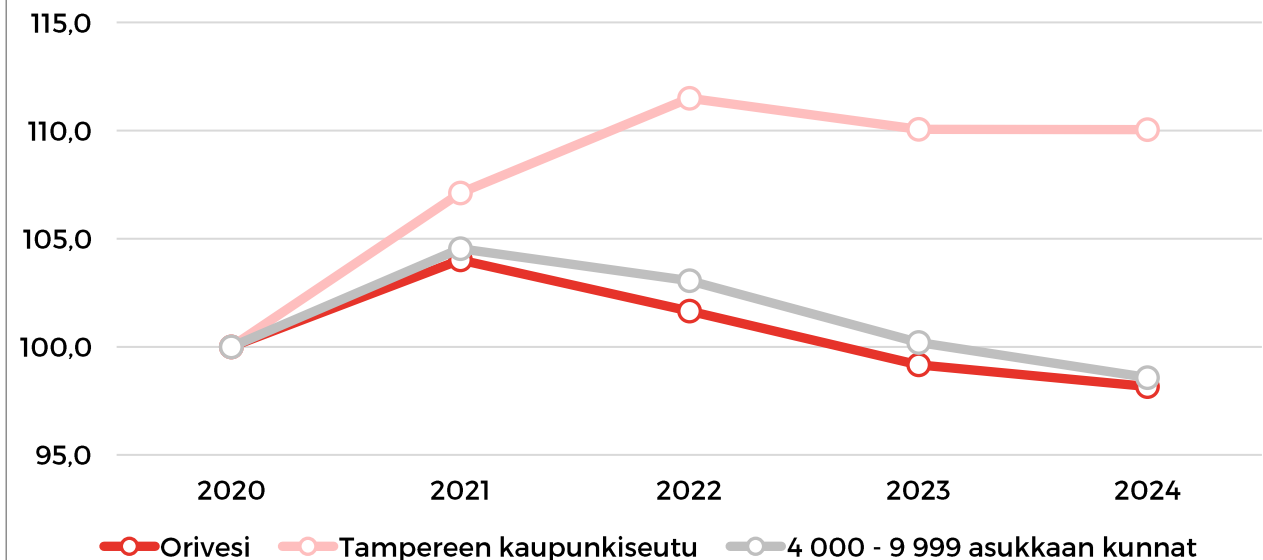


**ORIVEDEN AVOIMEN SEKTORIN TYÖ-
PAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kehitystä heikompaa vuosina 2022–2024. Oriveden avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli kaikista korkein verrokki-ryhmässä ja suhteellinen lasku toiseksi alhaisinta ajanjakson aikana.



**MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN
TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,8 PROSENTILLA
VUOSINA 2022–2024.** Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+26,1 %) ja Oripäässä (+11,0 %) sekä laskivat eniten Virolahdella (-19,5 %).

Avoimen sektorin työpaikkojen kehitys 2020–2024*, indeksoitu
2020=100



Verrokkiryhmä	Avoimen sektorin työpaikat 2022	Avoimen sektorin työpaikat 2024*	Muutos % 2022-2024* ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	1 106	1 087	-1,7 %	71.
Orivesi	1 595	1 540	-3,4 %	117.
Ikaalinen	1 450	1 381	-4,8 %	149.
Kokemäki	1 615	1 514	-6,3 %	195.
Pälkäne	1 399	1 290	-7,8 %	230.



TALOUSLUKU- INDEKSI

+16,6
↑
-6,2

Oriveden talouslukuindeksi oli negatiivinen 0,4 vuonna 2024. Oriveden kuntatalouden suhteellinen liikkumavara oli heikompia kuin samankokoisten kuntien keskiarvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.

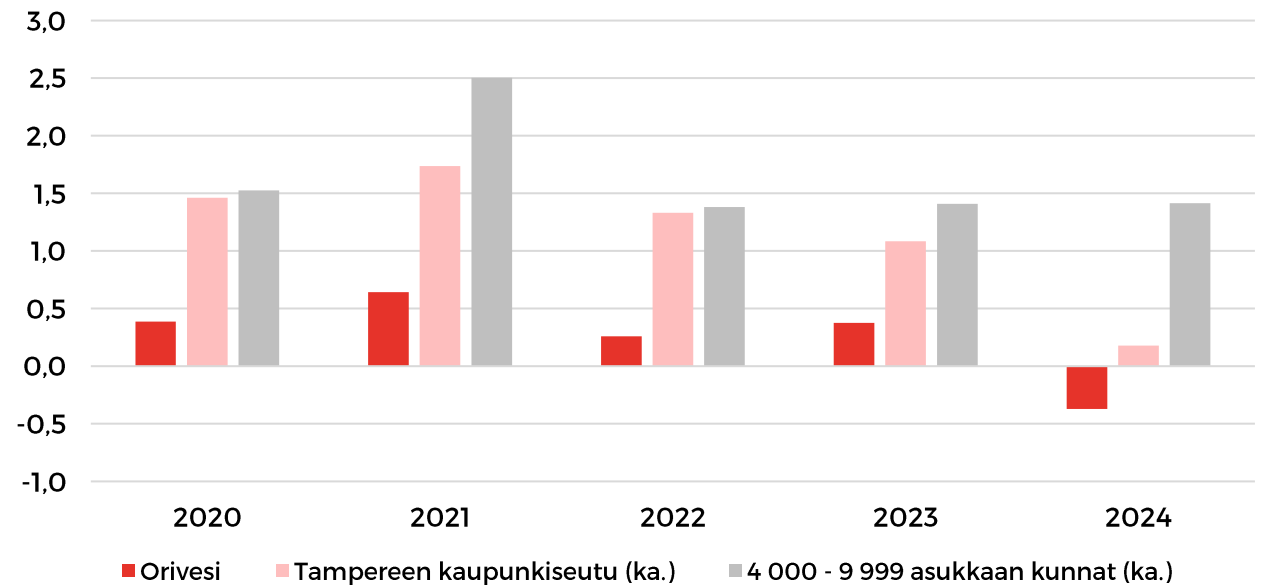


ORIVEDEN TALOUSLUKUINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun keskiarvoa heikompia vuonna 2024. **Oriveden talouslukuindeksi oli kaikista heikoin verrokkiryhmässä ja kehitys kolmanneksi heikointa vuosina 2020-2024.**



MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI OLI KESKIARVOLTAAN 1,5 VUONNA 2024. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,6) ja Koski Tl:ssä (+12,8) sekä heikoin Kaskisessa (-11,0).

Talouslukuindeksi 2020-2024



Verrokkiryhmä	Talouslukuindeksi2020	Talouslukuindeksi2024 ↑	Muutos2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pälkäne	+2,3	+2,4	0,0	105.
Kokemäki	+1,9	+0,7	-1,2	167.
Ikaalinen	+1,8	+0,1	-1,7	197.
Maalahti	-0,6	-0,1	+0,6	203.
Orivesi	+0,4	-0,4	-0,8	213.



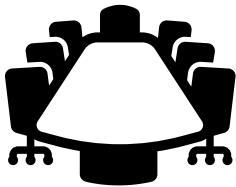
YRITYSPERUSTANTA

+3,5
↑
↓
-6,0

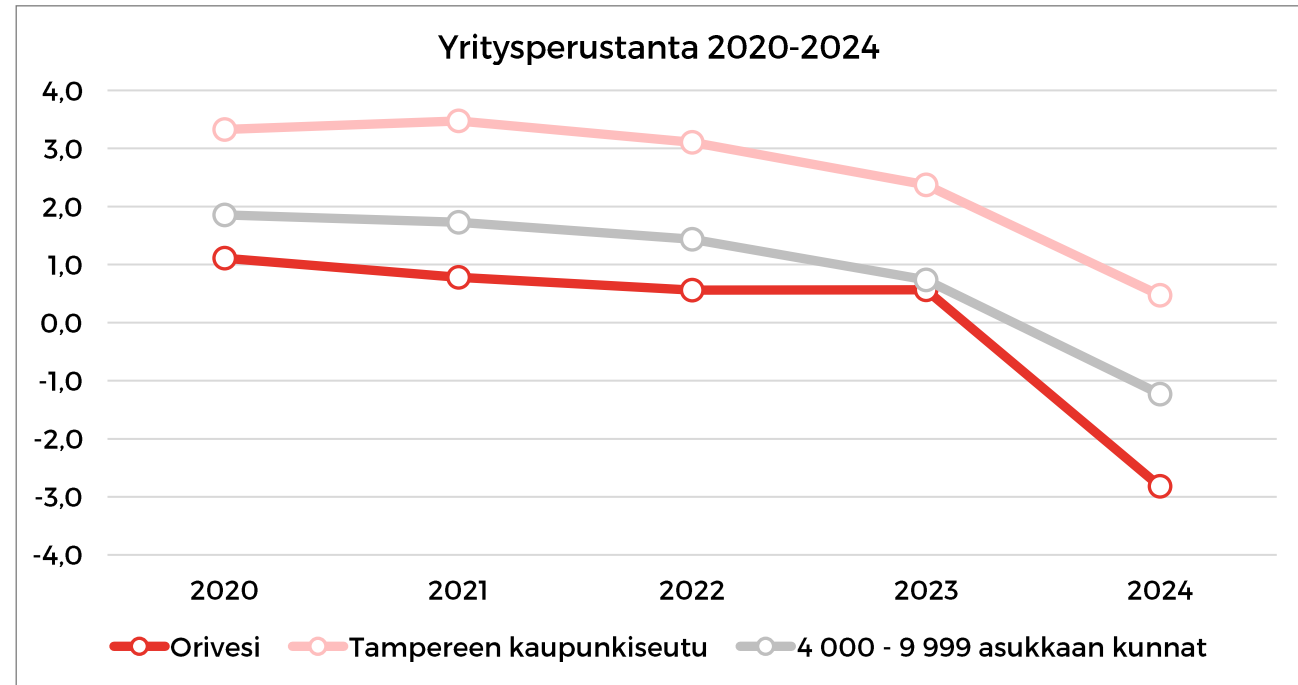
Oriveden yritysperustanta oli negatiivinen 25 yrityksellä vuonna 2024. Oriveden yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritysperustanta oli keskimäärin -1,6 yrityksellä alhaisempi Orivedellä 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.



ORIVEDEN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikompi vuonna 2024. **Oriveden yritysperustanta 1 000 asukasta kohden oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä.**



KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -0,2 VUONNA 2024. Manner-Suomessa yritysperustanta oli vahvin Muoniossa (+4,8) ja Inarissa (+3,5) sekä heikoin Karijoella (-9,5).



Verrokkiryhmä	Yritysperustanta 2024	Yritysperustanta (1 000 as. kohden) 2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	+7	+1,0	29.
Pälkäne	-14	-2,2	223.
Maalahti	-14	-2,6	239.
Orivesi	-25	-2,8	247.
Kokemäki	-28	-4,2	272.



KOULUTUSTASO- INDEKSI

428
↑
276

Orivedellä perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 3,5 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 352 vuonna 2024. Oriveden indeksi oli vahvempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin kolme kuukautta enemmän Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

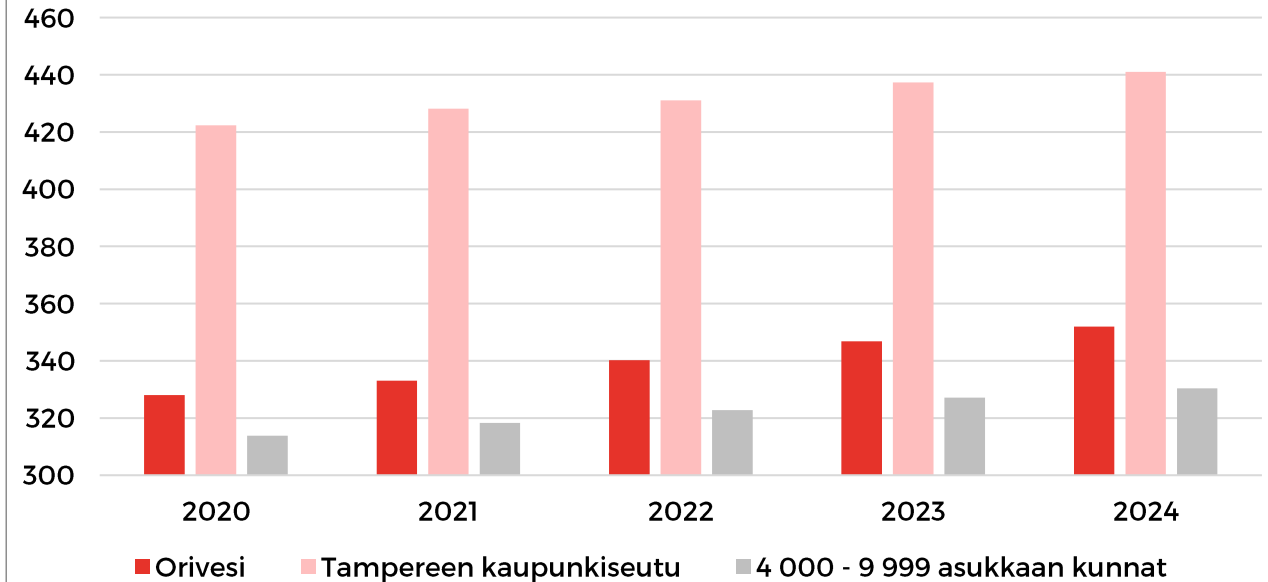


ORIVEDEN KOULUTUSTASOINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan indeksiä heikompi vuonna 2024. **Oriveden koulutustaso-indeksi oli toiseksi vahvin verrokkiryhmässä ja kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna kaikista eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 399 VUONNA 2024. Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (494) sekä heikoin Kivijärvellä (243).

Koulutustaso-indeksi 2020-2024



Verrokkiryhmä	Koulutustaso-indeksi 2020	Koulutustaso-indeksi 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	346	368	+6,2 %	65.
Orivesi	328	352	+7,3 %	95.
Pälkäne	328	345	+5,1 %	110.
Ikaalinen	318	330	+3,8 %	134.
Kokemäki	298	315	+5,6 %	177.



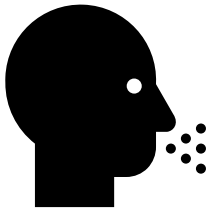
SAIRASTAVUUS- INDEKSI

141,7
↑
70,8

Oriveden sairastavuusindeksi oli 104,1 vuonna 2023. Oriveden indeksi oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 3,0 heikompi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

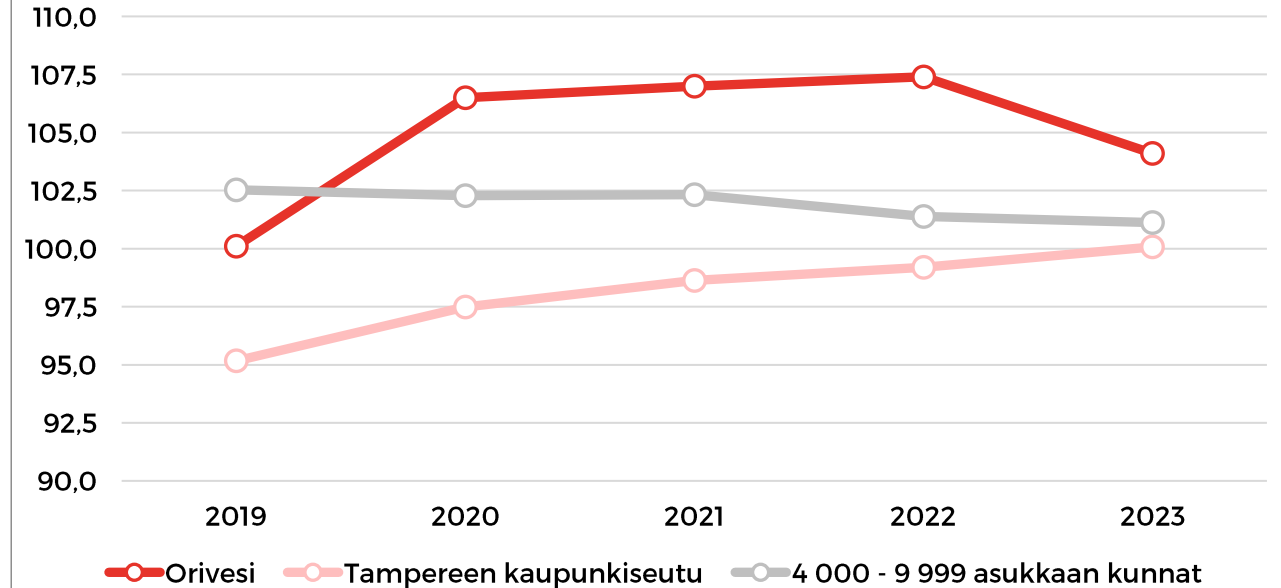


ORIVEDEN SAIRASTAVUUSINDEKSI oli Tampereen kaupunkiseudun indeksiiä heikompi vuonna 2023. **Oriveden sairastavuusindeksi oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä ja heikkeni toiseksi eniten vuosina 2019-2023.**



**MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-
INDEKSI** oli vahvin Pedersören kunnassa (68,2) ja Närpiössä (70,8) sekä heikoin Tuusniemessä (158,5) vuonna 2023.

Sairastavuusindeksi (ikävakioitu) 2019-2023



Verrokkiryhmä	Sairastavuusindeksi 2019	Sairastavuusindeksi 2023 ↓	Muutos % 2019-2023	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	76,5	83,0	+8,5 %	15.
Pälkäne	98,6	99,5	+0,9 %	119.
Ikaalinen	97,3	99,6	+2,4 %	120.
Orivesi	100,1	104,1	+4,0 %	168.
Kokemäki	101,3	105,3	+3,9 %	182.



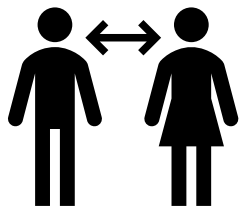
VÄESTÖNMUUTOS

+6,3 %
-8,1 %

Oriveden väkiluku laski 139 henkilöllä eli 1,5 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana. Oriveden suhteellinen väestönkehitys oli vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kehitys. Väestönkehitys oli keskimäärin 1,6 prosenttiyksiköllä vahvempaa Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

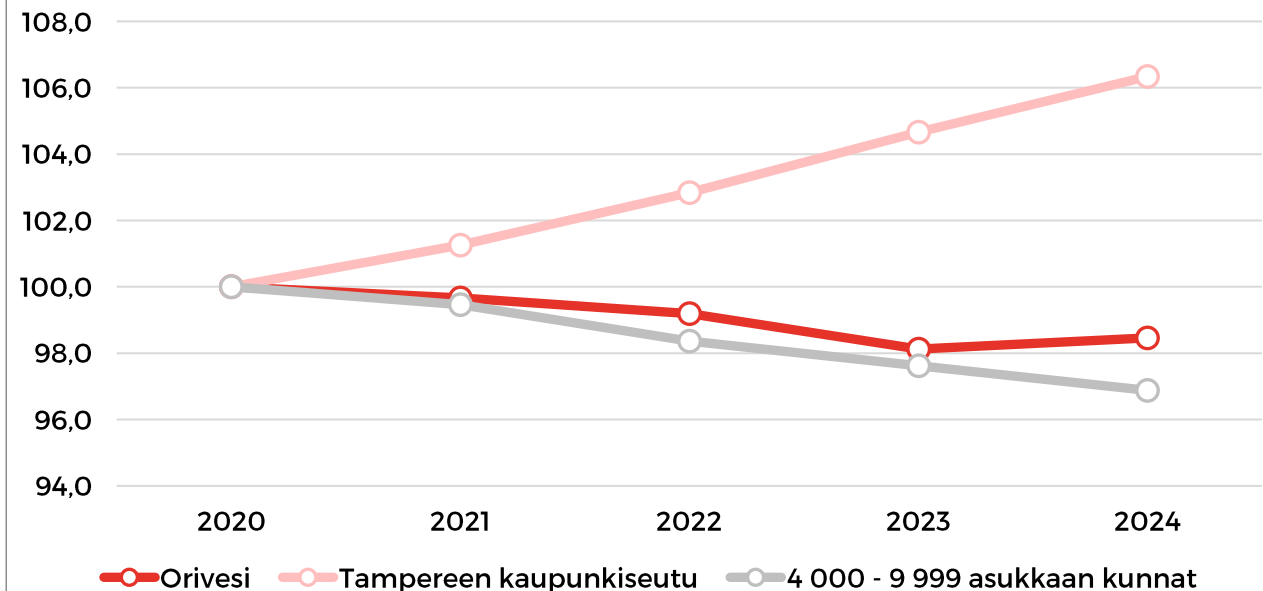


ORIVEDEN SUHTEELLINEN VÄESTÖNKEHITYS oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kehitystä heikompaa vuosina 2020-2024. **Oriveden väkiluku oli kaikista suurin verrokkiryhmässä ja suhteellinen väestönlasku toiseksi alhaisinta ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,8 PROSENTILLA VUOSINA 2020-2024. Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tuusulassa (+8,9 %). Väestönlasku oli voimakkainta Halsualla (-10,7 %) ja Multialla (-10,6 %).

Väestönkehitys 2020-2024, indeksoitu 2020=100



Verrokkiryhmä	Väestö 2020	Väestö 2024	Muutos % 2020-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	5 451	5 415	-0,7 %	78.
Orivesi	9 008	8 869	-1,5 %	94.
Ikaalinen	6 866	6 758	-1,6 %	97.
Pälkäne	6 415	6 238	-2,8 %	126.
Kokemäki	7 013	6 668	-4,9 %	212.



MDI:N VÄESTÖENNUSTE

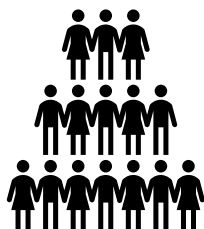
+21,0 %

-27,3 %

Oriveden väkiluvun ennakoidaan laskevan 1 073 henkilöllä eli 12,1 prosentilla vuosien 2024-2040 aikana. Oriveden suhteellisen väestönkehityksen ennakoidaan olevan samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kehitys. Väestönkehityksen ennakoidaan olevan keskimäärin 2,2 prosenttiyksikköä vahvempaa Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

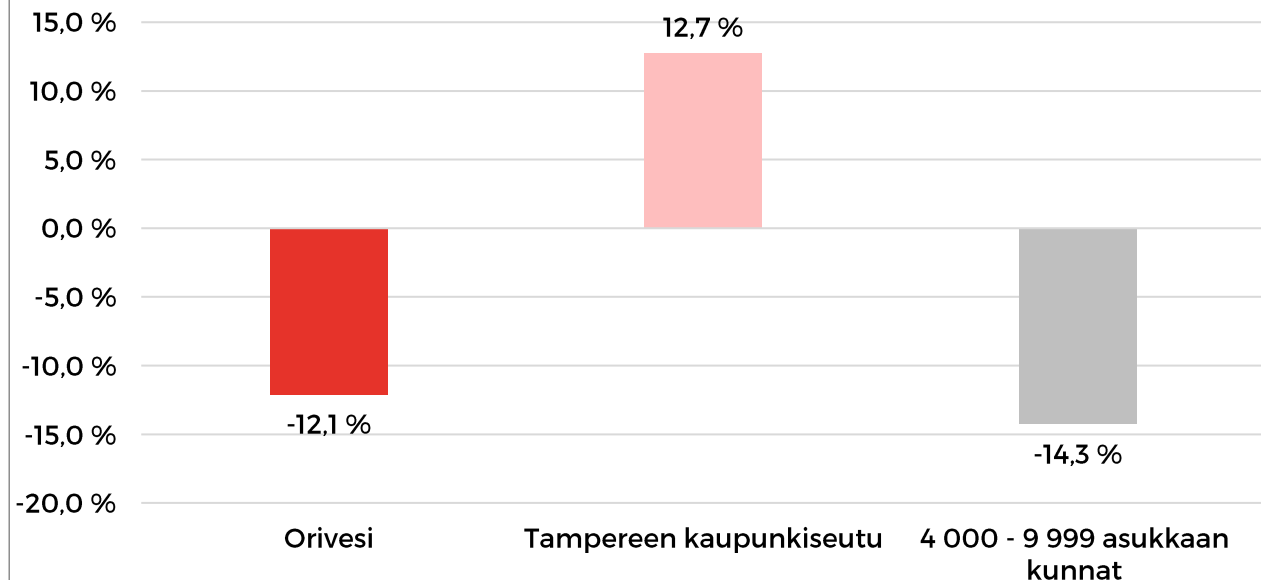


ORIVEDEN SUHTEELLISEN VÄESTÖNKEHITYKSEN ENNAKOIDAAN olevan Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan kehitystä heikompaa vuosina 2024-2040. **Oriveden väkiluvun ennakoidaan olevan kaikista suurin verrokkiryhmässä, mutta suhteellisen väestönlaskun olevan toiseksi heikointa ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 1,1 PROSENTILLA VUOSINA 2024-2040. Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+21,3 %) ja Luodossa (+21,0 %) sekä alhaisinta Rautavaarassa (-36,3 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2024-2040



Verrokkiryhmä	Väestö 2024	Väestö 2040	Muutos % 2024-2040 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	5 415	5 054	-6,7 %	81.
Pälkäne	6 238	5 678	-9,0 %	98.
Ikaalinen	6 758	5 944	-12,0 %	118.
Orivesi	8 869	7 796	-12,1 %	121.
Kokemäki	6 668	5 409	-18,9 %	203.



TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+20,3
↑
-9,5

Orivesi sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 84 henkilöä vuosina 2022-2024. Oriveden työllisten netto-muutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Orivedellä keskimäärin 3,6 työllisellä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

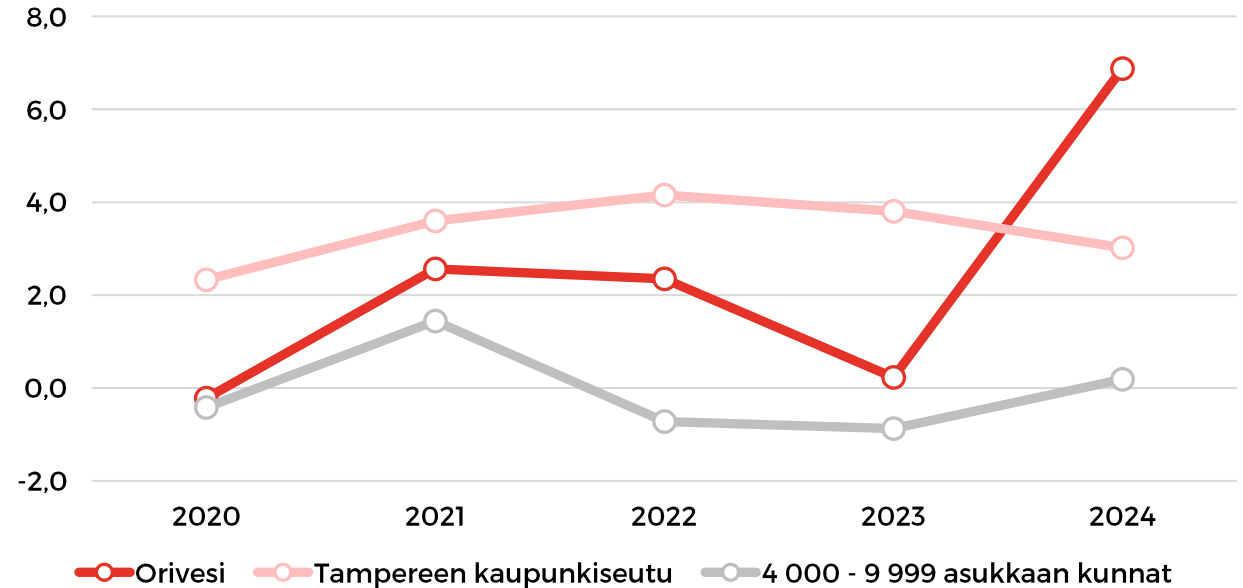


ORIVEDEN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa alhaisempi vuosina 2022-2024. **Oriveden nettomuutto oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Pelkosenniemessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022-2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Työllisten nettomuutto 2022-2024	Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Orivesi	+84	+3,2	36.
Pälkäne	+24	+1,3	83.
Maalahti	-7	-0,4	125.
Ikaalinen	-33	-1,6	178.
Kokemäki	-51	-2,5	222.



SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

103,1
↑
23,5

Oriveden kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 1 674 sisäistä muutttoa vuosina 2022-2024. Orivesin sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Orivedellä keski-määrin 3,4 henkilöllä korkeampaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

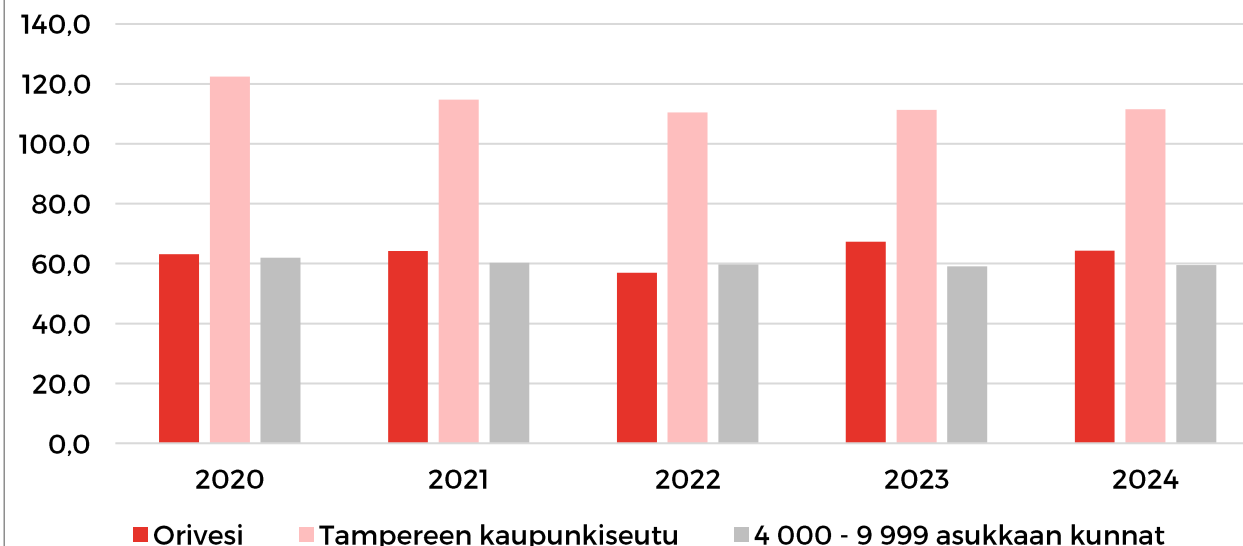


ORIVEDEN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2022-2024. **Oriveden sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (153,5) ja Tampereella (141,1) sekä alhaisinta Pyhärannassa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Sisäisten muuttojen määrä 2022-2024	Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Kokemäki	1 353	66,5	101.
Ikaalinen	1 301	63,7	113.
Orivesi	1 674	62,8	122.
Pälkäne	954	50,4	197.
Maalahti	770	47,1	216.



VALMISTUNEET ASUNNOT

62,5
↑
0,0

Oriveteen valmistui yhteensä 76 asuntoa vuosina 2022-2024. Oriveteen valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Orivedelle keskimäärin 14 asuntoa enemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

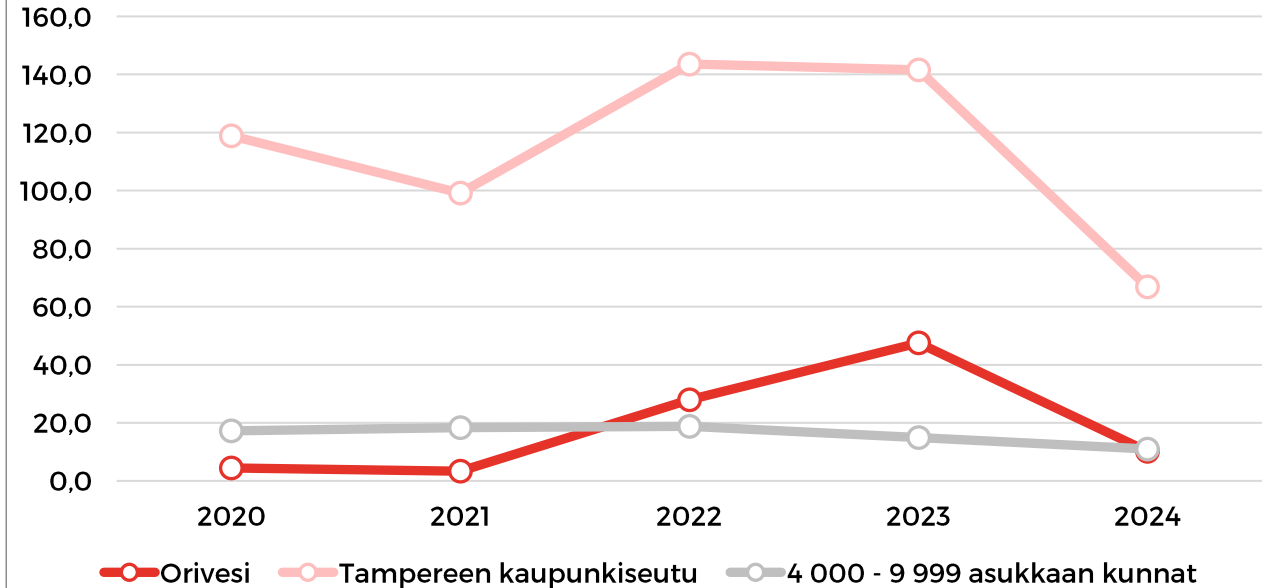


ORIVEDEN VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuosina 2022-2024. **Oriveden valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.**



KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 61 VUOSINA 2022-2024. Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Tuusulassa (169,7) ja Espoossa (148,1). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan Savukoskella, Luhangassa ja Kärkölässä.

Valmistuneet asunnot (10 000 asukasta kohden) 2020-2024

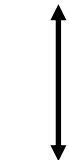


Verrokkiryhmä	Valmistuneet asunnot 2022-2024	Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2022-2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Orivesi	76	28,5	72.
Maalahti	34	20,8	90.
Pälkäne	35	18,5	103.
Ikaalinen	13	6,4	201.
Kokemäki	3	1,5	284.



VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

2 705 €



449 €

Oriveden vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 1 221 euroa vuonna 2024. Oriveden neliöhinnat olivat suuremmat kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 155 euroa korkeammat Orivedellä kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

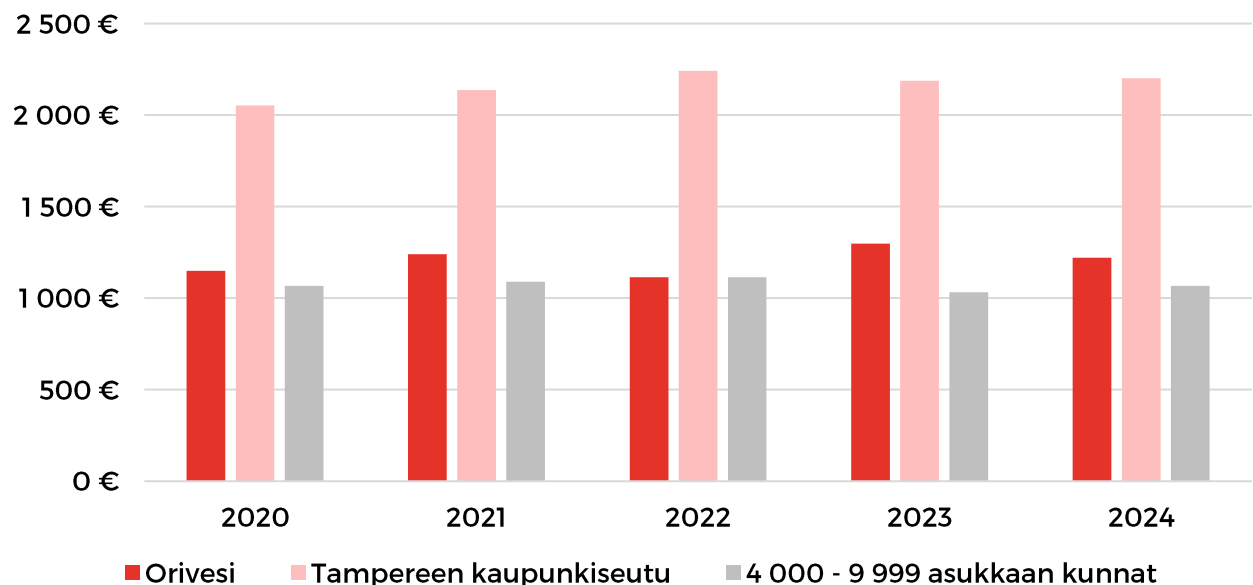


ORIVEDEN VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan hintoja alhaisemmat vuonna 2024. **Oriveden neliöhinnat olivat kolmanneksi korkeimmat verrokkiryhmässä ja kasvoivat toiseksi eniten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 630 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (5 074 €), Kauniaisissa (4 404 €) ja Espoossa (3 840 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2020-2024



Verrokkiryhmä*	Neliöhinta 2020	Neliöhinta 2024 ↑	Muutos % 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /216
Pälkäne	1 197 €	1 391 €	+16,2 %	73.
Maalahti	1 756 €	1 259 €	-28,3 %	87.
Orivesi	1 149 €	1 221 €	+6,3 %	96.
Ikaalinen	953 €	927 €	-2,7 %	143.
Kokemäki	807 €	757 €	-6,2 %	174.



ULKOMAALAIS- TAUSTAISTEN OSUUS

23,0 %

1,0 %

Orivedellä oli yhteensä 217 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2024. Oriveden ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalaistaustaisten osuus oli keskimäärin 2,2 prosenttiyksiköllä matalampi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

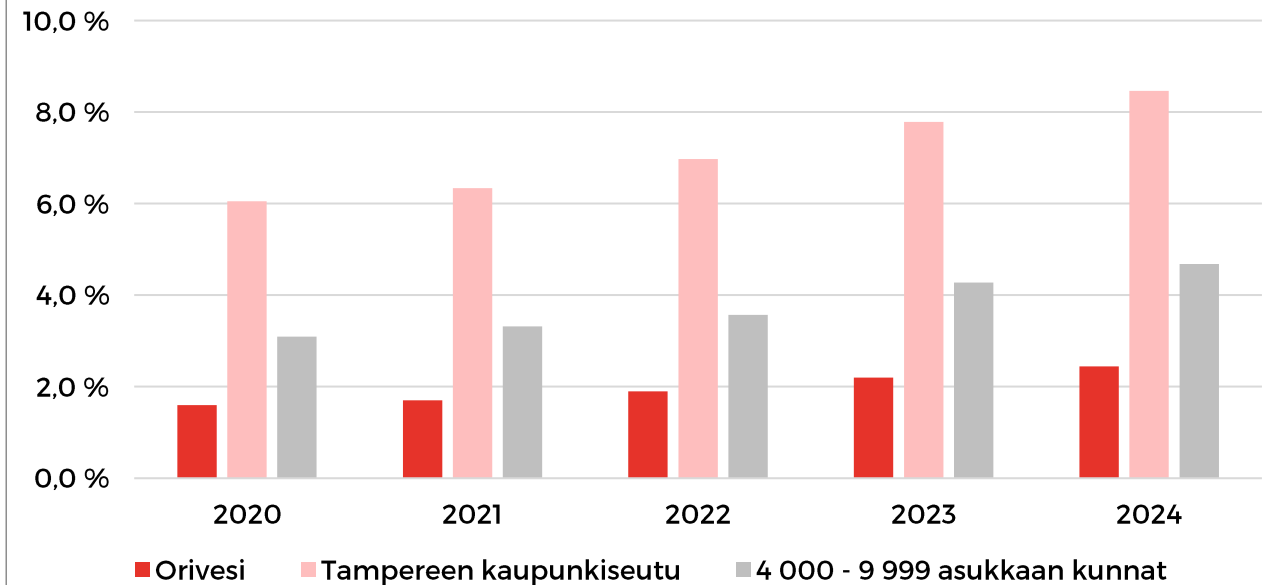


ORIVEDEN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. **Oriveden ulkomaalaistaustaisten osuus oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.**



KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUSTAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,1 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (29,2 %) ja Espoossa (25,1 %) sekä alhaisin Reisjärvellä (0,6 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2020	Ulkomaalais-taustaisten osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Maalahti	6,0 %	6,9 %	+0,9 %-yks	54.
Ikaalinen	1,9 %	4,8 %	+2,9 %-yks	113.
Pälkäne	2,7 %	4,1 %	+1,4 %-yks	141.
Kokemäki	3,3 %	3,7 %	+0,4 %-yks	163.
Orivesi	1,6 %	2,4 %	+0,8 %-yks	242.



OPIKELIJOIDEN OSUUS

8,7 %
↑
3,1 %

Orivedellä asui yhteensä 516 opiskelijaa vuonna 2024. Oriveden opiskelijoiden osuus väestöstä oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli keskimäärin 0,2 prosenttiyksiköllä korkeampi Orivedellä kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

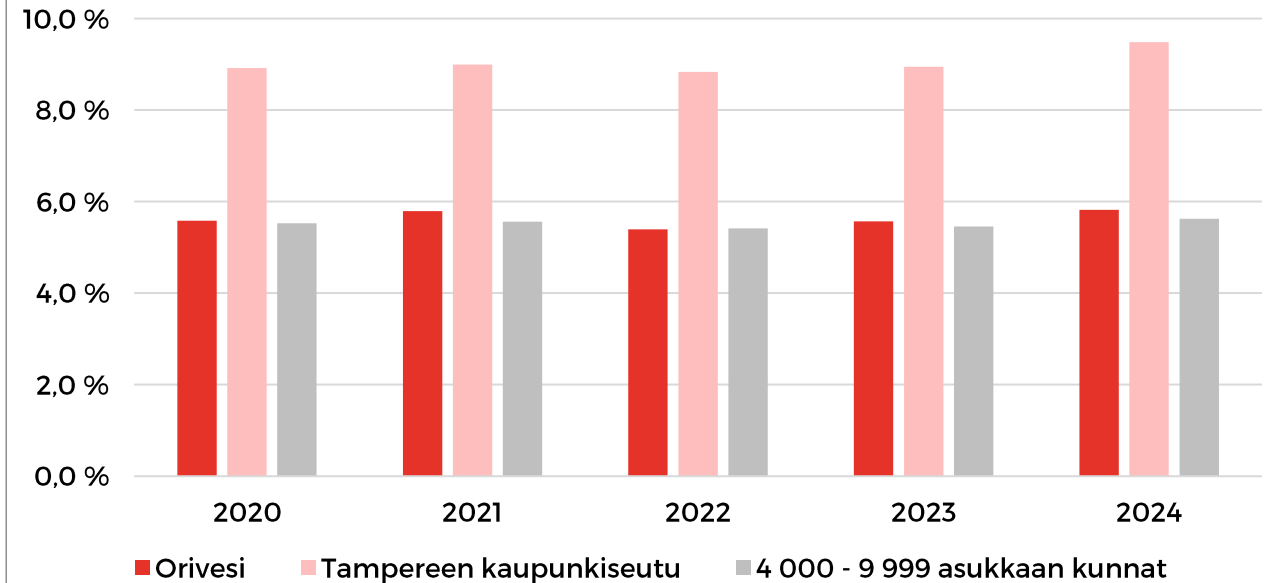


ORIVEDEN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. Oriveden opiskelijoiden osuus oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024. Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



Verrokkiryhmä	Opiskelijoiden osuus 2020	Opiskelijoiden osuus 2024 ↑	Muutos %-yks 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Ikaalinen	6,5 %	6,8 %	+0,3 %-yks	68.
Orivesi	5,6 %	5,8 %	+0,2 %-yks	143.
Kokemäki	5,4 %	5,7 %	+0,3 %-yks	152.
Pälkäne	5,6 %	5,7 %	+0,1 %-yks	154.
Maalahti	5,0 %	5,4 %	+0,4 %-yks	172.



15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+9,8
-14,0

Orivesi kärsi muuttotappiota 15–34-vuotiaista yhteensä 39 henkilöä vuosina 2022–2024. Oriveden 15–34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen nettomuutto. 15–34-vuotiaiden nettomuutto oli Orivedellä keskimäärin 4,4 henkilöllä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

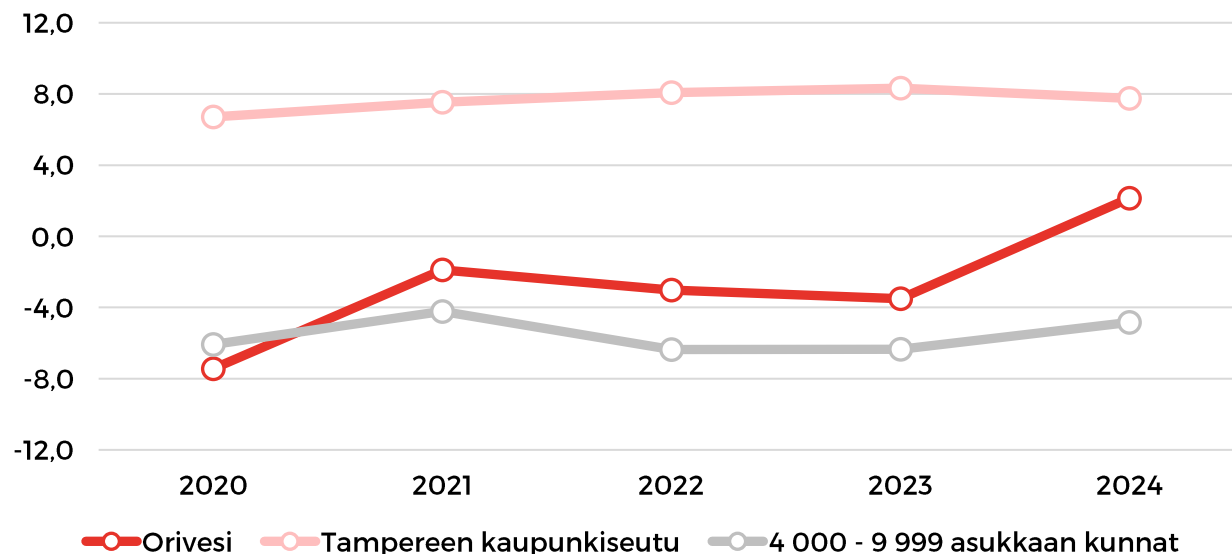


ORIVEDEN 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa heikompi vuosina 2022–2024. **Oriveden nettomuutto oli kaikista vahvin verrokki-ryhmässä ajanjakson aikana.**



MANNER-SUOMESSA 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN oli suurin Tampereella (+11,1) ja Kittilässä (+9,8) vuosina 2022–2024. Alhaisin nettomuutto oli Halsualla (-14,3) ja Sievissä (-14,0).

15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 asukasta kohden) 2020–2024



Verrokkiryhmä	15–34-vuotiaiden nettomuutto 2022–2024	15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022–2024 ↑	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Orivesi	-39	-1,5	40.
Maalahti	-35	-2,1	48.
Ikaalinen	-50	-2,4	56.
Kokemäki	-98	-4,8	124.
Pälkäne	-112	-5,9	157.



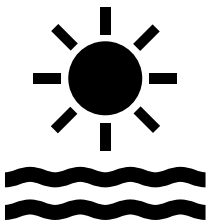
KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

122,8
↑
0,3

Orivedellä oli yhteensä 4 348 kesäasukasta vuonna 2024. Oriveden kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä oli Orivedellä keskimäärin 19,9 henkilöllä korkeampi 100 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

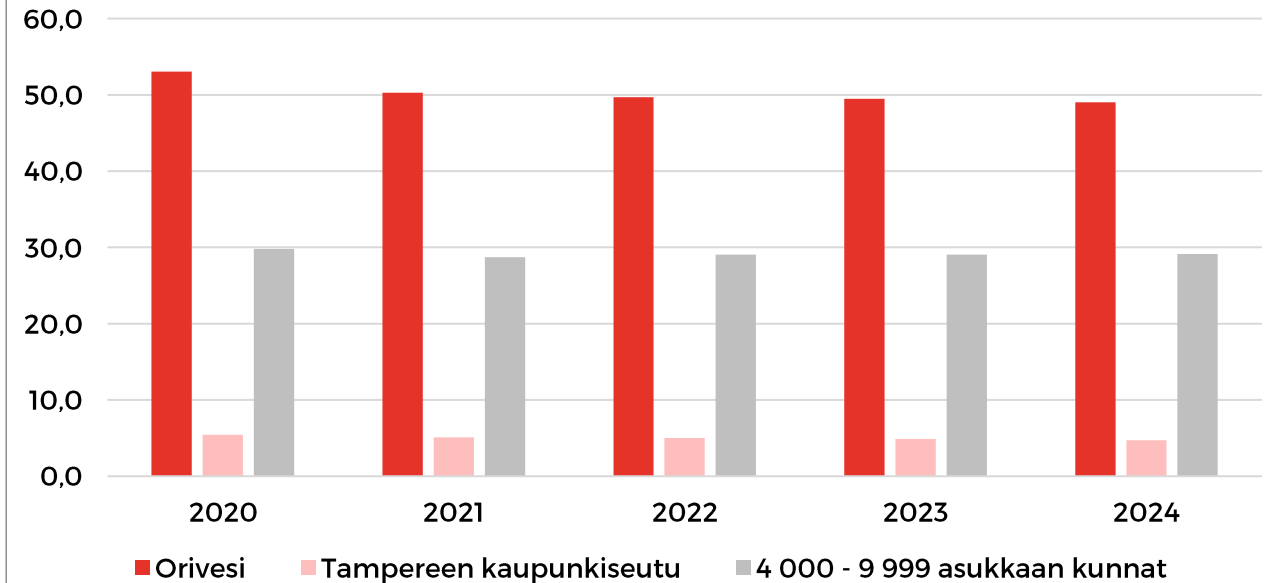


ORIVEDEN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi 2024. **Oriveden kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä.**



KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024. Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



Verrokkiryhmä	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020	Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑	Muutos abs. 2020-2024	Sijoitus Manner-Suomessa /292
Pälkäne	84,0	78,4	-5,6	30.
Orivesi	53,1	49,0	-4,1	70.
Ikaalinen	39,3	39,1	-0,2	95.
Maalahti	33,7	31,2	-2,5	104.
Kokemäki	20,2	20,9	+0,7	145.

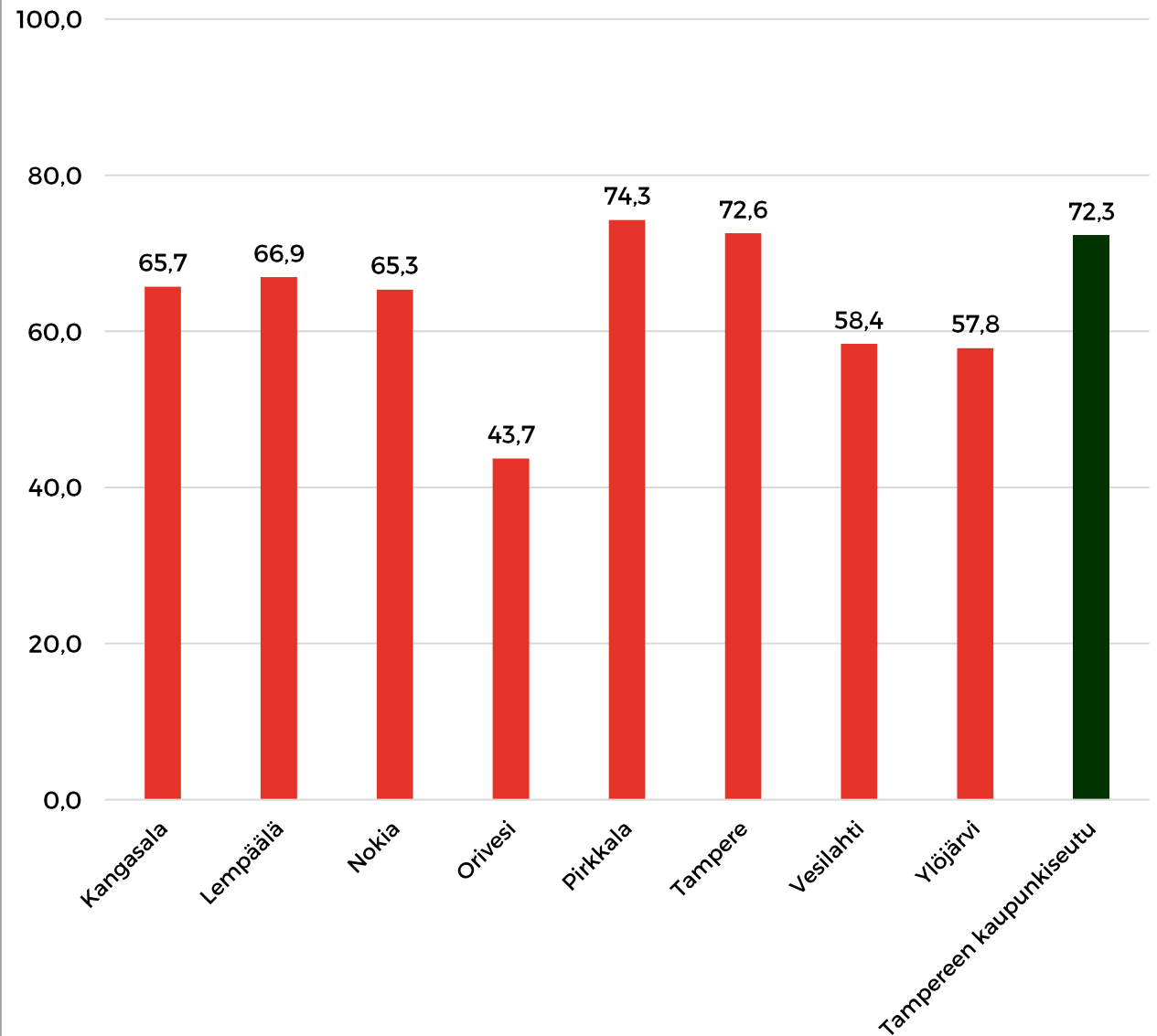
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 72,3 vuonna 2025. Alueen elinvoimaindeksi oli 60,6 ja veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,0.

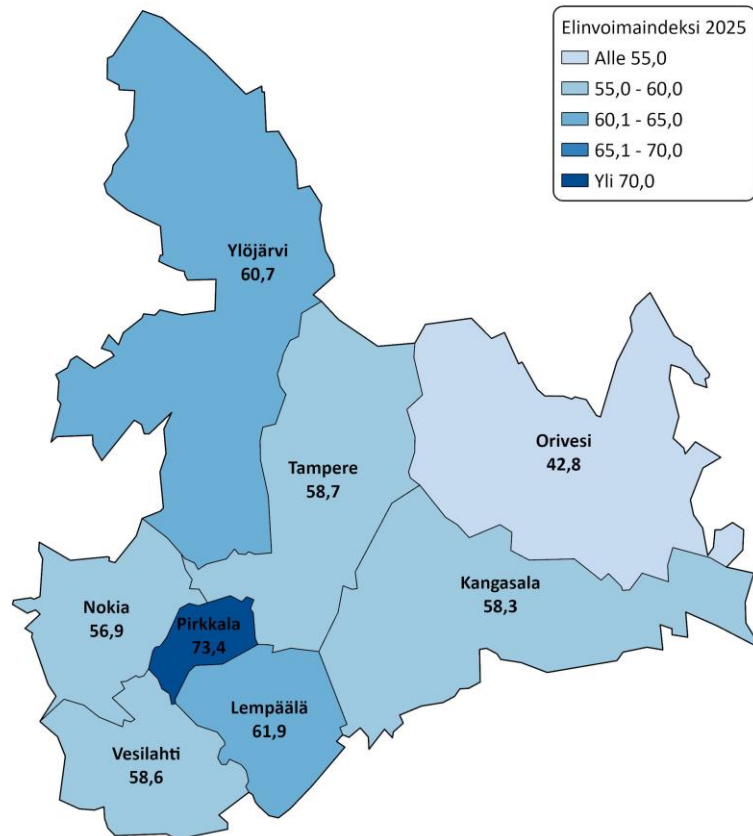
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,3), Tampereella (72,6) ja Lempäälässä (66,9). Heikoin indeksi oli Orivedellä (43,7), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (58,4).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (78,2) ja Tunturi-Lapin (75,7) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi kahdeksanneksi korkein ja veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Espoossa (82,0), Helsingissä (82,0) ja Kittilässä (80,6). EVP-indeksi oli heikoin Kyyjärvellä (21,5), Paltamossa (22,3) ja Kannonkoskella (22,6).

EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun kunnissa
2025

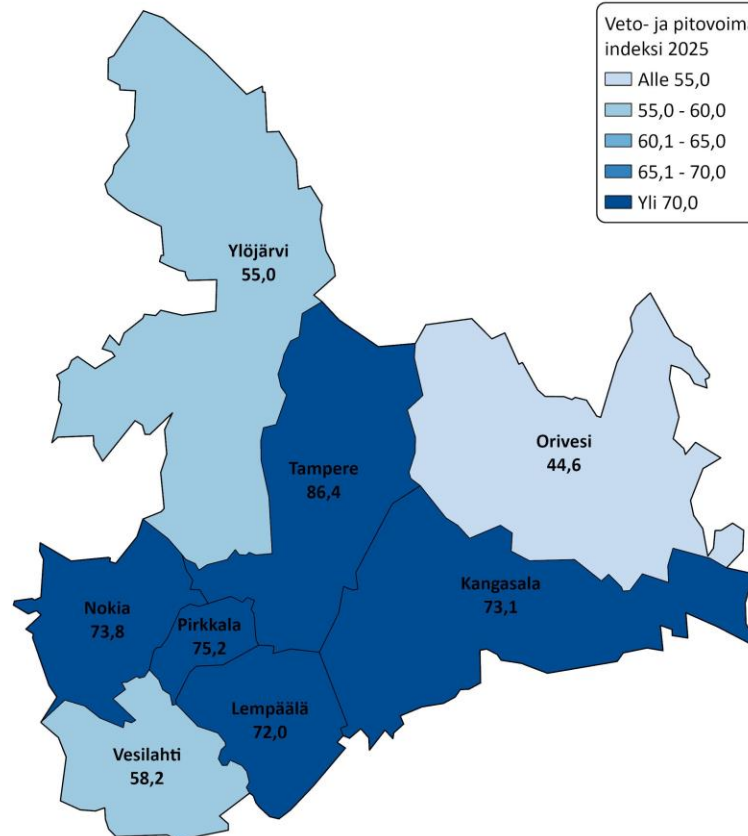


EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

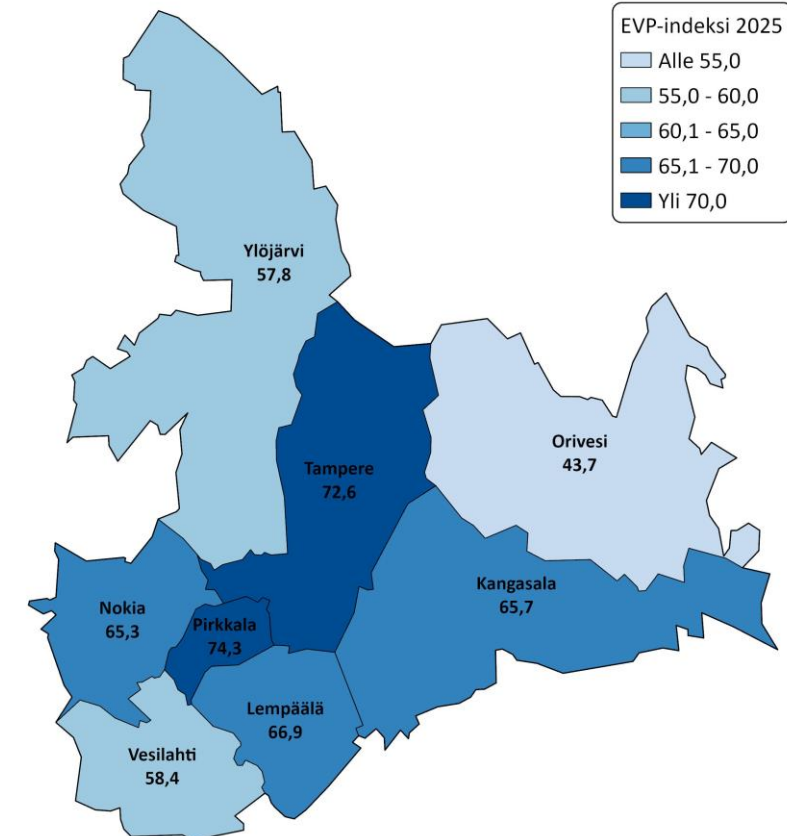
Elinvoimaindeksi



*Veto- ja
pitovoimaindeksi*



EVP-indeksi

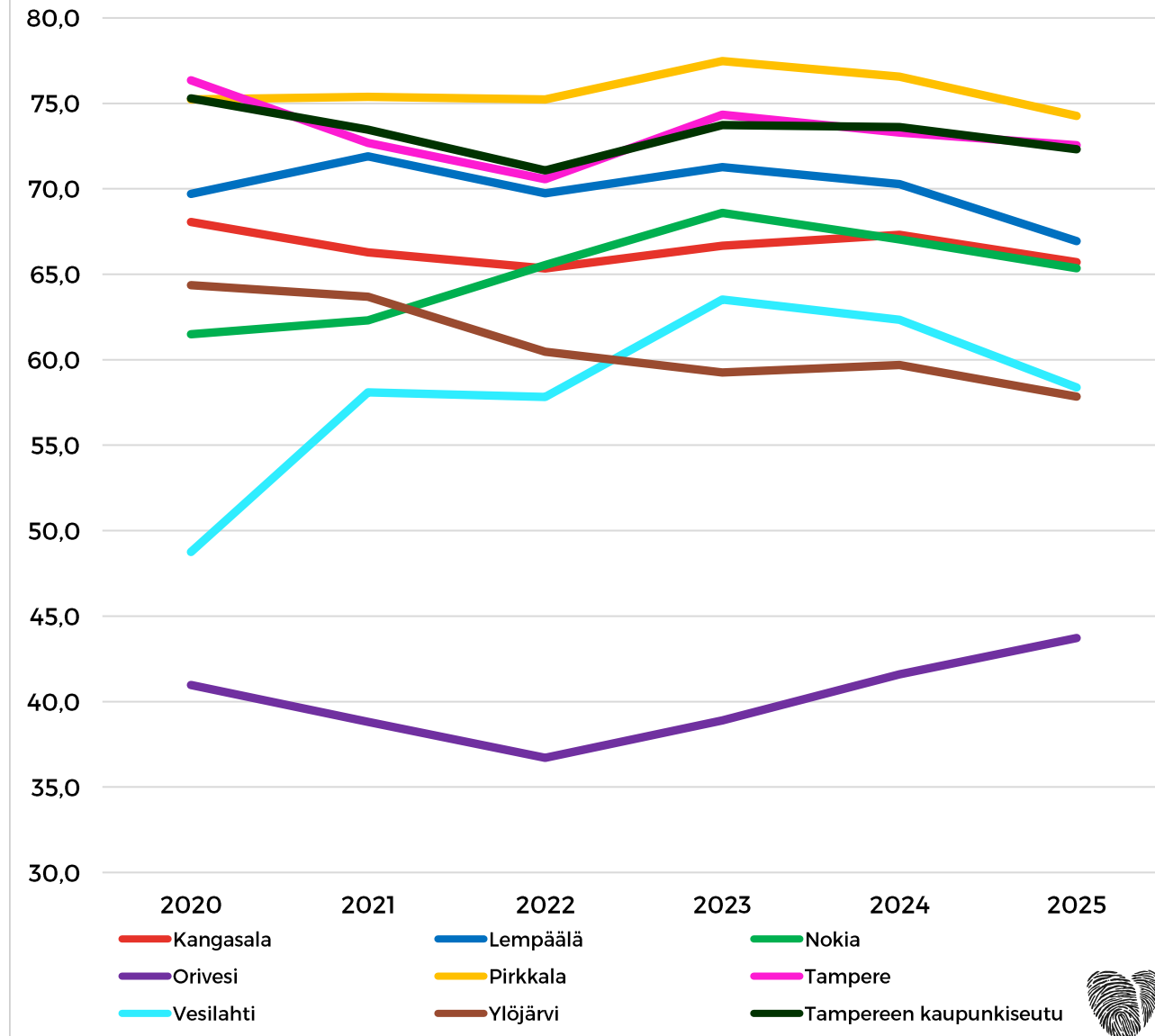


TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,0 pisteellä vuosien 2020-2025 aikana. Elinvoimaindeksi laski 5,7 pisteellä sekä veto- ja pitovoimaindeksi 0,2 pisteellä ajanjakson aikana.

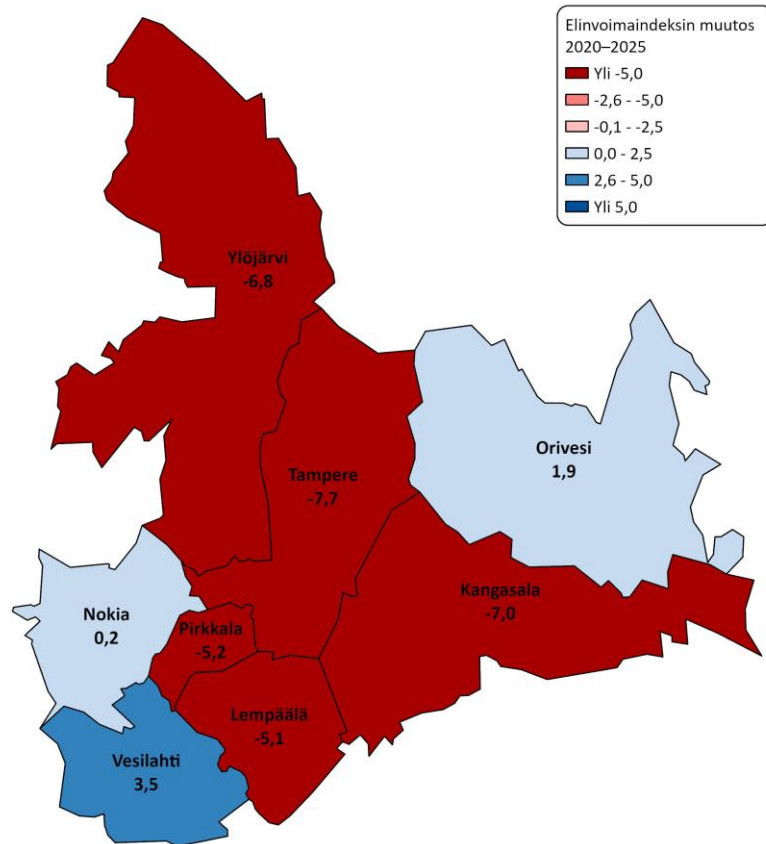
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi seuraavan vuoden aikana. Viime vuosien aikana indeksi on kuitenkin jälleen laskenut.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen sekä talousluku- ja sairastavuusindeksin heikentyminen.**
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2025 aikana.**
- Indeksi kasvoi Vesilahdessa (+9,6), Nokialla (+3,9) ja Orivedellä (+2,8), mutta laski Ylöjärvellä (-6,5), Tampereella (-3,8), Lempäälässä (-2,8), Kangasalla (-2,4) ja Pirkkalassa (-1,0) ajanjakson aikana.

EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2025 aikana

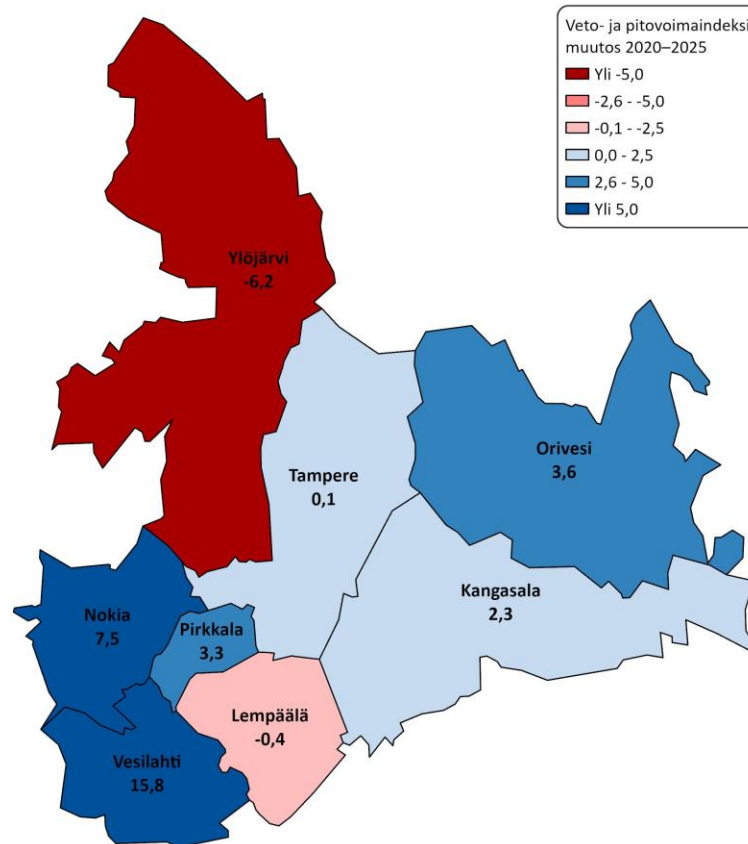


EVP-INDEKSIEN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA

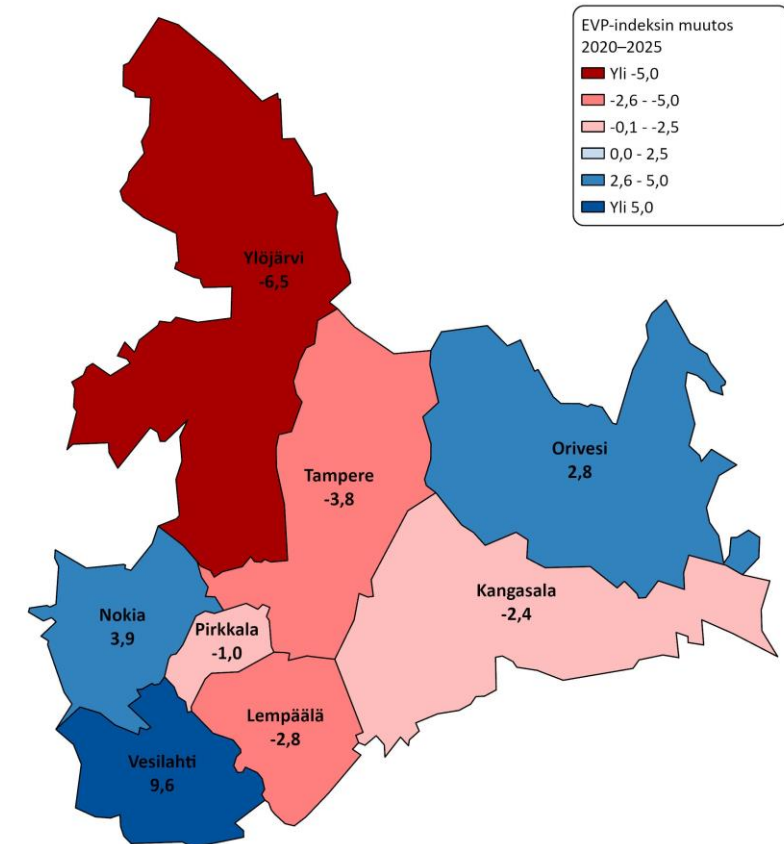
Elinvoimaindeksi



Veto- ja pitovoimaindeksi



EVP-indeksi



5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seuranta*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

Elinvoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

Veto- ja pitovoimaan liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 34–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2024
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2024
- Koulutustasoindeksi 2024
- Sairastavuusindeksi 2023



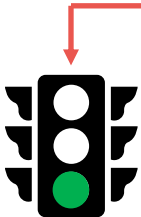
+

10

VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2020–2024 (%)
- MDI:n väestöennuste 2024-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2024
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2024
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Etelä-Karjalan maakunnan lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0–100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvin* arvo saa aina arvon **100** ja *heikoin* arvon **0**. Kaikki muut arvot sijoittuivat näiden arvojen väliin.

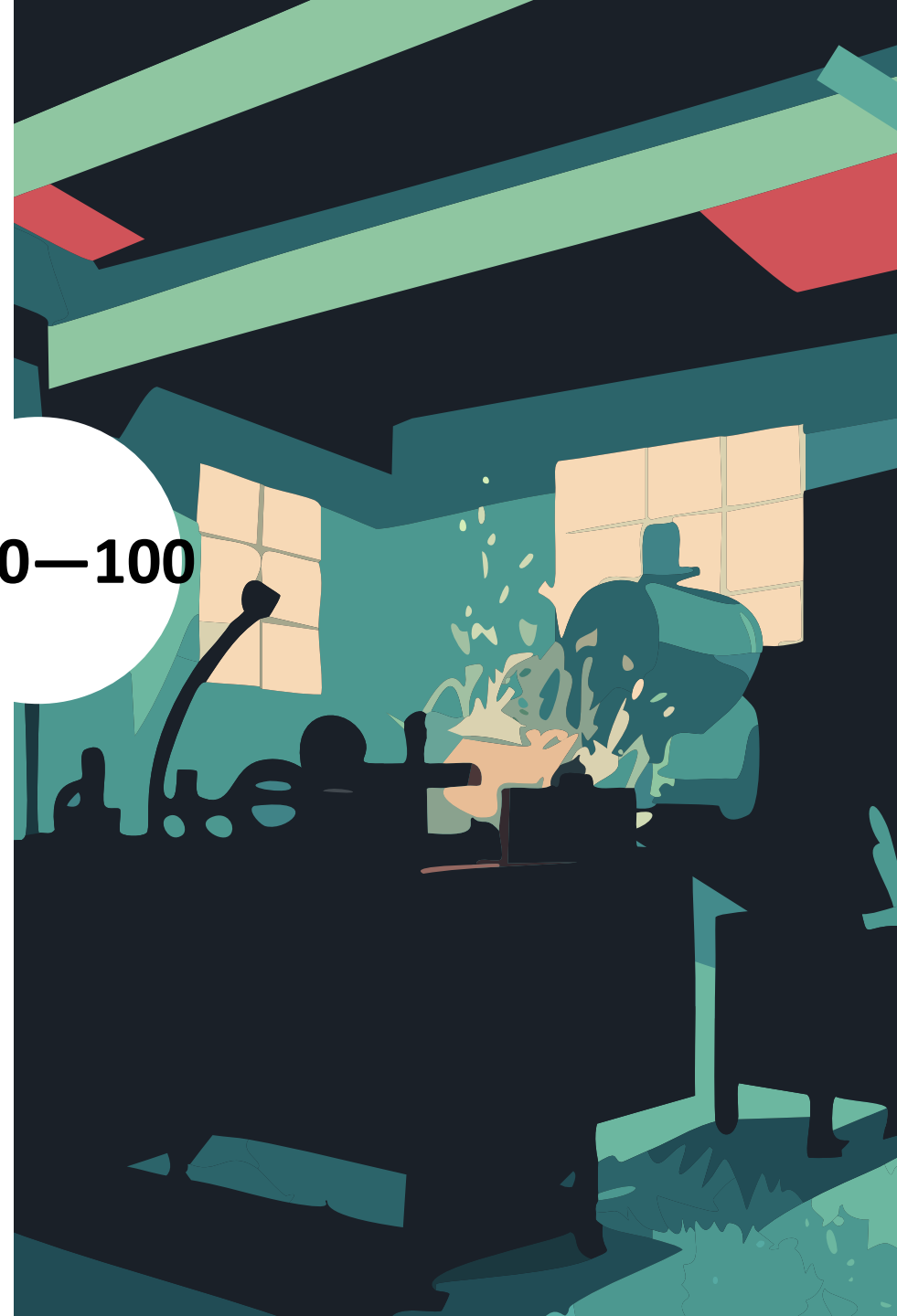
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.



EVP-INDEKSISSÄ TAPAHTUNEET MUUTOKSET JA VERTAILTAVUUS AIEMPIIN VUOSIIN

EVP-indeksissä on tapahtunut muutamia muutoksia, jotka on syytä huomioida eri vuosien julkaisujen vertailtavuudessa.

2025 indeksi:

Tilastokeskus on siirtänyt vuoden 2024 kuntakohtaisten työpaikkatietojen julkistusta, ja viralliset tiedot julkaistaan vasta kesäkuussa 2026. Tämän vuoksi EVP-indeksissä on kahden työpaikkakehitystä kuvaavan muuttujan osalta hyödynnetty vuoden 2024 ennakkotietojen mallinnusta: **avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) vuosina 2022-2024** sekä **työpaikkaomavaraisuusaste (%)** vuonna 2024.

Ennakkotiedot on tuotettu MDI:n kehittämällä nowcasting-mallilla, jossa työpaikkakehitystä ennustetaan työllisten ja työttömien määrän, yritysten henkilötyövuosien, yrityskannan ja kuntatyyppin perusteella käyttäen näiden muuttujien logaritmisia muutoksia. Mallin keskimääräinen ennustevirhe on suurissa kaupungeissa noin 0,5 %, seutukaupungeissa ja kehyskunnissa noin 1,5 % sekä pienissä ja ruotsinkielisissä kunnissa noin 2,5 %.

Veto- ja pitovoimaindeksin laskennassa ei ole tapahtunut mitään muutoksia.

2024 indeksi:

Elinvoimaindeksissä **talouslukuindeksi** korvasi kaksi muuttujaa: verotulot asukasta kohden sekä kertyneen ylijäämän. Tämän vuoksi talouslukuindeksin painoarvo on 2-kertainen verrattuna muihin muuttujiin.

Talouslukuindeksi yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumis-kykyä. Kasvava talousluku voi viitata joko kuntatalouden vahvistumiseen (esim. hyvä vuosikate, hallittu velkataso) tai verotulojen kasvuun (esim. korkea tulovero tai kiinteistövero). Laskeva talousluku voi tarkoittaa esimerkiksi tulorahoituksen heikkenemistä tai kasvavaa velkaantumista, mikä voi lisätä tulevia talouden haasteita. Talousluvun laskennassa indeksiin otettiin mukaan konsernitason tarkastelu, joka kuvaa paremmin kuntien vapaaehtoisen toiminnan panostuksen vaikutusta kokonaisuuteen. Joillakin kunnilla tuloksen ja taseen yhteinen kokonaistilanne heikkenee mikä on seurausta siitä, että elinvoiman kasvattamiseksi kunnan on ollut pakko panostaa myös velkarahoitukseen. Useilla kunnilla joudutaan kasvua rahoittamaan omaisuuden myynnillä. Tämä voi heikentää erityisesti suurten, kasvussa olevien kuntien taloutta.

Talousluku muodostetaan laskemalla yhteen kunnan tuloveroprosentin poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, kunnan kiinteistöveroprosenttien poikkeama Manner-Suomen keskiarvosta, konsernin vuosikate sekä konsernin nettolainakanta, joka jaetaan kahdeksalla. Konsernin nettolainakanta käsittää tässä konsernin lainakannan, vuokravastuut, rahavarat sekä antolainat. Euromäärä jaetaan kahdeksalla kuvaamaan lainojen maturiteettia. Yhteenlaskun suorittamiseksi kiinteistöveroprosenttien poikkeama keskiarvosta muutetaan euromääräiseksi. Euromääräiset mittarit (vuosikate, nettolainakanta, kiinteistöveroprosenttien poikkeama) muutetaan vielä veroprosenttiyksiköiksi, joka lasketaan jakamalla kunnallisverotuksen maksuunpanot kunnan veroprosentilla.

Elinvoimaindeksiin lisättiin myös **uudeksi muuttujaksi yritysverustana 1 000 asukasta kohden**. Yritysverustanta kuvaa alueella aloittaneiden ja lopettaneiden yritysten erotusta ja hyvin yritysdynamiikka.

ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Tulonsaajien mediaanitulot = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

Yritystiheys = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

35–44-vuotiaiden työllisyysaste = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

Työpaikkaomavaraisuus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaoma-varaisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

Taloudellinen huoltosuhde = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

Avoimen sektorin työpaikkamuutos = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

Talouslukuindeksi = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Yrityksperustanta = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

Koulutustasoindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Sairastavuusindeksi = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

Väestönmuutos = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

MDI:n väestöennuste = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2024-2040 aikana.

Työllisten nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

Sisäisten muuttojen vilkkaus = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

Valmistuneet asunnot = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

Vanhojen asuntojen neliöhinnat = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

Ulkomaalaistaustaisten osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

Opiskelijoiden osuus = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

15-34-vuotiaiden nettomuutto = Muuttuja kuvaa kunnan 15-34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

Kesäasukkaiden määrä = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

Osa-alue	Muuttujat
Tulot ja talous	Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2
Työllisyys ja työpaikat	35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde
Yritystoiminta	Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yritysperustanta*
Koulutus ja hyvinvointi	Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi
Väestönkehitys	Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)
Muuttoliike	Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto*
Asuminen ja rakentaminen	Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*
Opiskelijat ja kansainvälisyys	Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)

*Suhteessa asukasmäärään

Liitteet

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

62,3 – 77,5

Paras neljännes

- Kauniainen
- Pirkkala
- Rusko
- Lieto
- Mustasaari
- Sipoo
- Tuusula
- Nurmijärvi
- Kempele
- Kirkkonummi
- Naantali
- Muurame
- Kaarina
- Raisio

54,0 – 61,9

Toiseksi paras neljännes

- Lempäälä
- Vihti
- Masku
- Ylöjärvi
- Pornainen
- Hattula
- Vesilahti
- Kangasala
- Siuntio
- Nokia
- Hyvinkää
- Nousiainen
- Mäntsälä
- Liminka
- Kerava

46,6 – 53,7

Toiseksi heikoin neljännes

- Hollola
- Sotkamo
- Kontiolahti
- Hirvensalmi
- Ilmajoki
- Järvenpää
- Janakkala
- Toivakka
- Pälkäne
- Pyhtää
- Siilinjärvi
- Ulvila
- Sauvo
- Lumijoki
- Taipalsaari

36,3 – 45,8

Heikoin neljännes

- Orimattila
- Asikkala
- Mynämäki
- Hämeenkyrö
- Hailuoto
- Hankasalmi
- Ii
- **Orivesi**
- Laukaa
- Uurainen
- Tyrnävä
- Muhos
- Petäjävesi
- Karkkila

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2025

64,1 – 81,7

Paras neljännes

- Järvenpää
- Kerava
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Sipoo
- Pirkkala
- Nokia
- Kangasala
- Kaarina
- Lempäälä
- Naantali
- Nurmijärvi
- Raisio
- Kempele

47,4 – 59,0

Toiseksi paras neljännes

- Lieto
- Vesilahti
- Hyvinkää
- Ylöjärvi
- Muurame
- Mäntsälä
- Mustasaari
- Siuntio
- Kauniainen
- Siilinjärvi
- Kontiolahti
- Vihti
- Ilmajoki
- Masku
- Sotkamo

38,9 – 47,3

Toiseksi heikoin neljännes

- Rusko
- **Orivesi**
- Taipalsaari
- Hattula
- Asikkala
- Hämeenkyrö
- Sauvo
- Laukaa
- Ii
- Pälkäne
- Toivakka
- Pyhtää
- Karkkila
- Nousiainen
- Uurainen

24,0 – 38,7

Heikoin neljännes

- Hollola
- Liminka
- Pornainen
- Hailuoto
- Janakkala
- Orimattila
- Muhos
- Lumijoki
- Hirvensalmi
- Mynämäki
- Tyrnävä
- Ulvila
- Petäjävesi
- Hankasalmi

KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+1,9 – +14,8

Paras neljännes

- Hankasalmi
- Toivakka
- Ii
- Petäjävesi
- Hirvensalmi
- Kauniainen
- Vesilahti
- Mustasaari
- Pornainen
- Siilinjärvi
- Muurame
- Vihti
- Hattula
- **Orivesi**

-1,8 – +0,9

Toiseksi paras neljännes

- Raisio
- Uurainen
- Hollola
- Kirkkonummi
- Nokia
- Pälkäne
- Muhos
- Karkkila
- Lumijoki
- Kempele
- Mynämäki
- Janakkala
- Pyhtää
- Masku
- Kaarina

-2,3 – -6,1

Toiseksi heikoin neljännes

- Nurmijärvi
- Hyvinkää
- Rusko
- Sauvo
- Laukaa
- Orimattila
- Lieto
- Ilmajoki
- Mäntsälä
- Asikkala
- Tyrnävä
- Lempäälä
- Pirkkala
- Kontiolahti
- Siuntio

-6,1 – -17,1

Heikoin neljännes

- Nousiainen
- Tuusula
- Hailuoto
- Ylöjärvi
- Kangasala
- Kerava
- Järvenpää
- Naantali
- Hämeenkyrö
- Sipoo
- Liminka
- Taipalsaari
- Ulvila
- Sotkamo

KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2025

+6,1 – +17,4

Paras neljännes

- Tuusula
- Vesilahti
- Raisio
- Hämeenkyrö
- Masku
- Siilinjärvi
- Hattula
- Sauvo
- Nokia
- Hirvensalmi
- Nousiainen
- Uurainen
- Lumijoki
- Naantali

-0,4 – +6,1

Toiseksi paras neljännes

- Pyhtää
- Toivakka
- Hailuoto
- Asikkala
- **Orivesi**
- Pirkkala
- Sotkamo
- Kangasala
- Hankasalmi
- Ii
- Taipalsaari
- Hollola
- Tyrnävä
- Ilmajoki
- Lempäälä

-0,4 – -4,4

Toiseksi heikoin neljännes

- Kirkkonummi
- Petäjävesi
- Mustasaari
- Mynämäki
- Järvenpää
- Pälkäne
- Mäntsälä
- Laukaa
- Kaarina
- Siuntio
- Muurame
- Ulvila
- Sipoo
- Karkkila
- Janakkala

-4,5 – -21,4

Heikoin neljännes

- Orimattila
- Kontiolahti
- Kerava
- Ylöjärvi
- Hyvinkää
- Pornainen
- Muhos
- Nurmijärvi
- Lieto
- Kempele
- Liminka
- Rusko
- Vihti
- Kauniainen

MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN
KONSULTTITOIMISTO MDI