



# Tampereen kaupunkiseudun

**Elinvoima, vetovoima ja pitovoima (EVP) –indeksin seutu- ja  
kuntakohtainen analyysi**

**Syyskuu 2026**

**NOKIA**

# SISÄLTÖ

1. Koko maan tilannekuva
2. Nokian EVP-indeksi
3. Nokian EVP-indeksin muuttujat
4. Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi
5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje

**\*Tampereen kaupunkiseudun analyysissä ovat mukana seuraavat kaupunkiseudun kunnat: Tampere, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti ja Ylöjärvi**



BUSINESS  
TAMPERE

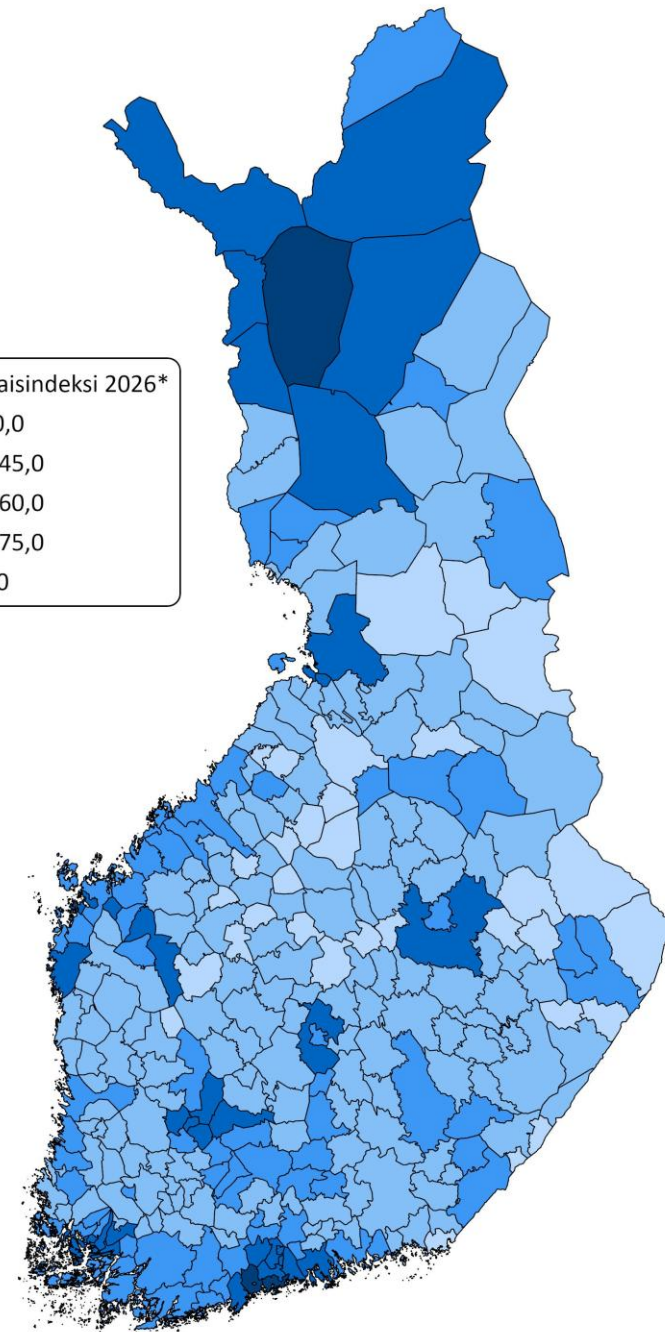
MDI  
Part of FCG.



# **1. Koko maan tilannekuva**

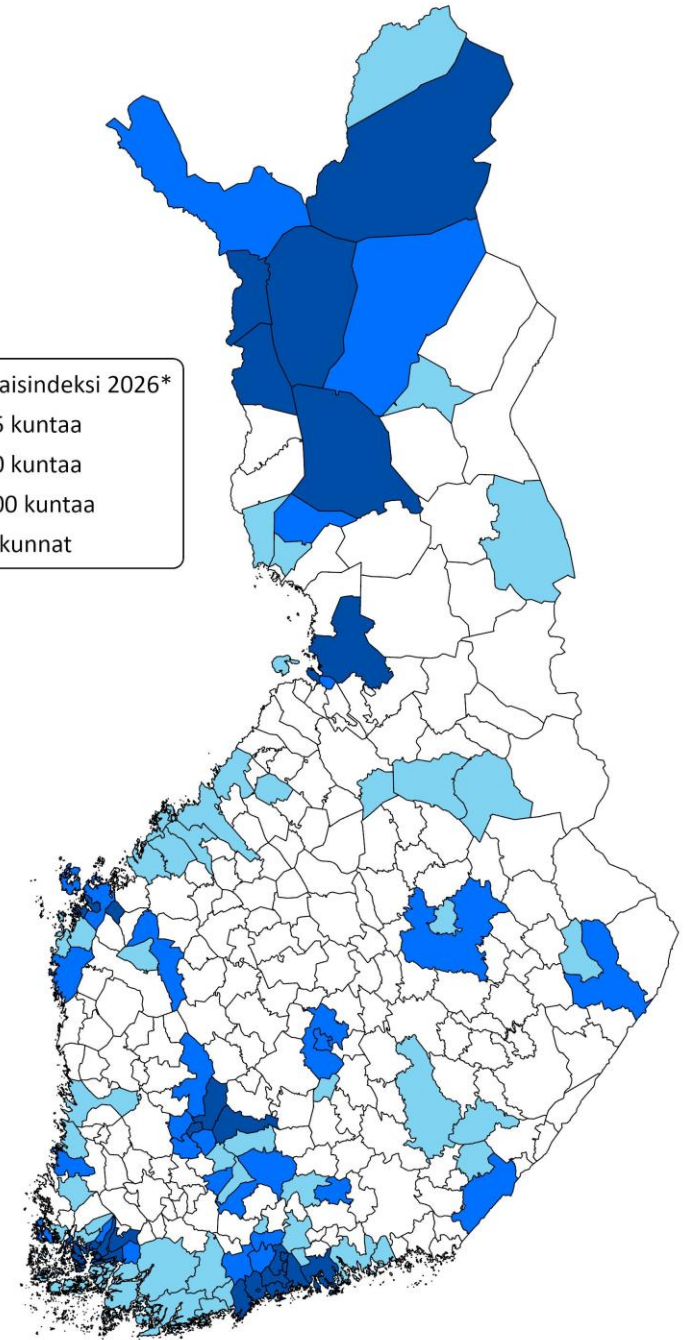
# EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET\*

- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painottuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaan kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Kittilä, Helsinki, Espoo, Pirkkala, Sipoo, Inari, Vantaa, Tampere, Porvoo ja Kirkkonummi.
  - **Keskuskaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Helsinki (81,8), Espoo (81,3), Vantaa (72,1), Tampere (71,2) ja Porvoo (70,6).
  - **Kehyskunnista** korkeimmat indeksipisteet saivat Pirkkala (74,5), Sipoo (72,7), Kirkkonummi (70,4), Tuusula (70,3) ja Kerava (69,4).
  - **Seutukaupungeista** korkeimmat indeksipisteet saivat Rauma (57,1), Paimio (56,2), Riihimäki (54,3), Pietarsaari (54,2) ja Lohja (54,2).
  - **Maaseutualueista** korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (81,9), Inari (72,4), Kolari (67,8), Muonio (66,8) ja Närpiö (63,9).
- EVP-indeksissä korkeimmat pisteet saaneiden **25 kärkikunnan** joukossa oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, kolme kuntaa Pirkanmaalta, sekä yksi kunta Pohjanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta.
- EVP-indeksi jäi alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.



# TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ\*

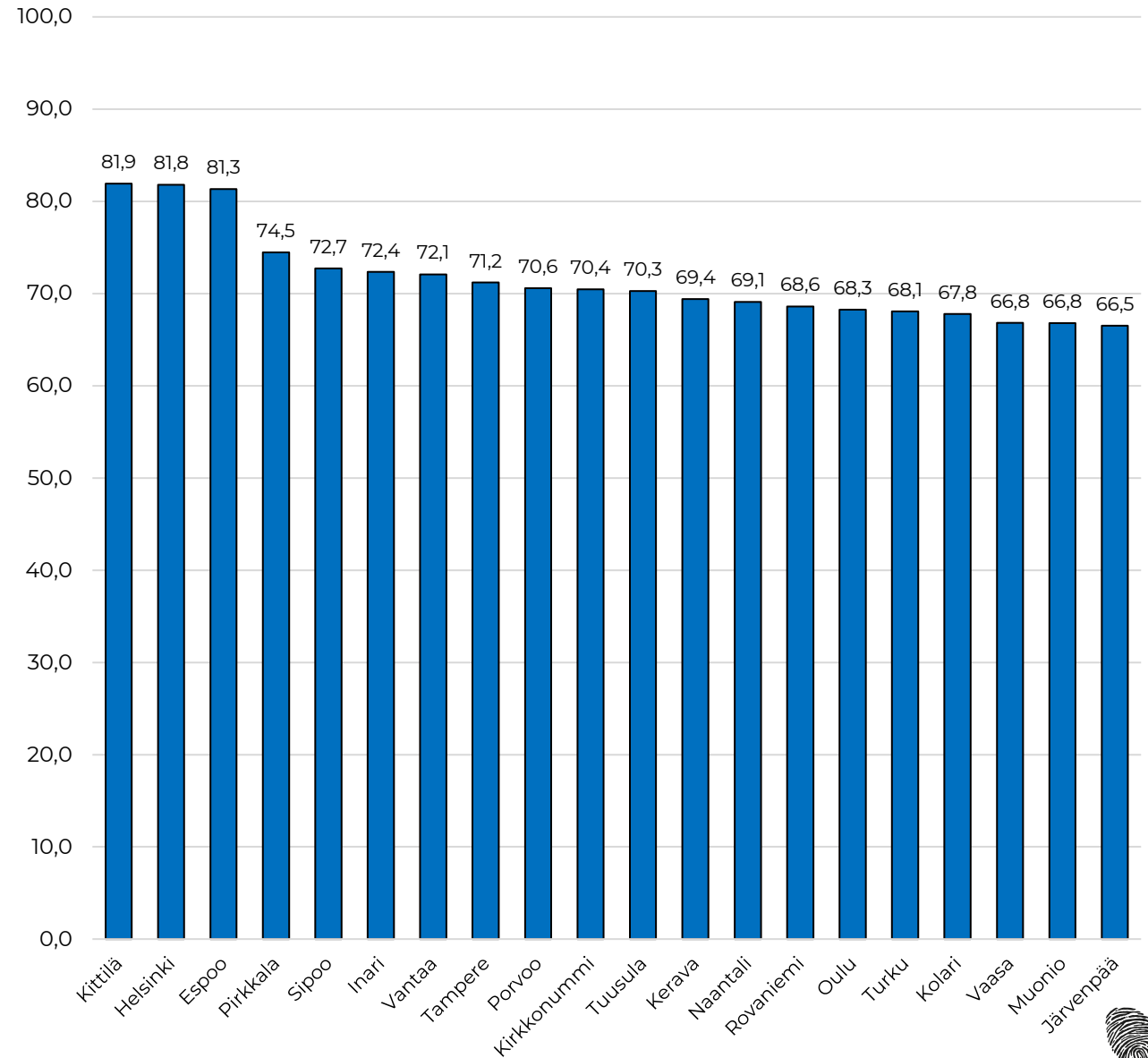
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyivät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskustaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskustaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat **keskittyivät varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle** sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.
- Sen sijaan Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista sadan parhaimman joukkoon yltivät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



# 20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUKAAN\*

- Graafissa on EVP-kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa oli kuusi suurinta kaupunkia ja seitsemän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa olivat ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi ja Vaasa.
- Muista kunnista listalla erottuivat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Inari, Muonio ja Kolari.

EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2026\*

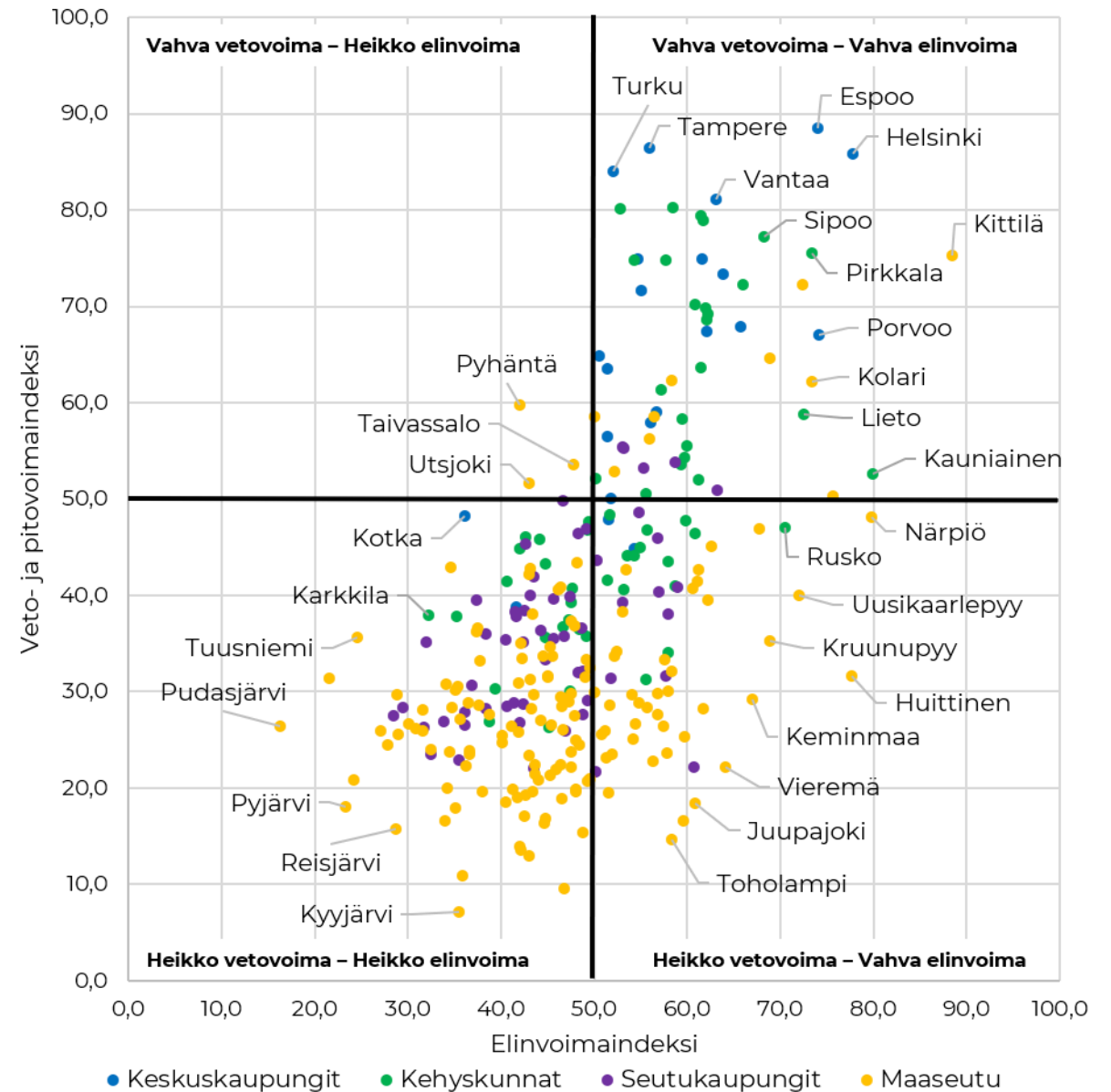




# KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA ALUETYYPIN PERUSTEELLA\*

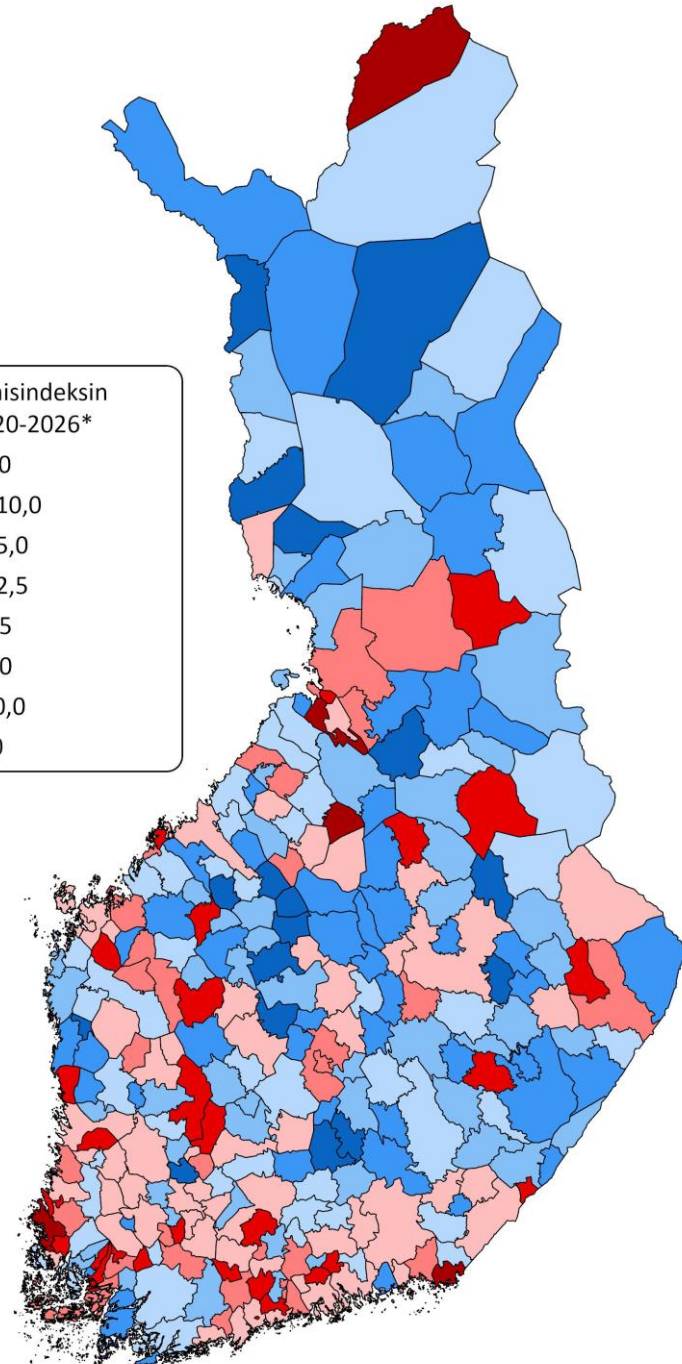
- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen nelikenttään liittyvään koordinaatistoon aluetyypin mukaan.
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** keskittyivät pääosin keskustaupungit sekä niiden välittämässä läheisyydessä olevat kehyskunnat. Myönteisiä poikkeuksia olivat muun muassa Lapin matkailukunnat Inari, Kittilä, Kolari ja Muonio
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakentän kenttään** keskittyi pääosin maaseutu-alueita ja seutukaupunkeja sekä kauempana keskustaupungeista sijaitsevia kehyskuntia.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** oli erityisesti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan vetovoiman ja heikon elinvoiman kentässä** oli ainoastaan kolme kuntaa: Pyhäntä, Taivassalo ja Utsjoki.

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2026\*



# EVP-KOKONAISINDEKSIIN MUUTOS\*

- EVP-indeksiä eniten parantaneet kunnat 2020-luvulla olivat pääasiassa maaseutualueilla sijaitsevat pienet kunnat mukaan lukien muutamat seutukaupungit ja kehyskunnat. Väestöltään pienemmissä kunnissa indeksin vaihteluväli on vuositasolla suurempaa kuin väestöltään suurissa kaupungeissa.
- Kymmenen eniten indeksiä parantanutta kuntaa olivat Lestijärvi, Sodankylä, Sysmä, Vaala, Muonio, Multia, Kivijärvi, Ylitornio, Karijoki ja Tervola.
  - Keskuskaupungeista** indeksi parantui ainoastaan Kajaanissa (+4,0), Mikkelissä (+2,2) ja Rovaniemellä (+0,4).
  - Kehyskunnista** indeksi parantui eniten Vesilahdessa (+10,5), Sauvossa (+8,8), Siilinjärvellä (+7,4), Hirvensalmella (+7,4) ja Hankasalmella (+7,2).
  - Seutukaupungeista** indeksi parantui eniten Kauhavalla (+9,9), Kemijärvellä (+8,1), Savonlinnassa (+6,1), Kristiinankaupungissa (+5,9) ja Alajärvellä (+5,9).
  - Maaseutualueista** indeksi parantui eniten Lestijärvellä (+17,3), Sodankylässä (+16,2), Sysmässä (+14,6), Vaalassa (+14,5) ja Muoniossa (+14,3).
- EVP-indeksissä eniten parantaneiden **25 kärkikunnan joukossa** oli kuusi kuntaa Lapista, neljä kuntaa Keski-Suomesta, kolme kuntaa Keski-Pohjan-maalta ja Pohjois-Savosta, kaksi kuntaa Etelä-Pohjanmaalta, Pohjois-Pohjanmaalta ja Päijät-Hämeestä sekä yksi kunta Etelä-Savosta, Pirkanmaalta ja Uudeltamaalta.
- EVP-indeksi heikentyi eniten kehyskunnissa sekä maaseutualueilla ja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa.

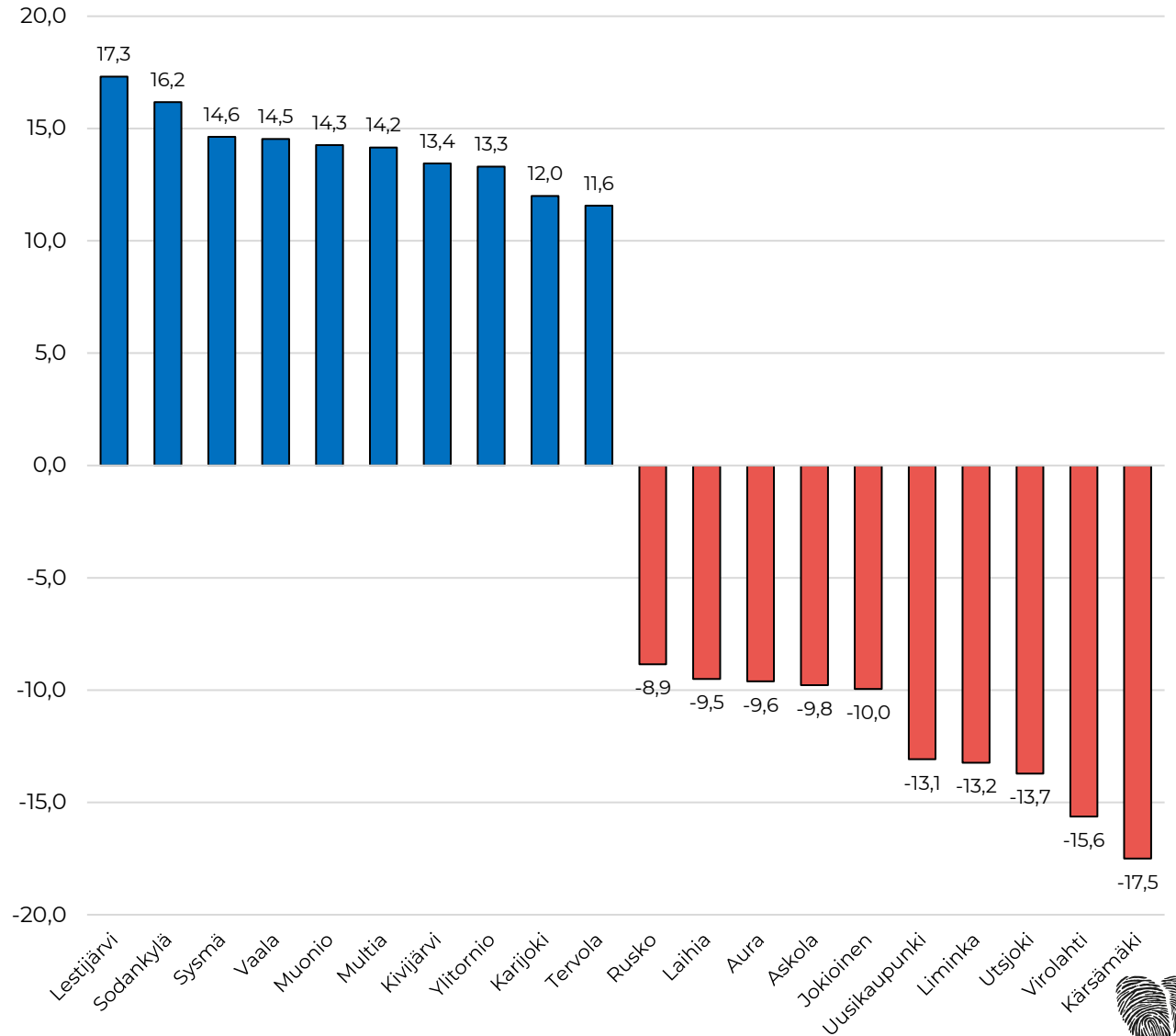




# 20 KÄRKIKUNTAA EVP-INDEKSIIN MUUTOKSEN MUKAAN\*

- Graafissa on eniten parantaneet ja heikentyneet kunnat EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 169 kunnassa ja laski 123 kunnassa vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi eniten Lestijärvellä, Sodankylässä, Sysmässä, Vaalassa ja Muoniossa.
- Kokonaisindeksi laski eniten Kärsämäellä, Virolahdella, Utsjoella, Limingassa ja Uudessakaupungissa.
- Manner-Suomen kuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Lestijärven 17,3 pisteen kasvusta Kärsämäen 17,5 pisteeseen laskuun.

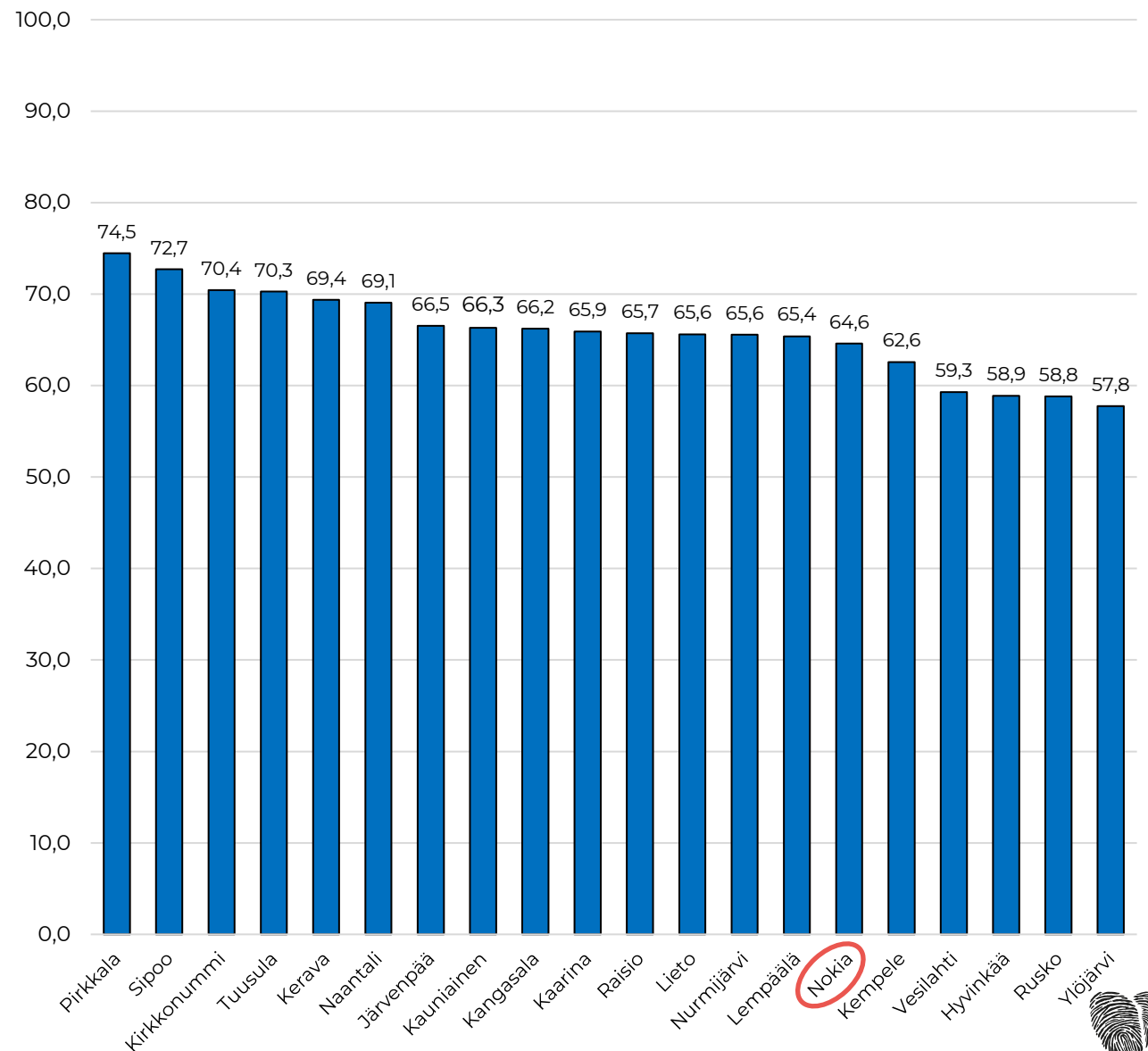
EVP-indeksin muutos 2020–2026\*  
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



# KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSI\*

- Graafissa on kehyskuntien 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 58 alueryhmään kuuluvaa kuntaa.
- Kärkisijoilla oli kahdeksan kuntaa Helsingin seudulta, kuusi kuntaa Tampereen seudulta, viisi kuntaa Turun seudulta sekä yksi kunta Oulun seudulta.
- Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Sipoossa, Kirkkonummella, Tuusulassa ja Keravalla.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli erittäin suuri Pirkkalan 74,5 pisteestä Hankasalmen 32,8 pisteeseen.
- Kehyskunnissa on vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä sekä koulutusta ja hyvinvointia mittaavissa muuttujissa.

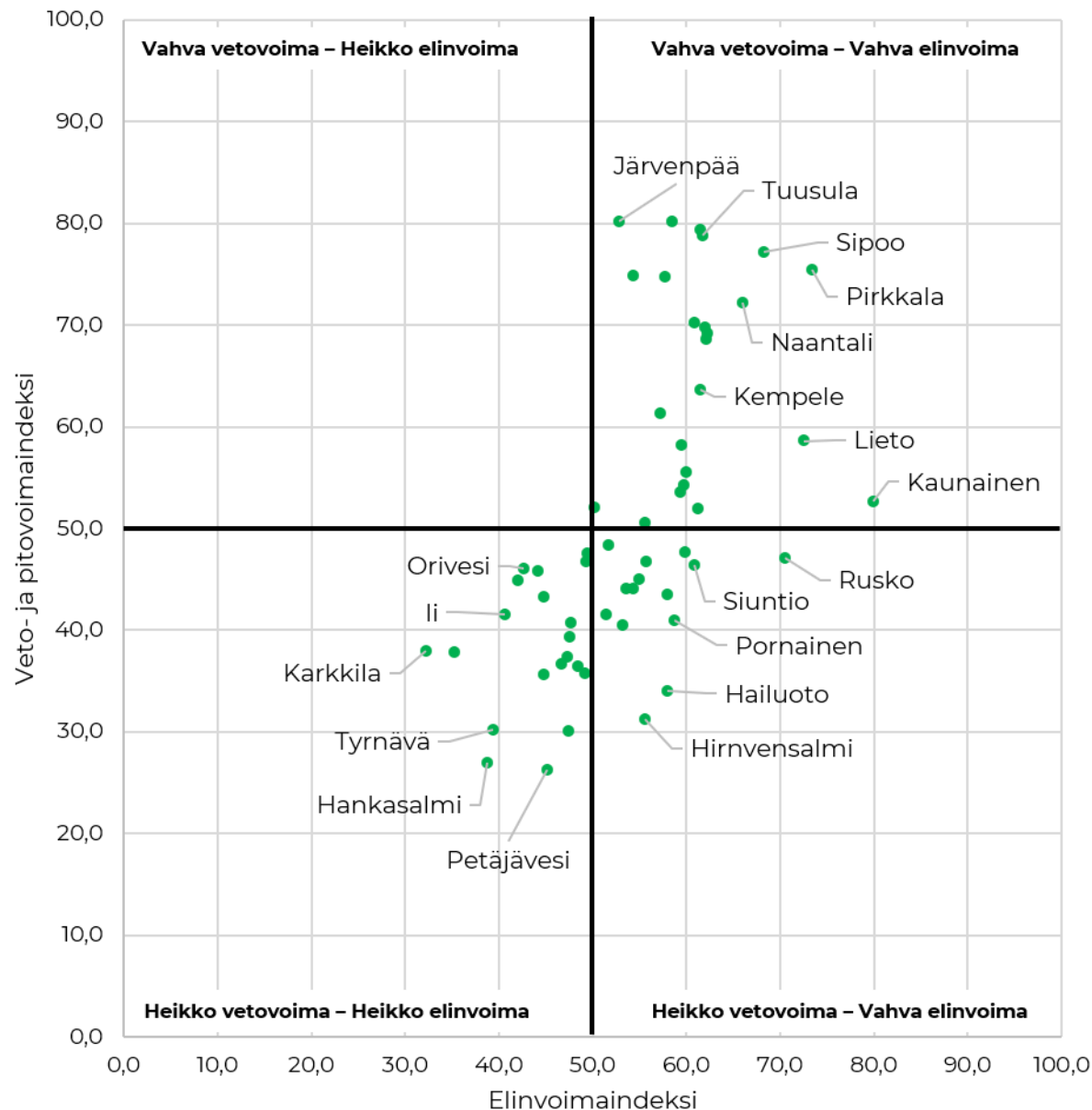
Kehyskuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa 2026\*



# KEHYSKUNTIEN NELIKENTTÄ\*

- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 58 kehyskuntaa elinvoima- sekä veto- ja pitovoima-indeksien perusteella yhteiseen nelikenttään.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** oli 24 kehyskuntaa. Elinvoimaindeksin kärjessä olivat Kauniainen, Pirkkala ja Lieto sekä veto- ja pitovoimaindeksin Kerava, Järvenpää ja Kirkkonummi.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** oli 20 kehyskuntaa. Suurin osa kehyskunnista oli niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** oli 14 kehyskuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää olivat Sotkamo ja Masku.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ollut yhtään kuntaa.

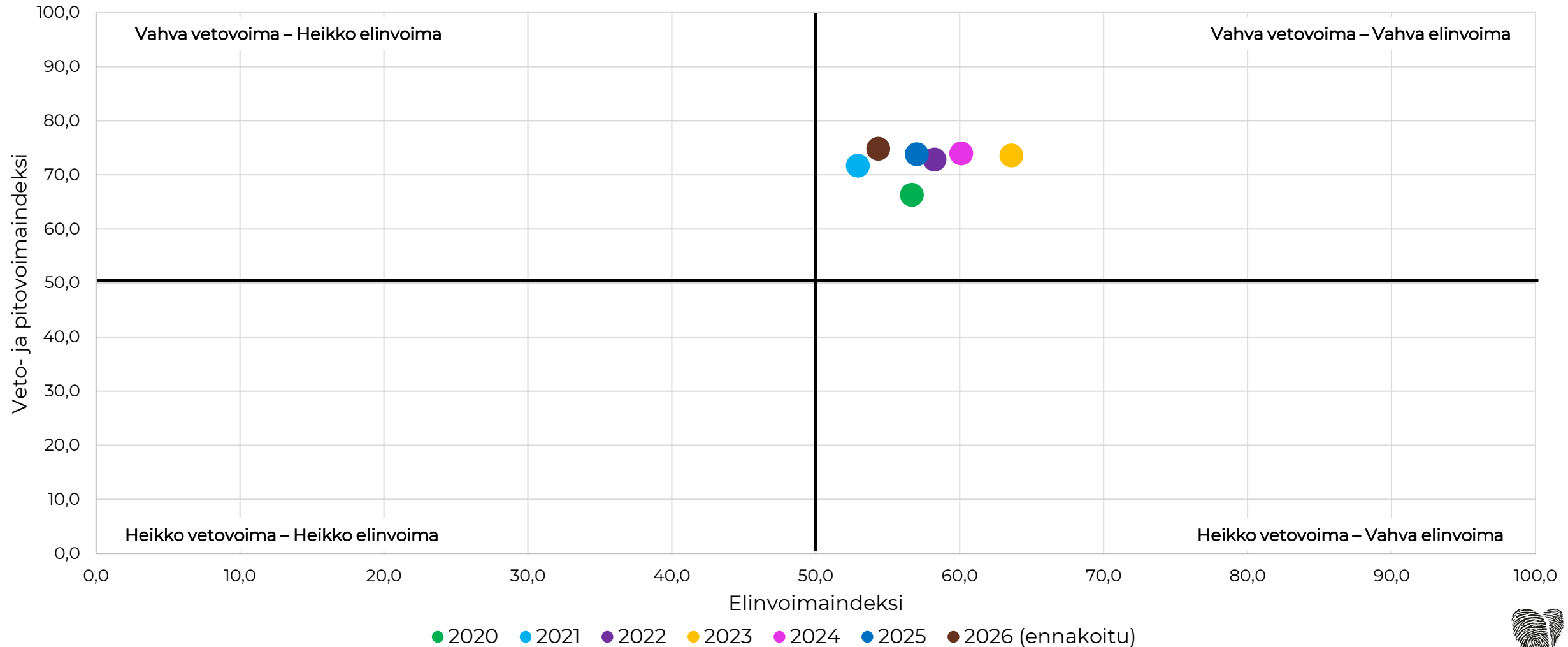
Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2026



MDI

# NOKIAN ”LIKKUMINEN” NELIKENTÄSSÄ 2020–2026\*

Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä 2020-2026\*



# KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026\*

64,4 – 74,5

Paras  
neljännes

- Pirkkala
- Sipoo
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Kerava
- Naantali
- Järvenpää
- Kauniainen
- Kangasala
- Kaarina
- Raisio
- Lieto
- Nurmijärvi
- Lempäälä

50,7 – 64,6

Toiseksi paras  
neljännes

- **Nokia**
- Kempele
- Vesilahti
- Hyvinkää
- Rusko
- Ylöjärvi
- Vihti
- Mustasaari
- Muurame
- Masku
- Siuntio
- Mäntsälä
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Hattula

43,4 – 50,0

Toiseksi heikoin  
neljännes

- Sotkamo
- Nousiainen
- Pornainen
- Pyhtää
- Taipalsaari
- Ilmajoki
- Kontiolahti
- Hollola
- Pälkäne
- Hailuoto
- Asikkala
- Orivesi
- Lumijoki
- Laukaa
- Hämeenkyrö

32,8 – 43,4

Heikoin  
neljännes

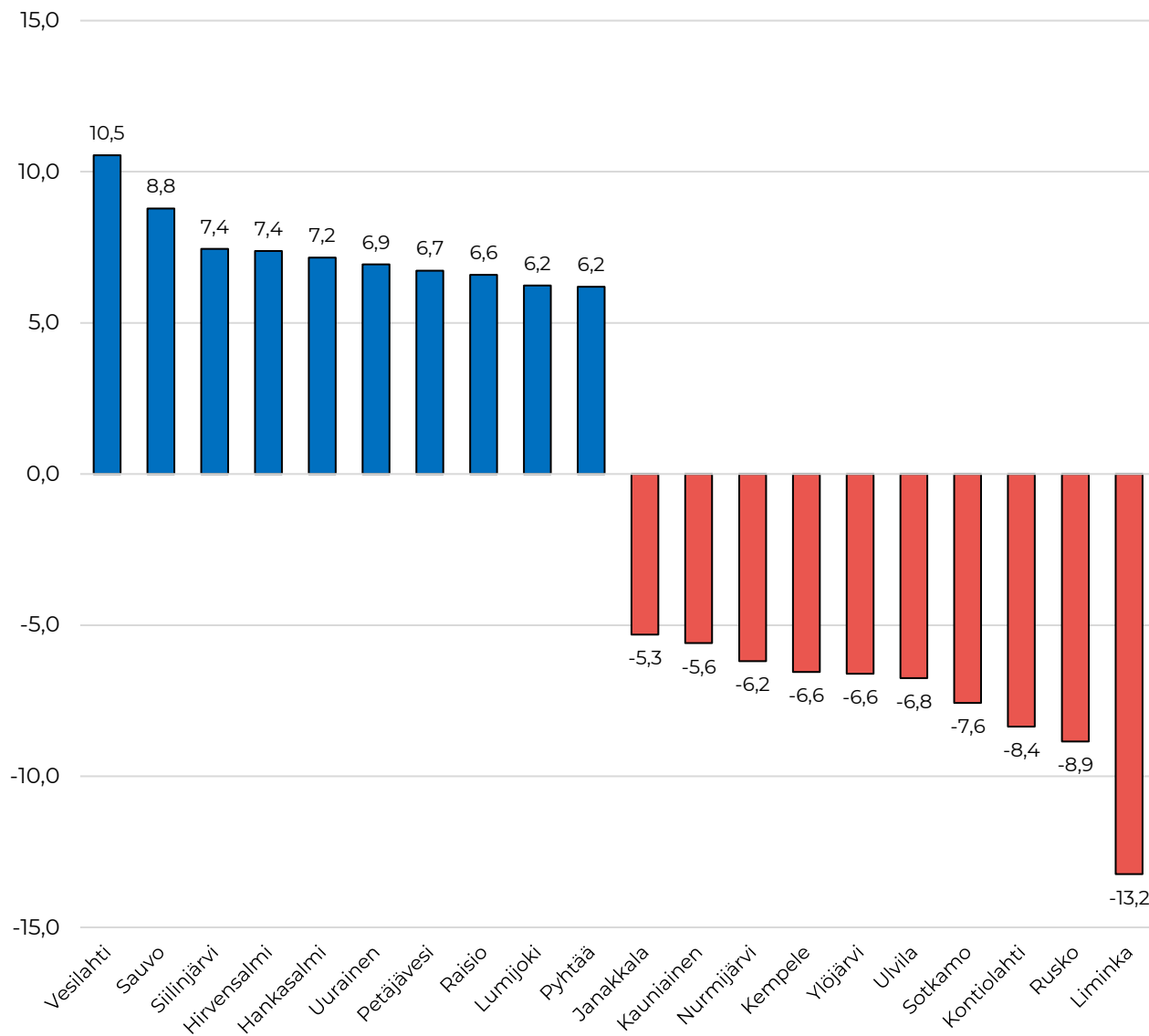
- Uurainen
- Hirvensalmi
- Toivakka
- Liminka
- Orimattila
- Janakkala
- Ii
- Mynämäki
- Ulvila
- Muhos
- Petäjävesi
- Karkkila
- Tyrnävä
- Hankasalmi



# KEHYSKUNTIEN EVP- INDEKSIIN MUUTOS\*

- Graafissa on kehyskuntien muutos EVP-kokonaisindeksissä vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi 24 kehyskunnassa ja laski 34 kehyskunnassa vuosien 2020–2026 aikana.
- Kokonaisindeksi kasvoi eniten Vesilahdella, Sauvossa, Siilinjärvellä, Hirvensalmella ja Hankasalmella.
- Kokonaisindeksi laski eniten Limingalla, Ruskolla, Kontiolahdessa, Sotkamossa ja Ulvilassa.
- Kehyskuntien kokonaisindeksin muutos vaihteli Vesilahden 10,5 pisteen kasvusta Limingan 13,2 pisteen laskuun.
- Kehyskunnissa asumista ja rakentamista, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa tapahtui vahvistumista.
- Tuloja ja taloutta sekä yritystoimintaa mittaavissa muuttujissa sen sijaan tapahtui selkeää heikentymistä.

Kehyskuntien EVP-indeksin muutos 2020–2026\*  
(10 kärkikuntaa kasvussa ja laskussa)



# KEHYSKUNTIEN POSITIO EVP-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026\*

+3,6 – +10,5

Paras  
neljännes

- Vesilahti
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Hirvensalmi
- Hankasalmi
- Uurainen
- Petäjävesi
- Raisio
- Lumijoki
- Pyhtää
- Toivakka
- Hailuoto
- Hattula
- Tuusula

-1,1 – +3,4

Toiseksi paras  
neljännes

- Ii
- Orivesi
- **Nokia**
- Masku
- Nousiainen
- Asikkala
- Hollola
- Naantali
- Mynämäki
- Hämeenkyrö
- Pälkäne
- Pirkkala
- Pornainen
- Laukaa
- Taipalsaari

-1,1 – -4,6

Toiseksi heikoin  
neljännes

- Mustasaari
- Kirkkonummi
- Tyrnävä
- Kangasala
- Hyvinkää
- Orimattila
- Ilmajoki
- Muurame
- Mäntsälä
- Lieto
- Kerava
- Muhos
- Vihti
- Lempäälä
- Siuntio

-4,7 – -13,2

Heikoin  
neljännes

- Kaarina
- Sipoo
- Järvenpää
- Karkkila
- Janakkala
- Kauniainen
- Nurmijärvi
- Kempele
- Ylöjärvi
- Ulvila
- Sotkamo
- Kontiolahti
- Rusko
- Liminka

## **2. Nokian EVP-indeksi**



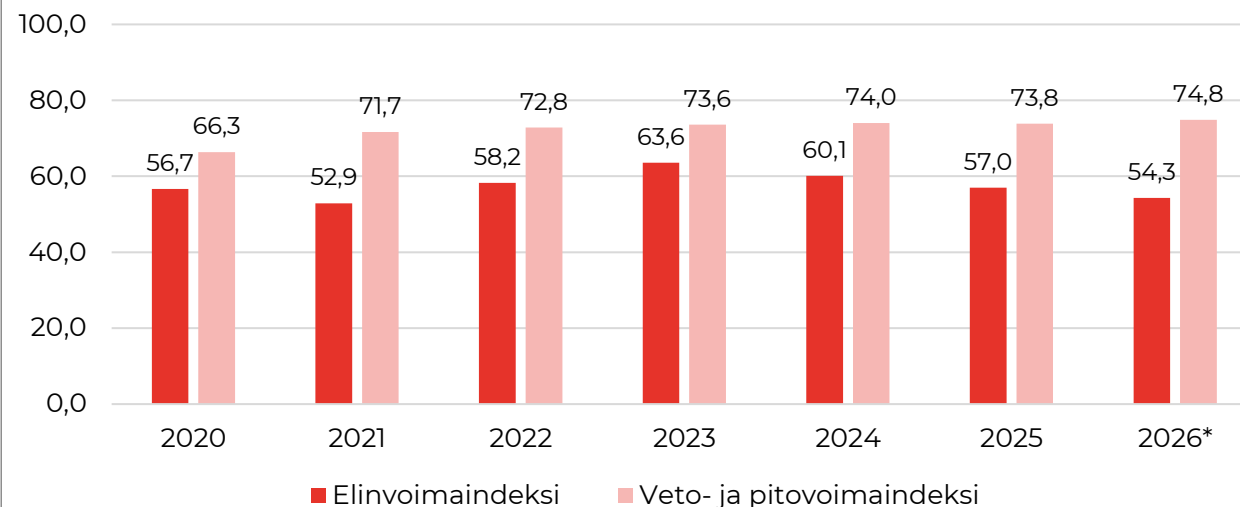
# EVP-INDEKSI

70,4  
↑  
38,0

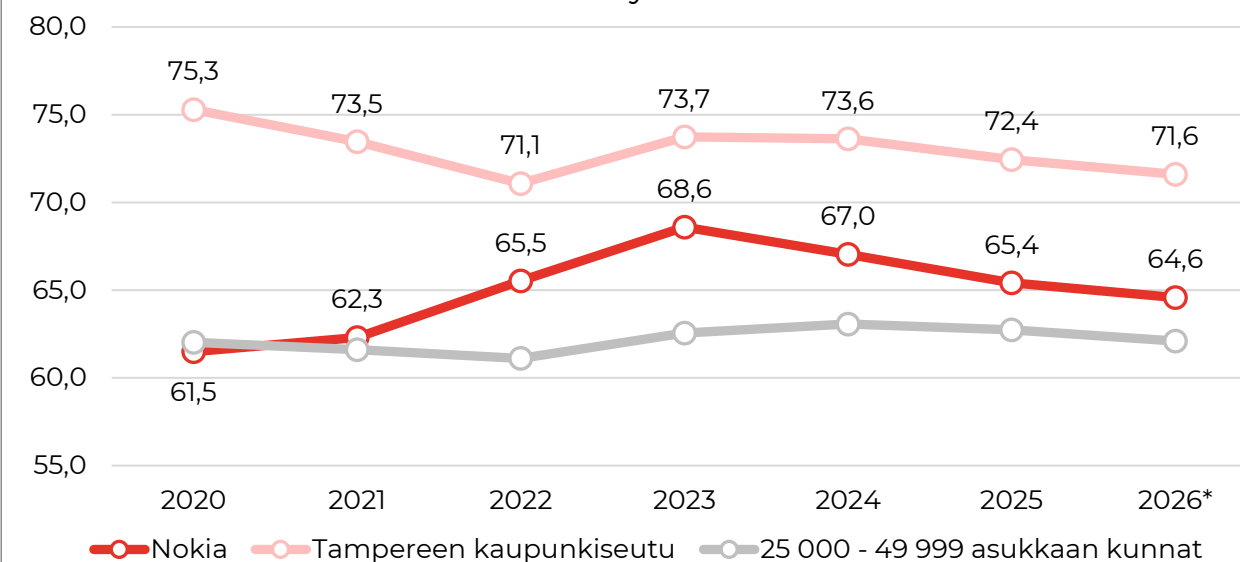
Nokian elinvoima on EVP-indeksillä mitattuna koko maan 30. vahvin. Nokian EVP-kokonaisindeksi oli 64,6 vuonna 2026. Kunnan elinvoimaindeksi oli 54,3 sekä vetovoima- ja pitovoimaindeksi puolestaan 74,8.

- Nokian EVP-indeksi oli alhaisempi kuin Tampereen kaupunkiseudun indeksi, mutta korkeampi kuin samankokoisten kuntien indeksin keskimääräinen arvo.
- EVP-kokonaisindeksi kasvoi vuosien 2020-2023 aikana, mutta on tämän jälkeen laskenut jokaisena vuotena. Koko ajanjakson aikana indeksissä tapahtui kasvua.
- Nokian EVP-Indeksin kasvun taustalla vuosien 2020-2026 aikana oli erityisesti valmistuneiden asuntojen määrän kasvu, avoimen sektorin työpaikkojen maltillisempi vähentyminen verrattuna suurimpaan osaan maasta sekä opiskelijoiden osuuden kasvu.
- Nokian veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi erittäin voimakkaasti, mutta elinvoimaindeksissä tapahtui laskua vuosien 2020-2026 aikana.

Nokian elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin kehitys vuosien 2020-2026 aikana



Nokian EVP-indeksin kehitys vuosien 2020-2026 aikana



# ELINVOIMAINDEKSI OSA-ALUEITTAIN\*

Nokian elinvoimaindeksi on koko maan 90. vahvin. Elinvoimaindeksi oli 54,3 vuonna 2026 ja se laski 2,3 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana.

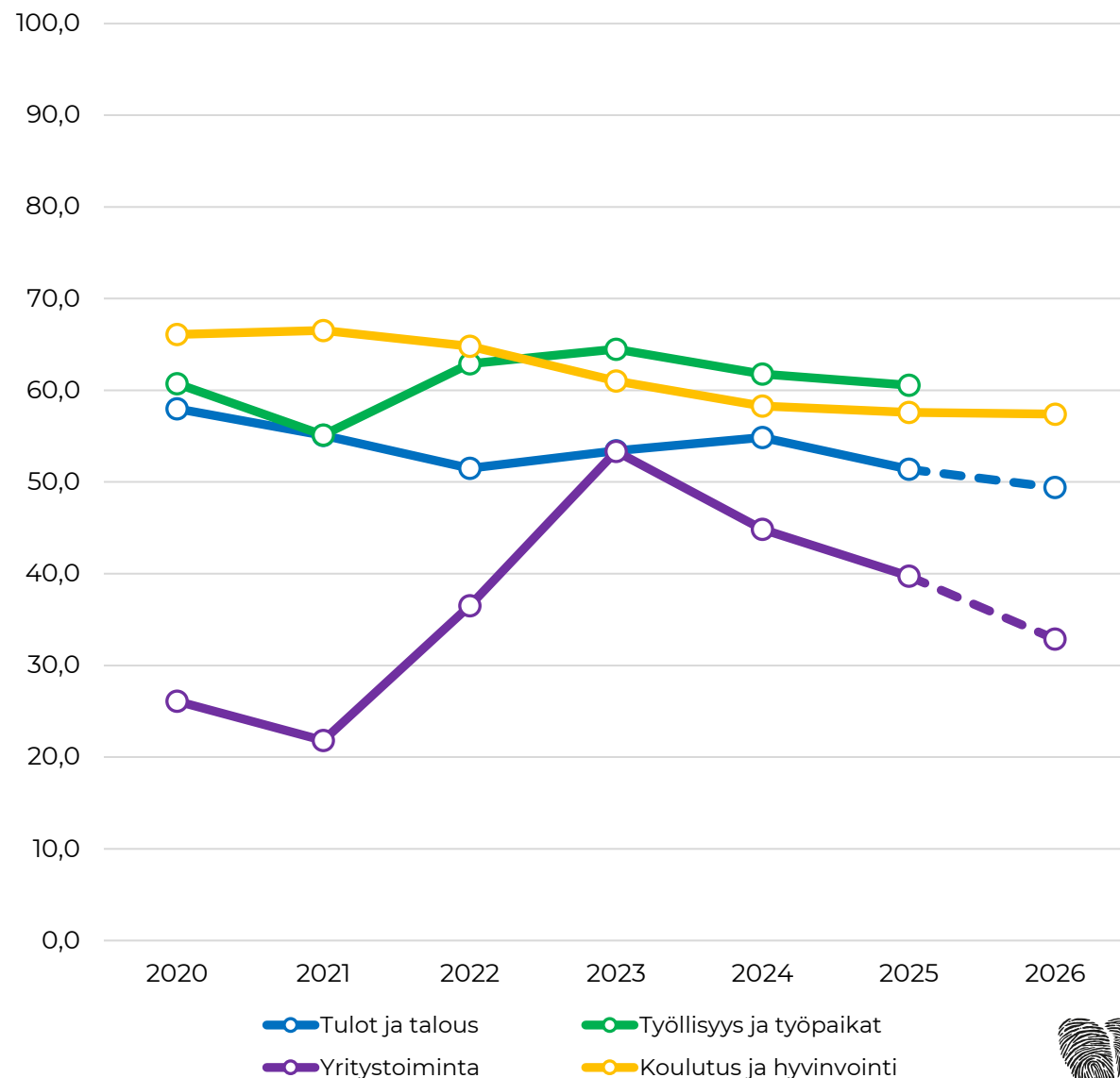
**Tulot ja talous:** vahvat lukemat tulonsaajien mediaanituloissa, mutta heikko talouslukuindeksi. Osa-alue on heikentynyt heikon talouslukuindeksin myötä.

**Työllisyys ja työpaikat:** taloudellinen huoltosuhde on erittäin vahva ja 35–44-vuotiaiden työllisyysaste hyvällä tasolla, mutta työpaikkaomavaraisuus on heikko. Osa-alue on vahvistunut hieman taloudellisen huoltosuhteen vahvistuttua.

**Yritystoiminta:** yritystiheyden lukema on erittäin heikko ja yritysperustanta heikolla tasolla, mutta avoimen sektorin työpaikkojen väheneminen on ollut maltillisempaa kuin suurimassa osassa maata. Osa-alue on vahvistunut avoimen sektorin työpaikkojen määrän vähentyessä maltillisemmin kuin suurimassa osassa maata.

**Koulutus ja hyvinvointi:** koulutustasoindeksi on varsin hyvä, mutta sairastavuusindeksi heikohko. Osa-alue on heikentynyt sairastavuusindeksin kasvun myötä.

Nokian indeksipisteet elinvoimaindeksin osa-alueista 2020-2026



# VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSI OSA-ALUEITTAIN\*

Nokian veto- ja pitovoimaindeksi on koko maan 15. vahvin. Veto- ja pitovoimaindeksi oli 74,8 vuonna 2026 ja se kasvoi 8,5 pisteellä vuosien 2020–2026 aikana.

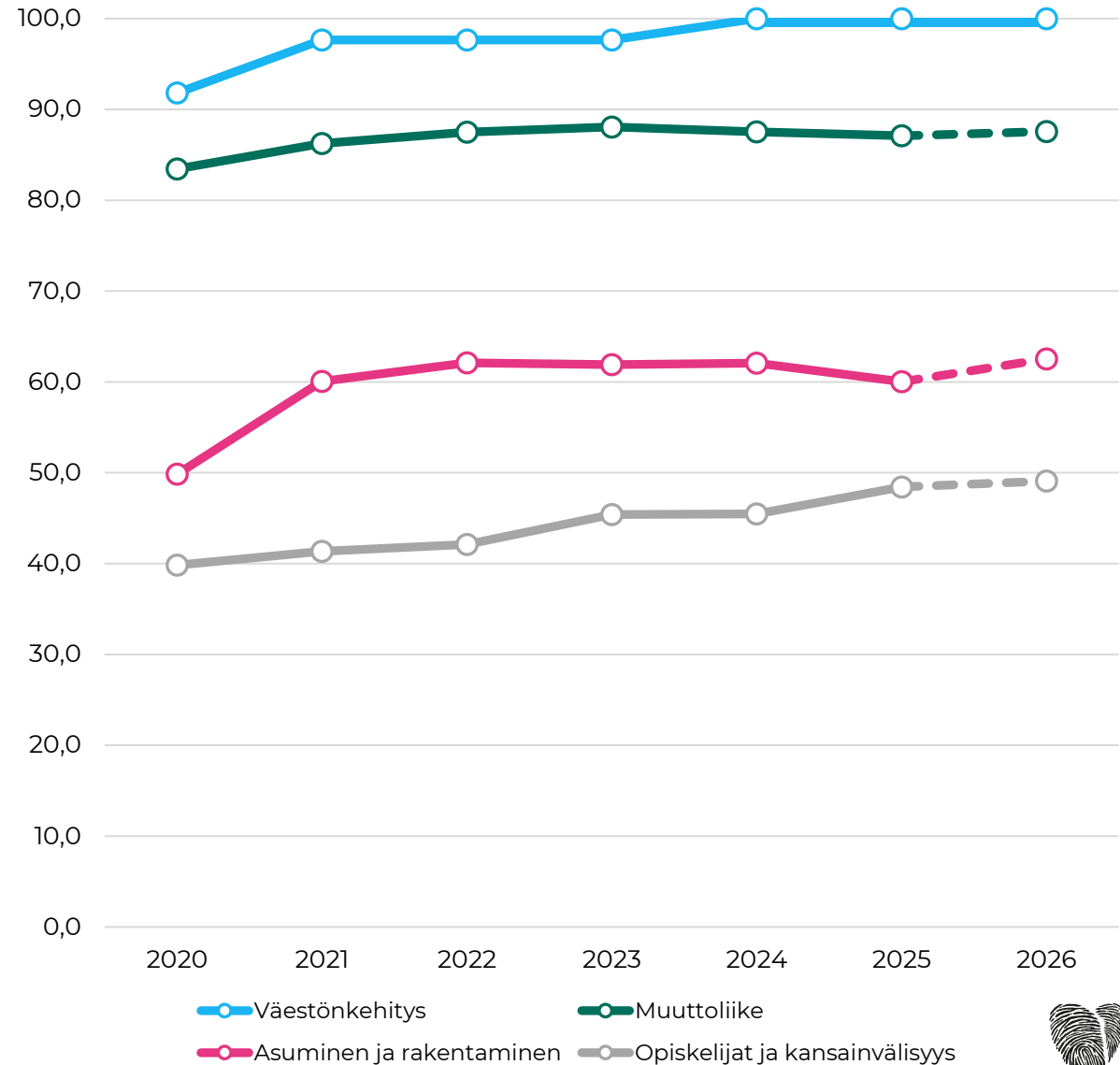
**Väestönkehitys:** toteutunut ja ennakoitu väestönkasvu ovat koko maan kärkitasoa. Osa-alue on vahvistunut suuremman väestönkasvun sekä ennakoidun väestönkasvun vahvistumisen myötä.

**Muuttoliike:** työllisten sekä 15–34-vuotiaiden nettomuutto ovat koko maan kärkitasoa ja sisäisten muuttojen määrä on kohtalaista. Osa-alue on vahvistunut 15–34-vuotiaiden ikäryhmästä saatujen muuttovoittojen kasvun myötä sekä sisäisten muuttojen määrän pysymisellä suunnilleen samalla tasolla (suurimassa osassa maata on tapahtunut laskua).

**Asuminen ja rakentaminen:** valmistuneiden asuntojen määrä on koko maan kärkitasoa ja vanhojen osake-asuntojen neliöhinta korkea, mutta kesäasukkaiden määrä on erittäin vähäinen. Osa-alue on vahvistunut merkittävästi valmistuneiden asuntojen määrän kasvun sekä vanhojen osakeasuntojen neliöhinnan kallistumisen myötä.

**Opiskelijat ja kansainvälisyys:** opiskelijoiden osuus on varsin korkea, mutta ulkomaalaistaustaisten osuus alhainen. Osa-alue on vahvistunut opiskelijoiden osuuden kasvun myötä.

Nokian indeksipisteet veto- ja pitovoimaindeksin  
osa-alueista 2020-2026





# Nokian EVP-indeksien muuttujien pistemäärät maksimista 2020-2026

| Muuttujat                           | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | 2026  |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Tulonsaajien mediaanitulot          | 81,3  | 82,2  | 81,9  | 83,7  | 84,6  | 83,9  |       |
| Yritystiheys                        | 0,0   | 0,0   | 0,0   | 0,0   | 0,0   | 0,0   |       |
| Koulutustasoindeksi                 | 74,0  | 75,0  | 75,8  | 75,7  | 75,5  | 75,0  | 74,4  |
| Työllisyysaste 35-44-vuotiaat       | 80,3  | 70,4  | 81,3  | 83,2  | 75,3  | 75,0  |       |
| Työpaikkaomavaraisuus               | 37,7  | 28,7  | 36,7  | 38,1  | 39,2  | 35,5  |       |
| Taloudellinen huoltosuhde           | 82,5  | 82,8  | 89,6  | 91,5  | 89,3  | 89,3  |       |
| Avoimen sektorin työpaikkakeihitys  | 45,9  | 18,5  | 79,5  | 100,0 | 88,4  | 70,0  |       |
| Talouslukuindeksi                   | 55,0  | 49,8  | 44,0  | 46,3  | 48,2  | 42,8  | 39,5  |
| Yritysperstanta                     | 40,3  | 53,5  | 41,0  | 76,1  | 59,6  | 61,1  | 38,5  |
| Sairastavuusindeksi                 | 71,4  | 71,4  | 66,7  | 58,5  | 52,7  | 51,7  | 51,9  |
| Väestönmuutos                       | 88,3  | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Ennakoitu väestönmuutos             | 95,3  | 95,3  | 95,3  | 95,3  | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Työllisten nettomuutto              | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |       |
| Sisäisten muuttojen määrä           | 54,0  | 58,7  | 62,5  | 64,2  | 62,6  | 61,3  | 62,7  |
| Valmistuneet asunnot                | 65,7  | 91,6  | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat | 80,0  | 84,9  | 82,7  | 82,3  | 83,1  | 76,6  | 84,2  |
| Ulkomaalaistaustaisten osuus        | 25,0  | 25,0  | 23,5  | 24,1  | 23,7  | 24,7  | 26,0  |
| Opiskelijoiden osuus                | 54,7  | 57,7  | 60,8  | 66,7  | 67,3  | 72,2  |       |
| 15-34-vuotiaiden nettomuutto        | 96,3  | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Kesäasukkaiden määrä                | 3,8   | 3,7   | 3,6   | 3,4   | 3,2   | 3,4   |       |

# ELINVOIMAINDEKSI



Tulonsaajien mediaanitulot 2024  
(32 804 €)



Avoimen sektorin työpaikkamuutos 2022-2024  
(-1,5 %)



Yritystiheys 2024\*  
(78,0)



Talouslukuindeksi 2025  
(+0,7)



35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024  
(84,1 %)



Yrityisperustanta 2025\*  
(-3,6)



Työpaikkaomavaraisuus 2024  
(74,3 %)



Koulutustasoindeksi 2025  
(400)



Taloudellinen huoltosuhde 2024  
(123,9)



Sairastavuusindeksi 2024  
(103,3)

# VETO- JA PITOVOIMAINDEKSI



Väestönmuutos (%) 2021-2025  
(+4,8 %)



Vanhojen asuntojen neliöhinta 2025  
(2 039 €)



Väestöennuste (%) 2025-2040  
(+11,3 %)



Ulkomaalaistaustaisten osuus 2025  
(4,4 %)



Työllisten nettomuutto 2022-2024\*  
(+7,6)



Opiskelijoiden osuus 2024  
(7,1 %)



Sisäisten muuttojen vilkkaus 2023-2025\*  
(78,8)



15-34-vuotiaiden nettomuutto 2023-2025\*  
(+5,1)



Valmistuneet asunnot 2023-2025\*  
(100,7)



Kesäasukkaiden määrä 2024\*  
(4,2)

Liikennevalo kertoo, onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.  
Ks. Tarkemmin muuttujien selitteet EVP-indeksin tausta ja lukuohje osiosta (sivu 51-58)

\*Suhteessa asukasmäärään

## EVP-indeksillä mitattuna Suomen 30. elinvoimaisin kunta

### ELINVOIMA



- Nokian elinvoimaindeksi oli 54,3 vuonna 2026. Indeksillä oli kohtalainen.
- Elinvoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista 15. vahvin ja Manner-Suomen kunnista 90. vahvin.
- Elinvoimaindeksin muuttujista Nokian lukemat olivat vahvimmat tulonsaajien mediaanituloissa, koulutustaso-indeksissä sekä taloudellisessa huoltosuhteessa.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan yritystiheydessä, yritysperustannassa sekä työpaikkaomavaraisuudessa.
- Nokian elinvoimaindeksi laski 2,3 pisteellä vuosien 2020-2026 aikana. Lasku oli 96. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksien laskun taustalla oli erityisesti heikko talous-lukuindeksi sekä sairastavuusindeksin heikentyminen, mutta myös 35-44-vuotiaiden työllisyysasteen pieneneminen.

### VETO- JA PITOVOIMA



- Nokian veto- ja pitovoimaindeksi oli 74,8 vuonna 2026. Indeksillä oli erittäin vahva.
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli oman kokoluokan kunnista viidenneksi vahvin ja Manner-Suomen kunnista 15. vahvin.
- Veto- ja pitovoimaindeksin muuttujista Nokian lukemat olivat vahvimmat valmistuneiden asuntojen määrässä, 15-34-vuotiaiden nettomuutossa sekä ennakoidussa väestönkehityksessä.
- Heikoimmat lukemat olivat sen sijaan kesäasukkaiden määrässä sekä ulkomaalaistaustaisten osuudessa.
- Nokian veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 8,5 pisteellä vuosien 2020-2026 aikana. Kasvu oli 48. suurinta koko Manner-Suomessa.
- Indeksien erittäin voimakkaan kasvun taustalla oli etenkin valmistuneiden asuntojen määrän kasvu, opiskelijoiden osuuden kasvu sekä vahvistunut väestönkehitys.



# EVP-indeksillä mitattuna Suomen 30. elinvoimaisin kunta

## ELINVOIMA



Nokian elinvoimaindeksi on kohtalainen:

- **Tulonsaajien mediaanitulot** ovat alueella korkeat, ja kasvua on tapahtunut noin 17 prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Työllisyysaste** 35-44-vuotiaiden ikäryhmässä on varsin korkea, mutta viime vuosien aikana on tapahtunut heikentymistä.
- **Työpaikkaomavaraisuusaste** on heikohko, mikä tarkoittaa, että alueella on enemmän työllisiä kuin työpaikkoja. Tämä on kuitenkin hyvin tyypillistä suurten kaupunkien yhteydessä oleville kehyskunnille.
- **Taloudellinen huoltosuhde** on varsin hyvä ja vahvistunut huomattavasti vuosien 2020-2024 aikana. Viime vuosien aikana huoltosuhde on kuitenkin heikentynyt hieman.
- **Avoimen sektorin työpaikkamuutos** on laskenut vuosien 2022-2024 aikana. Lasku on kuitenkin ollut samaa tasoa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa.
- **Koulutustasoindeksi** on vahva. Kasvua on tapahtunut suhteellisesti tarkasteltuna viidellä prosentilla vuosien 2021-2025 aikana.
- **Yritystiheys** on erittäin heikko. Yritystiheys on kuitenkin kasvanut lähes viidellä prosentilla vuosien 2020-2024 aikana.
- **Talouselämyksindeksi** on heikko koko maan tasolla, mutta samaa tasoa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Indeksillä on heikentynyt merkittävästi vuosien 2021-2025 aikana.
- **Yrityspäätösasukas** on erittäin heikko. Yrityspäätösasunnossa on tapahtunut voimakasta laskua viime vuosien aikana.
- **Sairastavuusindeksi** on korkea ja heikompi kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa. Indeksillä on myös heikentynyt vuosien 2020-2024 aikana.

## EVP-indeksillä mitattuna Suomen 30. elinvoimaisin kunta

### VETO- JA PITOVOIMA



Nokian veto- ja pitovoima on erittäin vahva:

- **Väestönkasvu** on ollut suhteellisesti tarkasteltuna erittäin voimakasta. Väkiluku on kasvanut alueella lähes viidellä prosentilla viimeisen viiden tilastovuoden aikana.
- **MDI:n väestöennusteen (2025)** mukaan väkiluvun ennakoidaan kasvavan erittäin voimakkaasti eli noin 11 prosentilla vuosien 2025-2040 aikana. Kasvu on hieman alhaisempaa kuin Tampereen kaupunkiseudun, mutta huomattavasti vahvempaa kuin keskimäärin saman kokoluokan kunnissa..
- **Työllisten nettomuutto** on ollut erittäin korkeaa ja muutto-voitot ovat olleet suuria, mikä heijastaa alueen houkuttelevuutta työikäiselle väestölle.
- **Valmistuneiden asuntojen määrä** suhteessa asukaslukuun on ollut koko maan kärkitasoa. Vuoden 2023 aikana valmistuneiden asuntojen määrä oli erittäin suurta, mutta viime vuosien aikana määrät ovat laskeneet voimakkaasti kuten koko maassa.
- **Opiskelijoiden osuus** väestöstä on varsin korkea, ja se on kasvanut merkittävästi vuosien 2020-2024 aikana.
- **15-34-vuotiaiden nettomuutosta** on tullut erittäin suuria muuttovoittoja. Lukemat ovat koko maan kärkitasoa.
- **Ulkomaalaistaustaisten osuus** on matala. Osuus jäi huomattavasti alhaisemmaksi muiden saman kokoluokan kuntien osuuteen nähden.
- **Sisäisten muuttojen määrä** on ollut kohtalaista ja samaa tasoa kuin muissa saman kokoluokan kunnissa
- **Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat** ovat korkeat. Neliöhinnoissa on tapahtunut kasvua lähes kolmella prosentilla viimeisen viiden tilastovuoden aikana.
- **Kesäasukkaiden määrä** on matala mikä on hyvin tyypillistä suuren kaupungin kehyskunnalle.

# **3. Nokian EVP-indeksin muuttujat**



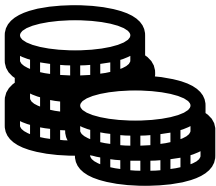
# TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT

37 055 €  
↑  
26 465 €

Nokian tulonsaajien mediaanitulot olivat 32 804 euroa vuonna 2024. Nokian tulonsaajien mediaanitulot olivat samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Tulot olivat keskimäärin 67 euroa matalammat Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

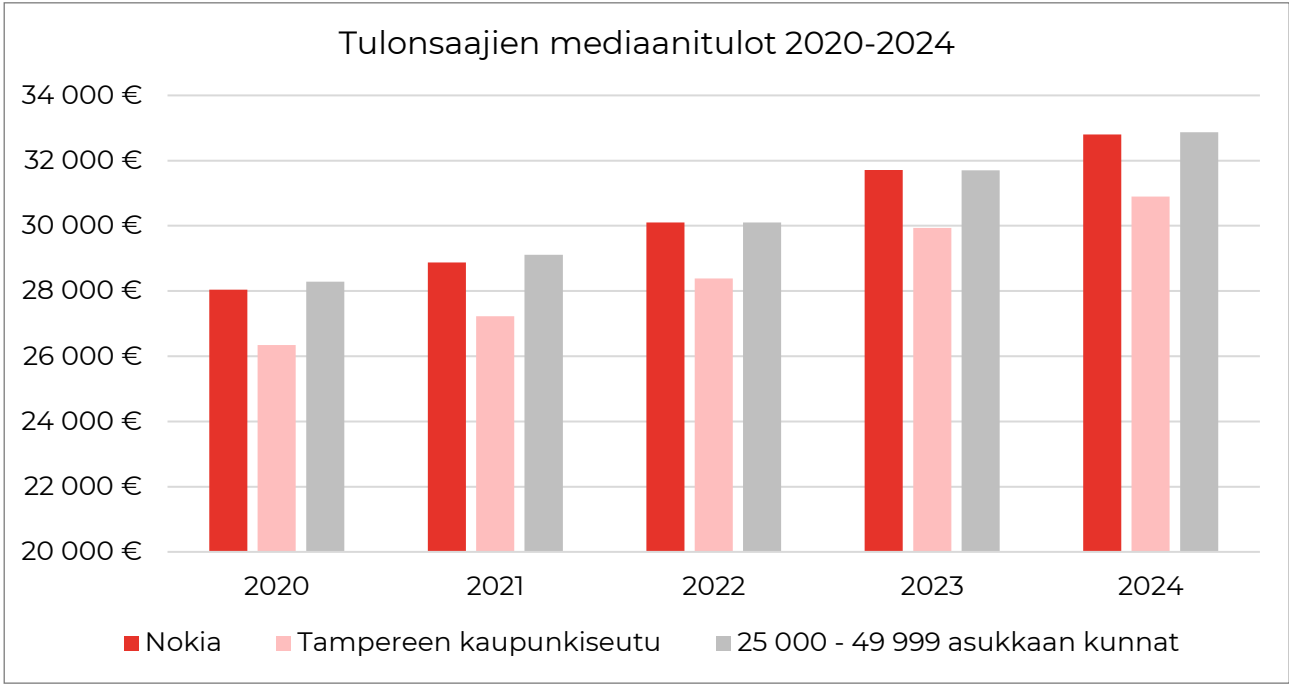


NOKIAN TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeammat vuonna 2024. Nokian tulonsaajien mediaanitulot olivat toiseksi alhaisimmat verrokkiryhmässä, mutta kasvoivat toiseksi eniten vuosina 2020-2024.



KOKO MAASSA TULONSAAJIEN MEDIAANITULOT OLIVAT 30 460 EUROA VUONNA 2024. Manner-Suomessa tulonsaajien mediaanitulot olivat suurimmat Kauniaisissa (45 255 €) ja Espoossa (37 237 €) sekä matalimmat Rautavaarassa (20 616 €).

Tulonsaajien mediaanitulot 2020-2024



| Verrokkiryhmä | Tulonsaajien mediaanitulot 2020 | Tulonsaajien mediaanitulot 2024 ↑ | Muutos % 2020-2024 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Ylöjärvi      | 28 699 €                        | 33 433 €                          | +16,5 %            | 26.                           |
| Paimio        | 28 369 €                        | 33 283 €                          | +17,3 %            | 29.                           |
| Kangasala     | 28 532 €                        | 33 148 €                          | +16,2 %            | 30.                           |
| Nokia         | 28 046 €                        | 32 804 €                          | +17,0 %            | 35.                           |
| Siilinjärvi   | 28 230 €                        | 32 468 €                          | +15,0 %            | 38.                           |





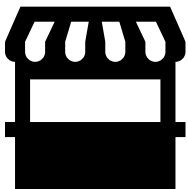
# YRITYSTIHEYS

130,0  
↑  
73,8

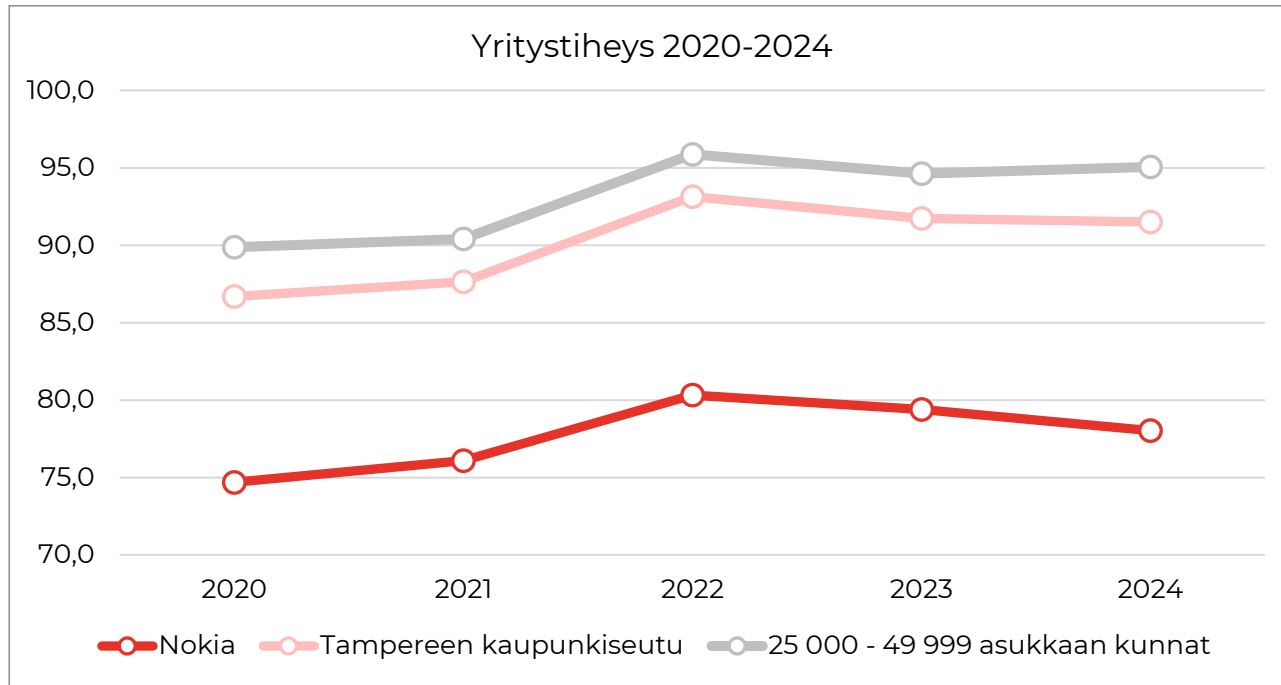
Nokialla oli 78 yrityksen toimipaikkaa 1 000 asukasta kohden vuonna 2024. Nokian yritystiheys oli alhaisempi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Nokialla oli keskimäärin 17 yrityksen toimipaikkaa vähemmän 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa



**NOKIAN YRITYSTIHEYS** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuonna 2024. Nokian yritystiheys oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi vähiten vuosina 2020-2024.



**KOKO MAASSA YRITYSTIHEYS OLI 114,9 VUONNA 2024.** Manner-Suomessa yritystiheys oli suurin Kustavissa (250,5) ja Soinissa (242,8) sekä alhaisin Kemissä (62,3).



| Verrokkiryhmä | Yritystiheys 2020 | Yritystiheys 2024 ↑ | Muutos % 2020-2024 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|-------------------|---------------------|--------------------|-------------------------------|
| Ylöjärvi      | 99,2              | 104,0               | +4,9 %             | 230.                          |
| Paimio        | 99,0              | 100,4               | +1,5 %             | 238.                          |
| Kangasala     | 90,4              | 95,7                | +5,8 %             | 249.                          |
| Siilinjärvi   | 75,6              | 87,1                | +15,2 %            | 273.                          |
| Nokia         | 74,6              | 78,0                | +4,6 %             | 286.                          |



# 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE

87,6 %  
↑  
76,6 %

Nokian 35–44-vuotiaiden työllisyysaste oli 84,1 prosenttia vuonna 2024. Nokian työllisyysaste oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työllisyysaste oli keskimäärin 1,2 prosenttiyksikköä korkeampi Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

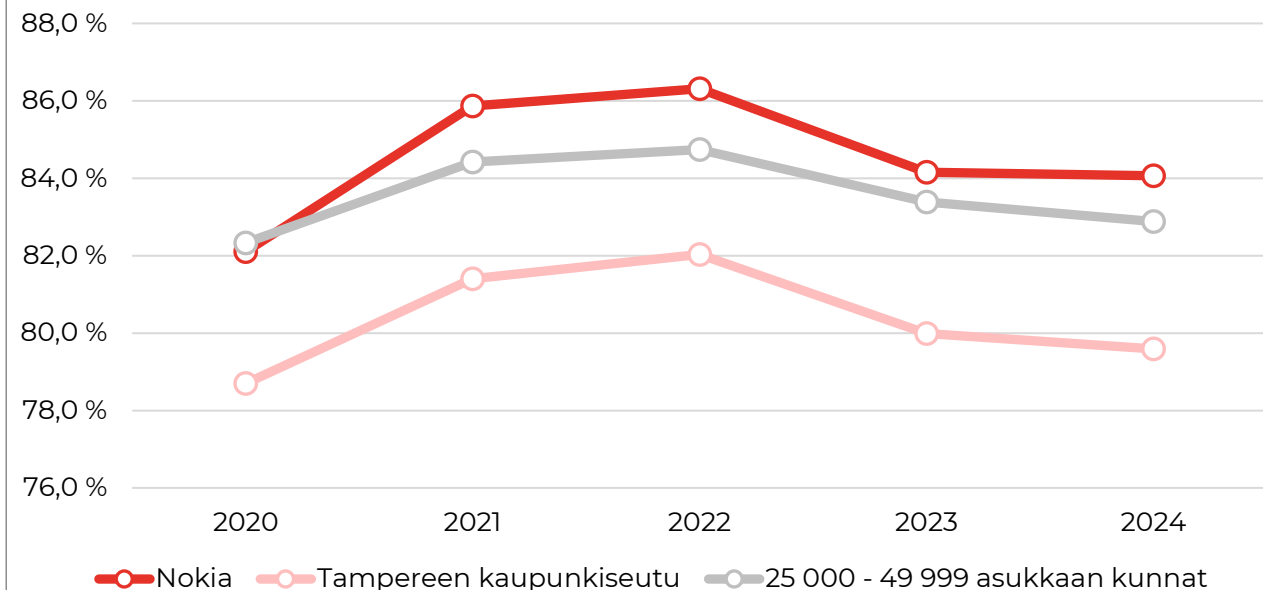


**NOKIAN 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan työllisyysastetta korkeampi vuonna 2024. Nokian työllisyysaste oli kaikista alhaisin verrokkiryhmässä, mutta kasvoi toiseksi eniten vuosina 2020–2024.



**KOKO MAASSA 35–44-VUOTIAIDEN TYÖLLISYYSASTE OLI 79,1 PROSENTTIA VUONNA 2024.** Manner-Suomessa työllisyysaste oli korkein Pedersören kunnassa (92,0 %) ja Mustasaarassa (91,9 %) sekä alhaisin Rautavaarassa (57,5 %).

35–44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2020–2024



| Verrokkiryhmä. | 35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2020 | 35–44-vuotiaiden työllisyysaste 2024<br>↑ | Muutos %-yks 2020–2024 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|----------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Ylöjärvi       | 85,6 %                               | 87,3 %                                    | +1,7 %-yks             | 23.                           |
| Paimio         | 84,2 %                               | 86,3 %                                    | +2,1 %-yks             | 39.                           |
| Kangasala      | 84,6 %                               | 86,2 %                                    | +1,6 %-yks             | 40.                           |
| Siilinjärvi    | 84,4 %                               | 85,3 %                                    | +0,9 %-yks             | 54.                           |
| <b>Nokia</b>   | <b>82,1 %</b>                        | <b>84,1 %</b>                             | <b>+2,0 %-yks</b>      | <b>81.</b>                    |



# TYÖPAIKKAOMA- VARAISUUSASTE

106,0 %  
↑  
54,7 %

Nokialla oli 12 010 työpaikkaa ja 16 156 työllistä eli työpaikkaomavaraisuus oli 74,3 prosenttia vuonna 2024. Nokian työpaikkaomavaraisuus oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Työpaikkaomavaraisuus oli keskimäärin 3,9 prosentti-yksikköä alhaisempi Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

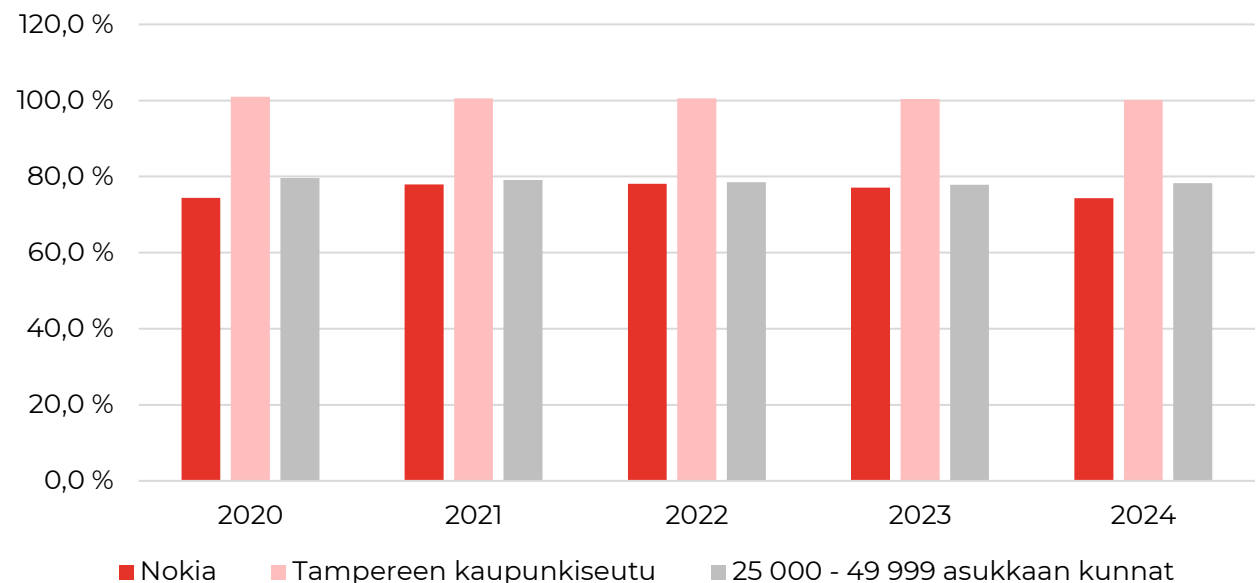


**NOKIAN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUS** oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa alhaisempi vuonna 2024. Nokian työpaikkaomavaraisuus oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä, mutta laski kolmanneksi eniten vuosina 2020-2024.



**MANNER-SUOMEN KUNTIEN TYÖPAIKKAOMAVARAISSUUSASTE OLI KESKI-ARVOLTAAN 85,6 PROSENTTIA VUONNA 2024.** Manner-Suomessa työpaikkaoma-varaisuus oli korkein Harjavallassa (138,1 %) ja Pietarsaaressa (137,0 %) sekä alhaisin Taipalsaarella (41,7 %).

Työpaikkaomavaraisuusaste 2020-2024



| Verrokkiryhmä | Työpaikkaoma-varaisuusaste 2020 | Työpaikkaoma-varaisuusaste 2024<br>↑ | Muutos %-yks.<br>2020-2024 | Sijoitus Manner-Suomessa<br>/292 |
|---------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Siilinjärvi   | 77,5 %                          | 78,4 %                               | +0,9 %-yks                 | 188.                             |
| Nokia         | 74,4 %                          | 74,3 %                               | -0,1 %-yks                 | 205.                             |
| Ylöjärvi      | 66,8 %                          | 67,8 %                               | +1,0 %-yks                 | 237.                             |
| Paimio        | 67,3 %                          | 63,0 %                               | -4,3 %-yks                 | 249.                             |
| Kangasala     | 62,1 %                          | 57,6 %                               | -4,5 %-yks                 | 268.                             |



# TALOUELLINEN HUOLTOSUHDE

176,4  
↑  
106,9

Nokialla oli 124 työtöntä ja työvoiman ulkopuolella olevaa 100 työllistä kohden vuonna 2024. Nokian taloudellinen huoltosuhde oli samaa tasoa kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Nokialla oli keskimäärin yksi työtön ja työvoiman ulkopuolella oleva vähemmän 100 työllistä kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

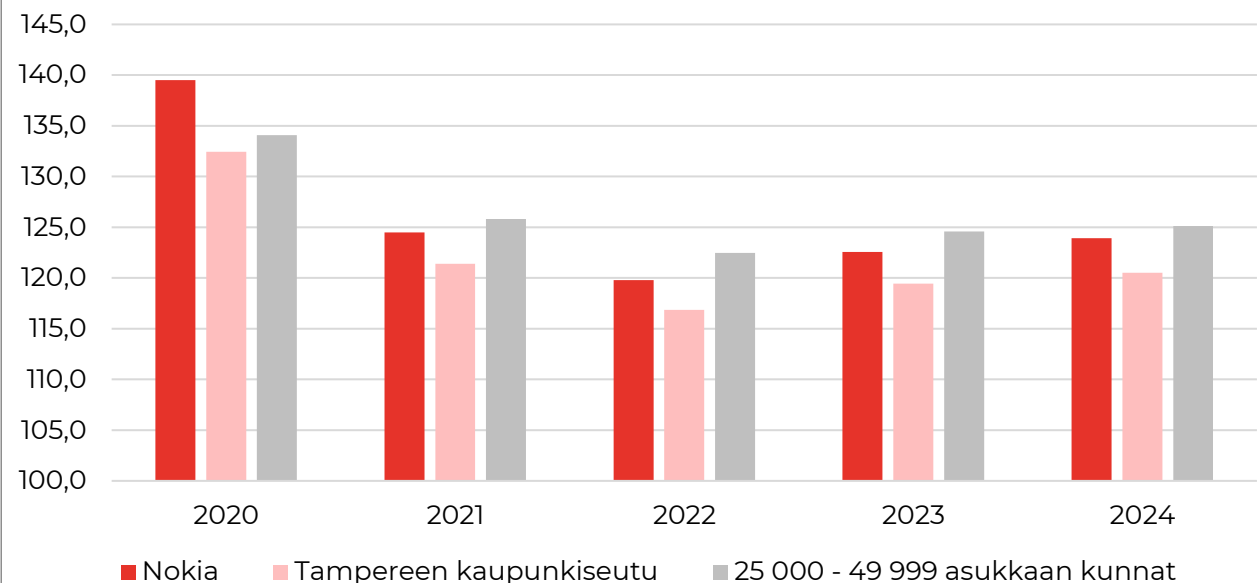


**NOKIAN TALOUDELLINEN HUOLTOSUHDE** oli Tampereen kaupunkiseudun arvoa heikempi, mutta koko maan arvoa vahvempi vuonna 2024. Nokian taloudellinen huolto-suhde oli kolmanneksi vahvin verrokki-ryhmässä ja vahvistui kaikista eniten vuosina 2020-2024.



**KOKO MAASSA TALOUDELLINEN HUOLTO-SUHDE OLI 132,6 VUONNA 2024.** Manner-Suomessa huoltosuhde oli vahvin Kittilässä (88,8) ja Sipoossa (102,8) sekä heikoin Puolangalla (245,4).

Taloudellinen huoltosuhde 2020-2024



| Verrokkiryhmä | Taloudellinen huoltosuhde 2020 | Taloudellinen huoltosuhde 2024<br>↓ | Muutos 2020-2024 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|------------------|-------------------------------|
| Kangasala     | 130,9                          | 119,8                               | -11,1            | 31.                           |
| Ylöjärvi      | 129,4                          | 120,1                               | -9,3             | 33.                           |
| <b>Nokia</b>  | <b>139,5</b>                   | <b>123,9</b>                        | <b>-15,6</b>     | <b>40.</b>                    |
| Paimio        | 135,4                          | 124,4                               | -11,0            | 43.                           |
| Siilinjärvi   | 136,0                          | 133,0                               | -3,0             | 66.                           |



# AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAMUUTOS

+3,8 %  
↓  
-6,2 %

Nokiassa oli 8 575 avoimen sektorin työpaikkaa vuonna 2024 ja niiden määrä laski 1,5 prosentilla vuosina 2022–2024. Nokian avoimen sektorin työpaikkojen suhteellinen kehitys oli samaa tasoa kuin saman-kokoisissa kunnissa keskimäärin. Kehitys oli keskimäärin 0,2 prosenttiyksiköllä alhaisempaa Nokiassa kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

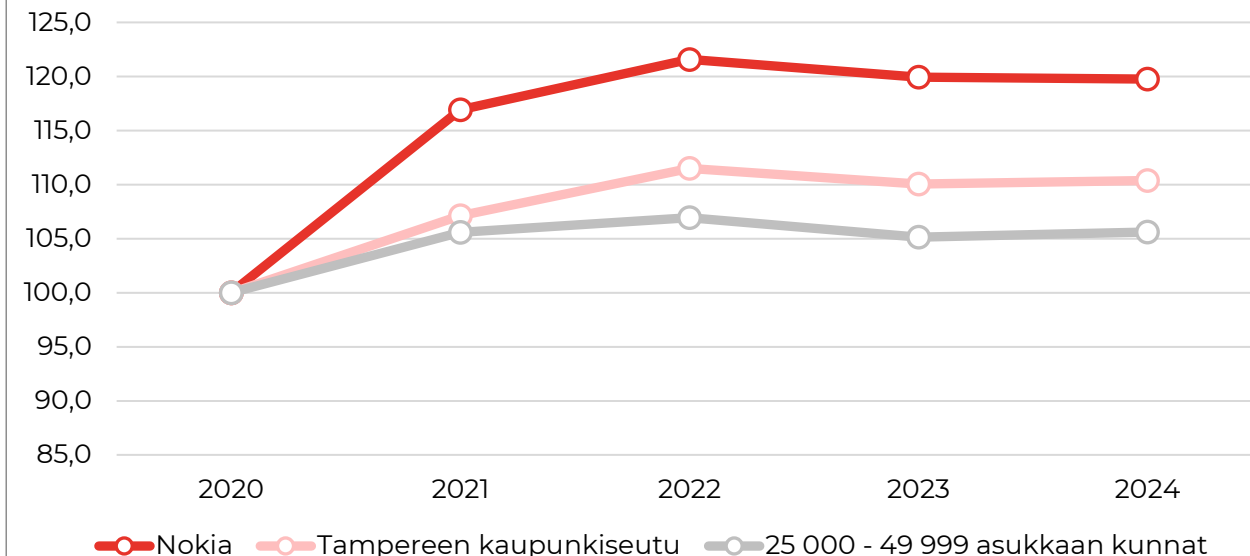


**NOKIAN AVOIMEN SEKTORIN TYÖ-PAIKKOJEN SUHTEELLINEN KEHITYS** oli Tampereen kaupunkiseudun kehitystä heikompaa, mutta koko maan kehitystä vahvempaa vuosina 2022-2024. Nokian avoimen sektorin työpaikkojen määrä oli kaikista suurin verrokkiryhmässä ja suhteellinen kehitys toiseksi vahvinta ajanjakson aikana.



**MANNER-SUOMESSA AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT 2,1 PROSENTILLA VUOSINA 2022–2024.** Manner-Suomessa avoimen sektorin työpaikat kasvoivat suhteellisesti eniten Kauniaisissa (+18,1 %) ja Lemillä (+12,6 %) sekä laskivat eniten Pyhäjoella (-20,4 %).

Avoimen sektorin työpaikkojen kehitys 2020-2024, indeksoitu  
2020=100



| Verrokkiryhmä | Avoimen sektorin työpaikat 2022 | Avoimen sektorin työpaikat 2024 | Muutos % 2022-2024 ↑ | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| Paimio        | 2 069                           | 2 048                           | -1,0 %               | 79                            |
| Nokia         | 8 705                           | 8 575                           | -1,5 %               | 89                            |
| Kangasala     | 6 366                           | 6 262                           | -1,6 %               | 94                            |
| Siilinjärvi   | 4 604                           | 4 503                           | -2,2 %               | 115                           |
| Ylöjärvi      | 7 754                           | 7 573                           | -2,3 %               | 120                           |



# TALOUSLUKU- INDEKSI

+2,9  
↑  
-1,9

Nokian talouslukuindeksi oli positiivinen 0,7 vuonna 2026. Nokian kuntatalouden suhteellinen liikkumavara oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskiarvo. Talousluku kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta ja kertoo talouden liikkumavarasta suhteessa muihin kuntiin.

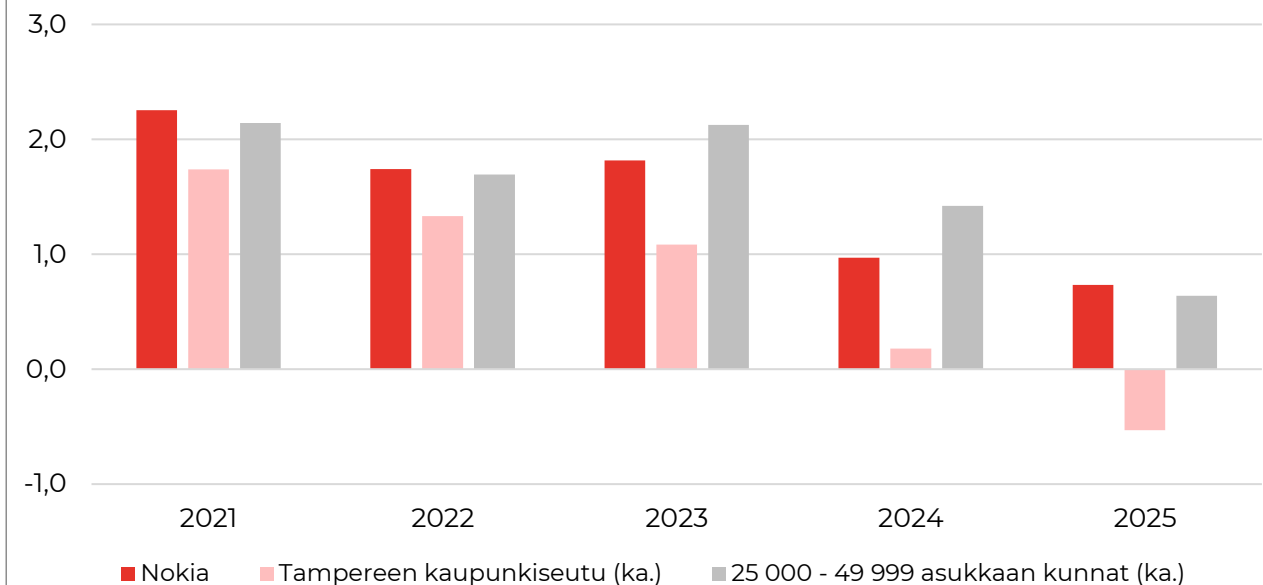


**NOKIAN TALOUSLUKUINDEKSI** oli Tampereen kaupunkiseudun kuntien keski-arvoa korkeampi vuonna 2025. **Nokian talouslukuindeksi** oli kaikista vahvin verrokki-ryhmässä ja kehitys toiseksi vahvinta vuosina 2021-2025.



**MANNER-SUOMEN KUNTIEN TALOUSLUKUINDEKSI** OLI KESKIARVOLTAAN 1,3 VUONNA 2025. Manner-Suomessa talouslukuindeksi oli vahvin Kittilässä (+16,0) ja Sysmässä (+11,2) sekä heikoin Kaskisissa (-10,9).

Talouslukuindeksi 2021-2025



| Verrokkiryhmä | Talouslukuindeksi 2021 | Talouslukuindeksi 2025 ↑ | Muutos 2021-2025 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------|
| Nokia         | +2,3                   | +0,7                     | -1,5             | 161.                          |
| Kangasala     | +3,9                   | -0,4                     | -4,3             | 206.                          |
| Ylöjärvi      | +2,1                   | -0,7                     | -2,7             | 216.                          |
| Paimio        | +0,4                   | -1,4                     | -1,9             | 240.                          |
| Siilinjärvi   | -2,8                   | -2,3                     | +0,5             | 266.                          |



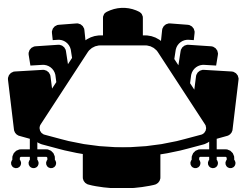
# YRITYSPERUSTANTA

-0,6  
↑  
-3,9

Nokian yritysperstanta oli negatiivinen 131 yrityksellä vuonna 2025. Nokian yritysperstanta 1 000 asukasta kohden oli heikompia kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Yritysperstanta oli keskimäärin 1,1 yrityksellä alhaisempi Nokialla 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

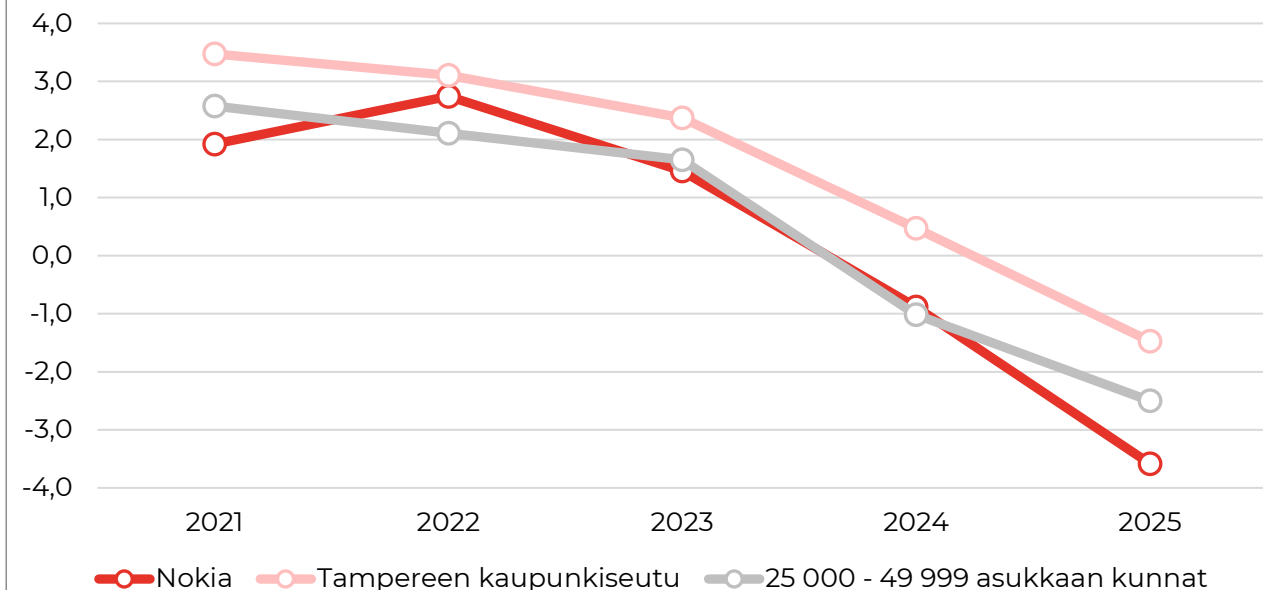


**NOKIAN YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa heikompia vuonna 2025. Nokian yritys-perustanta 1 000 asukasta kohden oli kaikista heikoin verrokkiryhmässä.



**KOKO MAASSA YRITYSPERUSTANTA 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI -1,7 VUONNA 2025.** Manner-Suomessa yritysperstanta oli vahvin Lestijärvellä (+4,6) ja Kittilässä (+2,3) sekä heikoin Pelkosenniemiellä (-12,9).

Yritysperstanta 2021-2025



| Verrokkiryhmä | Yritysperstanta 2025 | Yritysperstanta (1 000 as. kohden) 2025 ↑ | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|----------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|
| Paimio        | -10                  | -0,9                                      | 40.                           |
| Ylöjärvi      | -67                  | -2,0                                      | 104.                          |
| Siilinjärvi   | -51                  | -2,4                                      | 129.                          |
| Kangasala     | -86                  | -2,5                                      | 140.                          |
| Nokia         | -131                 | -3,6                                      | 219.                          |





# KOULUTUSTASO- INDEKSI

469  
↑  
351

Nokialla perusasteen jälkeistä korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin 4,0 vuotta eli koulutustaso-indeksi oli 400 vuonna 2025. Nokian indeksi oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Korkeinta tutkintoa suoritettiin keskimäärin kuukauden enemmän Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

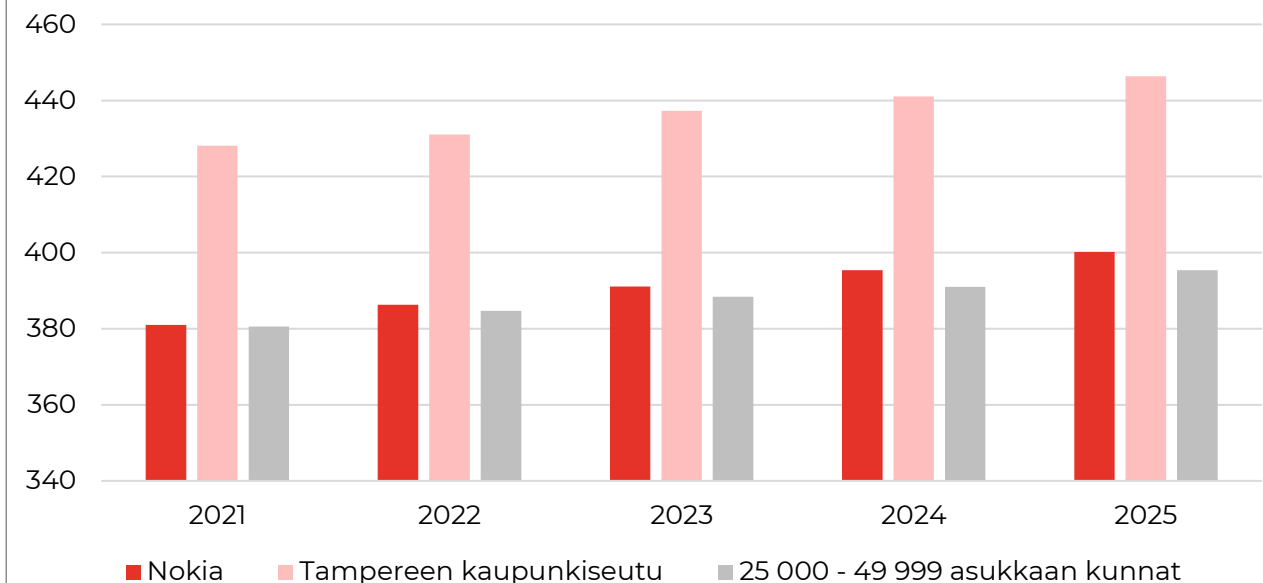


**NOKIAN KOULUTUSTASOINDEKSI** oli Tampereen kaupunkiseudun indeksia alhaisempi, mutta koko maan indeksin kanssa samaa tasoa vuonna 2025. Nokian koulutustaso-indeksi oli kaikista heikoin verrokkiryhmässä, mutta kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna kolmanneksi eniten vuosina 2021-2025.



**KOKO MAASSA KOULUTUSTASOINDEKSI OLI 403 VUONNA 2025.** Manner-Suomessa indeksi oli vahvin Kauniaisissa (611) ja Espoossa (497) sekä heikoin Kivijärvellä (250).

Koulutustaso-indeksi 2021-2025



| Verrokkiryhmä | Koulutustaso-indeksi 2021 | Koulutustaso-indeksi 2025 ↑ | Muutos % 2021-2025 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Kangasala     | 419                       | 441                         | +5,3 %             | 15.                           |
| Ylöjärvi      | 400                       | 422                         | +5,4 %             | 24.                           |
| Siilinjärvi   | 398                       | 416                         | +4,4 %             | 29.                           |
| Paimio        | 387                       | 404                         | +4,4 %             | 37.                           |
| Nokia         | 381                       | 400                         | +5,0 %             | 39.                           |



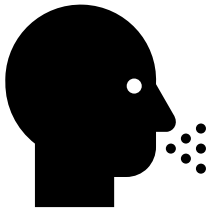
# SAIRASTAVUUS- INDEKSI

111,2  
↑  
83,9

Nokian sairastavuusindeksi oli 103,3 vuonna 2024. Nokian indeksi oli heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sairastavuusindeksi oli keskimäärin 5,8 heikompi Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

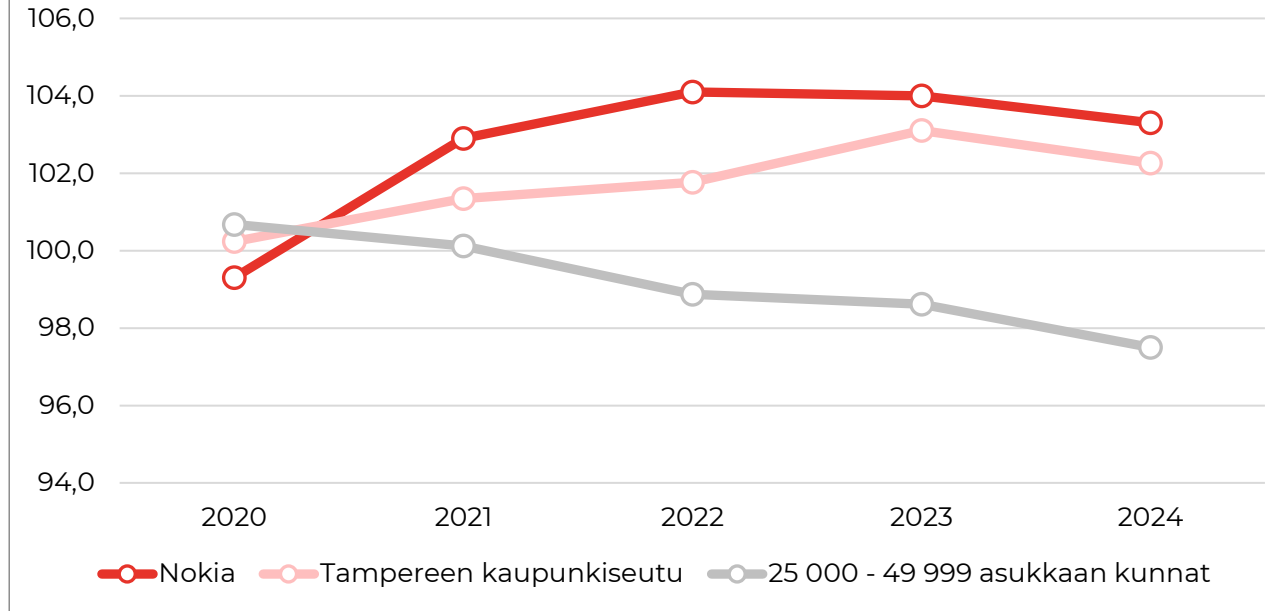


**NOKIAN SAIRASTAVUUSINDEKSI** oli Tampereen kaupunkiseudun indeksin kanssa samaa tasoa vuonna 2024. **Nokian** sairastavuusindeksi oli toiseksi heikoin verrokkiryhmässä ja heikkeni kaikista eniten vuosina 2020-2024.



**MANNER-SUOMESSA SAIRASTAVUUS-INDEKSI** oli vahvin Kauniaisissa (67,2) ja Pedersören kunnassa (70,8) sekä heikoin Kaavilla (161,8) vuonna 2024.

Sairastavuusindeksi (ikävakioitu) 2020-2024



| Verrokkiryhmä | Sairastavuusindeksi 2020 | Sairastavuusindeksi 2024 ↓ | Muutos % 2020-2024 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|--------------------------|----------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Paimio        | 104,6                    | 92,5                       | -11,6 %            | 50.                           |
| Ylöjärvi      | 92,6                     | 95,6                       | +3,2 %             | 71.                           |
| Kangasala     | 95,0                     | 98,1                       | +3,3 %             | 92.                           |
| <b>Nokia</b>  | <b>99,3</b>              | <b>103,3</b>               | <b>+4,0 %</b>      | <b>138.</b>                   |
| Siilinjärvi   | 114,9                    | 110,4                      | -3,9 %             | 216.                          |



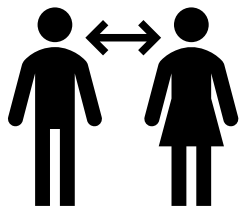
# VÄESTÖNMUUTOS

+7,0 %  
↑  
-4,7 %

Nokian väkiluku kasvoi 1 687 henkilöllä eli 4,8 prosentilla vuosien 2021–2025 aikana. Nokian suhteellinen väestönkasvu oli vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen kasvu. Väestönkasvu oli keskimäärin 3,1 prosenttiyksiköllä vahvempaa Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

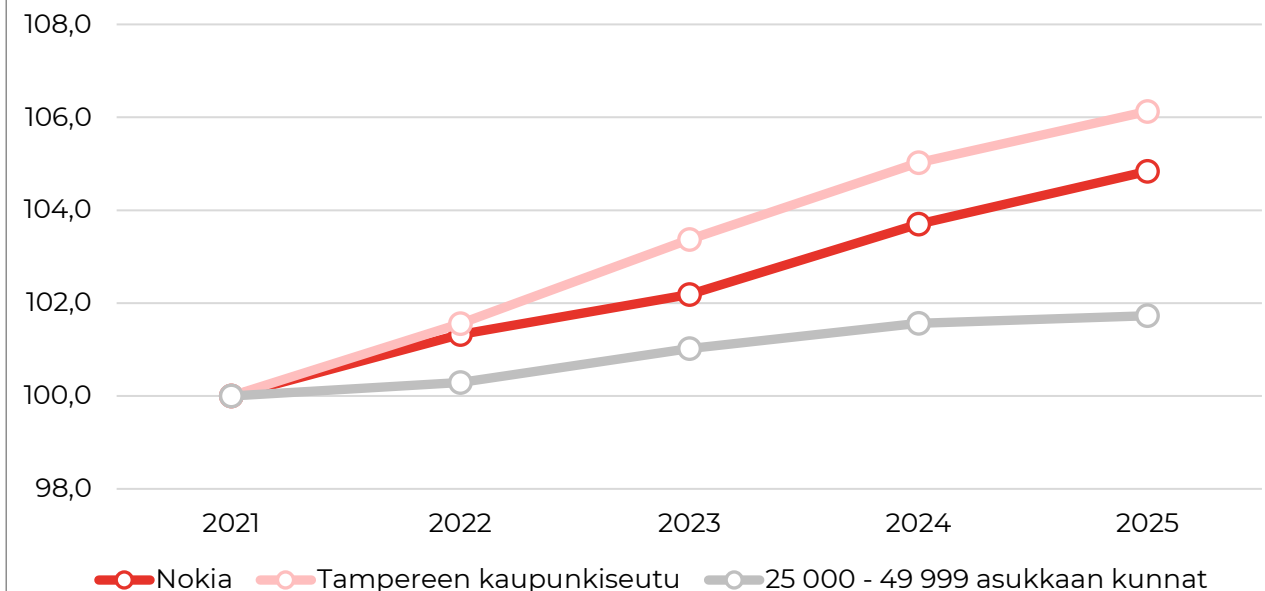


**NOKIAN SUHTEELLINEN VÄESTÖNKASVU** oli Tampereen kaupunkiseudun kasvua heikompaa, mutta koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2021–2025. Nokian väkiluku oli kaikista suurin verrokki-ryhmässä ja suhteellinen väestönkasvu toiseksi vahvinta ajanjakson aikana.



**KOKO MAASSA VÄKILUKU KASVOI 1,9 PROSENTILLA VUOSINA 2021–2025.** Manner-Suomessa suhteellinen väestönkasvu oli korkeita Espoossa (+9,6 %) ja Tampereella (+7,8 %). Väestönlasku oli voimakkainta Kannonkoskella (-13,3 %) ja Soinissa (-11,3 %).

Väestönkehitys 2021–2025, indeksoitu 2021=100

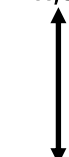


| Verrokkiryhmä | Väestö 2021   | Väestö 2025   | Muutos % 2021-2025 ↑ | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|---------------|---------------|----------------------|-------------------------------|
| Kangasala     | 32 622        | 34 379        | +5,4 %               | 10.                           |
| <b>Nokia</b>  | <b>34 884</b> | <b>36 571</b> | <b>+4,8 %</b>        | <b>13.</b>                    |
| Paimio        | 11 041        | 11 284        | +2,2 %               | 32.                           |
| Ylöjärvi      | 33 533        | 33 658        | +0,4 %               | 47.                           |
| Siilinjärvi   | 21 293        | 21 348        | +0,3 %               | 52.                           |



# MDI:N VÄESTÖENNUSTE

+11,8 %

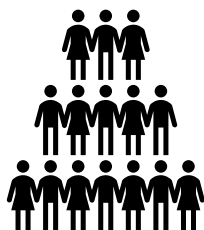


-17,8 %

Nokian väkiluvun ennakoidaan kasvavan 4 135 henkilöllä eli 11,3 prosentilla vuosien 2025–2040 aikana. Nokian suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan vahvempaa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen kasvu. Väestönkasvun ennakoidaan olevan keskimäärin 9,0 prosenttiyksikköä vahvempaa Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

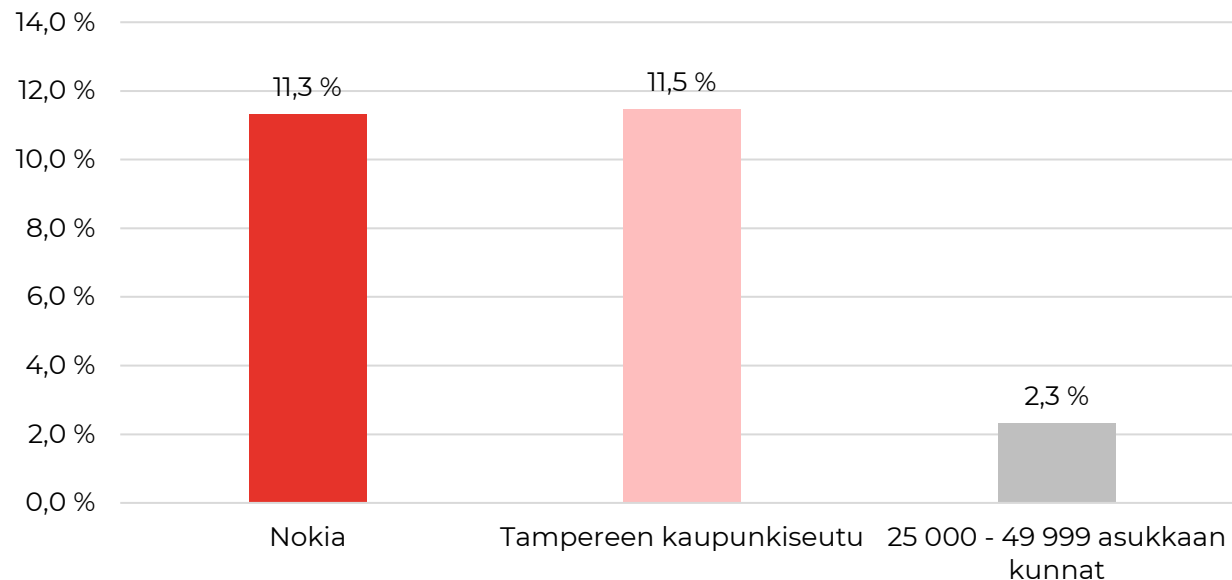


**NOKIAN SUHTEELLISEN VÄESTÖNKASVUN ENNAKOIDAAN** olevan Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa ja koko maan kasvua vahvempaa vuosina 2025-2040. **Nokian** väkiluvun ennakoidaan olevan kaikista suurin verrokkiryhmässä ja suhteellisen väestönkasvun olevan vahvinta ajanjakson aikana.



**KOKO MAASSA VÄKILUKUN ENNAKOIDAAN KASVAVAN 0,9 PROSENTILLA VUOSINA 2025–2040.** Manner-Suomessa suhteellisen väestönkasvun ennakoidaan olevan korkeinta Vantaalla (+19,4 %) ja Luodossa (+19,1 %) sekä alhaisinta Kyyjärvellä (-34,4 %).

Ennakoitu suhteellinen väestönmuutos 2025-2040



| Verrokkiryhmä | Väestö 2025 | Väestö 2040 | Muutos % 2025-2040 ↑ | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|-------------|-------------|----------------------|-------------------------------|
| Nokia         | 36 571      | 40 706      | +11,3 %              | 7.                            |
| Kangasala     | 34 379      | 38 102      | +10,8 %              | 9.                            |
| Ylöjärvi      | 33 658      | 34 691      | +3,1 %               | 28.                           |
| Paimio        | 11 284      | 11 380      | +0,8 %               | 39.                           |
| Siilinjärvi   | 21 348      | 20 054      | -6,1 %               | 78.                           |



# TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO

+13,1  
↑  
-5,9

Nokia sai muuttovoittoa työllisistä yhteensä 820 henkilöä vuosina 2022–2024. Nokian työllisten netto-muutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. Työllisten nettomuutto oli Nokialla keskimäärin 5,4 työllisellä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

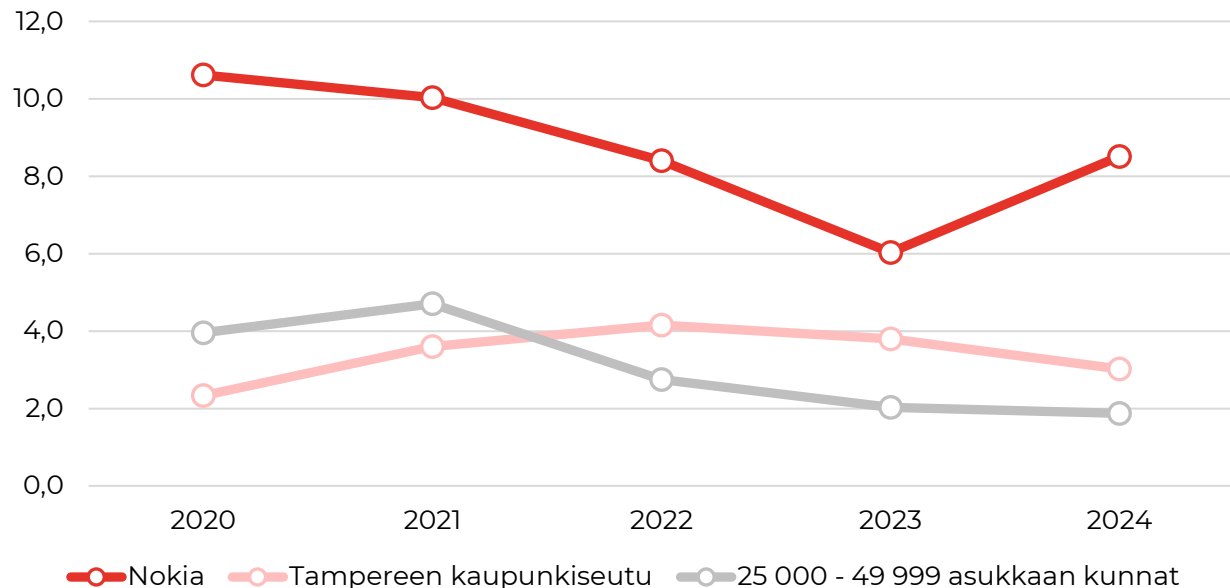


**NOKIAN TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN** oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa korkeampi vuosina 2022–2024. Nokian nettomuutto oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ajan-jakson aikana.



**MANNER-SUOMESSA TYÖLLISTEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN** oli suurin Pelkosenniemessä (+22,8) ja Kittilässä (+20,3) sekä alhaisin Sievissä (-9,5) vuosina 2022–2024.

Työllisten nettomuutto (1000 asukasta kohden) 2020–2024



| Verrokkiryhmä | Työllisten nettomuutto 2022-2024 | Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) 2022-2024 ↑ | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Kangasala     | +945                             | +9,4                                                  | 7.                            |
| Nokia         | +820                             | +7,7                                                  | 10.                           |
| Paimio        | +96                              | +2,9                                                  | 37.                           |
| Siilinjärvi   | +134                             | +2,1                                                  | 56.                           |
| Ylöjärvi      | +182                             | +1,8                                                  | 63.                           |



# SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS

102,0  
↑  
50,7

Nokian kuntarajojen sisällä tapahtui yhteensä 8 545 sisäistä muuttoa vuosina 2023–2025. Nokian sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Sisäisten muuttojen vilkkaus oli Nokiassa keski-määrin 2,1 henkilöllä alhaisempaa 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

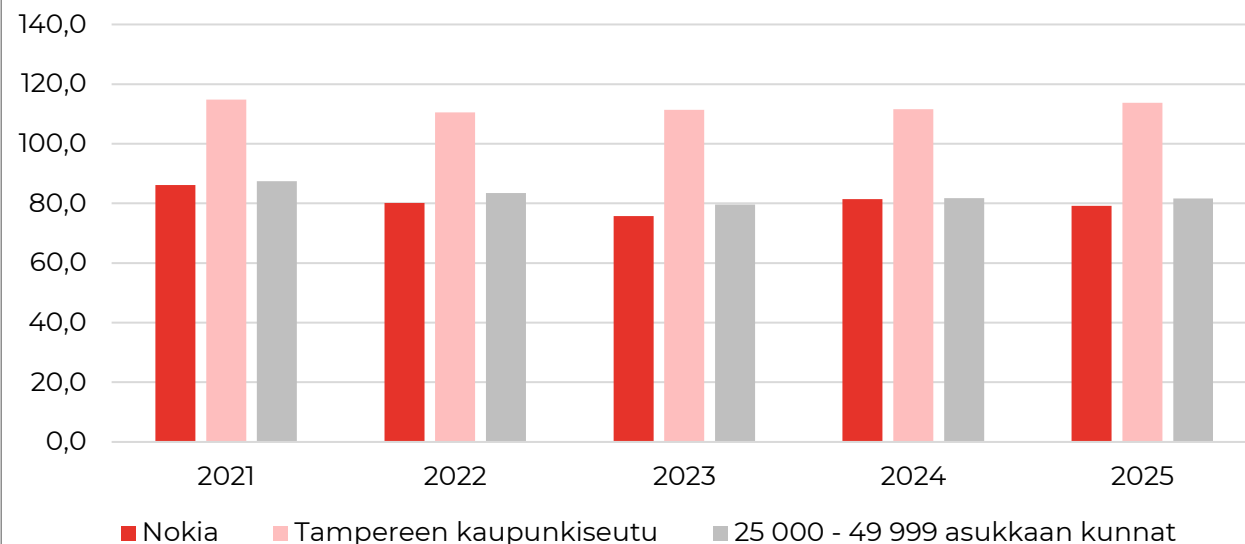


**NOKIAN SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa alhaisempi vuosina 2023-2025. Nokian sisäisten muuttojen vilkkaus 1 000 asukasta kohden oli kaikista korkein verrokki-ryhmässä ajanjakson aikana.



**KOKO MAASSA SISÄISTEN MUUTTOJEN VILKKAUS 1 000 ASUKASTA KOHDEN OLI 102,4 VUOSINA 2023-2025.** Manner-Suomessa muuttojen määrä 1 000 asukasta kohden oli suurinta Helsingissä (155,2) ja Tampereella (142,8) sekä alhaisinta Maskussa (22,9).

Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 asukasta kohden) 2021-2025



| Verrokkiryhmä | Sisäisten muuttojen määrä 2023-2025 | Sisäisten muuttojen määrä (1 000 as. kohden) 2023-2025 ↑ | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Nokia         | 8 545                               | 78,8                                                     | 57.                           |
| Kangasala     | 6 612                               | 64,9                                                     | 107.                          |
| Siilinjärvi   | 3 950                               | 61,8                                                     | 128.                          |
| Paimio        | 1 908                               | 56,5                                                     | 152.                          |
| Ylöjärvi      | 5 361                               | 53,1                                                     | 174.                          |



# VALMISTUNEET ASUNNOT

109,2  
↑  
7,1

Nokiaan valmistui yhteensä 1 092 asuntoa vuosina 2023–2025. Nokiaan valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo. Asuntoja valmistui Nokiassa keskimäärin 54 asunta enemmän 10 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

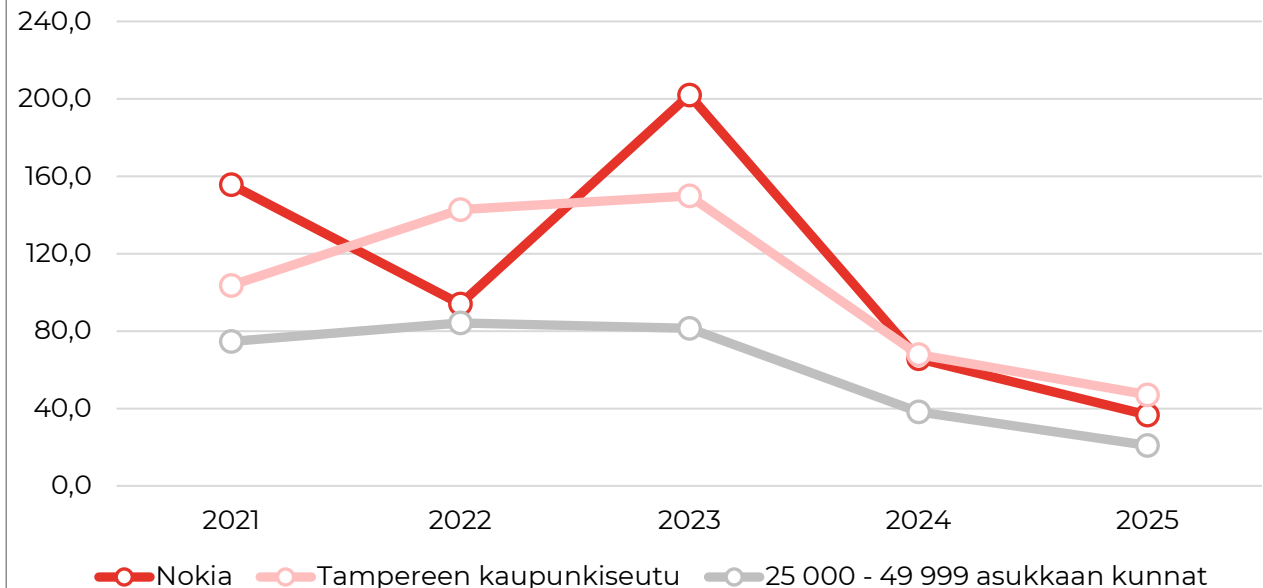


**NOKIALLE VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan arvoa korkeampi vuosina 2023–2025. **Nokialle valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden** oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ajanjakson aikana.



**KOKO MAASSA ASUNTOJA VALMISTUI 10 000 ASUKASTA KOHDEN YHTEENSÄ 46 VUOSINA 2023–2025.** Manner-Suomessa asuntoja valmistui 10 000 asukasta kohden eniten Pirkkalassa (133,7) ja Espoossa (111,2). Asuntoja ei valmistunut ollenkaan seitsemässä kunnassa.

Valmistuneet asunnot (10 000 asukasta kohden) 2021–2025



| Verrokkiryhmä | Valmistuneet asunnot 2023-2025 | Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) 2023-2025 ↑ | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Kangasala     | 1 112                          | 109,2                                                | 3.                            |
| Nokia         | 1 092                          | 100,7                                                | 5.                            |
| Siilinjärvi   | 312                            | 48,8                                                 | 26.                           |
| Ylöjärvi      | 328                            | 32,5                                                 | 48.                           |
| Paimio        | 93                             | 27,6                                                 | 63.                           |





# VANHOJEN OSAKEASUNTOJEN NELIÖHINNAT

2 696 €  
↑  
1 141 €

Nokian vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat olivat 2 039 euroa vuonna 2025. Nokian neliöhinnat olivat samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien neliöhinnan keskiarvo. Neliöhinnat olivat keskimäärin 60 euroa korkeammat Nokialla kuin muiden vastaavan kokoisten kuntien keskiarvo.

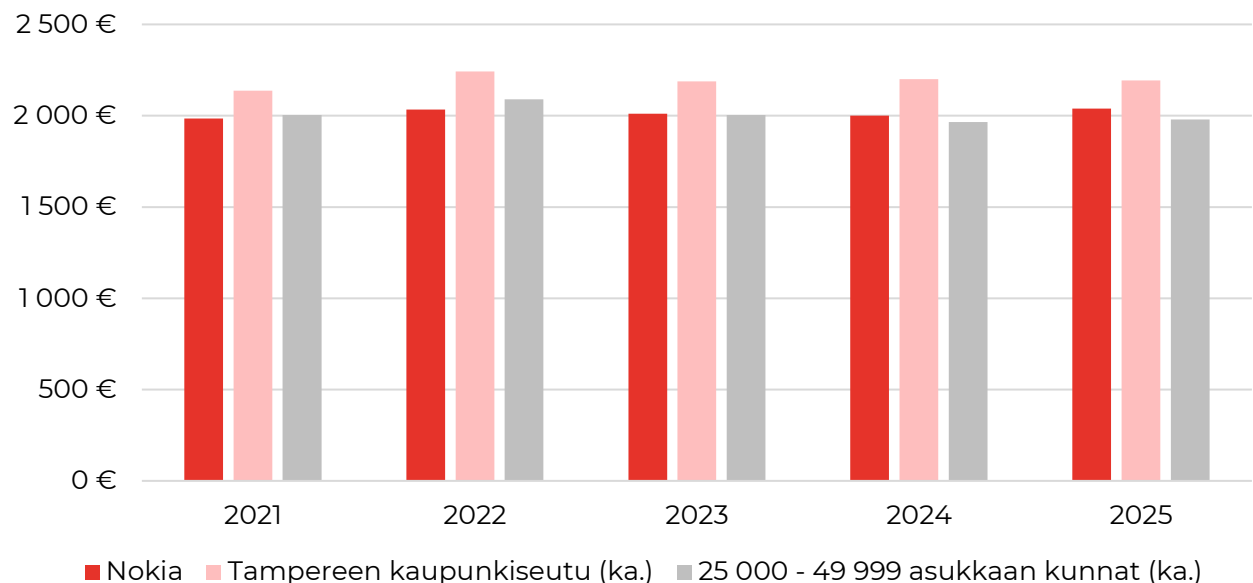


**NOKIAN VANHOJEN OSAKE-ASUNTOJEN NELIÖHINNAT** olivat Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan hintoja alhaisemmat vuonna 2025. Nokian neliöhinnat olivat kolmanneksi korkeimmat verrokki-ryhmässä, mutta kasvoivat toiseksi vähiten vuosina 2021-2025.



**KOKO MAASSA VANHOJEN OSAKE-ASUNTOJEN NELIÖHINNAT OLIVAT 2 594 EUROA VUONNA 2025.** Manner-Suomessa neliöhinnat olivat korkeimmat Helsingissä (4 983 €), Kauniaisissa (4 210 €) ja Espoossa (3 773 €).

Vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat 2021-2025



| Verrokkiryhmä* | Neliöhinta 2021 | Neliöhinta 2025 ↑ | Muutos % 2021-2025 | Sijoitus Manner-Suomessa /220 |
|----------------|-----------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|
| Kangasala      | 2 134 €         | 2 201 €           | +3,1 %             | 19.                           |
| Ylöjärvi       | 2 088 €         | 2 186 €           | +4,7 %             | 20.                           |
| <b>Nokia</b>   | <b>1 985 €</b>  | <b>2 039 €</b>    | <b>+2,7 %</b>      | <b>28.</b>                    |
| Paimio         | 1 506 €         | 1 588 €           | +5,4 %             | 54.                           |
| Siilinjärvi    | 1 600 €         | 1 469 €           | -8,2 %             | 63.                           |



# ULKOMAALAIS- TAUSTAISTEN OSUUS

18,4 %  
↑  
3,4 %

Nokialla asui yhteensä 1 598 ulkomaalaistaustaista henkilöä vuonna 2025. Nokian ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus väestöstä oli alhaisempi kuin saman-kokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Ulkomaalais-taustaisten osuus oli keskimäärin 4,2 prosenttiyksiköllä matalampi Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

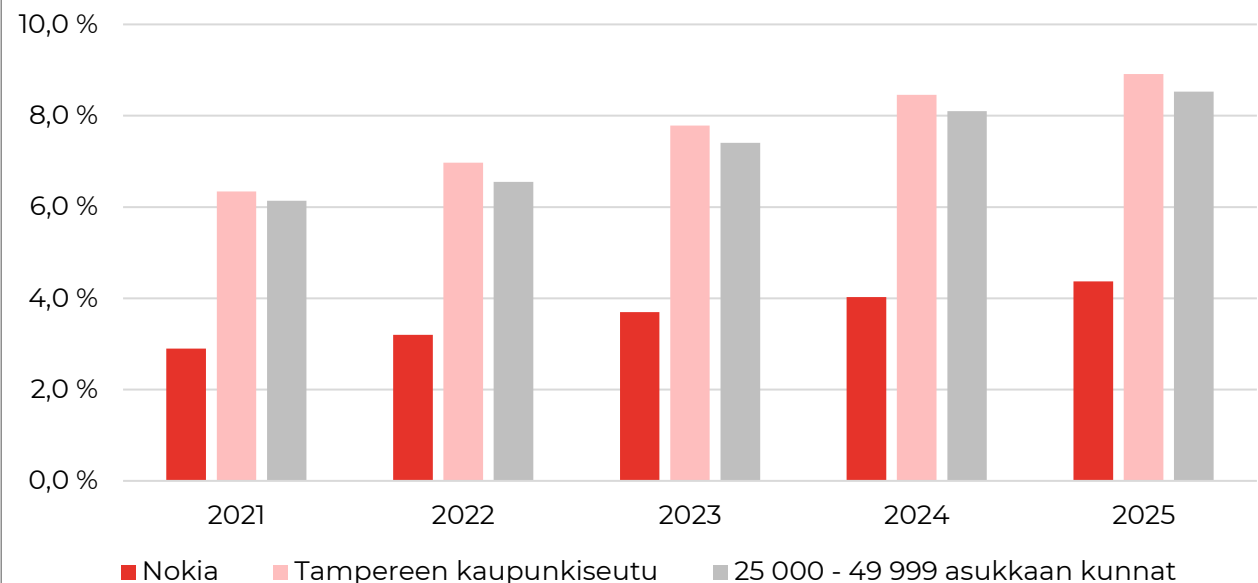


**NOKIAN ULKOMAALAISTAUSTAISTEN HENKILÖIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2025. **Nokian** ulkomaalaistaustaisten osuus oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi toiseksi eniten vuosina 2021-2025.



**KOKO MAASSA ULKOMAALAISTAUS-TAISTEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 11,7 PROSENTTIA VUONNA 2025.** Manner-Suomessa ulkomaalaistaustaisten osuus oli korkein Vantaalla (30,5 %) ja Espoossa (26,0 %) sekä alhaisin Merijärvellä (0,5 %).

Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä 2021-2025



| Verrokki-ryhmä | Ulkomaalais-taustaisten osuus 2021 | Ulkomaalais-taustaisten osuus 2025 ↑ | Muutos %-yks 2021-2025 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|----------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Paimio         | 3,2 %                              | 5,5 %                                | +2,3 %-yks             | 101.                          |
| Nokia          | 2,9 %                              | 4,4 %                                | +1,5 %-yks             | 141.                          |
| Kangasala      | 2,8 %                              | 3,9 %                                | +1,1 %-yks             | 161.                          |
| Ylöjärvi       | 2,8 %                              | 3,5 %                                | +0,7 %-yks             | 187.                          |
| Siilinjärvi    | 1,7 %                              | 2,6 %                                | +0,9 %-yks             | 238.                          |



# OPIKELIJOIDEN OSUUS

8,5 %  
↕  
5,7 %

Nokialla asui yhteensä 2 573 opiskelijaa vuonna 2024. Nokian opiskelijoiden osuus väestöstä oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen osuus. Opiskelijoiden osuus oli sama Nokialla kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

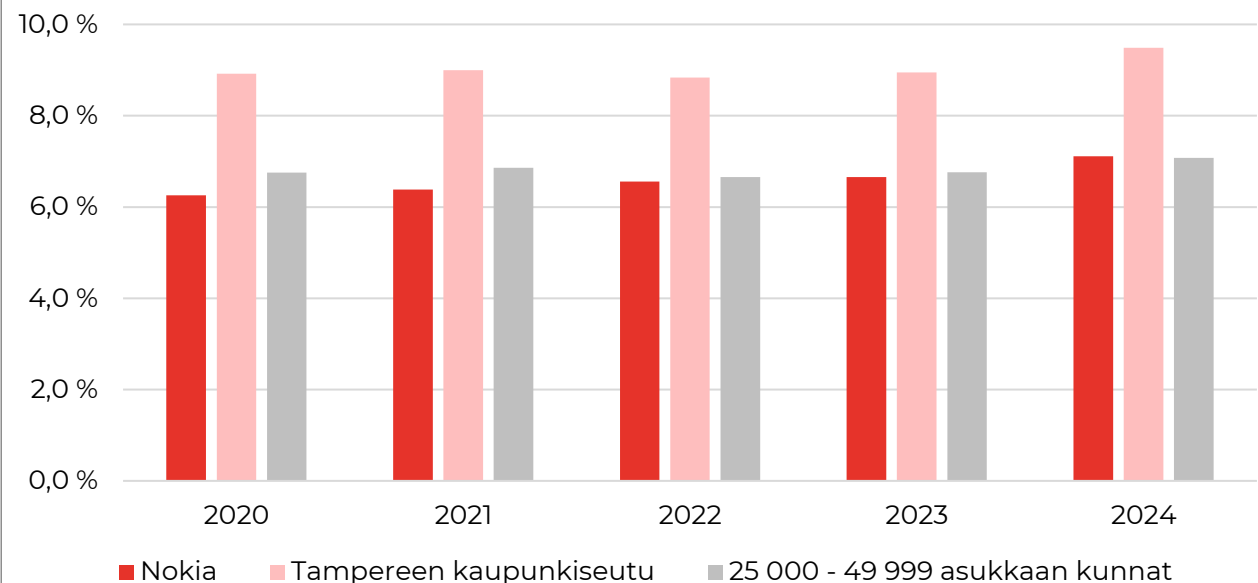


**NOKIAN OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ** oli Tampereen kaupunkiseudun ja koko maan osuutta alhaisempi vuonna 2024. **Nokian** opiskelijoiden osuus oli toiseksi korkein verrokkiryhmässä ja kasvoi kaikista eniten vuosina 2020-2024.



**KOKO MAASSA OPIKELIJOIDEN OSUUS VÄESTÖSTÄ OLI 7,9 PROSENTTIA VUONNA 2024.** Manner-Suomessa opiskelijoiden osuus oli korkein Jyväskylässä (11,7 %) ja Joensuussa (11,6 %) sekä alhaisin Pelkosenniemiessä (2,1 %).

Opiskelijoiden osuus väestöstä 2020-2024



| Verrokkiryhmä | Opiskelijoiden osuus 2020 | Opiskelijoiden osuus 2024 ↑ | Muutos %-yks 2020-2024 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Kangasala     | 6,7 %                     | 7,3 %                       | +0,6 %-yks             | 32.                           |
| Nokia         | 6,3 %                     | 7,1 %                       | +0,9 %-yks             | 45.                           |
| Siilinjärvi   | 6,7 %                     | 7,0 %                       | +0,3 %-yks             | 52.                           |
| Ylöjärvi      | 6,8 %                     | 6,9 %                       | +0,1 %-yks             | 58.                           |
| Paimio        | 6,1 %                     | 6,1 %                       | 0,0 %-yks              | 116.                          |



# 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO

+5,2  
↑  
-7,4

Nokia sai muuttovoittoa 15–34-vuotiaista yhteensä 549 henkilöä vuosina 2023–2025. Nokian 15–34-vuotiaiden nettomuutto 1 000 asukasta kohden oli korkeampi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen nettomuutto. 15–34-vuotiaiden nettomuutto oli Nokialla keskimäärin 6,6 henkilöllä korkeampi 1 000 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

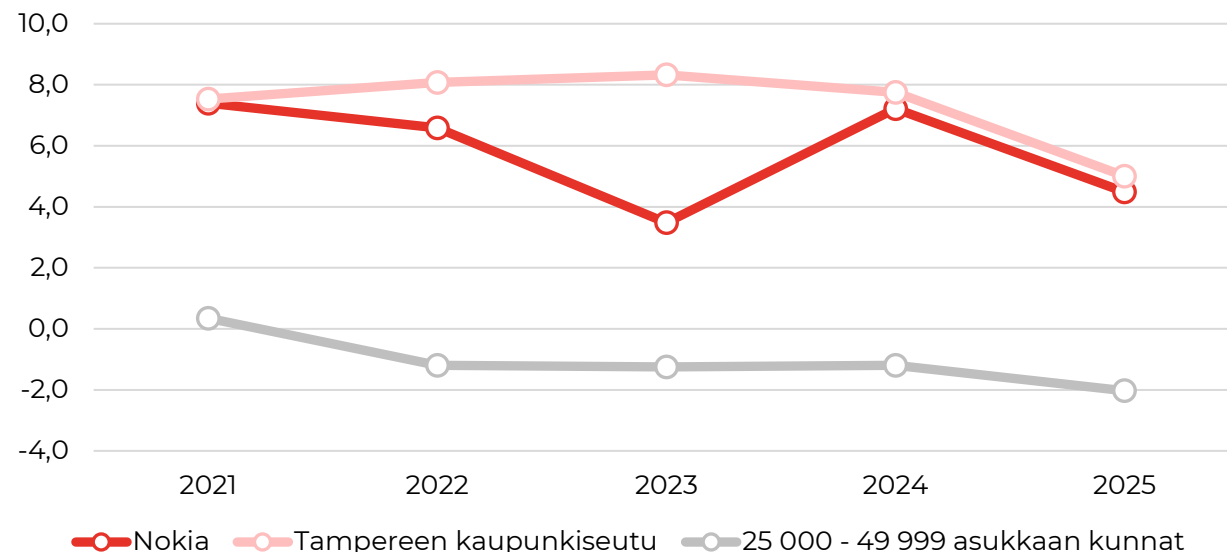


**NOKIAN 15–34-VUOTIAIDEN NETTO-MUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN** oli Tampereen kaupunkiseudun nettomuuttoa heikempi vuosina 2023–2025. Nokian netto-muutto oli toiseksi korkein verrokki-ryhmässä ajanjakson aikana.



**MANNER-SUOMESSA 15–34-VUOTIAIDEN NETTOMUUTTO 1 000 ASUKASTA KOHDEN** oli suurin Tampereella (+9,4) ja Turussa (+8,1) vuosina 2023–2025. Alhaisin nettomuutto oli Sievissä (-15,5) ja Kannonkoskella (-15,3).

15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 asukasta kohden) 2021–2025



| Verrokkiryhmä | 15–34-vuotiaiden nettomuutto 2023–2025 | 15–34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) 2023–2025 ↑ | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Kangasala     | +532                                   | +5,2                                                        | 6.                            |
| Nokia         | +549                                   | +5,1                                                        | 7.                            |
| Paimio        | -25                                    | -0,7                                                        | 31.                           |
| Siilinjärvi   | -61                                    | -1,0                                                        | 35.                           |
| Ylöjärvi      | -207                                   | -2,0                                                        | 58.                           |



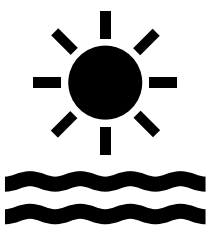
# KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ

25,3  
↑  
0,0

Nokiolla oli yhteensä 1 508 kesäasukasta vuonna 2024. Nokian kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli samaa tasoa kuin samankokoisten kuntien keski-määräinen arvo. Kesäasukkaiden määrä oli Nokiassa keskimäärin 2,1 henkilöllä alaisempi 100 asukasta kohden kuin muissa vastaavan kokoisissa kunnissa.

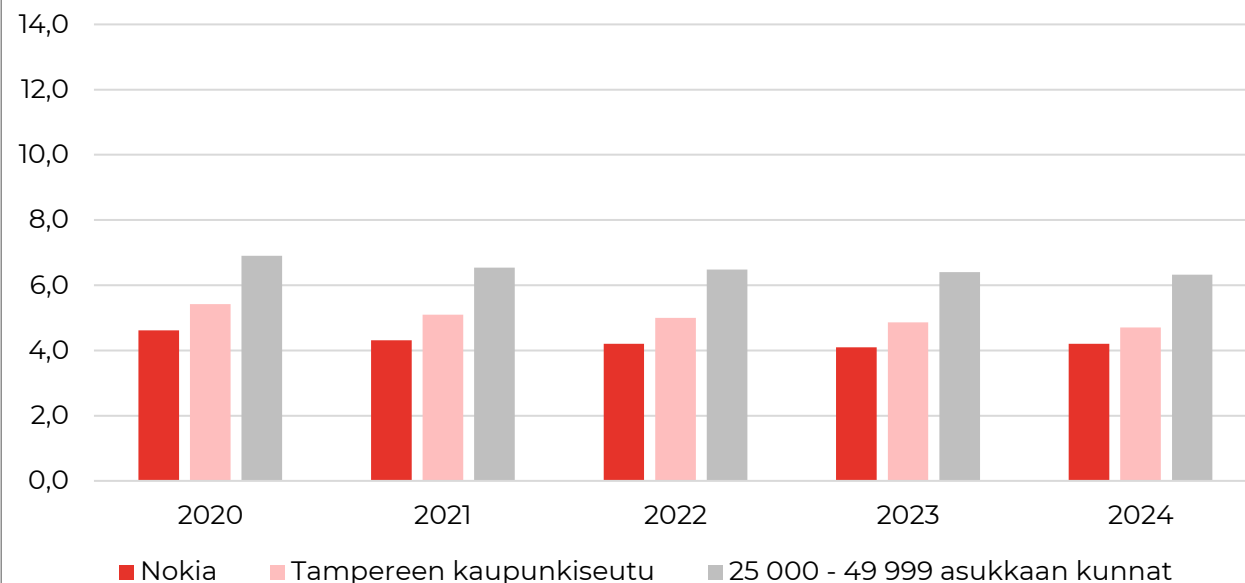


**NOKIAN KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN** oli Tampereen kaupunkiseudun kanssa samaa tasoa, mutta koko maan arvoa alaisempi vuonna 2024. Nokian kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli kolmanneksi korkein verrokkiryhmässä.



**KOKO MAASSA KESÄASUKKAIDEN MÄÄRÄ 100 ASUKASTA KOHDEN OLI 9,0 VUONNA 2024.** Manner-Suomessa kesäasukkaiden määrä 100 asukasta kohden oli suurin Kustavissa (420,2), Puumalassa (238,2) ja Kuhmoisissa (214,3).

Kesäasukkaiden määrä (100 asukasta kohden) 2020-2024



| Verrokkiryhmä | Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2020 | Kesäasukkaat (100 as. kohden) 2024 ↑ | Muutos abs. 2020-2024 | Sijoitus Manner-Suomessa /292 |
|---------------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Ylöjärvi      | 15,3                               | 13,9                                 | -1,4                  | 175.                          |
| Kangasala     | 15,0                               | 13,1                                 | -1,9                  | 179.                          |
| <b>Nokia</b>  | <b>4,6</b>                         | <b>4,2</b>                           | <b>-0,4</b>           | <b>231.</b>                   |
| Siilinjärvi   | 4,2                                | 4,0                                  | -0,2                  | 234.                          |
| Paimio        | 2,0                                | 2,0                                  | 0,0                   | 261.                          |

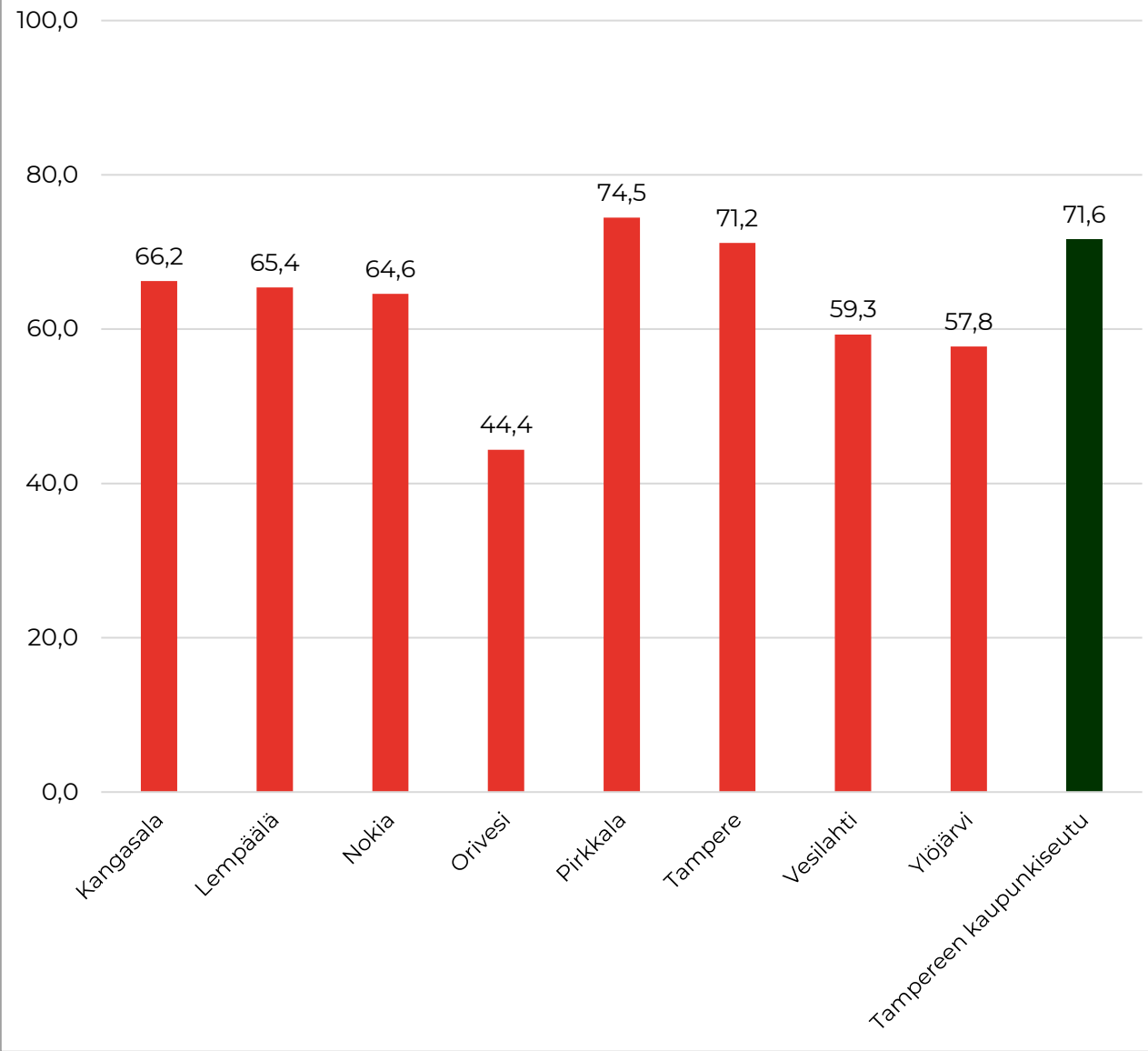
# **4. Tampereen kaupunkiseudun EVP- indeksi**

# TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI

Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi oli 71,6 vuonna 2026. Alueen elinvoimaindeksi oli 58,7 sekä veto- ja pitovoimaindeksi puolestaan 84,5.

- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi oli vahvin Pirkkalassa (74,5), Tampereella (71,2) ja Kangasalla (66,2). Heikoin indeksi oli Orivedellä (44,4), Ylöjärvellä (57,8) ja Vesilahdessa (59,3).
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi olisi kolmanneksi korkein Manner-Suomen seuduista, jos sitä tarkasteltaisiin seutuna.
- Indeksillä olisi korkeampi ainoastaan Helsingin (77,9) ja Tunturi-Lapin (77,0) seudulla.
- Tampereen kaupunkiseudun elinvoimaindeksi olisi 12. korkein sekä veto- ja pitovoimaindeksi toiseksi korkein Manner-Suomen seuduista.
- Tampereen kaupunkiseutukunnalla on erittäin vahvat lukemat erityisesti väestönkehitystä, muuttoliikettä sekä opiskelijoita ja kansainvälisyyttä mittaavissa muuttujissa.
- Manner-Suomessa EVP-indeksi oli vahvin Kittilässä (81,9), Helsingissä (81,8) ja Espoossa (81,3). EVP-indeksi oli heikoin Pyhäjärvellä (20,7), Kyyjärvellä (21,3) ja Pudasjärvellä (21,3).

EVP-indeksi Tampereen kaupunkiseudun  
kunnissa 2026\*

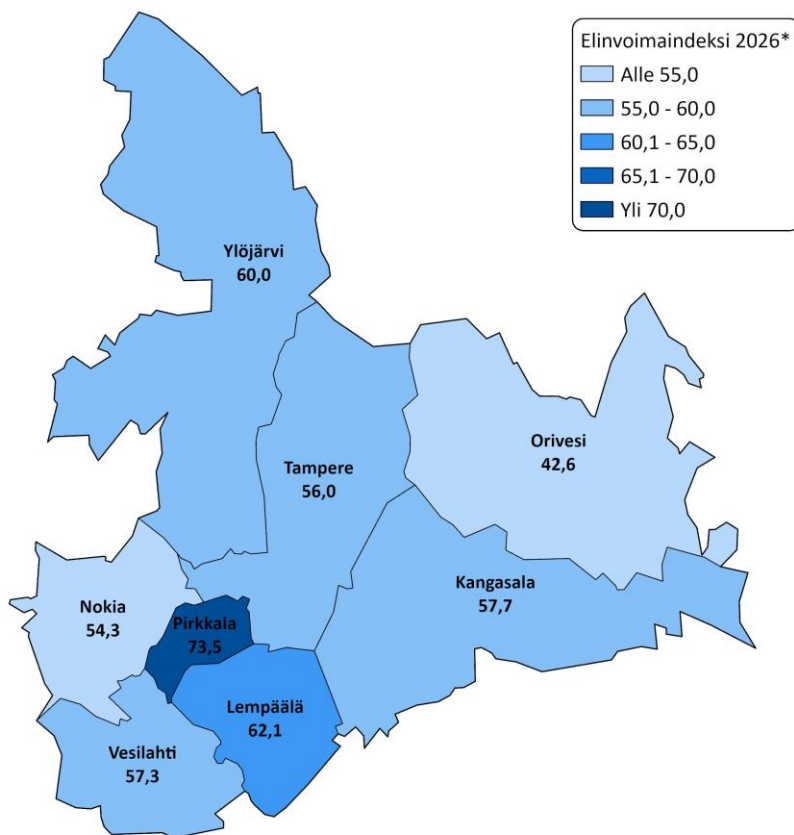


MDI

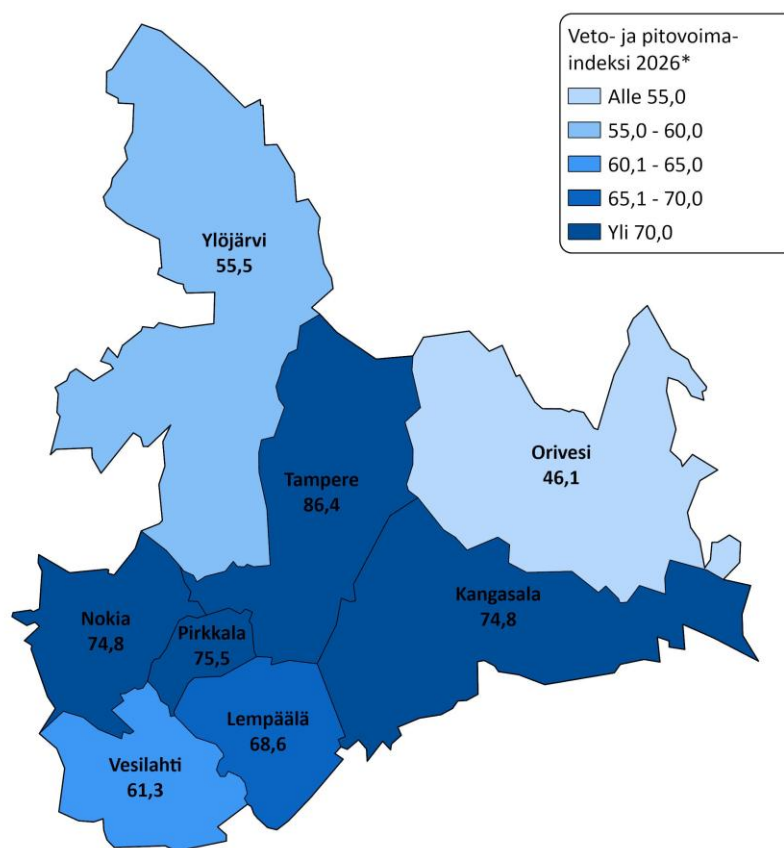


# EVP-INDEKSI TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA 2026\*

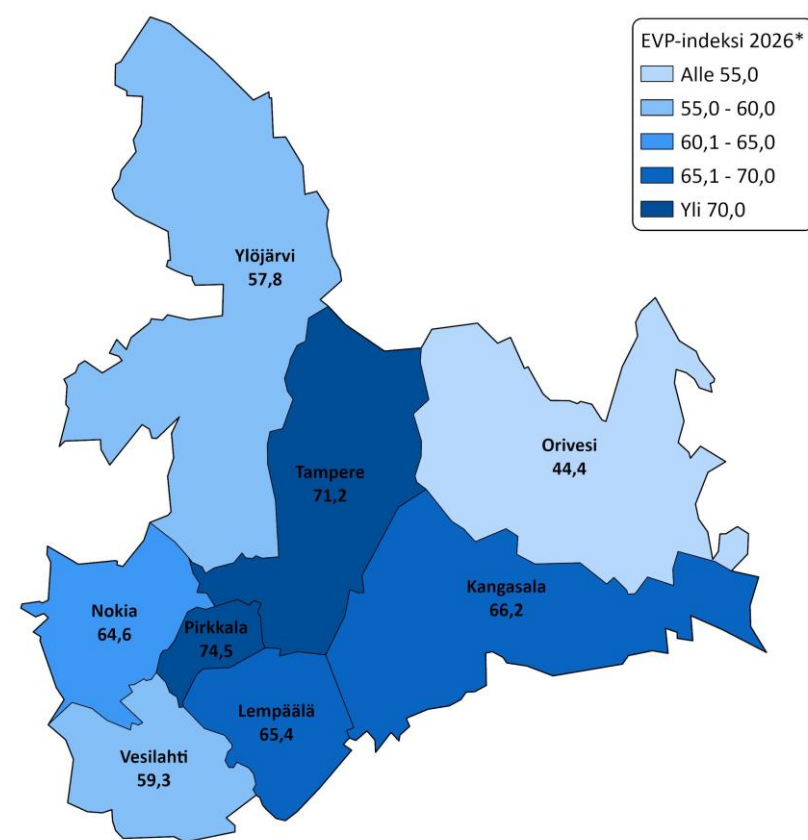
*Elinvoimaindeksi*



*Veto- ja  
pitovoimaindeksi*



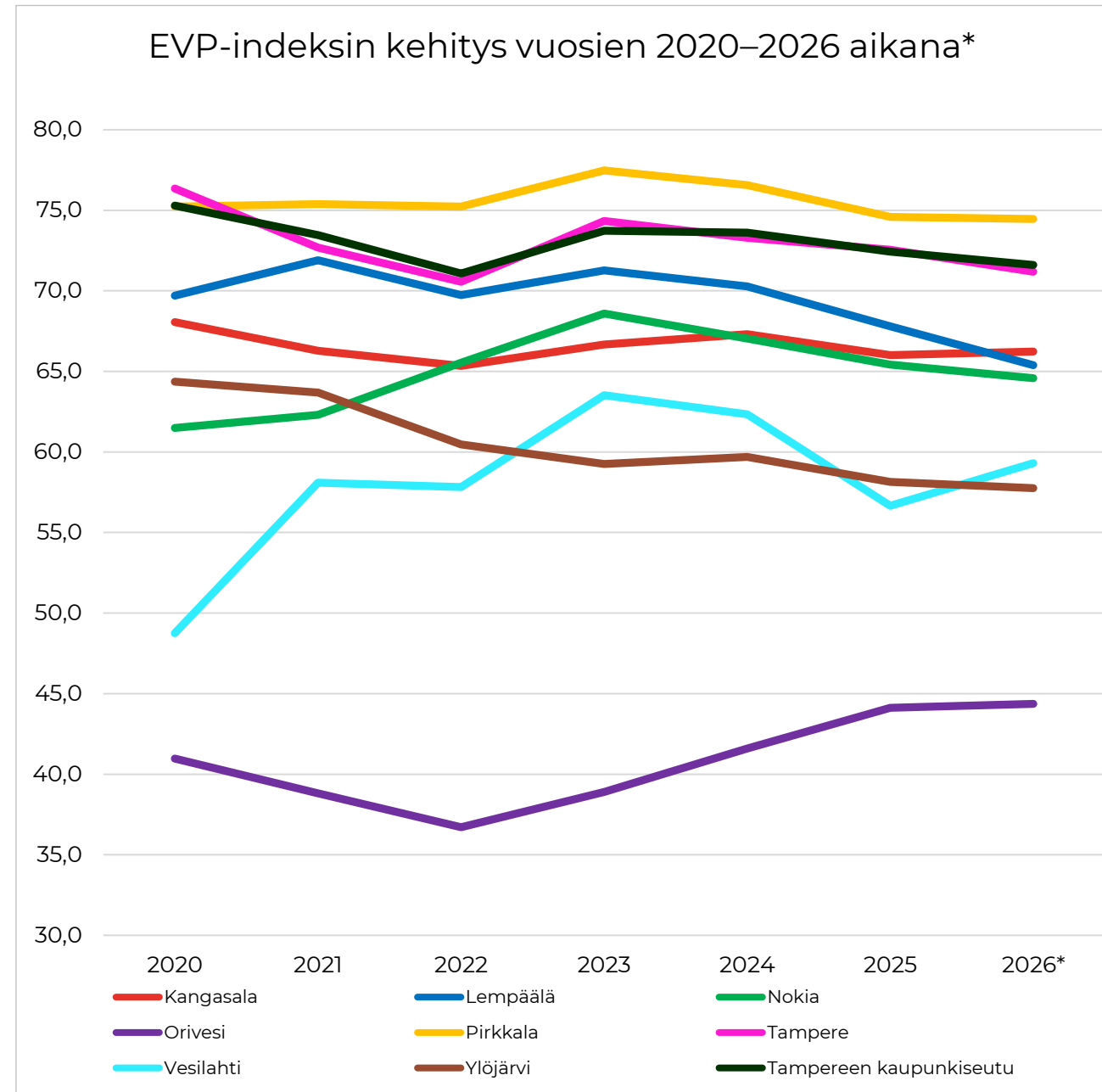
*EVP-indeksi*



# TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN EVP-INDEKSI KEHITYS

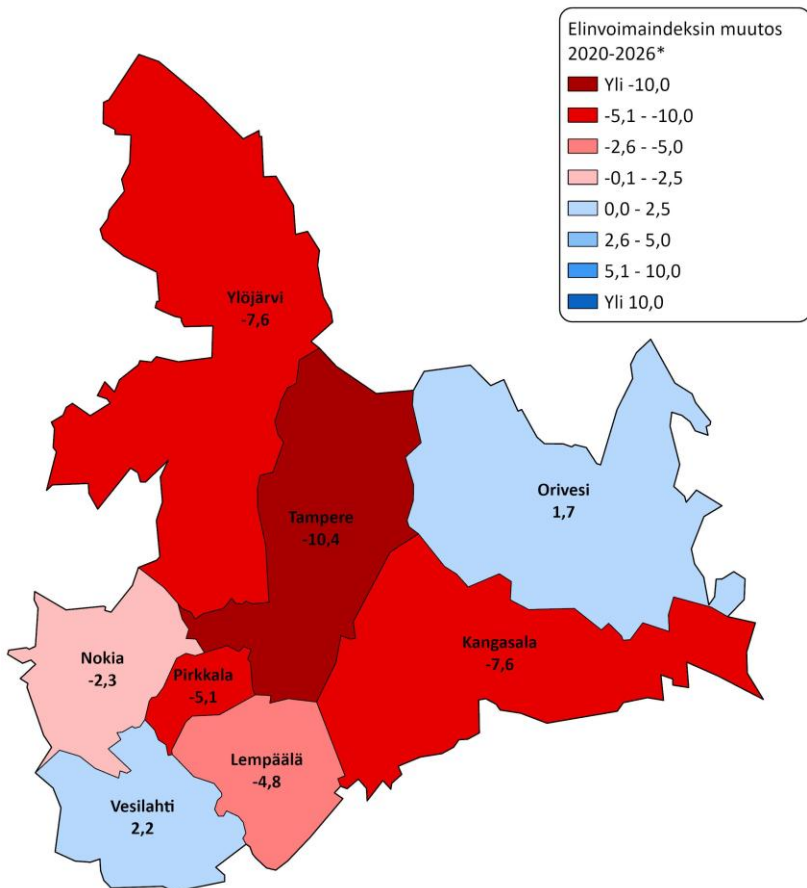
Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski 3,7 pisteellä vuosien 2020-2026 aikana. Elinvoimaindeksi laski 7,7 pisteellä, mutta veto- ja pitovoimaindeksi kasvoi 0,3 pisteellä ajanjakson aikana.

- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksi laski vuosien 2020-2022 aikana, mutta kasvoi vuoden 2023 aikana. Tämän jälkeen indeksi on kuitenkin laskenut jokaisena vuotena.
- Tampereen kaupunkiseudun EVP-indeksin laskun taustalla oli erityisesti talousluku- ja sairastavuus-indeksin heikentyminen sekä avoimen sektorin työpaikkojen vähentyminen.
- Tampereen kaupunkiseudun kunnista EVP-indeksi kasvoi kolmessa kunnassa ja laski viidessä kunnassa vuosien 2020-2026 aikana.
- Indeksi kasvoi Vesilahdessa (+10,5), Orivedellä (+3,4) ja Nokialla (+3,1), mutta laski Ylöjärvellä (-6,6), Tampereella (-5,2), Lempäälässä (-4,3), Kangasalla (-1,8) ja Pirkkalassa (-0,8) ajanjakson aikana.

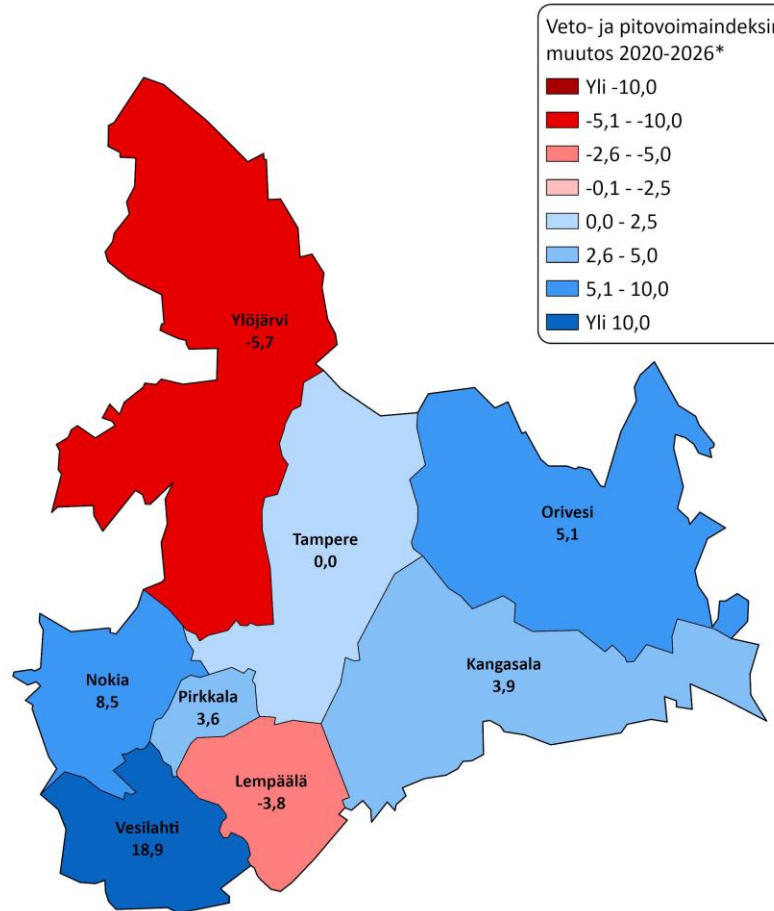


# EVP-INDEKSIIN MUUTOS TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN KUNNISSA 2020-2026\*

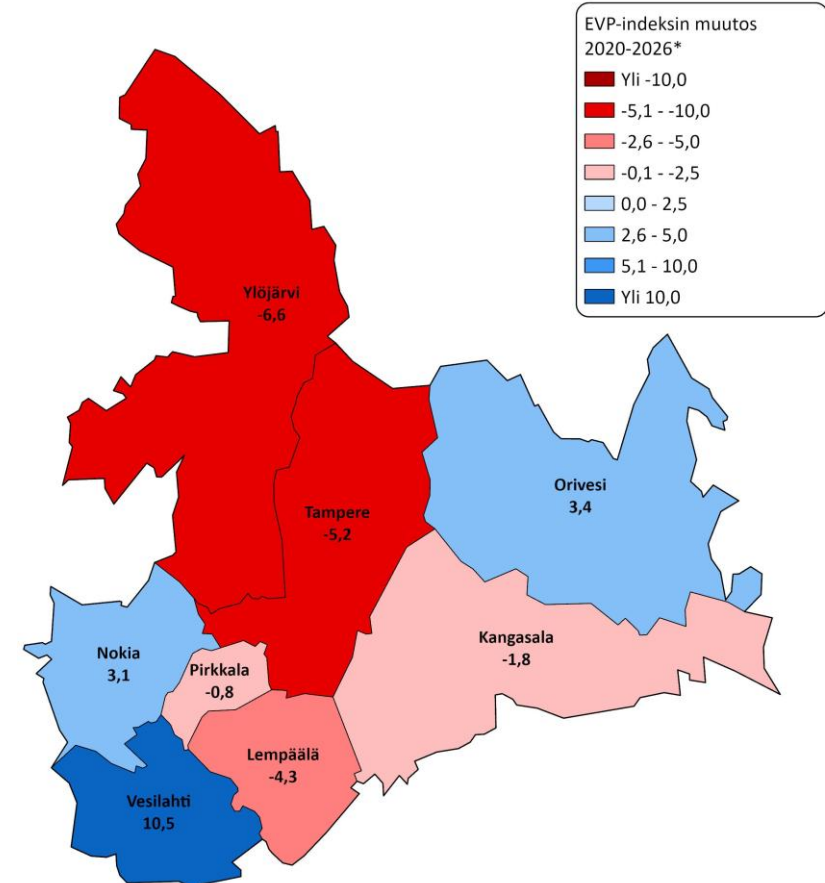
*Elinvoimaindeksi*



*Veto- ja pitovoimaindeksi*



*EVP-indeksi*



# **5. EVP-indeksin tausta ja lukuohje**

# ELINVOIMA-, VETOVOIMA- JA PITOVOIMAINDEKSIIN VALITIT MUUTTUJAT

Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa. EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seurantaan\*. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

**Elinvoimaan** liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

**Veto- ja pitovoimaan** liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

## ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2024
- Yritystiheys 2024
- 35—44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2024
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2024
- Taloudellinen huoltosuhde 2024
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2022-2024)
- Talouslukuindeksi 2025
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2025
- Koulutustasoindeksi 2025
- Sairastavuusindeksi 2024



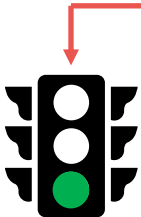
+

10

## VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2021—2025 (%)
- MDI:n väestöennuste 2025-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2022-2024)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2025
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2025
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2024
- 15—34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2023-2025)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2024





Liikennevalo kertoo onko muuttujan arvo kunnassa parempi, samaa tasoa vai heikompi kuin samankokoisten kuntien keskimääräinen arvo.

# LUKUOHJE

Suurin arvo



Alhaisin arvo

Nuoli kertoo muuttujan suurimman ja alhaisimman arvon saman kokoluokan kunnista

Keskeinen nosto muuttujasta kunnan osalta sekä miten se vertautuu suhteessa muihin samankokoisiin kuntiin.



Keskeiset huomiot miten kunnan arvo vertautuu koko maahan sekä Tampereen kaupunkiseudun lukemiin nähden muuttujan osalta. Lisäksi vertaillaan kunnan lukemaa suhteessa valittuun verrokkiryhmään.



Nosto koko maan arvosta muuttujan osalta sekä parhaiten ja heikoiten menestyneiden kuntien arvot.

KUVIO MUUTTUJAN KEHITYKSESTÄ  
VIIMEISEN VIIDEN VUODEN AIKANA

TAULUKKO MUUTTUJAN ARVOISTA  
VERROKKIRYHMÄN KUNNISSA

# MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 292 kuntaa 1.1.2026 alueluokituksen mukaisesti.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0—100 kunnan arvon persentiiliin perusteella siten, että *vahvimmat* arvot saavat aina arvon **100** ja *heikoimmat* arvot **0**. Kaikki muut arvot sijoituivat näiden arvojen väliin.

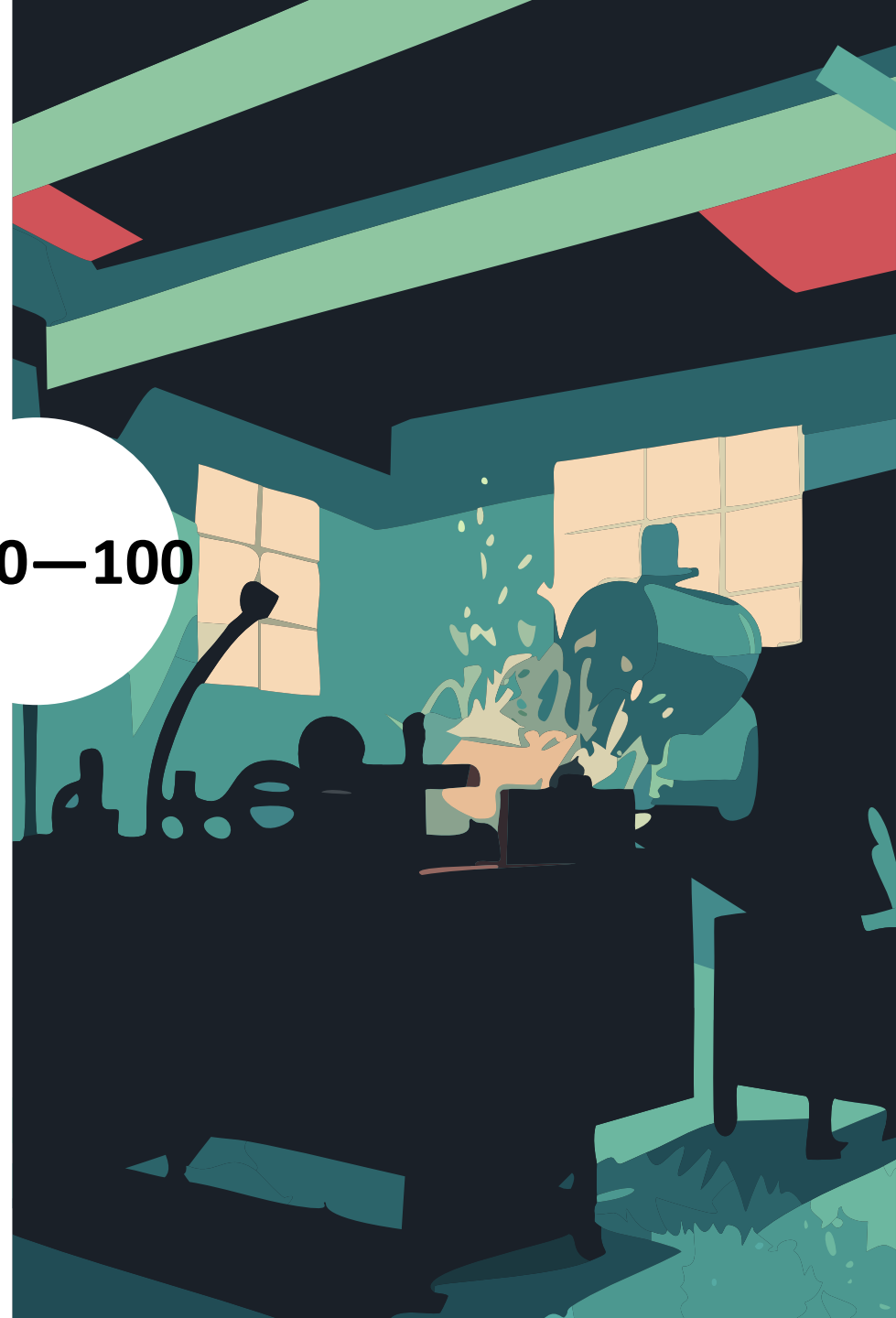
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottomia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.

0—100



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppiin.





# ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

**Tulonsaajien mediaanitulot** = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien tulonsaajien mediaanituloja. Mediaanitulo on kunnan kaikkien tulonsaajien keskimmäisen tulonsaajan tulo.

**Yritystiheys** = Muuttuja kuvaa kunnan kaikkien toimivien yritysten toimipaikkojen määrää 1000 asukasta kohden.

**35–44-vuotiaiden työllisyysaste** = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten prosenttiosuutta 35–44-vuotiaasta väestöstä.

**Työpaikkaomavaraisuus** = Muuttuja kuvaa kunnan alueella työssäkäyvien ja kunnassa asuvan työllisen työvoiman määrän välistä suhdetta. Jos työpaikka-omavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaomavaraisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

**Taloudellinen huoltosuhde** = Muuttuja kuvaa kunnan työttömien ja työvoiman ulkopuolella olevien yhteen-laskettua määrää suhteessa työllisten määrään. Mitä suurempi luku, sitä enemmän työttömiä ja työvoiman ulkopuolella olevia kunnassa on suhteessa työllisiin.

**Avoimen sektorin työpaikkamuutos** = Muuttuja kuvaa kunnan yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikkojen muutosta.

**Talouslukuindeksi** = Muuttuja yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

**Yrityisperustanta** = Muuttuja kuvaa kunnan aloittaneiden yritysten ja lopettaneiden yritysten erotusta.

**Koulutustasoindeksi** = Muuttuja kuvaa kunnan väestön koulutustasoa, joka on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritettun korkeimman koulutuksen keski-määräinen pituus henkeä kohti. Esim. koulutusindeksi 246 osoittaa, että teoreettinen koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

**Sairastavuusindeksi** = Muuttuja kuvaa kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon, jonka vertailuluku on 100. Mitä pienempi kunnan luku on, sitä terveempää väestö on. Indeksissä on otettu huomioon seitsemän eri sairausryhmää ja neljä eri painotusnäkö-kulmaa. Indeksissä kunkin sairausryhmän yleisyyttä painotetaan sen perusteella, mikä on koko sairausryhmän merkitys väestön kuolleisuuden, työkyvyttömyyden, elämänlaadun ja terveydenhuollon kustannusten kannalta.

# VETO- JA PITOVOIMAINDEKSIIN MUUTTUJALISTA

**Väestönmuutos** = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta.

**MDI:n väestöennuste** = Muuttuja kuvaa kunnan suhteellista asukasmäärän muutosta perusuran skenaariossa vuosien 2025-2040 aikana.

**Työllisten nettomuutto** = Muuttuja kuvaa kunnan työllisten muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1000 asukasta kohden.

**Sisäisten muuttojen vilkkaus** = Muuttuja kuvaa kunnan alueella tapahtuneiden muuttojen määrää 1000 asukasta kohden.

**Valmistuneet asunnot** = Muuttuja kuvaa kunnan alueella valmistuneiden uusien asuntoja määrää 10 000 asukasta kohden.

**Vanhojen asuntojen neliöhinnat** = Muuttuja kuvaa kunnan alueella olevien vanhojen asuntojen (muu kuin uudistuotanto) neliöhintoja.

**Ulkomaalaistaustaisten osuus** = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien ulkomaalaistaustaisten suhteellista osuutta kunnan väestöstä. Ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalais-taustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä.

**Opiskelijoiden osuus** = Muuttuja kuvaa kunnassa asuvien 15 vuotta täyttäneiden henkilöiden, jotka ovat päätoimisia opiskelijoita, suhteellista osuutta kunnan väestöstä.

**15–34-vuotiaiden nettomuutto** = Muuttuja kuvaa kunnan 15–34-vuotiaiden muuttajien nettomuuttoa eli tulo- ja lähtömuuton erotusta 1 000 asukasta kohden.

**Kesäasukkaiden määrä** = Muuttuja kuvaa kunnan kesäasukkaiden lukumäärää 100 asukasta kohden, joka lasketaan kesämökin omistajan asuntokunnan henkilöiden yhteismäärästä. Kesäasukkaiden lukumäärään ei ole laskettu mukaan henkilöitä, joiden kesämökki sijaitsee asuinkunnassa. Perikuntien omistamia, yhteisomistuksessa olevia tai ulkomaalaisten omistamia kesämökkejä ei ole voitu huomioida kesäasukkaiden lukua laskettaessa.

# EVP-INDEKSI OSA-ALUEITTAIN

| Osa-alue                       | Muuttujat                                                                              |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Tulot ja talous                | Tulonsaajien mediaanitulot & talouslukuindeksi x2                                      |
| Työllisyys ja työpaikat        | 35–44-vuotiaiden työllisyysaste, työpaikkaomavaraisuus & taloudellinen huoltosuhde     |
| Yritystoiminta                 | Yritystiheys*, avoimen sektorin työpaikkamuutos (%) & yritysperustanta*                |
| Koulutus ja hyvinvointi        | Koulutustasoindeksi & sairastavuusindeksi                                              |
| Väestönkehitys                 | Toteutunut väestönmuutos (%) & MDI:n väestöennuste (%)                                 |
| Muuttoliike                    | Työllisten nettomuutto*, sisäisten muuttojen vilkkaus* & 15–34-vuotiaiden nettomuutto* |
| Asuminen ja rakentaminen       | Valmistuneet asunnot*, vanhojen osakeasuntojen neliöhinnat & kesäasukkaiden määrä*     |
| Opiskelijat ja kansainvälisyys | Ulkomaalaistaustaisten osuus (%) & opiskelijoiden osuus (%)                            |

\*Suhteessa asukasmäärään

**Liitteet**

# KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026\*

60,9 – 80,0

Paras  
neljännes

- Kauniainen
- Pirkkala
- Lieto
- Rusko
- Sipoo
- Naantali
- Raisio
- Lempäälä
- Kaarina
- Tuusula
- Kirkkonummi
- Kempele
- Mustasaari
- Nurmijärvi

55,6 – 60,9

Toiseksi paras  
neljännes

- Siuntio
- Ylöjärvi
- Masku
- Vihti
- Hyvinkää
- Muurame
- Pornainen
- Kerava
- Hailuoto
- Hattula
- Kangasala
- Vesilahti
- Sauvo
- Mäntsälä
- Hirvensalmi

47,5 – 54,9

Toiseksi heikoin  
neljännes

- Nousiainen
- **Nokia**
- Pyhtää
- Taipalsaari
- Hollola
- Järvenpää
- Sotkamo
- Pälkäne
- Siilinjärvi
- Ilmajoki
- Kontiolahti
- Liminka
- Toivakka
- Lumijoki
- Uurainen

32,3 – 47,4

Heikoin  
neljännes

- Ulvila
- Orimattila
- Janakkala
- Petäjävesi
- Laukaa
- Mynämäki
- Asikkala
- Orivesi
- Hämeenkyrö
- Ii
- Tyrnävä
- Hankasalmi
- Muhos
- Karkkila



MDI

# KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSISSÄ NELJÄNNEKSITTÄIN 2026\*

63,7 – 80,3

Paras  
neljännes

- Kerava
- Järvenpää
- Kirkkonummi
- Tuusula
- Sipoo
- Pirkkala
- **Nokia**
- Kangasala
- Naantali
- Nurmijärvi
- Kaarina
- Raisio
- Lempäälä
- Kempele

46,8 – 61,3

Toiseksi paras  
neljännes

- Vesilahti
- Lieto
- Hyvinkää
- Ylöjärvi
- Vihti
- Muurame
- Kauniainen
- Siilinjärvi
- Mustasaari
- Mäntsälä
- Sotkamo
- Masku
- Ilmajoki
- Rusko
- Kontiolahti

40,6 – 46,8

Toiseksi heikoin  
neljännes

- Sauvo
- Siuntio
- Orivesi
- Asikkala
- Nousiainen
- Hämeenkyrö
- Taipalsaari
- Pyhtää
- Hattula
- Laukaa
- Pälkäne
- Ii
- Pornainen
- Lumijoki
- Hollola

26,3 – 39,3

Heikoin  
neljännes

- Uurainen
- Karkkila
- Muhos
- Orimattila
- Janakkala
- Toivakka
- Liminka
- Mynämäki
- Hailuoto
- Hirvensalmi
- Tyrnävä
- Ulvila
- Hankasalmi
- Petäjävesi



MDI

# KEHYSKUNTIEN POSITIO ELINVOIMAINDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026\*

+1,7 – +15,0

Paras  
neljännes

- Petäjävesi
- Hankasalmi
- Hirvensalmi
- Toivakka
- Kauniainen
- Hailuoto
- Uurainen
- Ii
- Sauvo
- Siilinjärvi
- Pyhtää
- Vesilahti
- Pornainen
- Orivesi

-3,0 – +1,6

Toiseksi paras  
neljännes

- Pälkäne
- Hyvinkää
- Raisio
- Lieto
- Vihti
- Hattula
- Hollola
- Lumijoki
- Laukaa
- Mynämäki
- Orimattila
- **Nokia**
- Muurame
- Masku
- Mäntsälä

-3,2 – -5,7

Toiseksi heikoin  
neljännes

- Kirkkonummi
- Kerava
- Taipalsaari
- Siuntio
- Muhos
- Mustasaari
- Rusko
- Tyrnävä
- Kaarina
- Karkkila
- Asikkala
- Lempäälä
- Kempele
- Pirkkala
- Ilmajoki

-5,8 – -18,9

Heikoin  
neljännes

- Janakkala
- Nousiainen
- Naantali
- Nurmijärvi
- Järvenpää
- Ylöjärvi
- Kangasala
- Sipoo
- Kontiolahti
- Tuusula
- Hämeenkyrö
- Ulvila
- Liminka
- Sotkamo



MDI



# KEHYSKUNTIEN POSITIO VETO- JA PITOVOIMA-INDEKSIIN MUUTOKSESSA NELJÄNNEKSITTÄIN 2020–2026\*

+7,7 – +18,9

Paras  
neljännes

- Vesilahti
- Tuusula
- Lumijoki
- Nousiainen
- Raisio
- Sauvo
- Hämeenkyrö
- Siilinjärvi
- Pyhtää
- Masku
- Naantali
- **Nokia**
- Asikkala
- Hattula

+0,5 – +7,1

Toiseksi paras  
neljännes

- Uurainen
- Hirvensalmi
- Orivesi
- Hankasalmi
- Kangasala
- Sotkamo
- Pirkkala
- Mynämäki
- Hollola
- Mustasaari
- Hailuoto
- Taipalsaari
- Toivakka
- Tyrnävä
- Ii

-4,5 – +0,2

Toiseksi heikoin  
neljännes

- Kirkkonummi
- Ilmajoki
- Laukaa
- Petäjävesi
- Sipoo
- Ulvila
- Pälkäne
- Järvenpää
- Orimattila
- Pornainen
- Lempäälä
- Muurame
- Mäntsälä
- Muhos
- Kerava

-4,8 – -18,2

Heikoin  
neljännes

- Janakkala
- Hyvinkää
- Kaarina
- Nurmijärvi
- Ylöjärvi
- Siuntio
- Karkkila
- Kontiolahti
- Lieto
- Kempele
- Vihti
- Liminka
- Rusko
- Kauniainen



# MDI

Part of FCG.



MDI.FI



/MDIFRIENDS



@MDIFRIENDS



ALUEKEHITTÄMISEN  
KONSULTTITOIMISTO MDI