

1. Tarjouksen voimassaoloaika: Tarjouspyynnön kohdan 8.3 mukaan tarjouksen tulee olla voimassa yhden kuukauden tarjousten jättöpäivästä, kun taas Hilma-ilmoituksessa voimassaoloajaksi on merkitty kolme kuukautta. Kumpi on sitova?

Hilma-ilmoituksessa ilmoitettu kolmen kuukauden voimassaoloaika on sitova. Tarjouspyynnön kohta 8.3 on tältä osin ristiriidassa Hilma-ilmoituksen kanssa. Koska kyseessä on palveluntuottajapooliin valitseminen, varsinaiset toimeksiannot voivat käynnistyä myöhemmin, esimerkiksi vasta vuonna 2027. Tarjoajan tulee sitoutua tarjoamaansa hinnoitteluun ilmoitetun voimassaoloajan mukaisesti.

2. Sopimuskauden kesto: Tarjouspyynnön kohdassa 5.1 sopimus on voimassa 31.12.2028 saakka, mutta Hilma-ilmoituksessa arvioituksi päättymispäiväksi on merkitty 31.8.2028. Kumpi pätee?

Hankkeen virallinen päättymispäivä on 31.8.2028. Tarjouspyynnössä mainittu 31.12.2028 on tarkoitettu huomioimaan mahdollinen hankkeen jatkoaika. Käytännössä sopimukset tehdään kuitenkin tapauskohtaisesti erillisinä toimeksiantoina, ja niiden arvioitu kesto on tyypillisesti noin 3–9 kuukautta. Prosessi etenee siten, että palvelua tarvitseva yritys valitsee poolista sopivan palveluntuottajan, minkä jälkeen toimeksiannosta tehdään erillinen sopimus.

3. Menettely ja oikeussuoja: Tarjouspyynnössä todetaan, että kyseessä on kansallisen kynnysarvon alittava pienhankinta, johon ei sovelleta hankintalakia (1397/2016). Hilma-ilmoitus on kuitenkin julkaistu kansallisena hankintailmoituksena, ja siinä on merkitty muutoksenhakuelimeksi markkinaoikeus. Voitteko vahvistaa, sovelletaanko hankintaan hankintalain menettely- ja oikeussuojasäännöksiä?

Kyseessä on kansallisen kynnysarvon alittava pienhankinta, johon ei sovelleta hankintalain mukaisia menettely- ja oikeussuojasäännöksiä. Hankinta on julkaistu Hilmassa avoimuuden ja tiedottamisen varmistamiseksi. Koska kyseessä on palveluntuottajapoolin muodostaminen, hankinta jakautuu käytännössä useille palveluntuottajille erillisten toimeksiantojen kautta.

4. Konsulttipäivän määritelmä ja hinnoittelu: Onko konsulttipäivälle määritetty tuntimäärä? Voiko tarjoaja tarjota kokemustasoltaan erilaisia asiantuntijoita eri

päivähinnoilla, vai tuleeko antaa yksi konsulttipäivän hinta, jota käytetään vertailussa (kohta 6.1)?

Konsulttipäivän tuntimäärä on 7,5 tuntia. Tarjouspyynnössä pyydetään ilmoittamaan yksi konsulttipäivän hinta, jota käytetään vertailussa. Tarjoaja voi sisäisesti muodostaa hinnan esimerkiksi siten, että työpäivä sisältää eri kokemustason asiantuntijoiden työpanosta, mutta vertailua varten tulee antaa yksi yhtenäinen konsulttipäivän hinta.

Palvelukohtainen pisteytys: Kohdan 6 mukaan kukin tarjottu palvelu pisteytetään erikseen. Tarkoittaako tämä, että tarjoaja voidaan hyväksyä pooliin vain niiden palveluiden osalta, joissa 28 pisteen kynnys ylittyy, vai arvioidaanko tarjoaja kokonaisuutena?

Kukin tarjottu palvelu pisteytetään erikseen. Tarjoaja voidaan hyväksyä pooliin niiden palveluiden osalta, joissa 28 pisteen vähimmäiskynnys ylittyy. Hyväksyntä ei siis välttämättä koske kaikkia tarjoajan tarjoamia palveluita, vaan arviointi tehdään palvelukohtaisesti.

6. Vertailuperusteet 6.3 ja 6.4: Kohtien 6.3 (kokemus aihealueesta ja vastaavista toimeksiannoista) ja 6.4 (henkilöiden osaaminen ja työmäärä) kuvaukset ovat tarjouspyynnössä lähes samat. Voitteko tarkentaa, mitä kohdassa 6.4 erityisesti arvioidaan, jotta osaamme kohdentaa tarjouksen oikein?

Kohdassa 6.3 arvioidaan tarjoajayrityksen kokemusta, osaamista ja näyttöjä kyseisestä aihealueesta sekä vastaavista toimeksiannoista. Kohdassa 6.4 arvioidaan puolestaan toimeksiantoon nimettävien henkilöiden osaamista, kokemusta, rooleja ja suunniteltua työmäärää suhteessa tarjottuun palveluun. Näin ollen 6.3 painottuu yrityksen yleiseen kyvykkyyteen ja referensseihin, kun taas 6.4 painottuu konkreettisesti nimettyyn toteutustiimiin.